

Afgørelse om godkendelse af ændret efterbehandlingsplan

Region Hovedstaden har den 27. september 2022, med efterfølgende justeringer, modtaget en ansøgning om revideret efterbehandlingsplan i Kallerup Grusgrav. Ansøgningen vedrører den aktuelt aktive grusgrav på matr.nr. 1a og 1e Baldersbrønde By, Hedehusene.

Med henblik på at varetage bestemmelserne jf. forvaltningslovens¹ bestemmelser om partshøring udsendte regionen den 24. januar 2023 høring om godkendelse af den reviderede efterbehandlingsplan til følgende parter:

- Kallerup Grusgrav
- European Energy
- Planværk
- Høje-Taastrup Kommune

Høringssvar

Regionen modtog ikke nogen bemærkninger vedr. godkendelsen af den reviderede efterbehandlingsplan i grusgraven.

Råstofloven²

Regionen godkender i henhold til råstoflovens § 7 ansøgning om ændring af efterbehandlingsplan i Kallerup Grusgrav således, at efterbehandlingen af arealerne ud over natur og rekreative arealer også rummer mulighed for etablering af solcellepark.

Efterbehandling, og alt arbejde knyttet hertil, er indtil Region Hovedstaden har godkendt arealerne som færdigbehandlet, omfattet af råstofloven og Region Hovedstadens myndighed.

Miljøvurderingsloven³

I henhold til miljøvurderingslovens § 21 har Region Hovedstaden foretaget en screening under hensyntagen til kriterierne i lovens bilag 6. På baggrund af

¹ Bekendtgørelse nr. 433 af 22. april 2014 af forvaltningsloven med senere ændringer

² LBK nr. 124 af 26/01/2017 af lov om råstoffer

³ LBK nr. 1376 af 21/06/2021 af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) med senere ændringer

screeningen har Region Hovedstaden vurderet, at projektet ikke vil medføre en så væsentlig samlet påvirkning af miljøet, at der skal udarbejdes miljøvurdering og miljøkonsekvensrapport.

Offentliggørelse og klagevejledning

Regionen Hovedstadens afgørelser efter råstofloven og miljøvurderingsloven kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelserne er offentliggjort. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede efter råstofloven er, jf. § 15:

- Adressaten for afgørelsen
- Offentlige myndigheder
- En berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- Lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen
- Landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø
- Landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser
- Enhver med en individuel, væsentlig interesse i afgørelsen.

Klageberettigede efter miljøvurderingsloven er, jf. § 50:

- Miljøministeren
- Enhver med retlig interesse i sagens udfald, herunder en nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- Landsdækkende foreninger og organisationer, der som hovedformål har beskyttelse af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen, på betingelse af:
 - at foreningen eller organisationen har vedtægter eller love, som dokumenterer dens formål, og
 - at foreningen eller organisationen repræsenterer mindst 100 medlemmer.

En rettidig klage efter råstofloven eller miljøvurderingsloven har opsættende virkning, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Eventuel klage over Region Hovedstadens afgørelser skal indsendes via Miljø- og Fødevareklagenævnets klageportal, som kan tilgås via borger.dk eller virk.dk. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i klageportalen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis man ønsker at blive fritaget for at bruge klageportalen, skal man sende en be-

grundet anmodning til Region Hovedstaden. Regionen vil videresende anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt anmodningen kan imødekommes.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af klagen, at klager betaler et gebyr. Privatpersoner skal således betale 900 kr., mens virksomheder og organisationer skal betale 1.800 kr. for behandling af en klage. Gebyret tilbagebetales, hvis der meddeles helt eller delvis medhold i klagen.

Regionens afgørelser kan indbringes for domstolene inden 6 måneder fra offentliggørelse, eller i tilfælde af klage 6 måneder fra nævnets afgørelse er meddelt. Vejledning om klageregler og gebyrordning kan findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Ved spørgsmål til ovenstående eller til vedhæftede materiale er I velkomne til at kontakte undertegnede.

Med venlig hilsen



Line Kyrsting
Specialkonsulent | Geolog

Vedlagt:

- Region Hovedstadens VVM-screening

Screening af miljøpåvirkninger

Skema til brug ved screening af projekter på bilag 2 i miljøvurderingsloven. Kriterier iht. bilag 6 i lov nr. 1225 af 25. oktober 2018 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)

Nedenstående skema omfatter kriterier jf. bilag 6 til bestemmelse af, hvorvidt projekter omfattet af bilag 2 skal underkastes en miljøkonsekvensvurdering.

Informationerne i skemaet er baseret på oplysninger i ansøgning om ændret efterbehandlingsplan for Kallerup Grusgrav fremsendt den 27. september 2022 med senere supplerende oplysninger. Derudover er der i screeningen inddraget statslig, regional og kommunal planlægning for området samt oplysninger indkommet ved høring af berørte myndigheder til projektområdet. Der er også inddraget tilgængelige oplysninger om projektområdet fra relevante registre og geografiske informationssystemer så som Danmarks Miljøportal, PlansystemDK og MiljøGIS.

Projektets karakteristika

Projektbeskrivelse – jf. ansøgningen.			Kallerup Grusgrav har ansøgt Region Hovedstaden om ændring af gældende efterbehandlingsplan og om screeningsafgørelse jf. miljøvurderingslovens § 21, idet projektet er omfattet af miljøvurderingslovens bilag 2 pkt. 2a og pkt. 13a. Den ansøgte ændring vedrører en tilføjelse af mulighed for anlæggelse af solcellepark til efterbehandlingsplanen. I tilladelse af 20. april 2016 med tillæg af 4. september 2020 er angivet efterbehandling til natur og rekreative arealer. Solcelleparken indgår som en del af Høje-Taastrups forslag til lokalplan 5.09.3. Lokalplanområdet omfatter af matr.nr. 2a, 2lø, 2ma, og 2h, Kallerup Gde., Hedehusene og matr.nr. 1a, 1b, 1e og 29 Baldersbrønde By, Hedehusene.
Projektets placering.			Kallerup Grusgrav er placeret på graveområde J4 Kallerup Bakke matr.nr. 1a og 1e Baldersbrønde By, Hedehusene i Høje-Taastrup Kommune.
Kortbilag.			Oversigtskort med arealer for solcelleanlæg
Projektets behov for råstoffer – type og mængde i anlægs- og driftsfasen.			Ikke relevant
Projektets behov for vand – kvalitet og mængde i anlægsfasen og driftsfasen.			Ikke relevant
Mængden og typen af affald som følge af projektet i anlægs- og driftsfasen.			Ikke relevant
Mængden og typen af spildevand som følge af projektet i anlægs- og driftsfasen.			Ikke relevant
Kriterie	Ja	Nej	Bemærkninger

Projektets karakteristika			
1. Ejerforhold Er der andre ejere end bygherre?		X	
2. Kumulative forhold Er der andre projekter eller aktiviteter i nærområdet, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet?		X	Regionen vurderer ikke, at en ændring af efterbehandlingsplanen vil medføre kumulative forhold
3. Vandforsyningskapacitet Forudsætter projektet etablering af yderligere vandforsyningskapacitet?		X	
4. Renovationsforhold Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af gældende forhold?		X	
5. Trafikbelastning Vil projektet give anledning til gener i form af trafikbelastning?		X	
6. Støj Overskrides de vejledende grænseværdier for støj?		X	
7. Vibrationer Vil projektet give anledning til vibrationsgener?		X	
8. Støv Vil projektet give anledning til støvgener?		X	
9. Lugt Vil projektet give anledning til lugtgener?		X	
10. Lys Vil projektet give anledning til lysgener?		X	
11. Uheld Må projektet forventes at udgøre en særlig risiko for uheld?		X	
12. Luft Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening?		X	

Projektets karakteristika

13. Vand Vil projektet udgøre en risiko for vandforurening (grundvand og overfladevand)?		X	Der er i gældende tilladelse stillet vilkår om, at der hverken før eller efter afsluttet indvinding, må anvendes gødning eller kemiske bekæmpelsesmidler, herunder pesticider og vejsalt. Der er endvidere stillet vilkår om, at der kan etableres ekstensiv græsning på de efterbehandlede arealer i perioden 1. maj til 30. september, men at dyreholdet maksimalt må have en gødningsproduktion svarende til 0,375 DE/ha årligt inkl. evt. tilskudsfodring. Tilskudsfodring må maksimalt udgøre 10 % af den samlede foderration for at sikre, at der netto ikke tilføres mere kvælstof end der fjernes. Regionen har sendt et høringssvar til Høje-Taastrup Kommunes forslag til lokalplan 5.09.3, hvor regionen henstiller til, at grundvandssøen og drikkevandsinteressen til en hver tid er beskyttet mod miljøfremmede og skadelige stoffer i forbindelse med etablering og anvendelse af solcelleanlæg på og omkring søen i Kallerup Grusgrav
14. Oversvømmelse Kan det ansøgte projekt medføre en øget risiko for skadevirkninger i forbindelse med øget vandstand eller ekstreme nedbørshændelser som følge af klimaforandringer?		X	
15. Sundhed Kan det ansøgte projekt forventes at medføre en øget risiko for menneskers sundhed?		X	

Projektets placering

Herunder vurderes den miljømæssige sårbarhed i det geografiske område, der kan forventes at blive berørt af det ansøgte projekt.

Kriterie	Ja	Nej	Bemærkninger
16. Arealanvendelse Forudsætter projektet ændring af den eksisterende arealanvendelse?		X	Arealet anvendes i dag til råstofgrav. Efter endt råstofindvinding vil arealet overgå til natur, rekreative arealer og solcellepark. Arealets tilstand som landzone forbliver uændret jf. Høje-Taastrup Kommunes forslag til lokalplan 5.09.3.
17. Lokalplan Er det ansøgte projekt i strid med det generelle formål i en gældende lokalplan for området?		X	
18. Naboarealer Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer udover, hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner?		X	
19. Råstofindvinding Vil projektet udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer?		X	Råstoffer i form af sand, sten, grus mv. kan naturligt kun indvindes én gang. Da der allerede foregår aktiv råstofindvinding på arealet, vil områdets råstoffer være bortgravet når efterbehandling til natur, rekreative arealer og solcellepark igangsættes.
20. Grundvand Vil projektet udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af grundvandsressourcen?		X	Region Hovedstaden vurderer, at tilføjelse af solcellepark i efterbehandlingsplanen, ikke vil udgøre en hindring for anvendelse af områdets grundvand. Se evt. pkt. 13 vedr. risiko for forurening af grund- og overfladevand.
21. Våde § 3 naturtyper Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder?		X	I gældende tilladelser til råstofindvinding er der taget hensyn til våde §3 naturtyper. Regionen vurderer ikke, at en ændring af efterbehandlingsplanen vil udgøre en negativ påvirkning af sårbare vådområder.

Projektets placering

Herunder vurderes den miljømæssige sårbarhed i det geografiske område, der kan forventes at blive berørt af det ansøgte projekt.

22. Kystnærhedszonen Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		X	
23. Skov Forudsætter projektet rydning af skov?		X	
24. Naturparker Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker?	X		De områder, hvor der planlægges anlæggelse af solcellepark efter endt råstofindvinding, vil udgøre en hindring for etablering af reservater eller naturparker. En del af området vil jf. forslag til lokalplan 5.09.3 stadig efterbehandles til natur og rekreativ areal, hvor der forventeligt vil etablere sig som værdifuld næringsfattig natur med sjældne dyre- og plantearter.
25. Nationale fredede områder Kan projektet påvirke fredede områder nationalt?		X	I gældende tilladelser til råstofindvinding er der taget hensyn til nationalt fredede områder. Regionen vurderer ikke, at en ændring af efterbehandlingsplanen vil udgøre en negativ påvirkning på nationalt fredede områder.
26. Tørre § 3 naturtyper Kan projektet påvirke beskyttet natur nationalt (naturbeskyttelseslovens § 3)?		X	I gældende tilladelser til råstofindvinding er der taget hensyn til tørre §3 naturtyper. Regionen vurderer, at en ændring af efterbehandlingsplanen til solcellepark ikke vil udgøre en negativ påvirkning på nationalt beskyttede naturområder.
27. Natura 2000 Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder internationalt?		X	I gældende tilladelser til råstofindvinding er der taget hensyn til Natura 2000 områder. Regionen vurderer ikke, at en ændring af efterbehandlingsplanen vil udgøre risiko for påvirkning af Natura 2000-områder.

Projektets placering

Herunder vurderes den miljømæssige sårbarhed i det geografiske område, der kan forventes at blive berørt af det ansøgte projekt.

28. Fredede arter Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV?			I gældende tilladelser til råstofindvinding er der taget hensyn til nationalt fredede arter samt arter beskyttet efter habitatdirektivets bilag IV. Regionen vurderer ikke, at en ændring af efterbehandlingsplanen vil udgøre en risiko for negativ påvirkning på nationalt beskyttede arter eller arter beskyttet efter habitatdirektivets bilag IV.
29. EU Miljøkvalitetsnormer Kan projektet påvirke områder, hvor EU fastsatte miljøkvalitetsnormer ikke er opfyldt? ¹ - Overfladevand - Grundvand - Naturområder - Boligområder (støj, lys og luft)		X	
30. Tæt befolket Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område?		X	
31. Landskab Kan projektet påvirke historiske eller kulturelle landskabstræk?		X	Overordnet vurderes en ændring af efterbehandlingsplanen med tilføjelse af solcellepark, ikke at være i strid med udpegningen for området.
32. Fortidsminder Kan projektet påvirke nærliggende beskyttede diger og/eller fredede fortidsminder?		X	Der er i gældende råstoffilladelser taget hensyn til beskyttede diger/fortidsminder. Regionen vurderer, at en ændring af efterbehandlingsplanen til solcellepark, ikke vil udgøre en negativ påvirkning på beskyttede diger/fortidsminder.

¹ Se miljøstyrelsens hjemmeside for de EU fastsatte miljøkvalitetsnormer på: <https://mst.dk/natur-vand/miljoevurdering/vejledning/>

Projektets placering

Herunder vurderes den miljømæssige sårbarhed i det geografiske område, der kan forventes at blive berørt af det ansøgte projekt.

33. Arkæologiske værdier Kan projektet påvirke arkæologiske værdier?		X	Regionen vurderer, at en ændring af efterbehandlingsplanen, ikke vil udgøre en negativ påvirkning ift. arkæologiske værdier, da der forude for efterbehandling af arealerne har været indvundet råstoffer, og der derfor ikke vil være risiko for at påtræffe arkæologiske værdier.
34. Æstetisk landskab Kan projektet påvirke æstetiske landskabstræk?	X		En ændring af efterbehandlingsplanen med en tilføjelse af solcelleanlæg i stedet for natur og rekreative arealer, vil påvirke det æstetiske landskab. Den landskabelige påvirkning må dog forventes at være afvejet i kraft af områdets lokalplanstatus som solcellepark.
35. Geologisk landskab Kan projektet påvirke geologiske landskabstræk?		X	Jf. forslag til lokalplan vil der forsat blive friholdt skræntprofiler.

Arten og kendetegn ved den potentielle indvirkning på miljøet

36. Miljøpåvirknings udstrækning Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal.	Påvirkningens geografiske udstrækning forventes at være begrænset til inden for og umiddelbart omkring det areal hvor der aktuelt indvindes råstoffer		
37. Omkringboende Antallet af beboelsesejendomme, der forventes berørt af miljøpåvirkningen.	Der vurderes ikke at beboelsesejendomme berøres af den ændrede efterbehandlingsplan.		
Kriterie	Ja	Nej	Bemærkninger
38. Områdets sårbarhed Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbart overfor den forventede miljøpåvirkning?		X	
39. Påvirkning enkeltvis Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige enkeltvis?		X	
40. Påvirkning samlet Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige samlet?		X	
41. Påvirkning kommune Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunen?		X	
42. Påvirkning nabolande Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande?		X	
43. Påvirkning kompleks Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks?		X	
44. Sandsynlighed Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen?		X	
45. Varig påvirkning Er påvirkningen af miljøet varig?		X	
46. Hyppig påvirkning Er påvirkningen af miljøet hyppig?		X	
47. Reversibel påvirkning Er påvirkningen af miljøet reversibel?			Regionen vurderer, at en ændring af efterbehandlingsplanen til at inkludere mulighed for solcellepark vil være en reversibel påvirkning.
48. Begrænse påvirkning Er det, jf. ansøgningen muligt at begrænse indvirkningerne?		X	Regionen vurderer, at påvirkning på miljøet i forvejen er meget begrænset.

Vurdering			
	Ja	Nej	Bemærkninger
Miljøkonsekvensrapport Giver resultatet af screening anledning til at antage, at det ansøgte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således, at der skal udarbejdes en miljøkonsekvensrapport?		X	Region Hovedstaden vurderer, at projektet ikke vil medføre en så væsentlig samlet påvirkning af miljøet, at der skal udarbejdes miljøvurdering og miljøkonsekvensrapport.

Line Kyrsting 20. april 2023