

**Udkast august 2012**

## **SAMMENFATTENDE REDEGØRELSE NYT HOSPITAL NORDSJÆLLAND**

**Program og miljøvurdering for placering ved Hillerød**



## 1. BAGGRUND OG PROCES

Region Hovedstaden planlægger opførelse af et nyt akuthospital ved Hillerød, som led i Hospitals- og Psykiatriplan 2020. Det nye hospital skal erstatte de eksisterende hospitaler i Hillerød, Frederikssund og Helsingør og skal servicere en fremtidig befolkning på 317.000 indbyggere (fremskrivning til 2020).

Region Hovedstaden har udarbejdet et forslag til program med tilhørende miljøvurdering for placering af Nyt Hospital Nordsjælland syd for Hillerød ved Overdrevsvejen. Det nye hospital skal rumme op til 136.000 m<sup>2</sup>, som placeres inden for et forventet areal på ca. 31 ha. Til hospitalet vil blive knyttet op til 3.500 parkeringspladser og en helikopterlandingsplads.

I forbindelse med udarbejdelse af forslag til programmet og miljøvurdering er afgrænsningen af programområdet løbende blevet revideret. Inden for det endeligt afgrænsede programområde er der udarbejdet retningslinjer for byggeriets placering og udformning samt for friarealer.

Region Hovedstadens forslag til program for placering af hospitalet er miljøvurderet i henhold til lov om miljøvurdering af planer og programmer (LBK nr. 936 af 24. september 2009 med senere ændringer). På baggrund af en tidligere gennemført scoping har fokusemner ved miljøvurderingen været *biologisk mangfoldighed, befolkning og menneskers sundhed, landskab, vand og kulturarv*.

I miljørapporten er de eksisterende forhold beskrevet inden for et kortlægningsområde på ca. 80 ha. Kortlægningsområdet består af et ubebygget areal i landzone mellem den eksisterende bygrænse ved den sydlige del af Hillerød, Overdrevsvejen og S-banen. Hovedparten af området anvendes landbrugsmæssigt i mere eller mindre intensiv grad. I den centrale og østlige del af kortlægningsområdet findes Salpetermosen karakteriseret ved søer, moser og ekstensiv arealanvendelse.

På baggrund af kortlægningen er programområdet indsnævret og placeret, således at påvirkningen af omgivelserne mindskes. I visse tilfælde har det ikke været muligt at vurdere de konkrete påvirkninger på grund af programmets overordnede karakter i denne tidlige planlægningsfase.

Region Hovedstaden har sendt forslag til program med miljøvurdering i offentlig høring, jf. § 8, stk. 3, i miljøvurderingsloven. I løbet af høringsperioden er indkommet fire høringssvar til programforslaget og miljørapporten. Disse høringssvar og regionens bemærkninger til disse præsenteres i denne sammenfattende redegørelse.

I forbindelse med den endelige vedtagelse af programmet for placering af det nye hospital, skal der foreligge en sammenfattende redegørelse i henhold til § 9, stk. 2, i miljøvurderingsloven, hvor der redegøres for følgende:

- Hvordan miljøforhold er integreret i programmet,
- Hvordan miljørapport og udtalelser fra offentlighedsfasen er taget i betragtning,
- Hvorfor programmet er valgt på baggrund af de opstillede alternativer, samt
- Hvorledes myndigheden vil overvåge de væsentligste miljøpåvirkninger af programmets gennemførelse.

### **Programvedtagelse**

Region Hovedstaden har efter den offentlige høring besluttet at vedtage program for placering af Nyt Hospital Nordsjælland inden for det fastlagte programområde syd for Hillerød by ved Overdrevsvejen. Programforslaget vedtages uden ændringer, som følge af den sammenfattende redegørelse. I den tilhørende miljørapport er der foretaget en ændring i afsnit 6.6. hvor der er slettet en enkelt sætning. Ændringen er foretaget på baggrund af et høringssvar vedrørende Overdrevsvejens funktion som naturlig afrunding af Hillerød by, som er taget til efterretning. Ændringen af miljørapporten har ingen betydning for programmet eller for den samlede miljøvurdering.

Den endelige vedtagelse af program med tilhørende miljørapport offentliggøres i henhold til miljøvurderingslovens bestemmelser.

## **2. INTEGRERING AF MILJØHENSYN**

I dette afsnit redegøres for, hvordan miljøhensyn er integreret i programmet for placering af Nyt Nordsjælland Hospital i forbindelse med scoping- og miljøvurderingsfasen, jf. miljøvurderingslovens § 9, stk. 2, punkt 1.

Der er gennemført en miljøvurdering sideløbende med udarbejdelse af programforslaget. De eksisterende forhold er kortlagt for et større område, end der er nødvendigt til det planlagte hospital. Det skyldes, at der derved har været mulighed for at justere den endelige afgrænsning af hospitalsområdet med udgangspunkt i at reducere potentielle konflikter med natur- og miljøforhold. De eksisterende forhold inden for kortlægningsområdet er således præsenteret med henblik på at danne grundlag for en vurdering af de potentielle miljømæssige konsekvenser ved realisering af programmet.

Samlet set har kortlægningen og miljøvurderingen indgået som væsentlige dele af processen i udvikling af programmet. Resultatet er bl.a., at programområdet ikke placeres i Salpetermosen. Derudover er der gennem en løbende udviklingsproces tilføjet yderligere retningslinjer i programmet, som er indarbejdet for at imødekomme miljøhensyn. Retningslinjerne fastsætter bestemmelser for byggeriets placering og udformning samt for friarealer inden for programområdet.

I den tilhørende miljørapport findes en nærmere beskrivelse af miljøkonsekvenser og miljøhensyn.

### 3. OFFENTLIGHEDSFASEN

I dette afsnit redegøres for, hvordan høringssvarene i forbindelse med offentlighedsfasen er behandlet af Region Hovedstaden, jf. miljøvurderingslovens § 9, stk. 2, punkt 1.

I offentlighedsfasen er der indkommet fire høringssvar til programforslag og tilhørende miljørapport. De fire høringssvar er gengivet i resumeret form i de nedenstående afsnit. De komplette høringssvar kan ses i Bilag 1. Alle høringssvar er behandlet. På baggrund af høringssvarenes karakter er det ikke fundet nødvendigt at drøfte høringssvarene med høringssparterne.

Denne programfase er den indledende fase i et længere planlægningsforløb. Visse problemstillinger kan som følge heraf først behandles i en senere planlægningsfase for projektet, hvor der foreligger et mere detaljeret projekt, som kan bearbejdes mere indgående f. eks i en eventuel kommende VVM-fase.

#### **Høringssvar**

Høringssvarene er resumeret og behandlet emnevis af Region Hovedstaden. Sidstnævnte fremgår med kursiv.

#### **Banedanmark**

Areal og Ejendom, Amerika Plads 15 2100 København Ø, v/ Abdel Hakim Chtioui

---

Kortlægningsområdet grænser op til Bane Danmarks skel. Derudover ingen yderligere bemærkninger.

*Kortlægningsområdets grænse er kun en skitse. Selve programområdet grænser ikke op til Bane Danmarks skel. I de efterfølgende planlægnings- og projekteringsfaser vil programområdets afgrænsning blive endeligt fastlagt.*

Derudover henvises til høringssvar af den 19. april 2011 afgivet i forbindelse med scoping af programmet for så vidt angår støjgener.

*Beskyttelse mod evt. støjgener fra jernbaner vil indgå i det videre projekteringsarbejde.*

#### **Danmarks Naturfredningsforening**

Danmarks Naturfredningsforening, Hillerød afdeling, Tjærebyvej 5, 3400 Hillerød, v/ Jens Kromose

---

Danmarks Naturfredningsforening fokuserer i sit høringssvar på følgende emner: natur, det åbne land, trafik og den politiske baggrund.

Placering af et hospital vil påvirke **naturen** markant i området. Særligt fremhæves påvirkningen af Salpetermosen, som en naturtype, der ikke kan genoprettes.

*Ved realisering af programmet inddrages arealer med beskyttede naturtyper, herunder beskyttede moseområder, hvoraf nogle påvirkes direkte. Derudover kan der være risiko for indirekte påvirkning af den resterende mose som følge af grundvandssænkninger i forbindelse med anlægsarbejdet. I miljørapporten er der peget på afværgeforanstaltninger til anlægsfasen. Disse afværgeforanstaltninger kan specificeres og uddybes i en eventuelt kommende VVM-fase, når der foreligger et detailprojekt. Det er endvidere en forudsætning, at Hillerød Kommune meddeler en dispensation fra naturbeskyttelseslovens bestemmelser, i de tilfælde hvor beskyttede naturtyper påvirkes. I en eventuel dispensation vil påkrævede afværgeforanstaltninger blive skrevet ind som vilkår.*

Derudover skal der ved evt. realisering af programmet gøres mere ud af at skabe sammenhængende **natur**områder og økologiske spredningskorridorer, bl.a. til gavn for bilag IV-arterne.

*I programmets retningslinje 1.11 og 1.12 er det fastlagt, at der ved fremtidig disponering af programområdet skal indarbejdes naturområder og faunapassagemuligheder inden og uden for området.*

Programområdet er beliggende i **det åbne land**, hvor der er landskabelige og kulturhistoriske værdier. Placering af et hospital vil forandre og forringe det åbne land. Anden planlægning fra kommunens side kan ikke begrunde placering af et hospital.

*I miljørapportens afsnit 6.3 fremgår det, at realisering af programmet med et hospital i denne skala vurderes at være en væsentlig påvirkning af landskabet, da det medfører en stor forandring, når et åbent landskab bebygges, og særligt når det er med bebyggelse af de planlagte dimensioner. I programmet er der netop derfor fastlagt retningslinje 1.8, som skal sikre, at der ved placering og udformning af hospitalsbyggeriet tages hensyn til indpasning i landskabet.*

*Med miljørapportens afsnit 6.6 om kumulative effekter (samlede effekter af fysisk planlægning) peges på, at der i forbindelse med anden planlægning for nærområdet planlægges for etablering af en ny station med stationsområde og et nyt boligområde nord og syd for Overdrevsvejen. De forskellige planer og projekter skaber i sammenhæng med programmet for hospitalet en række kumulative effekter. Det betyder blandt andet, at hospitalsbyggeriet i fremtiden kan forventes at indgå i et større bebygget område, og at det derved ikke ligger isoleret i det åbne land, svarende til de nuværende forhold. Det er korrekt, at det er problematisk at argumentere for en samlet bygrænse for området langs med Overdrevsvejen, hvilket tages til efterretning i miljørapporten. I miljørapportens afsnit 6.6 er følgende sætning derfor slettet: "Overdrevsvejen vil komme til at virke som den naturlige afrunding af Hillerød by".*

Den overordnede **trafik** ved et nyt hospital ved Overdrevsvejen skal vurderes sammen med hospitalsplanerne. I høringssvaret peges på tre trafikale forhold, heraf behandles kun de to førstnævnte, da de vedrører Region Hovedstadens program, mens det tredje vedrører Hillerød Kommunes planer for byudvikling.

*I forbindelse med den indledende screening af lokaliseringsmuligheder er de nødvendige vejnetinvesteringer ved denne placering af hospitalet belyst. Heraf fremgår det, at det anbefales, at der etableres minimum to adgangsveje til et nyt hospital. Investeringsudgifter til et vejanlæg mellem Roskildevej og hospitalet indgår i den samlede investeringsoversigt (december 2010).*

*Detaljeret planlægning af vejnettet omkring hospitalet vil pågå i en senere planlægningsfase. Herunder vil tilgængeligheden for bilister, der skal parkere, blive behandlet. En detaljeret infrastrukturplanlægning omkring hospitalet skal sikre, at alle trafikantgruppers fremkommelighed og tilgængelighed optimeres.*

Den konkrete placering er kommet i spil på grund af et **politisk ønske** fra Hillerød Kommune. I høringssvaret henvises til andre placeringsmuligheder, som er blevet fravalgt på et tidligere tidspunkt.

*Den 25. maj 2010 tiltrådte regionsrådet ansøgningsmateriale til 2. ansøgningsrunde til Statens Kvalitetsfond, hvor Region Hovedstaden ansøgte Regeringens ekspertpanel vedrørende sygehusinvesteringer om tilsagn om medfinansiering af bl.a. byggeri af et nyt somatisk hospital ved Hillerød. Regionsrådet besluttede samtidig "at administrationen bemyndiges til at gå i dialog med relevante myndigheder om placeringen af hospitalet ved det i rapporten udpegede område Øst 1, idet dog også andre placeringsmuligheder inden for samme økonomiske ramme indgår i dialogen, inden endelig indstilling om ønsket placering forelægges regionsrådet."*

*Region Hovedstaden har herefter i dialog med By- og Landskabsstyrelsen, Trafikstyrelsen og Hillerød Kommune identificeret og analyseret relevante placeringsmuligheder. Ingen af disse opfyldte alle krav og ønsker til placering af hospitalet, men tre fremstod dog som mere fordelagtige.*

*Regionsrådet besluttede den 1. februar 2011, "at regionsrådet i samarbejde med Hillerød Kommune søger at realisere Hillerød Kommunes ønske om at placere Nordsjællands Hospital ved Overdrevsvejen på området Vest 1, idet det forudsættes at alle hensyn - herunder de infrastrukturelle - tilgodeses."*

## **Fredensborg Kommune**

Fredensborg Kommune, Rådhuset, Egevangen 3 B, 2980 Kokkedal

---

Fredensborg Kommunes høringssvar fokuserer primært på hospitalstilgængeligheden.

*I forbindelse med de indledende analyser er biltilgængeligheden beregnet i forhold til mulige placeringer af et nyt hospital. Analyserne viser, at antallet af personer, der inden for forskellige tidsintervaller kan nå et nyt hospital er størst ved en placering ved Overdrevsvejen. Set i optageområdet er tilgængeligheden den samme ved Overdrevsvejen som den eksisterende placering af Hillerød Hospital for ture på 0-30 min, hvilket særligt har betydning for patienter. Medtages områderne uden for optageområdet er tilgængeligheden størst ved en placering ved Overdrevsvejen, hvilket har betydning for ansatte og pårørende/besøgende.*

*Det ligger ikke inden for planlægningsrammen af et nyt hospital at analysere muligheden for forlængelse af Lille Nord frem til en ny station ved hospitalet.*

*I forhold til i dag øges den kollektive trafik til hospitalet ved Hillerød generelt i kraft af etablering af en ny station. I det videre arbejde vil detaljeret planlægning af den kollektive trafik indgå, bl.a. med henblik på at også områder i regionen, der ikke umiddelbart er togbetjent, tilbydes en god kollektiv*

trafik, fx ved pendlerbusser og S-busser. Den fremtidige detaljerede kollektive trafikplanlægning vil blive varetaget af de forskellige ansvarlige myndigheder.

### **Hillerød Kommune**

Hillerød Kommunes Byråd, Trollesmindeallé 27, 3400 Hillerød

---

Hillerød Kommune bemærker, at programmets overordnede karakter medfører en miljøvurdering i tilsvarende detaljeringsgrad.

*Region Hovedstaden har ingen bemærkninger.*

Hillerød Kommune har intention om en sammenhængende byplanlægning af bl.a. arealerne omkring det nye hospital. Hillerød Kommune anfører, at såfremt Region Hovedstaden ønsker, at programmets fremtidige udviklingsområde skal planlægges til det formål, medvirker Byrådet gerne til dette med en forventning om, at Region Hovedstaden sikrer denne anvendelse ved at erhverve arealerne.

*Region Hovedstaden har taget bemærkningen til efterretning.*

### **Sammenfatning**

Det er Region Hovedstadens vurdering, at de indkomne høringssvar ikke anfører nye forhold, som medfører behov for yderligere undersøgelser eller ændringer i forslag til programmet.

Derudover er det Region Hovedstadens vurdering, at konsekvenserne ved realisering af programforslag for placering af Nyt Hospital Nordsjælland er tilstrækkeligt belyst i den tilhørende miljørapport. Ved den videre planlægning for det nye hospital vil der blive gennemført yderligere undersøgelser, som foretages på baggrund af et kommende detailprojekt. Det vurderes ligeledes, at bestemmelserne i miljøvurderingsloven er overholdt.

Høringssvaret vedrørende Overdrevsvejens fremtidige funktion som naturlig afrunding af Hillerød by er taget til efterretning, og der er på den baggrund foretaget en enkelt ændring i miljørapportens afsnit 6.6, som betyder, at sætningen "Overdrevsvejen vil komme til at virke som den naturlige afrunding af Hillerød By" er slettet. Ændringen af miljørapporten har ingen betydning for programmet. Ingen af de resterende høringssvar har medført yderligere ændringer i miljørapporten.

#### **4. ALTERNATIVER**

I dette afsnit præsenteres de tidligere behandlede alternativer og 0-alternativer, jf. miljøvurderingslovens § 9, stk. 2, punkt 2.

##### **Tidligere behandlede alternativer**

I forbindelse med de indledende udpegninger af placeringsmuligheder er en række områder omkring Hillerød undersøgt, bl.a. mht. hvilke planmæssige, miljømæssige og trafikale påvirkninger en placering af hospitalet potentielt vil have på omgivelserne.

Ved de indledende undersøgelser blev otte placeringsmuligheder undersøgt. I forbindelse med analysen blev oprettet en hjemmeside, som gav borgerne mulighed for at indsende alternative placeringsforslag. I denne proces indkom 37 bidrag, hvoraf to forslag blev valgt ud til nærmere undersøgelser. Samlet set endte undersøgelsen med ti placeringsmuligheder.

Ingen af de ti placeringsmuligheder opfyldte alle krav til placering af et nyt hospital. Tre placeringsmuligheder opfyldte dog i højere grad end de øvrige krav til placering i forhold til en ny station, transportforhold, landskabsmæssige forhold mv. De tre alternativer er benævnt Øst 1, Alternativ 2 og Vest 1.

På baggrund af de indledende undersøgelser besluttede Regionsrådet den 1. februar 2011 efter en samlet vurdering at søge at realisere Hillerød Kommunes ønske om at placere Nyt Hospital Nordsjælland ved Overdrevsvejen på lokalitet Vest 1, idet det forudsættes, at alle hensyn, herunder de infrastrukturelle, tilgodeses. Efterfølgende er udarbejdet programforslag med tilhørende miljøvurdering alene for denne placering.

##### **0-alternativ**

0-alternativet afhænger i dette tilfælde af flere faktorer, herunder behovet for byudvikling i Hillerød Kommune, den overordnede strategi for etablering af nye hospitaler, placering af en S-station mellem Allerød og Hillerød mv. I miljørapporten er opstillet fire scenarier for 0-alternativet, der både omhandler de overordnede strategiske planer på regionalt niveau samt udviklingen og arealanvendelsen inden for selve området på lokalt niveau.

##### **Regionalt niveau**

- Hospitalet etableres ikke på den udvalgte lokalitet, men på en anden lokalitet i omegnen af Hillerød. Overordnet set vil der på den måde stadig blive skabt forbedrede muligheder inden for sundhedsvæsenet, samtidig med at der vil være miljømæssige påvirkninger på en anden lokalitet, som skal tages hensyn til.
- Hospitalet etableres ikke på lokaliteten, men heller ikke i nærområdet. Derved vil den ønskede forbedring af sundhedsvæsenet ikke blive opnået, og der skal således igangsættes alternative projekter/planer på et overordnet niveau.



#### Lokalt niveau

- Inden for lokaliteten er det realistisk, at planerne om byudvikling på længere sigt vil blive gennemført, i tråd med perspektivplanerne for Hillerød Kommune. Der vil derved blive bygget erhvervsområder og boliger i området, som i et vist omfang ligeledes vil medføre en række påvirkninger på miljøet.
- Hvis ikke disse planer gennemføres, er det muligt, at området fortsat vil blive drevet landbrugsmæssigt fordelt på intensive og ekstensive arealer, således at karakteren med bl.a. opdyrkede markflader, tilgroet mose og små husmandssteder bevares. På længere sigt kan der opstå forandringer i karakteren af landskabet og i arealanvendelsen som følge af ændringer i vandstand, tilgroning af moseområdet mm.

### **5. OVERVÅGNING**

I dette afsnit redegøres for, hvorledes myndigheden vil overvåge de væsentligste miljøpåvirkninger af programmet, jf. miljøvurderingslovens § 9, stk. 2, punkt 3.

Detaljeringsniveauet for programmet til placering af Nyt Hospital Nordsjælland muliggør og nødvendiggør ikke et udførligt overvågningsprogram. Programmet fastlægger selve placeringen og overordnede bestemmelser for det fremtidige hospitalsbyggeri, men det nye hospital muliggøres først, når der er gennemført konkret fysisk planlægning, en eventuel VVM-redegørelse og et detailprojekt. I disse faser vil det i højere grad være muligt at fastlægge et overvågningsprogram, da der vil være mere viden om de konkrete miljøpåvirkninger.

## **BILAG 1**

*Kopi af de fire fremsendte hørings svar:*

### **Banedanmark – mail:**

Kære Claus Roikjer,

Tak for tilsendte.

Jeres kortlægningsområde grænser Bane Danmarks skel, og jeg går ud fra, at denne grænse blot er en skitse, da skellinjer er anderledes i virkeligheden.

Jeg har ingen yderligere bemærkninger udover mit svar på vedhæftede mail af 19.04.11.

Med venlig hilsen

Abdel Hakim Chtioui  
Civilingeniør

Gengivelse af mail af den 19. april 2011:

Til Claus Roikjer – Region Hovedstaden,

Jeres byggeprojekt ligger omkring 2 til 3 hundrede meter fra jernbanen, og dermed har vi ingen bemærkninger udover, at I må lige tænke over om der eventuelt skal være et særligt behov for stilhed til patienter. Banedanmark kan juridisk set ikke pålægges til at betale for støjreducerende foranstaltninger for nybyggeri. Det er bygherrens ansvar at beskytte mod eventuelle støjgener fra jernbanen.

Med venlig hilsen

Abdel Hakim Chtioui  
Civilingeniør

Banedanmark  
Areal & Miljø  
Amerika Plads 15  
2100 København Ø  
M: +45 2685 1418  
acto@bane.dk  
www.banedanmark.dk

## **Danmarks Naturfredningsforening**

Danmarks Naturfredningsforening  
Hillerød afdeling  
Jens Kromose  
Tjærebyvej 5  
3400 Hillerød  
4821 0834  
jfkromose@hotmail.com

21. maj 2012

Region Hovedstaden  
Hillerød Hospital  
Projektorganisationen NHN  
Helsevej 2  
3400 Hillerød

Høringssvar til  
Nyt hospital Nordsjælland. Program og miljøvurdering for placering ved Hillerød  
fra Danmarks Naturfredningsforening, Hillerød afdeling

Sendt til : nhn@regionh.dk

Danmarks Naturfredningsforening, Hillerød afdeling har med interesse fulgt Region Hovedstadens planer om etablering af nyt hospital og gennemgået oplægget til miljøvurdering af "Nyt hospital Nordsjælland". Planernes realisering ville påvirke naturen markant i området.

### **Natur**

Danmarks Naturfredningsforening, Hillerød afdeling finder, at det er uacceptabelt, at en eventuel hospitalsplacering griber ind i Salpetermosen, som den såkaldte V1-placering vil gøre.

Indgreb kan ikke forsvares over for naturen, for den kan ikke genoprettes. I den forbindelse har det ingen betydning, at det formelt måtte blive lovlig-gjort gennem dispensationer fra gældende love og planer. Danmarks Natur-fredningsforening, Hillerød mener ikke, at der for så vidt angår moser er mulighed for at indarbejde erstatningsbiotoper, idet man ikke kan flytte en mose.

Det er ikke muligt at genskabe gamle tørvegrave og –moser. Den østligste del af området er mest sårbar over for placering af hospital i forhold til naturinteresserne. Det har vi også gjort opmærksom på i vort høringssvar af 19. april 2011 til scoping (Deres ref. jour. Nr. 11000943). Det er ligeledes vigtigt, at der ved planernes eventuelle realisering gøres mere ud af at skabe sammenhængende naturområder og økologiske spredningskorridorer til gavn for bl.a. bilag IV-arterne.

## Det åbne land



I hele området er der mange landskabelige og kulturhistoriske elementer af stor værdi. Ifølge landskabsanalysen udarbejdet af Thing og Wainø august-sept. 2008 fremgår, at den østlige del af området, herunder Salpetermosen og de let kuperede arealer har ringe kapacitet i forhold til ændringer, hvilket også gælder i forhold til den kulturhistoriske struktur, som skal bevares, idet det let kuperede terræn nemt kan sløres af byggeri og beplantning.

Miljørapportens analyser viser klart, at det åbne land vil forandres så meget, at det forringes til by med hospital, industri, boliger og services og dermed skabe en barriere til det åbne land. Åbent land er beskyttet gennem lovgivning, som formodes at give dispensation til denne forandring. Miljørapporten har et særegen cirkelræsonnement herom. Den er enig med sig selv om, at det åbne land vil forsvinde. Men forsvarer hospitalsplacering ved Vest1 med, at når Hillerød kommune alligevel vil urbanisere, vil "hospitalets placering blive mindre fremtrædende i landskabet og i højere grad sammenhæng med den eksisterende by. Overdrevsvejen vil komme til at virke som den naturlige afrunding af Hillerød By."

Men hvis ikke hospitalet kom, ville Hillerød kommune ikke kunne urbanisere. Og det åbne land ville blive uantastet. Alle kan have hypoteser om, hvad Kommunen ellers måtte beslutte i en fjernere fremtid. Men det bør ikke være et beslutningsgrundlag og undskyldning for at placere et hospital i åbent land.

For god ordens skyld tilføjes, at Hillerød Kommunes perspektivareal på 240 hektar går både nord og syd for Overdrevsvejen. Dermed ville Overdrevsvejen ikke komme til at virke som den naturlige afrunding af Hillerød By."

## Trafik

Imidlertid er der 3 trafikale forhold, som rapporten ikke behandler.

Det første er, at Overdrevsvejen er ikke nok adgangsvej til et eventuelt kommende hospital. Der skal være en ekstra vej, som skulle gå fra Roskildevej, hen over Favrholt Mark, til hospitalsområdet. Parallelt med Overdrevsvejen. Med påvirkning af det åbne land til følge. Dette fremgår ikke tilstrækkeligt klart af det Ikke-Tekniske Resumé (afsnit 1). Det oplyses i dagspressen og ses på stedet, at Hillerød kommune allerede er i færd med at udføre en rundkørsel på Roskildevej, som

også skal betjene denne adgangsvej. Tør Danmarks Naturfredningsforening spørge, hvad der er besluttet bag lukkede døre om hospitalsplacering?

Alene dermed adskiller Vest1 sig trafik-økonomisk ikke fra Øst1, da begge løsninger på kort sigt kræver anlæg af ny vej.

Rapporten vurderer, at Overdrevsvejen kan klare den trafikudvidelse, der vil komme, som følge af patient, personale og pårørende-kørsel. Men de tegner ikke hele trafikmængden.

Det andet forhold, der ikke behandles, er, at en ny s-station vil få øget betjening af s-togs-rejsende, der er vant til at køre og parkere ved de nuværende p-pladser omkring Hillerød s-station. Lokale vil vide, at trafikken til stationen om morgenen er håbløs. Her er 50 km's begrænsning.

Det tredje forhold, der ikke behandles er, at Hillerød kommunes planer om at urbanisere 240 hektar med industri, service og boliger. Hospitalet har alene behov for 30 – 59 ha. En sådan urbanisering også vil medføre øget trafik på Overdrevsvejen.

Staten må forudse allerede nu, og ikke afvente trafikberegninger så sent i planlægningsforløbet, at det, ja, er for sent at ændre placering. Det vil være vanskeligt og kostbart for staten at udvide Overdrevsvejen på et senere tidspunkt. For eksempel ligger der øst for s-togslinjen og nord for Overdrevsvejen et fredet område, Holmene.

Det er derfor vigtigt, at den overordnede trafik vurderes samtidig med hospitalsplanerne.

### **Politisk baggrund**

Vest1 er kun kommet i spil på grund af Hillerød kommunes ønske. Hillerød kommune planlægger en urbanisering af i alt 240 hektar åbent land (heraf 50 til et hospital), som lovgivningsmæssigt er afhængig af en ny s-station, som er afhængig af et nyt hospital ved Vest1.

Hillerød kommunes argument mod Øst1-placering var, at der ikke umiddelbart var vejadgang hertil. Hvilket der angiveligt skulle være ved Overdrevs-vejen, A6. Men som anført ovenfor kræver en Vest 1 placering også vejinvesteringer.

I behandlingen af Øst 1 oplyses ikke, at Øst 1 rummer et lokalt erhvervsområde, Hammersholt Erhvervspark, ligesom der er gjort skinnemæssige forberedelser til en ny s-station.

Om Vest1 oplyses ikke, at Vest 1 i den allerførste placeringsanalyse af Rambøll blev forkastet på grund af dets geologiske forhold og disses økonomiske konsekvenser for hospitalsbyggeriet.

Med venlig hilsen

Jens Kromose, formand  
Danmarks Naturfredningsforening Hillerød

## **Fredensborg Kommune**

Plan og Klimaudvalget  
72 56 50 00  
fredensborg@fredensborg.dk  
Sagsnr. 10/56155

16-05-2012

Region Hovedstaden  
Hillerød Hospital  
nhn@regionh.dk

Høringssvar: Tilgængelighed bør uddybes i miljøvurderingen

I mail af 22. marts 2012 har Region Hovedstaden anmodet om Fredensborg Kommunes eventuelle bemærkninger til program og miljøvurdering for placering af nyt hospital ved Hillerød.

Af Fredensborg Kommunes høringssvar fra april 2011 til miljøscreening/ scoping af nyt Nordsjællands Hospital fremgik det, at ændret hospitalstilgængelighed for patienter, ansatte og pårørende samt de trafikale konsekvenser af hospitalsplaceringen er parametre, som bør indgå i miljøvurderingen. Vi har ved gennemgang af miljørapporten kunnet konstatere, at tilgængelighed og trafikale konsekvenser er medtaget som parametre i miljørapporten.

Fredensborg Kommune finder imidlertid, at effekten på tilgængeligheden for patienter, ansatte og pårørende, som følge af en flytning af hospitalerne fra de eksisterende lokaliteter til den nye lokalitet, bør beskrives yderligere.

I miljørapporten henvises alene til indledende undersøgelser hvoraf det fremgår, at det nye hospital kan nås på 20 minutter i bil fra store dele af planlægningsområdet. Der ud over henvises til, at kollektiv betjening sikres ved bl.a., at placere hospitalet inden for 600 meters grænsen fra en ny S-station og lokalbanestation. Det fremgår imidlertid ikke klart, hvilken effekt en flytning af hospitalerne fra de eksisterende lokaliteter til den nye lokalitet vil have på hospitalstilgængeligheden i forhold til situationen i dag.

Det nye hospital bør sikres optimal tilgængelighed med kollektiv transport fra alle dele af regionen. I det nordøstlige hjørne af regionen rummer Lille Nord betydelige potentialer, men det er afgørende, at banen føres gennem Hillerød Station og frem til det nye sygehus jf. Visionsplan for Lokalbanen.

Fra Øresundskysten er der forholdsvis ringe forhold for kollektiv transport til det nye sygehus. Byerne Humlebæk, Nivå og Kokkedal rummer en befolkning på knap ca. 30.000, og det er efter Fredensborg Kommunes opfattelse nødvendigt at sikre ansatte og patienter herfra gode muligheder for at vælge kollektiv transport.

Fredensborg Kommune bidrager gerne til uddybning/ præcisering af problematikken, herunder med relevante oplysninger og informationer.

Venlig hilsen

Lars Simonsen Kim Herlev Jørgensen  
Udvalgsformand Kommunaldirekt

### **Hillerød Kommune**

Region Hovedstaden  
Nyt Hospital Nordsjælland  
Dyrehavevej 29  
3400 Hillerød  
nhn@regionh.dk

Byrådet  
Trollesmindeallé 27  
3400 Hillerød  
Tlf. 7232 0000  
bra@hillerod.dk  
Sag 219-2012-13359

Nyt Hospital Nordsjælland, program og miljøvurdering af placering  
Region Hovedstaden har offentliggjort sin miljøvurdering af program for placering af Nyt Hospital Nordsjælland ved Hillerød.

Hillerød Byråd har bemærket sig, at miljøvurderingen, i kraft af programmets meget over-ordnede karakter, beskriver en lang række forhold på tilsvarende niveau og overlader den mere detaljerede vurdering til den efterfølgende planlægningsproces, der blandt andet vil omfatte yderligere miljøvurderinger og VVM-redegørelser.

Herudover har Byrådet bemærket, at miljøvurderingen nævner et areal, ud over det programområde, der primært er miljøvurderet, som vil være forbeholdt eventuelle senere udbygninger eller tilkomne funktioner. Det skal hertil bemærkes, at Hillerød Byråd har intention om at foretage en sammenhængende planlægning af Hillerød Syd og arealerne omkring det nye hospital, til byudvikling i almindelighed. For så vidt at Region Hovedstaden ønsker at udbygningsarealerne skal planlægges med det formål, at sikre udbygningsmuligheder, medvirker Byrådet gerne til det, dog med en forventning om, at Regionen tillige sikrer sig anvendelsen ved at erhverve arealerne.

Herudover har Hillerød Byråd ikke bemærkninger til program og miljøvurdering.

Med venlig hilsen

Kirsten Jensen  
Borgmester

Erik Nygreen  
Kommunaldirektør