



Læsevejledning til:

Afdelingsrapporten

Hvordan du bruger læsevejledningen	2
Overordnet om afdelingsrapporten	2
Afrapportering af kommentarfelter	2
1. OVERBLIK	4
Oversigtsfigur	4
Resultat i forhold til sidste år	5
Resultat i forhold til landsresultatet	6
2. KORT OM RAPPORTEN	7
3. SAMMENLIGNING AF RESULTATER	7
I forhold til overordnede niveauer	7
I forhold til underopdeling	8
Opdelt på patientkarakteristika	10
Ikke relevant og ved ikke	11
4. TEMAVISE AFSNIT	12
5. BILAG	14
Materiale om LUP og inspiration til det videre arbejde	14
Spørgeskemaet	14
Oversigtsfigur pr. underopdeling	14

Hvordan du bruger læsevejledningen

Opbygningen af denne læsevejledning følger opbygningen i afdelingsrapporten. Elementerne beskrives et efter et, således at du kan nøjes med at læse dele af læsevejledningen, alt efter hvilken figur- eller tabeltype du er interesseret i at få informationer om. Der vil derfor være mange gentagelser, hvis du vælger at læse vejledningen fra start til slut.

Den metodemæssige baggrund for LUP Akutmodtagelse er ikke beskrevet i denne vejledning, men kan findes i faktarapporten (www.patientoplevelser.dk/lupakmod16/fakta).

Overordnet om afdelingsrapporten

For at en afdeling modtager en rapport, kræver det, at afdelingen har mindst 30 patienter inden for inklusionsperioden, og at mindst 20 af disse patienter svarer på spørgeskemaet.

Der findes to udgaver af figur- og tabeltyperne, alt efter spørgsmålets karakter:

- En for spørgsmål på en fempunktsskala gående fra "slet ikke (1)" til "i meget høj grad (5)", hvilket er hovedparten af spørgsmålene
- En for ja/nej-spørgsmål

Spørgeskemaet findes i bilaget bagerst i afdelingsrapporten. Bemærk, at vi i langt de fleste figurer og tabeller ikke afrapporterer svar i "ved ikke" og "ikke relevant for mig", da svar i disse kategorier ikke indgår i gennemsnitsscoren. En uddybning af svar i disse kategorier, kan du finde i afsnittet "3. SAMMENLIGNING AF RESULTATER – Ikke relevant og ved ikke" samt i de spørgsmålsvise tabeller i kapitlet "4. TEMAVISE AFSNIT".

For spørgsmål på fempunktsskalaen udregnes en gennemsnitsscore på baggrund af svar i svarkategorierne; "slet ikke (1)", "i ringe grad (2)", "i nogen grad (3)", "i høj grad (4)" og "i meget høj grad (5)". Samlet betegnes disse fem kategorier som vurderingskategorier. Gennemsnitsscoren er det opsummerede tal, der bruges for hvert spørgsmål i de tilfælde, hvor spørgsmålene holdes op imod hinanden. Det ønskværdige svar bruges når vi præsenterer ja/nej-spørgsmål. I spørgsmålet om ventetid er den ønskværdige værdi eksempelvis nej. Betegnelsen vurderingskategorier henviser her til kategorierne ja og nej.

Bemærk i øvrigt, at baggrundsoplysninger fra Landspatientregistret bruges i afsnittet "3. SAMMENLIGNING AF RESULTATER – Opdelt på patientkarakteristika" og i de temavise tabeller i kapitlet "4. TEMAVISE AFSNIT". Her underpeles afdelingens resultater på baggrundsoplysningerne, så det er muligt at se, om afdelingen er specielt udfordret i forhold til bestemte patientgrupper.

De fleste figur- og tabeltyper indeholder forkortede udgaver af spørgsmålsteksten, der rummer essensen af spørgsmålet. Årsagen er, at der ikke er plads til den fulde tekst. Den fulde spørgsmålstekst kan ses i spørgeskemaet.

Afrapportering af kommentarfelter

Kommentarfelterne fra spørgeskemaet afrapporteres i en rapport for sig, som sendes til afdelingen. De indgår ikke i afdelingsrapporten, da den gøres offentlig tilgængelig i uge 3. Kommentarfelterne behandles fortroligt, og patienterne er gjort opmærksomme på, at indholdet i kommentarfelterne formidles videre til afdelingen.

Rapporten med kommentarfelter er bygget op, så hvert kommentarfelt kan ses i sammenhæng med et spørgsmål med definerede vurderingskategorier. Eksempelvis ses den samlede tilfredshed i sammenhæng med det afsluttende kommentarfelt, hvilket gør det muligt at se, om kommentaren kommer fra en patient, der

er tilfreds eller utilfreds. Hvis afdelingen har valgt at få underopdelt deres resultater, vil der være et kapitel pr. underopdeling, så kommentarerne for en given underopdeling ligger i sammenhæng.

1. OVERBLIK – Oversigtsfigur

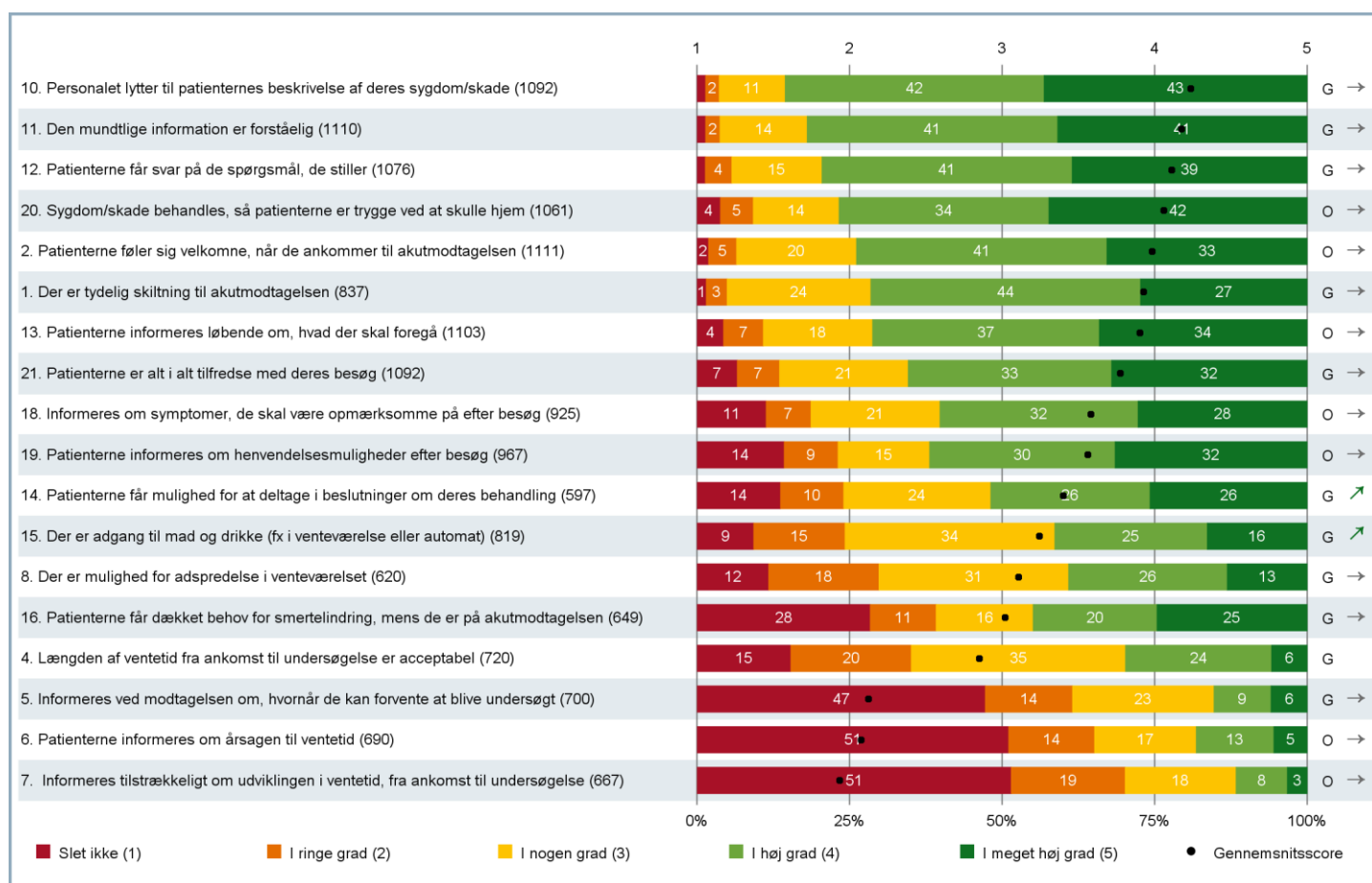
Rapportens første figurtype er oversigtsfiguren, der giver et hurtigt overblik over afdelingens resultater.

Oversigtsfiguren viser hvert spørgsmål som en liggende søjle med:

- En forkortet spørgsmålstekst, der rummer essensen af spørgsmålet, efterfulgt af en parentes med antal svar
- Den procentvise svarfordeling for begge spørgsmålstyper og gennemsnitsscoren for spørgsmål på fempunktsskalaen
- Afdelingens placering over (O), under (U) og ikke signifikant forskellig fra (G) landsresultatet
- En pil, der angiver om afdelingen klarer sig bedre (↗), dårligere (↘) eller ikke signifikant forskelligt (→) i forhold til det foregående år.

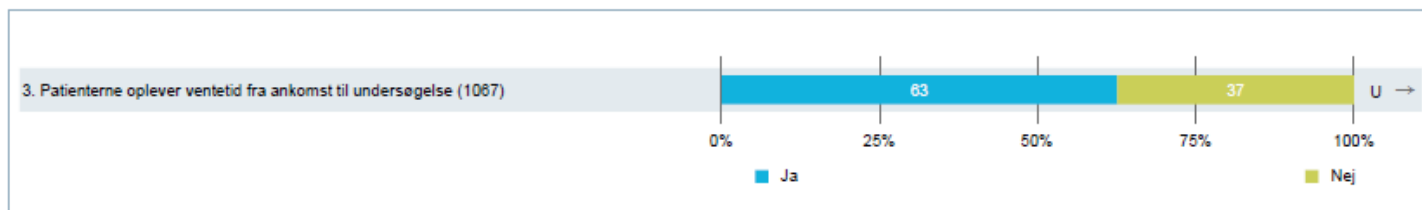
Spørgsmål på fempunktsskalaen (figur 1.1) er sorteret efter gennemsnitsscoren, således at spørgsmålet patienterne besvarer mest positivt ligger øverst. Søjlerne kan have op til fem farver fra rød, over gul til grøn, hvilket illustrerer svarkategorierne gående fra "slet ikke (1)" til "i meget høj grad (5)".

Figur 1.1 Oversigtsfigur (fempunktsskala)



Ja/nej-spørgsmål (figur 1.2) illustreres med svarfordelingen på ja- og nej-svar. Spørgsmål i denne figur er illustreret med blå og limegrønne farver, hvor blå viser andelen, der har svaret ja.

Figur 1.2 Oversigtsfigur (ja/nej-spørgsmål)

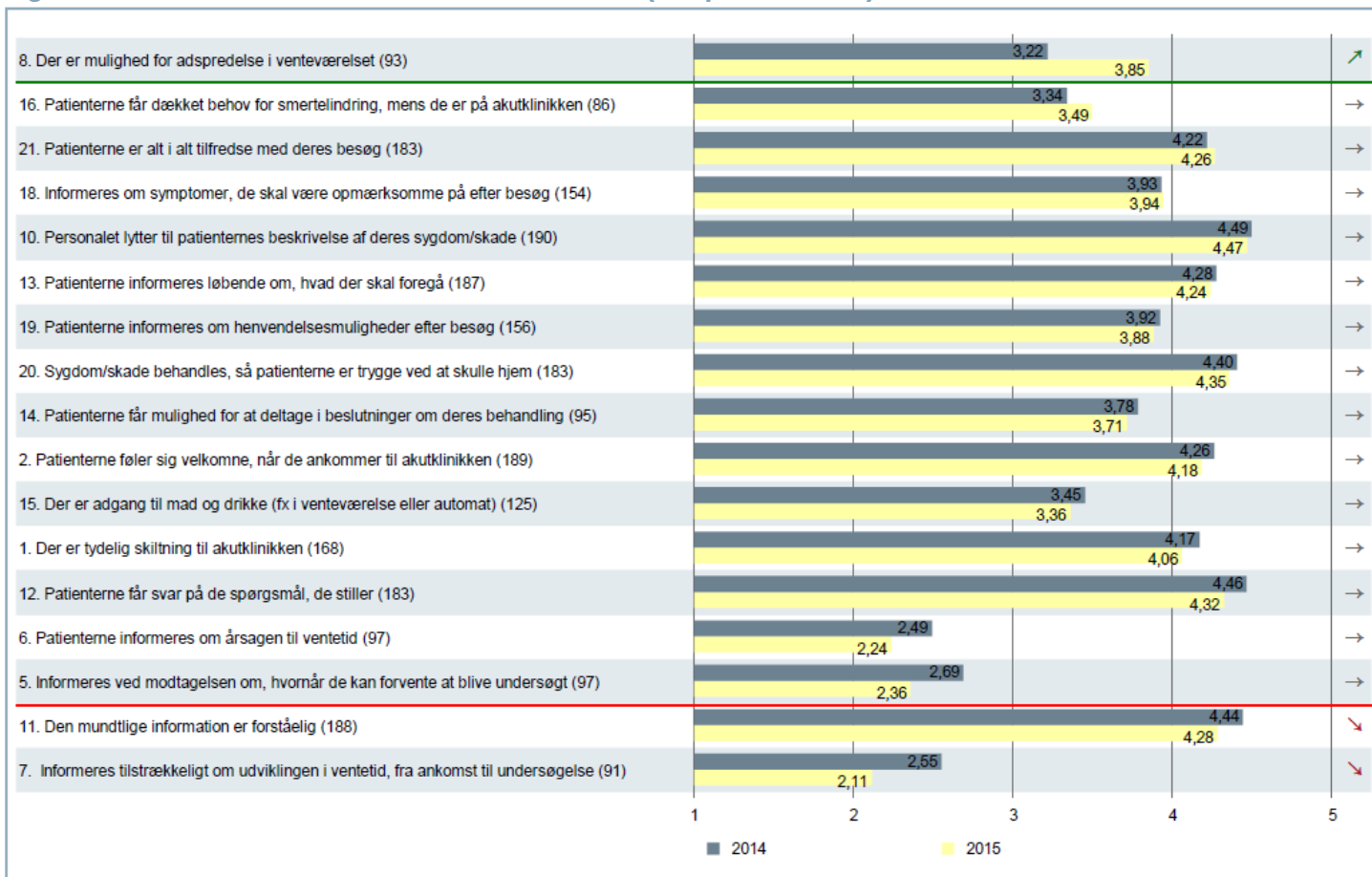


1. OVERBLIK – Resultat i forhold til sidste år

Denne figurtype illustrerer afdelingsresultatet for i år sammenlignet med afdelingsresultatet for sidste år for hvert enkelt spørgsmål. Der er to søjler pr. spørgsmål, hvor den øverste blå søjle viser sidste års resultat (■) og den nederste gule søjle viser afdelingens resultat for i år (■).

Figuren kan være delt op i tre dele. Øverst er spørgsmål, der er gået frem i forhold til det foregående år (↗), dvs. over den grønne streg. I midten er spørgsmål, hvor afdelingsresultatet ikke adskiller sig signifikant fra afdelingsresultatet sidste år (→). Under den røde streg er spørgsmål, der er placeret dårligere end sidste år (↘). Inden for hver opdeling sorteres spørgsmålene efter forskellen mellem sidste år og indeværende år, således at spørgsmålet med den mest positive forskel ligger øverst. I sjældne tilfælde er datagrundlaget så spinkelt, at placering i forhold til sidste års resultat ikke giver mening. Dette er indikeret med en stjerne (*).

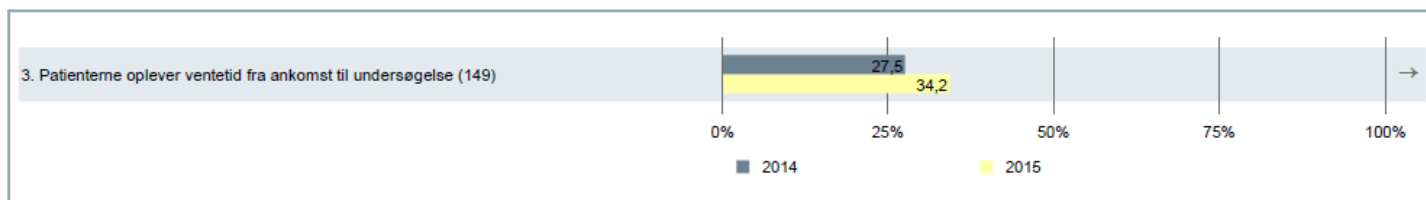
Figur 1.3 Resultat i forhold til sidste års resultat (fempunktsskala)



Bemærk, at figuren er et eksempel fra 2015.

For spørgsmål på fempunktsskalaen (figur 1.3) er det gennemsnitsscoren, vi sammenligner. Ja/nej-spørgsmål (figur 1.4) er en smule anderledes, idet sammenligningen er på baggrund af andelen af det ønskværdige svar.

Figur 1.4 Resultat i forhold til sidste års resultat (ja/nej-spørgsmål – andel af nej-svar)



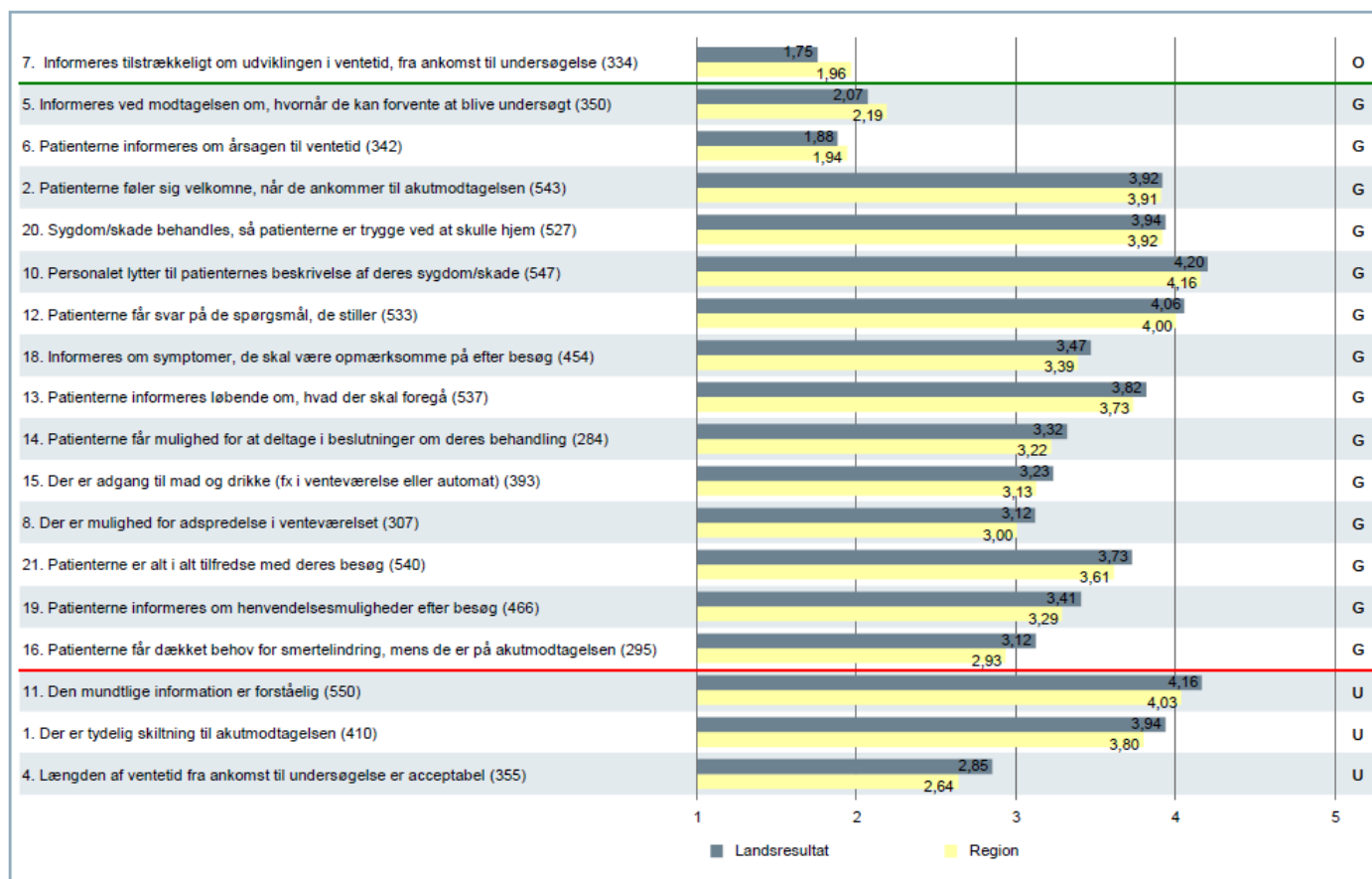
Bemærk, at figuren er et eksempel fra 2015.

1. OVERBLIK – Resultat i forhold til landsresultatet

Denne figurtype illustrerer afdelingens placering i forhold til landsresultatet for hvert enkelt spørgsmål. Der er to søjler pr. spørgsmål, hvor den øverste blå søjle viser landsresultatet (■) og den nederste gule søjle viser afdelingsresultatet (■).

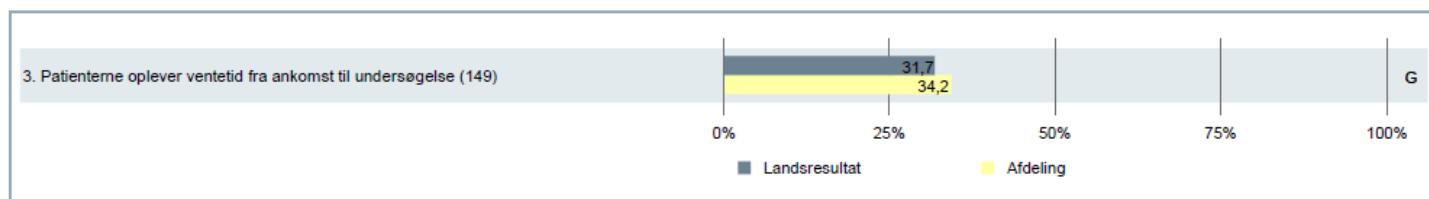
Figuren kan være delt op i tre dele. Øverst er spørgsmål placeret over landsresultatet (O), dvs. over den grønne streg. I midten er spørgsmål, hvor afdelingsresultatet ikke adskiller sig signifikant fra landsresultatet. Under den røde streg er spørgsmål, der er placeret under landsresultatet (U). Inden for hver opdeling sorteres spørgsmålene efter forskellen mellem lands- og afdelingsniveau, således at spørgsmålet med den mest positive forskel ligger øverst. I sjældne tilfælde er datagrundlaget så spinkelt, at placering i forhold til landsresultatet ikke giver mening. Dette er indikeret med en stjerne (*).

Figur 1.5 Resultat i forhold til landsresultatet (fempunktsskala)



For spørgsmål på fempunktsskalaen (figur 1.5) er det gennemsnitsscoren, vi sammenligner. Ja/nej-spørgsmål (figur 1.6) er en smule anderledes, idet sammenligningen er på baggrund af andelen af det ønskværdige svar.

Figur 1.6 Resultat i forhold til landsresultatet (ja/nej-spørgsmål – andel af nej-svar)



2. KORT OM RAPPORTEN

Dette kapitel i rapporten er beregnet som en inspiration til, hvad de enkelte figur- og tabeltyper kan bruges til.

3. SAMMENLIGNING AF RESULTATER – I forhold til overordnede niveauer

Afdelingens gennemsnitsscore for hvert spørgsmål kan i denne tabel holdes op mod overordnede resultater for sygehus og regionen, som afdelingen hører til, samt resultatet på landsplan.

Tabellen er sorteret efter gennemsnitsscoren for afdelingen for spørgsmål på fempunktsskalaen (tabel 3.1). Det spørgsmål, hvor afdelingen har den højeste gennemsnitsscore, ligger altså øverst.

Tabel 3.1 I forhold til overordnede niveauer (fempunktsskala)

	Afdeling	Sygehus	Region	Land
11. Den mundtlige information er forståelig	4,14	4,14	4,20	4,16
10. Personalet lytter til patienternes beskrivelse af deres sygdom/skade	4,12	4,12	4,19	4,20
2. Patienterne føler sig velkomne, når de ankommer til akutmodtagelsen	4,04	4,04	3,87	3,92
12. Patienterne får svar på de spørgsmål, de stiller	3,95	3,95	4,04	4,06
1. Der er tydelig skiltning til akutmodtagelsen	3,93	3,93	3,96	3,94
20. Sygdom/skade behandles, så patienterne er trygge ved at skulle hjem	3,88	3,88	3,87	3,94
21. Patienterne er alt i alt tilfredse med deres besøg	3,77	3,77	3,71	3,73
13. Patienterne informeres løbende om, hvad der skal foregå	3,73	3,73	3,77	3,82
8. Der er mulighed for adspredelse i venteværelset	3,46	3,46	3,15	3,12
15. Der er adgang til mad og drikke (fx i venteværelse eller automat)	3,39	3,39	3,25	3,23
18. Informeres om symptomer, de skal være opmærksomme på efter besøg	3,34	3,34	3,42	3,47
19. Patienterne informeres om henvendelsesmuligheder efter besøg	3,33	3,33	3,37	3,41
16. Patienterne får dækket behov for smertelindring, mens de er på akutmodtagelsen	3,14	3,14	3,13	3,12
14. Patienterne får mulighed for at deltage i beslutninger om deres behandling	3,09	3,09	3,28	3,32
4. Længden af ventetid fra ankomst til undersøgelse er acceptabel	3,06	3,06	2,98	2,85
5. Informeres ved modtagelsen om, hvornår de kan forvente at blive undersøgt	1,99	1,99	1,98	2,07
6. Patienterne informeres om årsagen til ventetid	1,90	1,90	1,82	1,88
7. Informeres tilstrækkeligt om udviklingen i ventetid, fra ankomst til undersøgelse	1,72	1,72	1,66	1,75

Tabellen med ja/nej-spørgsmål (tabel 3.2) viser andelen af den ønskværdige værdi for de tre niveauer. For ventetidsspørgsmålet er det et nej-svar.

Tabel 3.2 I forhold til overordnede niveauer (ja/nej-spørgsmål – andel af nej-svar)

	Afdeling	Sygehus	Region	Land
3. Patienterne oplever ventetid fra ankomst til undersøgelse	34,2%	34,2%	31,3%	31,7%

3. SAMMENLIGNING AF RESULTATER – I forhold til underopdeling

Tabeltypen viser afdelingens resultater i sammenhæng med den underopdeling, afdelingen selv har haft mulighed for at vælge. Hvis afdelingen eller regionen på vegne af dens afdelinger ikke har valgt selv at underopdele resultaterne, vil underopdelingen svare til 7. ciffer skskode. Da denne undersøgelse for langt de fleste akutmodtagelser/-klinikkers vedkommende allerede er på 7. ciffer skskode, vil det i realiteten svare til ingen underopdeling.

Bemærk at tabellen er vendt om i forhold til øvrige tabeller. Her er spørgsmålene angivet ved spørgsmålsnumre vandret. Den fulde spørgsmålstekst kan findes i spørgeskemaet i afdelingsrapportens bilag.

Kolonnerne for spørgsmål på fempunktsskala (tabel 3.3) er ordnet efter afdelingens gennemsnitsscore, således at første kolonne indeholder resultater af spørgsmålet med den højeste gennemsnitsscore.

Tabel 3.3 I forhold til afsnit (fempunktsskala)

	Spørgsmålsnummer								
	11.	10.	1.	12.	2.	20.	13.	21.	18.
Afdeling	4,15	4,10	3,99	3,93	3,81	3,74	3,74	3,55	3,39
Behandling	4,10	4,06	3,97	3,88	3,78	3,67	3,62	3,47	3,32
Vurdering	4,55	4,39	4,13	4,30	4,05	4,23	4,46	4,09	3,89

Tabellen med ja/nej-spørgsmål (tabel 3.4) viser andelen af den ønskværdige værdi for afdelingen og underopdelingerne. For ventetidsspørgsmålet er det et nej-svar.

Tabel 3.4 I forhold til afsnit (ja/nej-spørgsmål – andel af nej-svar)

	Spørgsmålsnummer
	3.
Afdeling	33,9%
Behandling	31,5%
Vurdering	52,4%

3. SAMMENLIGNING AF RESULTATER – Opdelt på patientkarakteristika

Tabellerne med resultater opdelt på patientkarakteristika giver et indblik i, hvordan forskellige grupper af patienter svarer på spørgsmålene (fx mænd og kvinder). Denne tabeltype optræder flere gange, da alle baggrundsplysninger ikke kan rummes i en tabel.

Tabeltypen er sorteret efter afdelingens gennemsnitsscore for spørgsmål på fempunktsskalaen (tabel 3.5). Det spørgsmål, hvor afdelingen har den højeste gennemsnitsscore, ligger altså øverst.

Tabel 3.5 Opdelt på patientkarakteristika (fempunktsskala)

	Afdeling	Køn	
		Mand	Kvinde
11. Den mundtlige information er forståelig	4,15	4,25	4,06
10. Personalet lytter til patienternes beskrivelse af deres sygdom/skade	4,10	4,24	3,97
1. Der er tydelig skiltning til akutmodtagelsen	3,99	4,00	3,97
12. Patienterne får svar på de spørgsmål, de stiller	3,93	4,08	3,79
2. Patienterne føler sig velkomne, når de ankommer til akutmodtagelsen	3,81	3,96	3,67
20. Sygdom/skade behandles, så patienterne er trygge ved at skulle hjem	3,74	3,88	3,62
13. Patienterne informeres løbende om, hvad der skal foregå	3,74	3,96	3,52
21. Patienterne er alt i alt tilfredse med deres besøg	3,55	3,76	3,36
18. Informeres om symptomer, de skal være opmærksomme på efter besøg	3,39	3,60	3,22
19. Patienterne informeres om henvendelsesmuligheder efter besøg	3,31	3,53	3,12
16. Patienterne får dækket behov for smertelindring, mens de er på akutmodtagelsen	3,22	3,54	2,92
14. Patienterne får mulighed for at deltage i beslutninger om deres behandling	3,12	3,27	2,98
8. Der er mulighed for adspredelse i venteværelset	3,12	3,70	2,70
15. Der er adgang til mad og drikke (fx i venteværelse eller automat)	2,98	3,24	2,76
4. Længden af ventetid fra ankomst til undersøgelse er acceptabel	2,97	3,12	2,87
5. Informeres ved modtagelsen om, hvornår de kan forvente at blive undersøgt	1,93	2,20	1,71
6. Patienterne informeres om årsagen til ventetid	1,78	1,94	1,66
7. Informeres tilstrækkeligt om udviklingen i ventetid, fra ankomst til undersøgelse	1,64	1,79	1,52

Tabellen med ja/nej-spørgsmål (tabel 3.6) viser andelen af ønskværdige svar. For ventetidsspørgsmålet er det et nej-svar.

Tabel 3.6 Opdelt på patientkarakteristika (ja/nej-spørgsmål – andel af nej-svar)

	Afdeling	Køn	
		Mand	Kvinde
3. Patienterne oplever ventetid fra ankomst til undersøgelse	33,9%	36,9%	31,3%

3. SAMMENLIGNING AF RESULTATER – Ikke relevant og ved ikke

Denne tabel dokumenterer for hvert spørgsmål, hvor mange patienter der har givet en vurdering, svaret "ikke relevant for mig" eller "ved ikke". Vurderingskategorierne er for spørgsmål på fempunktsskalaen; "slet ikke (1)", "i ringe grad (2)", "i nogen grad (3)", "i høj grad (4)" og "i meget høj grad (5)", mens det for ja/nej-spørgsmål er "ja" og "nej". Det er vurderingskategorierne, der er hovedresultatet i mange af figur- og tabeltyperne.

Svarkategorierne "ikke relevant" og "ved ikke" er patienternes mulighed for at angive, at de ikke kan give en vurdering af spørgsmålet. I de fleste af de øvrige figur- og tabeltyper er svar i "ved ikke" og "ikke relevant for mig" ikke taget med, da disse svar ikke indgår i gennemsnitsscoren. Det er dog også muligt at se antal svar i de to kategorier i tabellerne i kapitlet "4. TEMAVISE AFSNIT".

Tabel 3.7 Ikke relevant og ved ikke (fempunktsskala)

	Svar					
	Vurderingskategorier (1-5)		Ikke relevant		Ved ikke	
	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel
1. Der er tydelig skiltning til akutmodtagelsen	134	71,3%	41	21,8%	13	6,9%
2. Patienterne føler sig velkomne, når de ankommer til akutmodtagelsen	191	97,9%	4	2,1%	0	0,0%
4. Længden af ventetid fra ankomst til undersøgelse er acceptabel	121	97,6%	2	1,6%	1	0,8%
5. Informeres ved modtagelsen om, hvornår de kan forvente at blive undersøgt	120	96,8%	3	2,4%	1	0,8%
6. Patienterne informeres om årsagen til ventetid	117	95,1%	5	4,1%	1	0,8%
7. Informeres tilstrækkeligt om udviklingen i ventetid, fra ankomst til undersøgelse	110	89,4%	9	7,3%	4	3,3%
8. Der er mulighed for adspredelse i venteværelset	102	82,3%	14	11,3%	8	6,5%
10. Personalet lytter til patienternes beskrivelse af deres sygdom/skade	179	96,2%	5	2,7%	2	1,1%
11. Den mundtlige information er forståelig	184	97,9%	3	1,6%	1	0,5%
12. Patienterne får svar på de spørgsmål, de stiller	176	94,6%	9	4,8%	1	0,5%
13. Patienterne informeres løbende om, hvad der skal foregå	186	98,9%	1	0,5%	1	0,5%
14. Patienterne får mulighed for at deltage i beslutninger om deres behandling	97	53,3%	74	40,7%	11	6,0%
15. Der er adgang til mad og drikke (fx i venteværelse eller automat)	143	76,9%	23	12,4%	20	10,8%
16. Patienterne får dækket behov for smertelindring, mens de er på akutmodtagelsen	111	60,7%	70	38,3%	2	1,1%
18. Informeres om symptomer, de skal være opmærksomme på efter besøg	153	84,1%	24	13,2%	5	2,7%
19. Patienterne informeres om henvendelsesmuligheder efter besøg	155	85,6%	16	8,8%	10	5,5%
20. Sygdom/skade behandles, så patienterne er trygge ved at skulle hjem	176	96,7%	5	2,7%	1	0,5%
21. Patienterne er alt i alt tilfredse med deres besøg	178	98,3%	1	0,6%	2	1,1%

Tabel 3.8 Ikke relevant og ved ikke (ja/nej-spørgsmål)

	Svar					
	Vurderingskategorier (ja og nej)		Ikke relevant		Ved ikke	
	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel
3. Patienterne oplever ventetid fra ankomst til undersøgelse	176	92,1%	12	6,3%	3	1,6%

4. TEMAVISE AFSNIT

Der er et temaafsnit pr. tema i spørgeskemaet. Hvert temaafsnit består af en oversigtsfigur med temaets spørgsmål og en tabel pr. spørgsmål i temaet.

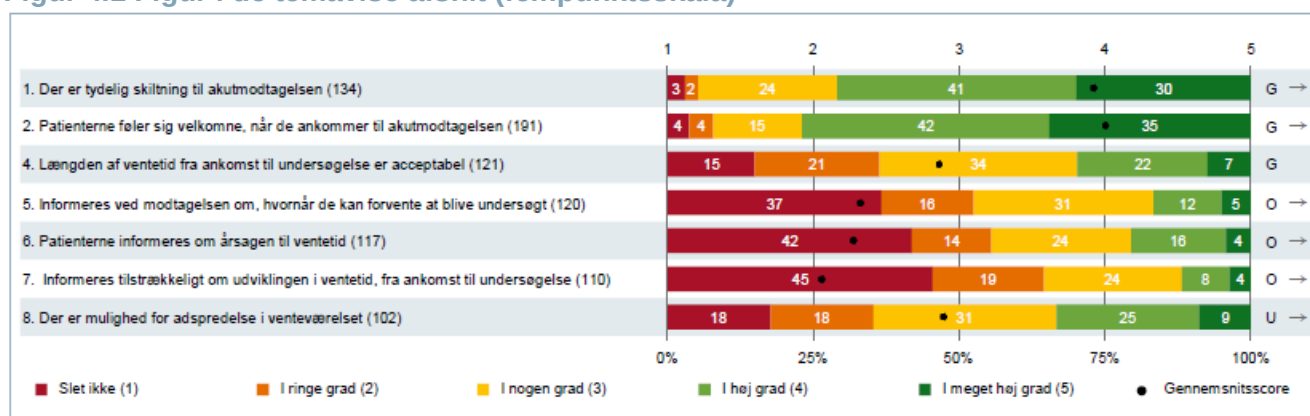
Temafiguren ligner oversigtsfiguren. Den eneste væsentlige forskel er, at den kun indeholder spørgsmål, der vedrører temaet, og at spørgsmålene er sorteret efter spørgsmålsnummer. Fordelen ved denne type figur er, at det er let at se, om der er enkelte spørgsmål inden for et tema, der skiller sig ud i gennemsnitsscoren eller svarfordelingen, eller om alle spørgsmål generelt ligger godt eller dårligt. Det gør det lettere at finde ud af, om det blot er et enkelt spørgsmål og dermed et delområde, der skal arbejdes med, eller om det er hele området, der har brug for et løft.

Figuren viser hvert spørgsmål som en liggende søjle med:

- En forkortet spørgsmålstekst, der rummer essensen af spørgsmålet, efterfulgt af en parentes med antal svar
- Den procentvise svarfordeling for begge spørgsmålstyper, og gennemsnitsscoren for spørgsmål på fempunktsskalaen
- Afdelingens placering over (O), under (U) og ikke signifikant forskellig fra (G) landsresultatet
- En pil, der angiver om afdelingen klarer sig bedre (↗), dårligere (↘) eller ikke signifikant forskelligt (→) i forhold til det foregående år.

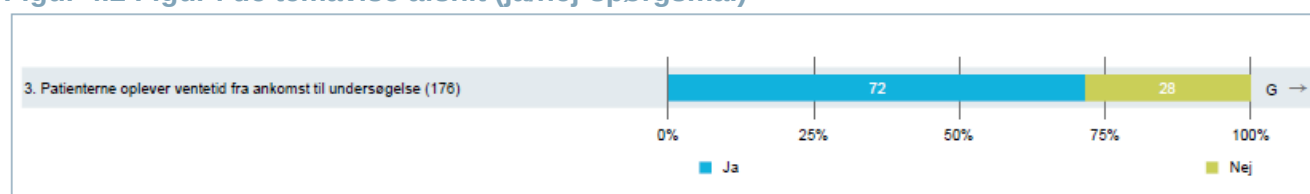
For spørgsmål på fempunktsskalaen (figur 4.1) kan søjlerne have op til fem farver fra rød, over gul til grøn, hvilket illustrerer svarkategorierne gående fra "slet ikke (1)" til "i meget høj grad (5)".

Figur 4.1 Figur i de temavise afsnit (fempunktsskala)



Ja/nej-spørgsmål (figur 4.2) er illustreret med blå og limegrønne farver, hvor blå viser andelen, der har svaret ja.

Figur 4.2 Figur i de temavise afsnit (ja/nej-spørgsmål)



Spørgsmålstabellerne (tabel 4.1) uddyber resultaterne for ét spørgsmål ad gangen. I tabellerne gengives resultatet for overordnede niveauer, afdelingen selv og underordnede niveauer. Resultaterne er opdelt i to hovedtyper; resultater og antal svar.

Tabel 4.1 Eksempel på tabel i de temavise afsnit

		RESULTATER			ANTAL SVAR		
		Gennemsnitsscore (1-5)	Resultat i forhold til 2014	Resultat i forhold til landsresultatet	Vurderingskategorier (1-5)	Ikke relevant	Ved ikke
Overordnede niveauer	Landsresultat	4,06	→	-	2560	12	8
	Region	4,10	→	G	412	1	2
	Sygehus	4,13	↗	G	157	0	1
Afdeling	Skadeklinik	4,13	↗	G	157	0	1
Underopdeling	Skadestue	4,13			157	0	1
Køn	Mand	4,22			85	0	1
	Kvinde	4,01			72	0	0
Alder	0-17 år	4,04			53	0	0
	18-59 år	4,10			72	0	1
	60+ år	4,34			32	0	0
Ankomsttidspunkt	Hverdag, dag (man-fre kl. 7.00-15.59)	3,86			50	0	1
	Hverdag, aften/nat (man-tors kl. 16.00-6.59)	4,45			51	0	0
	Weekend, dag (lør-søn kl. 7.00-15.59)	4,29			21	0	0
	Weekend, aften/nat (fre-søn kl. 16.00-6.59)	3,94			35	0	0

Bemærk, at tabellen er et eksempel fra 2015.

Hovedtypen "resultater" indeholder tre kolonner:

- Gennemsnitsscoren for spørgsmål på fempunktsskalaen eller den ønskværdige værdi for ja/nej-spørgsmål
- Anden kolonne viser, om resultatet er bedre (↗), dårligere (↘) eller ikke signifikant forskelligt (→) i forhold til det foregående år
- Sidste kolonne under resultater viser, om resultatet er over (O), under (U) eller ikke forskelligt fra (G) landsresultatet.

I sjældne tilfælde er datagrundlaget så spinkelt, at sammenligninger med eget resultat det foregående år og med landsresultatet ikke giver mening. Dette er indikeret med en stjerne (*).

Også under hovedtypen "antal svar" er der tre kolonner:

- "Vurderingskategorier" er en samlet betegnelse for følgende svarkategorier
 - Almindelig fempunktsskala: "slet ikke (1)" til "i meget høj grad (5)"
 - Ja/nej-spørgsmål: "ja" og "nej"
- "ikke relevant": Svar i "ikke relevant for mig"
- "ved ikke": Svar i "ved ikke".

Hvis der ikke eksisterer et resultat, er det markeret med en streg (-).

5. BILAG – Materiale om LUP og inspiration til det videre arbejde

Her er links til det materiale om LUP, som du kan finde på internettet. Endvidere er der en række links til hjemmesider, hvor du kan finde inspiration til det videre arbejde med LUP-resultaterne.

5. BILAG – Spørgeskemaet

Her i afdelingsrapporten finder du årets spørgeskema.

5. BILAG – Oversigtsfigur pr. underopdeling

Oversigtsfiguren pr. underopdeling er bygget op efter samme princip som oversigtsfiguren på afdelingsniveau.