



Indhold

Overblik	2
Sammenligninger.....	2
Hvad viser figuren?	3
Hvad viser tabellerne?	5
Eksempler på typiske spørgsmål til tabellerne	6

Øvrigt materiale

Baggrund og metode for LUP Fødende:

Analysemetoderne, spørgeskemaer og omkodning af spørgsmål kan du finde mere information om i publikationen "Faktarapport LUP Fødende 2016" på: www.patientoplevelser.dk/lupf16/fakta

Bemærk at enkelte afsnit i faktarapporten ("Deltagernes karakteristika og repræsentativitet" og "Forskellige grupperes besvarelser") først bliver offentliggjort i uge 11 sammen med offentliggørelsen af resultaterne for LUP Fødende 2016 og den nationale skriftlige rapport om LUP Fødende 2016.

Omkodning af spørgsmål:

Spørgsmålene er ikke altid opgjort, som de fremstår i spørgeskemaet. Detaljeret information om de omkodninger, vi har foretaget, kan du finde på: www.patientoplevelser.dk/lupf16/materiale

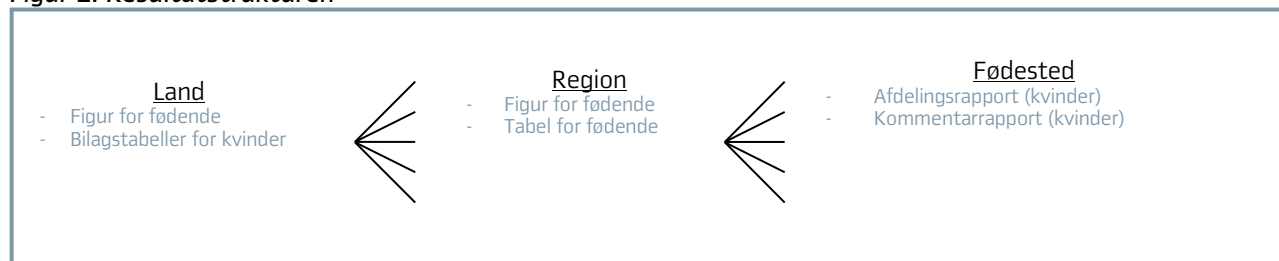
Spørgsmål, der kan sammenlignes over tid:

Vi kan kun vise udviklingen i resultater for de spørgsmål, der er ens i år og året forinden. Du kan se hvilke spørgsmål der kan tidssammenlignes på: www.patientoplevelser.dk/lupf16/materiale

Overblik

Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser blandt Fødende (LUP Fødende) er opgjort på flere niveauer (lands-, regions- og fødestedsniveau). Figur 1 viser resultatstrukturen. Forgrene viser, at det underliggende niveau indeholder flere enheder. En region indeholder eksempelvis flere fødesteder.

Figur 1: Resultatstrukturen



Resultatoppgørelsen er tænkt således, at figurerne giver overblik, og tabellerne indeholder de detaljerede resultater. Figurerne samler svarfordelingerne for alle spørgsmål, hvis svarkategorier kan opdeles i positive og negative svar. Tabellerne gør det muligt at sammenligne egne resultater med svarfordelinger på landsplan for hvert enkelt spørgsmål.

Denne læsevejledning forklarer resultaterne på regionsplan. Der er en særskilt læsevejledning til afdelingsresultaterne, da de er opbygget en smule anderledes (se www.patientoplevelser.dk/lupf16/materiale). Landsresultaterne bliver offentliggjort i en national rapport i uge 11.

Sammenligninger

Vi laver to typer af sammenligninger i LUP Fødende:

- Sammenligning over tid
- Placering i forhold til landsresultatet

Begge typer af sammenligning foretages med logistiske regressioner.

Det gælder generelt, at statistiske sammenligninger bliver mere præcise – og dermed i stand til at afsløre forskelle – jo flere observationer, de bygger på. I LUP Fødende betyder dette, at metoden har en tilbøjelighed til at give små enheder placeringen G, mens store enheder oftere får placeringen O eller U. Med udgangspunkt i at præcisionen øges, når antallet af observationer øges, så er det oplagt at stille større krav til en analyse, der bygger på mange observationer, end til en analyse, der bygger på få observationer. I praksis gør vi dette ved at øge signifikansniveauet efterhånden som antallet af observationer øges. I LUP Fødende benyttes følgende signifikansniveauer:

- 0,5 % for regioner
- 5 % for afdelinger

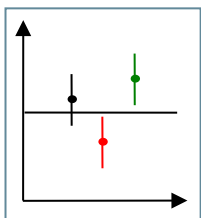
Placering af regionen i forhold til landsresultatet

For hvert spørgsmål sammenligner vi regionsresultatet med resultatet på landsplan. På baggrund af disse sammenligninger får regionen en placering, der er over (O), under (U) eller ikke signifikant forskellig fra (G) landsresultatet.

Det er muligt at sammenligne regioners placeringer. Her skal du dog være opmærksom på, at et region med et O ikke nødvendigvis er bedre end et med placeringen G.

Figur 2 giver forklaringen. Der er tre regioner (en rød, en grøn og en sort), der er placeret i forhold til landsresultatet (den vandrette streg). Konfidensintervallet for den sorte region overlapper landsresultatet, hvorved regionen får et G. Konfidensintervallet for den grønne region er lige præcis over landsresultatet, så grøn region får et O. Konfidensintervallerne for grøn og sort region overlapper, så vi kan ikke sige, at deres resultater er forskellige. Den røde region, som er under landsresultatet, klarer sig derimod signifikant dårligere end den grønne, da deres konfidensintervaller slet ikke overlapper.

Figur 2: Forklaring af OUG



Hvad viser figuren?

Figurene viser resultaterne for en region på én enkelt side (se figur 3).

Figuren viser:

- Svarfordelingen for alle spørgsmål, hvis svarkategorier kan opdeles i positive og negative svar
- Om regionen klarer sig bedre (↗), dårligere (↘) eller ikke signifikant forskellig (→) i forhold til sidste år
- Regionens placering over (O), under (U) eller ikke signifikant forskellig (G) fra landsresultatet

Hver af de liggende søjler i figuren svarer til et spørgsmål fra spørgeskemaet. Spørgsmålene er sorteret efter andelen af positive besvarelser (meget positive og positive), hvilket betyder, at spørgsmålene ikke nødvendigvis optræder i samme rækkefølge i alle figurer.

Den tekst, der er til hvert spørgsmål i figuren, består af tre elementer: 1) spørgsmålets nummer, 2) en kort tekst, som rummer essensen af spørgsmålet, som det blev stillet i spørgeskemaet og 3) i parentes det antal kvinder, der har besvaret spørgsmålet.

Søjlerne kan have op til fire farver. De grønne nuancer illustrerer meget positive eller positive svar, mens de røde nuancer illustrerer negative eller meget negative svar. Nogle spørgsmål i skemaet har kun tilknyttet to svarmuligheder (en positiv og en negativ). I figuren benyttes kun kategorierne meget positiv og meget negativ om disse spørgsmål.

Længst til højre i figuren er først udviklingen i regionens resultat (↗, ↘ eller →) og dernæst regionens placering (O, U eller G) i forhold til landsresultatet. Det kan hænde, at der er en stjerne på en af de to pladser. Den indikerer, at datagrundlaget er for spinkelt til, at det er statistisk muligt at foretage analysen. I nogle tilfælde er der en streg (-) eller slet ikke noget på pladsen, hvor udviklingen eller placeringen skulle have stået. Det er fordi, det ikke altid giver mening eller er muligt at foretage analysen. Vi kan eksempelvis ikke vise udviklingen for spørgsmål, som ikke var med sidste år, eller hvor spørgsmålsformuleringen har ændret sig markant.

Det er ikke alle spørgsmål fra spørgeskemaet, der er i figurene. De udeladte spørgsmål er:

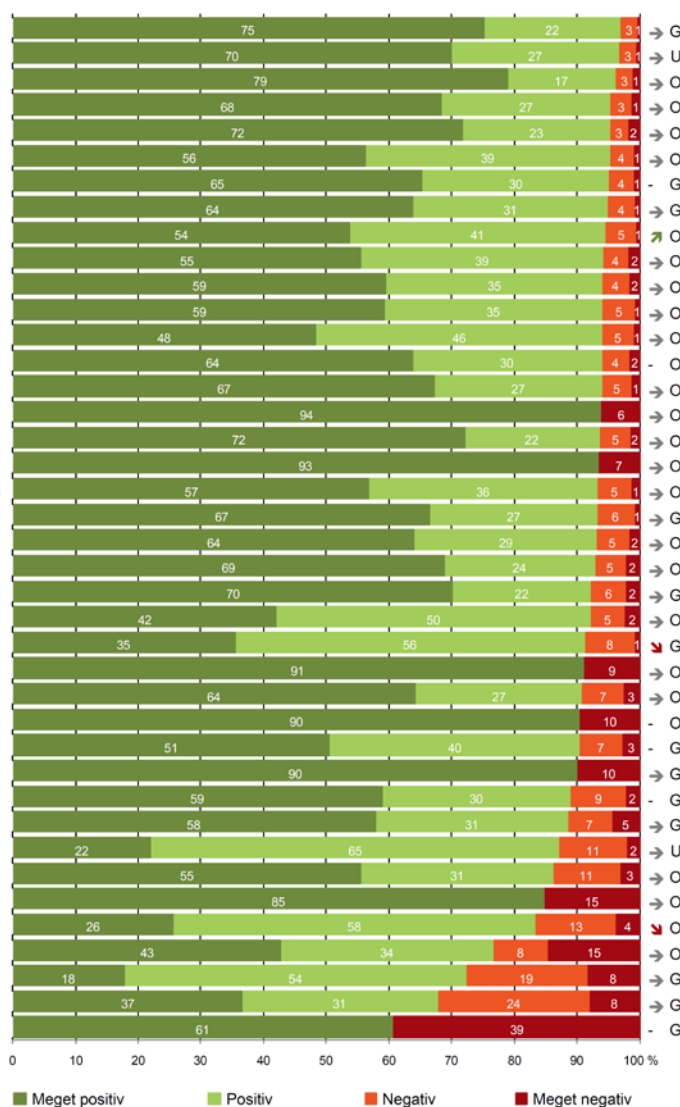
- Dem hvis svarkategorier ikke kan opdeles i positive og negative
- De underspørgsmål, som er opsummeret i ét resultat. Her er det kun det opsummerede resultat, der indgår i figuren
- Dem hvis svar er opgjort på to måder. Her er det kun være den ene opgørelse, der indgår.
- Kommentarfelter, hvor kvinderne kan skrive frit

Læs mere om omkodninger af spørgsmål på: www.patientoplevelser.dk/lupf16/materiale



Figur 3: Eksempel på regionsfigur fra 2015

- 12b. Får hjælp ved besøg på sygehus (ud over alm. besøg) under graviditet (966)
 51. Får den rådgivning af sundhedsplejersken hun har behov for (1711)
 28. Får den støtte fra personalet under fødslen hun har behov for (1630)
 36. Sygehuspersonalet svarer på kvindens spørgsmål efter fødslen (1608)
 12a. Får hjælp ved indlæggelse under graviditeten (212)
 38. Den samlede oplevelse af opholdet på sygehuset efter fødslen er god (1728)
 23. Tryk ved den måde igangsættelsen foregår på (604)
 47. Får svar på spørgsmål ved henvendelse til sygehuset efter udskrivelse (544)
 5. Samlet oplevelse af forløbet hos jordemoderen under graviditeten er god (1840)
 26. Informeres godt om, hvad der sker under fødslen (1700)
 32. Den samlede oplevelse af fødslen er god (1755)
 19. Modtagelsen på sygehuset ved fødslen er god (1708)
 41. Tryk ved at skulle hjem fra sygehuset (1721)
 4. Får talt med jordemoderen, om det der er vigtigt for hende (1821)
 3. Jordemoderen er lydhør over for behov under graviditeten (1827)
 25. Jordemoder er til stede på fødestuen i passende omfang (1635)
 18. Tryk ved telefonrådgivning fra fødeafdeling, da fødslen går i gang (1442)
 45. Informeres om henvendelsesmuligheder ved spørgsmål efter udskrivelse (1723)
 44. Ved hvad hun skal være opmærksom på ift. barns trivsel efter udskrivelse (1723)
 17. Får den information hun har behov for forud for det planlagte kejsersnit (120)
 35. Får den hjælp hun har brug for til at kunne pleje barnet på sygehuset (1387)
 12c. Får hjælp ved telefonisk kontakt til sygehuset under graviditeten (805)
 30. Tryk ved personalets håndtering af situationen ved fødselskomplikation (525)
 14. Informationer fra sundhedspersoner under graviditeten stemmer overens (1780)
 2. Den samlede oplevelse af forløbet hos praktiserende læge er god (1838)
 50. Perioden, fra udskrivelse til besøg af sundhedsplejerske, er passende (1715)
 37. Får den ro og hvile hun har behov for på sygehuset (1733)
 22. Inddrages passende i beslutninger om igangsættelsen (603)
 1. Får den information hun har behov for af den praktiserende læge (1839)
 16. Inddrages passende i beslutninger omkring planlagt kejsersnit (121)
 21. Får talt med personale, om det hun har behov for om igangsættelse (608)
 27. Får den hjælp til at lindre smerter under fødslen hun har behov for (1093)
 8. Fødsels- og forældreforberedelsen er god (847)
 34. Får den hjælp hun har brug for til at kunne amme på sygehuset (1456)
 40. Perioden, fra kvinden har født til udskrivelse, er passende (1731)
 9b. Forberedelsen på fødslen under graviditeten er god (1512)
 42. Har talt med personalet om fødslen efter hun har født (1254)
 9a. Forberedelsen på amning under graviditeten er god (1334)
 43. Ikke i tvivl om amning/ernæring af barn efter udskrivelse (1732)
 10. Forberedes passende på komplicerede fødselsforløb (1511)



Figuren ovenfor viser, at spørgsmål 12b opnår den mest positive vurdering. 966 kvinder har svaret på spørgsmålet. 75 % af disse kvinder har en meget positiv vurdering. I dette tilfælde betyder det, at 75 % af kvinderne oplever, at de i høj grad får hjælp ved kontakt til sygehuset/jordemodercenteret ud over de almindelige planlagte konsultationer/besøg under graviditeten. Resultatet er ikke signifikant forskelligt fra landsresultatet, det er markeret med et G. Resultatet er ikke signifikant forskelligt fra resultatet for 2014, det er markeret med en grå pil, der går ligeud.

Herefter følger spørgsmål 51, som 1711 kvinder har svaret på. 70 % ligger i de positive kategorier. Dette resultat er signifikant dårligere end landsresultatet (U), men det er ikke signifikant forskelligt fra forrige år (→).



Hvad viser tabellerne?

Tabelmaterialet består af en tabel pr. spørgsmål i spørgeskemaet. Alle de spørgsmålsvisse tabeller er samlet i en pdf-fil. De samme tabeller findes også i en excelfil, der gør det lettere at arbejde videre med resultaterne. Tabellerne viser de samme resultater som figurerne blot mere detaljerede, idet de også viser de eksakte andele af kvinder, der har benyttet de forskellige svarkategorier, samt landsresultatet som regionen sammenlignes med.

Fra venstre mod højre indeholder tabellerne følgende kolonner:

- En kolonne med navn på enheden
- En kolonne, der viser antallet af svar på det pågældende spørgsmål
- Et antal kolonner, der viser andelen af svar i hver svarkategori. De svarkategorier, som kvinderne har kunnet vælge i spørgeskemaet, benyttes som kolonneoverskrifter
- Kun for spørgsmål og enheder, der er som sidste år: En kolonne med udvikling fra sidste år til i år. Dvs. om regionen klarer sig bedre (↗), dårligere (↘) eller ikke signifikant forskelligt (→) i forhold til deres eget resultat i sidste år.
- En kolonne med placering over (O), under (U) eller ikke forskellig fra (G) landsresultatet.

En stjerne (*) i en af de to sidste kolonner indikerer, at datagrundlaget er for spinkelt til de statistiske analyser. En streg (-) viser, at det ikke lader sig gøre eller ikke giver mening af foretage analysen. Læs mere om dette i afsnittet 'Hvad viser figuren?'.

Første resultatlinje er landsresultatet, som regionen og fødestedet sammenlignes med og placeres i forhold til.

Regionstabel

Regionstabellen indeholder lands- og regionsresultater samt resultater for fødestederne i regionen. Region og fødestederne sammenlignes med og placeres (O, U eller G) i forhold til besvarelsen fra samtlige kvinder.

Tabel 1. Eksempel på regionstabel fra 2015

32. Hvad er din samlede oplevelse af fødslen/kejsersnittet?							
	Antal	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Resultat i forhold til 2014	Placering i forhold til landsresultatet
		%	%	%	%		
Landsresultatet	6645	57,6	34,8	5,4	2,3	→	
Region	422	58,0	37,8	3,0	1,2	→	G
Fødeafdelingen 1	73	63,0	31,5	5,5	0,0	→	G
Fødeafdelingen 2	228	56,1	40,8	2,2	0,9	→	G
Fødeafdelingen 3	121	58,7	35,5	3,3	2,5	→	G

Regionstabellen viser, at 6.645 kvinder på landsplan har svaret på dette spørgsmål. Af disse stammer 422 fra regionen. Sammenligner vi svarfordelingen på landsplan med den på regionsplan, så svarer en større andel kvinder, virkelig god på regionsplan end på landsplan. Det er dog ikke nok til at resultatet er signifikant bedre end landsresultatet. Derfor har regionen fået et G. Resultatet i år er ikke signifikant forskelligt fra resultatet sidste år.

Under regionsresultatet er resultaterne for (alle) regionens fødesteder. Der er stor forskel i svarfordelingen for de enkelte afdelinger. For fødeafdeling 1 svarer 63,0 % virkelig god, mens kun 58,7 % svarer det samme for fødeafdeling 3. Hvis fødestederne skal sammenlignes med hinanden, kan det gøres ved at sammenligne svarfordelingerne (dette bliver dog ikke testet signifikant). Placeringerne kan kun i mindre grad bruges til det, da vi ikke sammenligner fødestederne parvist. Hvis et fødested har et O og et andet et U, så er de med sikkerhed forskellige fra hinanden. Vi kan ikke nødvendigvis sige, at et O er bedre end et G, eller at et G er bedre end et U (læs mere om det afsnittet "Sammenligninger").

Eksempler på typiske spørgsmål til tabellerne

Hvorfor placeres to enheder med ens svarfordelinger forskelligt?

Der findes eksempler på enheder, der har stort set identiske svarfordelinger, men som får forskellige placeringer. Det kan virke besynderligt. Der vil ofte være tale om, at den ene enhed placeres over (O) eller under (U) landsresultatet, mens den anden enhed ikke er forskellig fra (G) landsresultatet. Forklaringen er forskellig statistisk usikkerhed. Man vil typisk se, at den enhed, der placeres over/under landsresultatet, er relativ stor, hvilket betyder mindre statistisk usikkerhed og mere sikker identifikation af forskelle. Og omvendt vil den enhed, der ikke placeres forskellig fra landsresultatet, være relativ lille, hvilket medfører så stor statistisk usikkerhed, at eventuelle forskelle ikke kan identificeres. I placeringen over, under eller ikke forskellig fra landsresultatet er der til en vis grad taget højde for dette problem ved hjælp af de forskellige signifikansniveauer på regions- og afdelingsniveau (læs mere om det afsnittet "Sammenligninger").

Hvorfor placeres to enheder med forskellige svarfordelinger ens?

I andre tilfælde placeres enheder med tydeligt forskellige svarfordelinger ens i forhold til landsresultatet. Som regel vil begge enheder få et G, altså ikke være signifikant forskellige fra landsresultatet. Dette kan forklares ved, at få kvinder fra disse enheder har besvaret spørgsmålene, hvorved den statistiske usikkerhed bliver så stor, at enhederne ikke kan skelnes fra landsresultatet.