



Læsevejledning til:

Sygehus-/regionsrapporten

Hvordan du bruger læsevejledningen	2
Overordnet om rapporten.....	2
FORSIDE – Dimensionsfigur	3
1. OVERBLIK	4
Oversigtsfigur.....	4
Resultat i forhold til sidste år	6
Resultat i forhold til landsresultatet	8
2. KORT OM RAPPORTEN.....	9
3. SAMMENLIGNING AF RESULTATER FOR AFDELINGERNE/SYGEHUSENE	9
Gennemsnitsscore/andel	9
Udvikling over tid.....	11
I forhold til landsresultatet (OUG).....	12
4. TEMAVISE AFSNIT	13
5. BILAG.....	15
Materiale om LUP og inspiration til det videre arbejde	15
Spørgeskemaet	15
Information om tidssammenligningen.....	15

Hvordan du bruger læsevejledningen

Opbygningen af denne læsevejledning følger opbygningen i sygehus-/regionsrapporten. Opbygningen og indholdet i sygehus- og regionsrapporten er meget ens, hvorfor denne læsevejledning dækker begge typer rapporter. Eksemplerne på figurer og tabeller er alle fra regionsrapporten.

Elementerne beskrives et efter et, således at du kan nøjes med at læse dele af læsevejledningen, alt efter hvilken figur- eller tabeltype du er interesseret i at få informationer om. Der vil derfor være mange gentagelser, hvis du vælger at læse vejledningen fra start til slut.

Den metodemæssige baggrund er ikke beskrevet i denne vejledning, men kan findes i faktarapporten (www.patientoplevelser.dk/lup16/fakta).

Overordnet om rapporten

Der er en sygehus-/regionsrapport pr. patientgruppe; planlagt indlagte, akut indlagte og planlagt ambulante. Hvis et sygehus har samtlige tre typer af patienter, vil den modtage tre sygehusrapporter om året. Regionerne modtager med sikkerhed rapporter for alle tre patienttyper.

Mange af figur- og tabeltyperne findes i flere udgaver, alt efter spørgsmålets karakter:

- En for spørgsmål på en fempunktsskala gående fra "slet ikke (1)" til "i meget høj grad (5)", hvilket er hovedparten af spørgsmålene
- En til to for ja/nej-spørgsmål
- En særlig for spørgsmålet om oplevelse af ventetid, som findes i spørgeskemaet for de planlagt indlagte og ambulante patienter. Dette spørgsmål er på en fempunktsskala gående fra "meget lang ventetid (1) til "ingen ventetid (5)"

Spørgeskemaet findes i bilaget bagerst i rapporten. Bemærk, at vi i langt de fleste figurer og tabeller ikke afrapporterer svar i "ved ikke" og "ikke relevant for mig", da svar i de kategorier ikke indgår i gennemsnitsscoren. En uddybning af antal svar i disse kategorier, kan du finde i afsnittet "3.

SAMMENLIGNING AF RESULTATER – Ikke relevant og ved ikke" samt i de spørgsmålsvisse tabeller i kapitlet "4. TEMAVISE AFSNIT".

For hovedparten af spørgsmål på fempunktsskala udregnes en gennemsnitsscore på baggrund af svar i svarkategorierne "slet ikke (1)", "i ringe grad (2)", "i nogen grad (3)", "i høj grad (4)" og "i meget høj grad (5)". For ventetidsspørgsmålet sker udregningen på baggrund af svarkategorierne "meget lang ventetid (1)", "lang ventetid (2)", "nogen ventetid (3)", "kort ventetid (4) og "ingen ventetid (5)". Samlet betegnes de fem kategorier som vurderingskategorier. Gennemsnitsscoren er det opsummerede tal, der bruges for hvert spørgsmål i de tilfælde, hvor spørgsmålene holdes op imod hinanden. Det ønskværdige svar bruges når vi præsenterer ja/nej-spørgsmål. I spørgsmålet om patientoplevelse fejl er den ønskværdige værdi eksempelvis nej. Betegnelsen vurderingskategorier henviser her til kategorierne ja og nej.

De fleste figur- og tabeltyper indeholder forkortede udgaver af spørgsmålsteksten, der rummer essensen af spørgsmålet. Årsagen er, at der ikke er plads til den fulde tekst. Den fulde spørgsmålstekst kan ses i spørgeskemaet.

Vær også opmærksom på at spørgsmål fra årets tema ikke indgår i figurer og tabeller i kapitel "1. OVERBLIK" og "3. SAMMENLIGNING AF RESULTATER", da de vil være forskellige fra år til år. Disse spørgsmål kan du finde som det første i kapitlet "4. TEMAVISE AFSNIT".

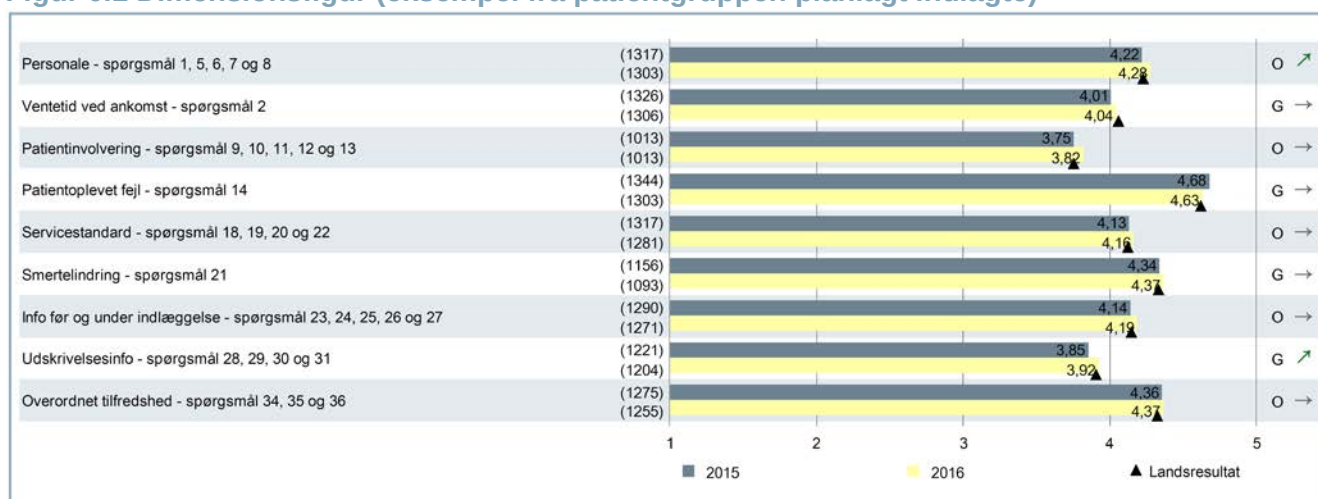
FORSIDE – Dimensionsfigur

Forsiden viser øverst oplysninger om patientgruppen og sygehuset eller regionen, som rapporten indeholder resultater for.

Figuren (figur 0.1) viser resultater opsummeret i dimensioner, som forklares i den følgende tekst. Figuren indeholder:

- Navnet på dimensionen efterfulgt af en angivelse af hvilke spørgsmål, der indgår i dimensionen
- Parenteser med antal svar, hvor den øverste viser antallet fra sidste år og den nederste antallet fra i år
- Søjler med resultatet fra sidste år (■) og fra dette år (■)
- Sygehusets/regionens placering over (O), under (U) og ikke signifikant forskellig fra (G) landsresultatet.
- En pil, der angiver om sygehuset/regionen klarer sig bedre (↗), dårligere (↘) eller ikke signifikant forskellig (→) i forhold til sidste år.

Figur 0.1 Dimensionsfigur (eksempel fra patientgruppen planlagt indlagte)



Figuren giver et første hurtigt overblik over jeres resultater. Nogle spørgsmål er opsummeret i dimensioner, mens andre indgår selvstændigt. Til venstre for hver søjle er angivet, hvilke spørgsmål der indgår i resultatet.

For at kunne danne dimensionerne er det i nogle tilfælde nødvendigt at skalere spørgsmål om, så de kommer på en skala fra 1-5. Det gælder for ja/nej-spørgsmål. Spørgsmålet om patientoplevelt fejl er således skaleret om, så ja bliver til 1 og nej bliver til 5.

Dimensionerne og de enkeltstående spørgsmål er skaleret sådan, at en højere score, er lig med et bedre resultat.

Bemærk, at det ikke er alle spørgsmål i spørgeskemaet, der er med i figuren. Resultater for alle spørgsmål kan findes i kapitlet "4. TEMAVISE AFSNIT". I indholdsfortegnelsen på næste side, kan du se alle temaerne i dette kapitel. Her er det også angivet, for hvilke temaer samtlige spørgsmål indgår som en samlet dimension.

Endelig er der en faktaboks med oplysninger om inklusionsperioden, antal udsendte spørgeskemaer og svarprocenten.

1. OVERBLIK – Oversigtsfigur

Oversigtsfiguren giver et hurtigt overblik over sygehusets/regionens resultater.

Oversigtsfiguren viser hvert spørgsmål som en liggende søjle med:

- En forkortet spørgsmålstekst, der rummer essensen af spørgsmålet, efterfulgt af en parentes med antal svar
- Den procentvise svarfordeling for alle spørgsmålstyper, og gennemsnitsscoren for spørgsmål på fempunktsskalaen
- Sygehusets/regionens placering over (O), under (U) og ikke signifikant forskellig fra (G) landsresultatet.
- En pil, der angiver om sygehuset/regionen klarer sig bedre (↗), dårligere (↘) eller ikke signifikant forskelligt (→) i forhold til sidste år.

I sjældne tilfælde er datagrundlaget så spinkelt, at placering i forhold til landsresultatet eller i forhold til sygehusets/regionens eget resultat sidste år ikke giver mening. Dette er indikeret med en stjerne (*).

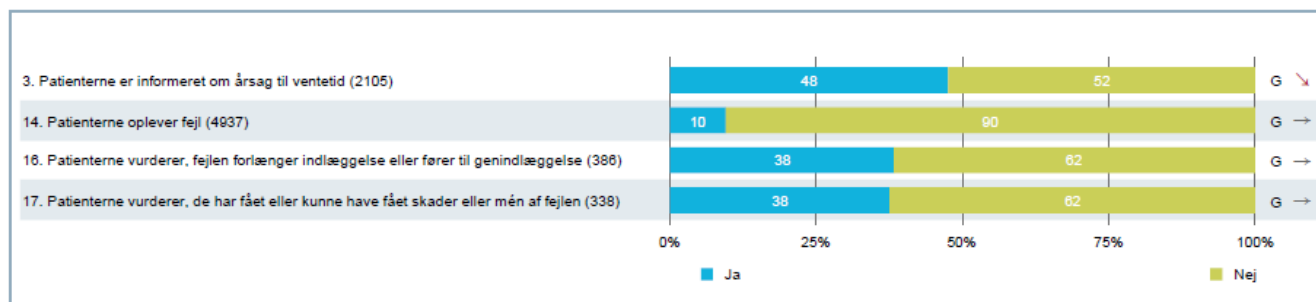
Figur 1.1 Oversigtsfigur (fempunktsskala)



Spørgsmål på fempunktsskala (figur 1.1) er sorteret efter gennemsnitsscoren, således at spørgsmålet patienterne besvarer mest positivt ligger øverst. Søjlerne kan have op til fem farver fra rød, over gul til grøn, hvilket illustrerer svarkategorierne gående fra "slet ikke (1)" til "i meget høj grad (5)".

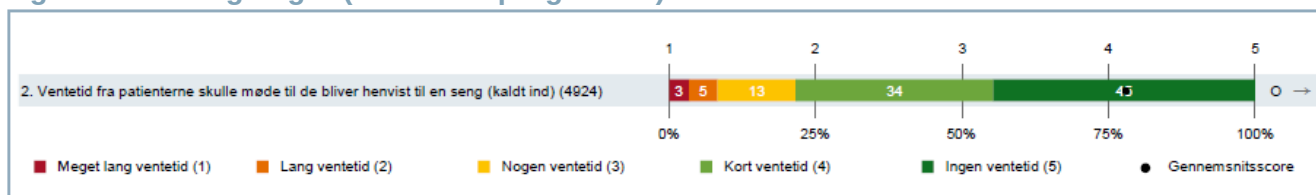
Ja/nej-spørgsmål (figur 1.2) illustreres med svarfordelingen på ja- og nej-svar. Spørgsmål i denne figur er illustreret med blå og limegrønne farver, hvor blå viser andelen, der har svaret ja. Bemærk at et ja kan være et negativt eller et positivt svar, alt efter spørgsmålet patienten stilles.

Figur 1.2 Oversigtsfigur (ja/nej-spørgsmål)



Figuren for ventetidsspørgsmålet (figur 1.3) er magen til figuren med de øvrige spørgsmål på fempunktsskala, blot med den forskel, at farverne fra rød, over gul til grøn illustrerer svarkategorierne gående fra "meget lang ventetid (1)" til "ingen ventetid (5)".

Figur 1.3 Oversigtsfigur (ventetidsspørgsmålet)

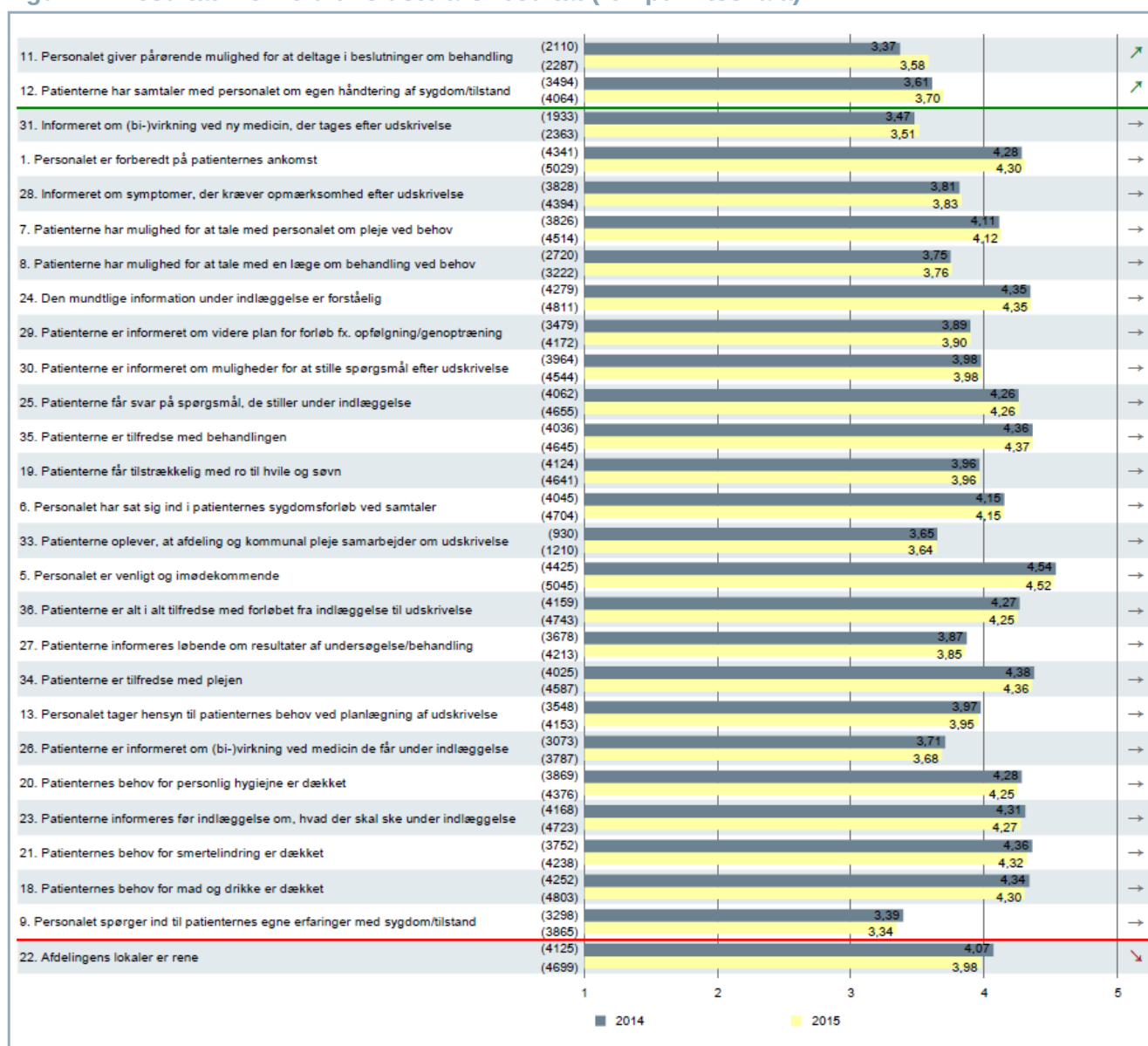


1. OVERBLIK – Resultat i forhold til sidste år

Denne figurtype illustrerer sygehusets/regionens resultat fra i år sammenlignet med resultatet fra sidste år for hvert enkelt spørgsmål. Der er to søjler pr. spørgsmål, hvor den øverste blå søjle viser sidste års resultat (■) og den nederste gule søjle viser sygehusets/regionens resultat for i år (■). Til venstre for hver søjle er antallet af svar fra det pågældende år angivet i parentes.

Figuren kan være delt op i tre dele. Øverst er spørgsmål, hvor resultatet er gået frem i forhold til sidste år (↗), dvs. over den grønne streg. I midten er spørgsmål, hvor resultatet ikke adskiller sig signifikant fra resultatet sidste år (→). Under den røde streg er spørgsmål, hvor sygehuset/regionen klarer sig dårligere end sidste år (↘). Inden for hver opdelingsorteres spørgsmålene efter forskellen mellem sidste års og indeværende års resultat, således at spørgsmålet med den mest positive forskel ligger øverst. I sjældne tilfælde er datagrundlaget så spinkelt, at placering i forhold til sidste års resultat ikke giver mening. Dette er indikeret med en stjerne (*).

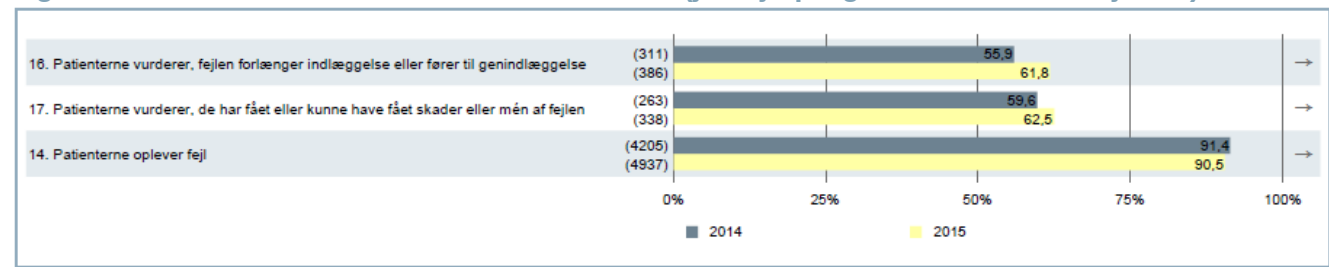
Figur 1.4 Resultat i forhold til sidste års resultat (fempunktsskala)



Bemærk, at figuren er et eksempel fra 2015.

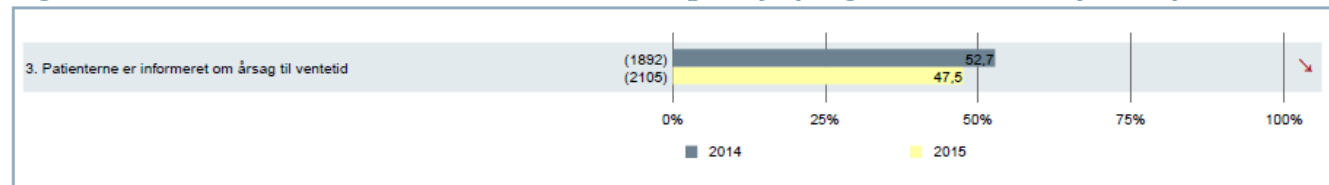
For spørgsmål på fempunktsskala (figur 1.4 og figur 1.7) er det gennemsnitsscoren, vi sammenligner. Ja/nej-spørgsmål er en smule anderledes, idet sammenligningen er på baggrund af andelen af det ønskværdige svar. For nogle spørgsmål er nej, det ønskværdige svar (figur 1.5) og for andre er det ja (figur 1.6).

Figur 1.5 Resultat i forhold til sidste års resultat (ja/nej-spørgsmål – andel af nej-svar)



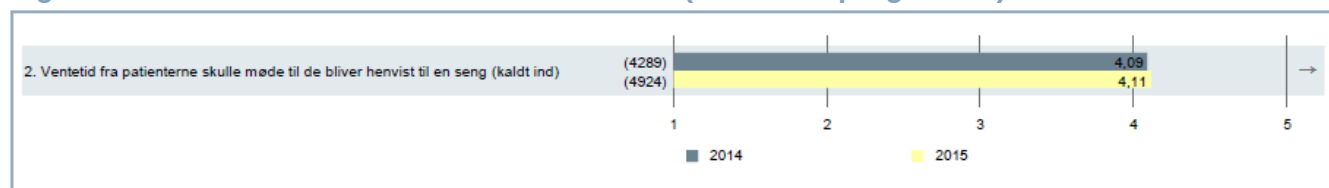
Bemærk, at figuren er et eksempel fra 2015.

Figur 1.6 Resultat i forhold til sidste års resultat (ja/nej-spørgsmål – andel af ja-svar)



Bemærk, at figuren er et eksempel fra 2015.

Figur 1.7 Resultat i forhold til sidste års resultat (ventetidsspørgsmålet)



Bemærk, at figuren er et eksempel fra 2015.

1. OVERBLIK – Resultat i forhold til landsresultatet

Denne figurtype illustrerer sygehusets/regionens placering i forhold til landsresultatet for hvert enkelt spørgsmål. Der er to søjler pr. spørgsmål, hvor den øverste blå søjle viser landsresultatet (■) og den nederste gule søjle viser sygehus-/regionsresultatet (■). Til venstre for hver søjle er antallet af svar for på henholdsvis lands- og sygehus-/regionsniveau angivet i parentes.

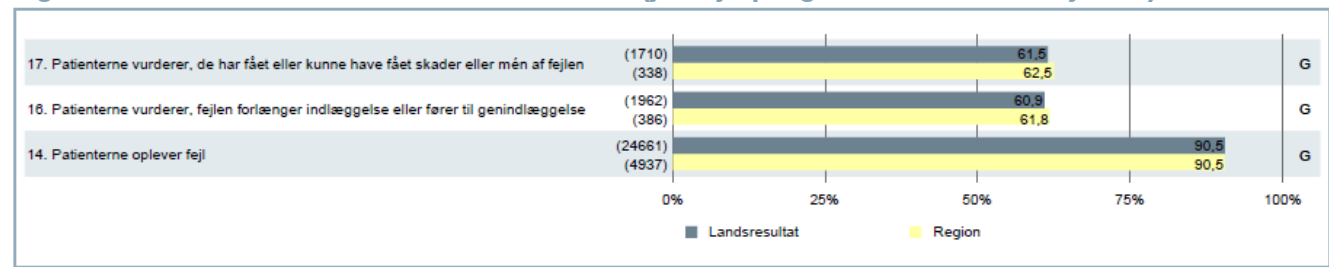
Figuren kan være delt op i tre dele. Øverst er spørgsmål placeret over landsresultatet (O), dvs. over den grønne streg. I midten er spørgsmål, hvor sygehus-/regionsresultatet ikke adskiller sig signifikant fra landsresultatet. Under den røde streg er spørgsmål, der er placeret under landsresultatet (U). Inden for hver opdeling sorteres spørgsmålene efter forskellen mellem lands- og sygehus-/regionsresultat, således at spørgsmålet med den mest positive forskel ligger øverst. I sjældne tilfælde er datagrundlaget så spinkelt, at placering i forhold til landsresultatet ikke giver mening. Dette er indikeret med en stjerne (*).

Figur 1.8 Resultat i forhold til landsresultatet (fempunktsskala)

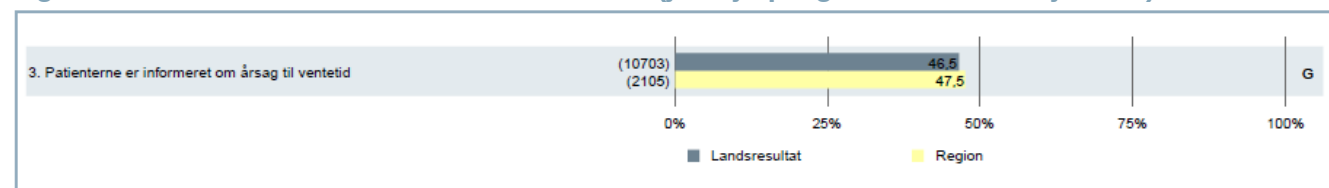


For spørgsmål på fempunktsskala (figur 1.8 og 1.11) er det gennemsnitsscoren, vi sammenligner. Ja/nej-spørgsmål er en smule anderledes, idet sammenligningen er på baggrund af andelen af det ønskværdige svar. For nogle spørgsmål er nej, det ønskværdige svar (figur 1.9) og for andre er det ja (figur 1.10).

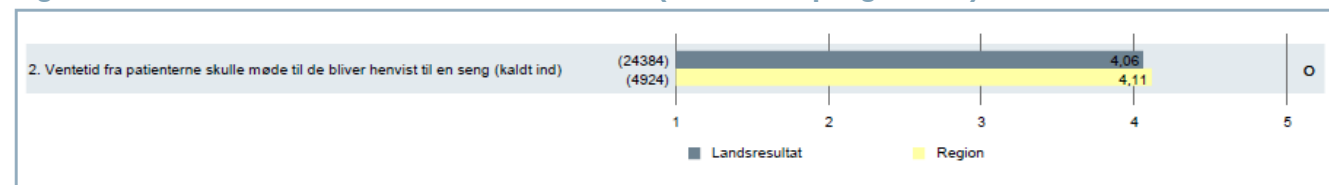
Figur 1.9 Resultat i forhold til landsresultatet (ja/nej-spørgsmål – andel af nej-svar)



Figur 1.10 Resultat i forhold til landsresultatet (ja/nej-spørgsmål – andel af ja-svar)



Figur 1.11 Resultat i forhold til landsresultatet (ventetidsspørgsmålet)



2. KORT OM RAPPORTEN

Dette kapitel i rapporten er beregnet som en inspiration til, hvad de enkelte figur- og tabeltyper kan bruges til.

3. SAMMENLIGNING AF RESULTATER FOR AFDELINGERNE/SYGEHUSENE – Gennemsnitsscore/andel

Tabeltypen viser sygehusets/regionens resultater i sammenhæng med overordnede og underliggende niveauer. I regionsrapporten indgår sygehus-, regions- og landsniveauet i tabellen. Sygehusrapportens tilsvarende tabel indeholder afdelings-, sygehus-, regions- og landsniveauet.

Bemærk, at tabellen er vendt om i forhold til øvrige tabeller. Her er spørgsmålene angivet ved spørgsmålsnumre vandret. Den fulde spørgsmålstekst kan findes i spørgeskemaet i afdelingsrapportens bilag.

Tabel 3.1 Gennemsnitsscore/andel af ja-svar (fempunktsskala)

	Spørgsmålsnummer														
	1.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	18.	19.	20.	21.	22.
Land	4,30	4,53	4,14	4,12	3,76	3,43	3,69	3,67	3,72	3,95	4,27	3,96	4,22	4,32	3,95
Region	4,30	4,52	4,15	4,12	3,76	3,34	3,65	3,58	3,70	3,95	4,30	3,96	4,25	4,32	3,95
Sygehus A	4,31	4,52	4,10	4,10	3,69	3,27	3,56	3,56	3,62	3,91	4,23	3,90	4,20	4,29	3,95
Sygehus B	4,24	4,49	4,11	4,09	3,71	3,39	3,66	3,54	3,72	3,91	4,28	4,05	4,27	4,33	4,05
Sygehus C	4,19	4,43	4,11	4,04	3,75	3,26	3,71	3,38	3,69	3,86	4,33	3,75	4,21	4,26	3,95
Sygehus D	4,39	4,60	4,28	4,23	3,94	3,54	3,81	3,76	3,87	4,11	4,46	4,17	4,36	4,43	4,05

Ja/nej-spørgsmål er delt op i tabeller alt efter, om andelen af nej-svar (tabel 3.2) eller ja-svar (tabel 3.3) er den ønskværdige værdi. Spørgsmålene er sorteret efter spørgsmålsnummer.

Tabel 3.2 Gennemsnitsscore/andel af ja-svar (ja/nej-spørgsmål – andel af nej-svar)

	Spørgsmålsnummer		
	14.	16.	17.
Land	90,5%	60,9%	61,5%
Region	90,5%	61,8%	62,5%
Sygehus A	89,9%	63,5%	67,0%
Sygehus B	91,4%	50,8%	63,5%
Sygehus C	90,4%	57,1%	45,6%
Sygehus D	91,5%	64,6%	59,4%

Tabel 3.3 Gennemsnitsscore/andel af ja-svar (ja/nej-spørgsmål – andel af nej-svar)

	Spørgsmålsnummer
	3.
Land	46,5%
Region	47,5%
Sygehus A	48,4%
Sygehus B	45,1%
Sygehus C	37,9%
Sygehus D	52,8%

Endelig er der en særskilt tabel (tabel 3.4) med ventetidsspørgsmålet. Det indgår, grundet sin anderledes svarskaala med fem svarmuligheder gående fra ”meget lang ventetid (1)” til ”ingen ventetid (5)”, ikke sammen med de øvrige spørgsmål på fempunktsskalaen i tabel 3.1. Det giver ikke mening at holde et gennemsnit på en anden skala op imod de øvrige gennemsnit på fempunktsskalaen gående fra ”slet ikke (1)” til ”i meget høj grad (5)”.

Tabel 3.4 Gennemsnitsscore/andel af ja-svar (ventetidsspørgsmålet)

	Spørgsmålsnummer
	2.
Land	4,06
Region	4,11
Sygehus A	4,10
Sygehus B	4,13
Sygehus C	4,00
Sygehus D	4,21

3. SAMMENLIGNING AF RESULTATER FOR AFDELINGERNE/SYGEHUSENE – Udvikling over tid

Denne tabel giver et overblik over sygehusets/regionens resultat i forhold til sidste års resultat. I regionsrapporten viser tabellen udviklingen over tid for hvert enkelt spørgsmål for regionen og dens sygehuse (tabel 3.3). Den tilsvarende tabel i sygehusrapporten viser sygehuset og dets afdelinger.

Ydermere er der optællinger af pile.

- Optælling pr. spørgsmål:
I de tre øverste rækker kan du for hvert spørgsmål se, hvor mange afdelinger/sygehuse, der klarer sig bedre (↗), dårligere (↘) eller ikke signifikant forskelligt (→) i forhold til sidste år.
- Optælling pr. afdeling/sygehus:
I de tre kolonner til venstre kan du for hver afdeling/hvert sygehus se, på hvor mange spørgsmål, de opnår et bedre (↗), dårligere (↘) eller ikke signifikant forskelligt (→) resultat i forhold til sidste år.

Alle spørgsmål indgår i samme tabel uanset spørgsmålstype, da der her er tale om en placering bedre, dårligere eller ikke forskelligt fra sidste års resultat, hvilket er sket inden for hver spørgsmålstype. Vi kan derfor godt sammenholde placeringerne på tværs af alle spørgsmålene.

Tabel 3.3 I forhold til sidste års resultat

				Spørgsmålsnummer																
	Total antal			1.	2.	3.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	16.	17.		
Total antal for sygehusene: - bedre end 2014 - ikke forskellig fra 2014 - dårligere end 2014	↗			1	0	0	0	0	0	0	1	-	3	1	0	0	1	0		
		→		3	4	3	4	4	4	4	2	-	1	3	4	4	3	4		
			↘	0	0	1	0	0	0	0	1	-	0	0	0	0	0	0		
Region	2	28	2	→	→	↘	→	→	→	→	→	-	↗	↗	→	→	→	-		
Sygehus A	1	24	7	→	→	↘	→	→	→	→	↘	-	↗	→	→	→	→	-		
Sygehus B	0	31	1	→	→	→	→	→	→	→	→	-	→	→	→	→	→	-		
Sygehus C	6	26	0	→	→	→	→	→	→	→	↗	-	↗	↗	→	→	→	-		
Sygehus D	3	29	0	↗	→	→	→	→	→	→	→	-	↗	→	→	→	↗	-		

Bemærk, at figuren er et eksempel fra 2015.

Bemærk, at der er for mange spørgsmål til, at de kan være på én side. Derfor fylder tabellen to sider i rapporten. Optællingen for hver afdeling/hvert sygehus er dog for alle spørgsmål og indgår kun på første side.

I sjældne tilfælde er datagrundlaget så spinkelt, at placering i forhold til sygehusets/regionens eget resultat sidste år ikke giver mening. Dette er indikeret med en stjerne (*). Det kan også forekomme, at sammenligning med sidste års resultat ikke er mulig, hvilket er markeret med en streg (-).

3. SAMMENLIGNING AF RESULTATER FOR AFDELINGERNE/SYGEHUSENE – I forhold til landsresultatet (OUG)

Denne tabel giver et overblik over placeringen af resultater over (O), under (U) eller ikke forskelligt fra (G) landsresultatet. I regionsrapporten viser tabellen O, U og G for hvert enkelt spørgsmål for regionen og dens sygehuse (tabel 3.4). Den tilsvarende tabel i sygehusrapporten viser sygehuset og dets afdelinger.

Ydermere er der optællinger af OUG'ere.

- Optælling pr. spørgsmål:
I de tre øverste rækker kan du for hvert spørgsmål se, hvor mange afdelinger/sygehuse der ligger over (O), under (U) eller ikke signifikant forskelligt fra gennemsnittet (G).
- Optælling pr. afdeling/sygehus:
I de tre kolonner til venstre kan du for hver afdeling/hvert sygehus se, hvor mange spørgsmål der ligger over (O), under (U) eller ikke signifikant forskelligt fra gennemsnittet (G).

Alle spørgsmål indgår i samme tabel uanset spørgsmålstype, da der her er tale om en placering over, under eller ikke forskelligt fra landsresultatet, hvilket er sket inden for hver spørgsmålstype. Vi kan derfor godt sammenholde placeringerne på tværs af alle spørgsmålene.

Tabel 3.4 I forhold til landsresultatet

				Spørgsmålsnummer																			
	Total antal			1.	2.	3.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	16.	17.	18.	19.	20.		
Total antal for sygehusene: - over landsresultat (O) - gennemsnitlige (G) - under landsresultat (U)	O			1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	2	2			
		G		2	2	2	2	2	3	2	1	2	1	2	3	4	4	3	1	0			
			U	1	0	1	1	1	0	1	2	1	2	1	0	0	0	1	1	2			
Region	4	27	4	G	O	G	G	G	G	G	U	G	U	G	G	G	G	G	O	G			
Sygehus A	1	17	17	G	O	G	G	U	G	U	U	U	U	U	G	G	G	G	U	U			
Sygehus B	1	32	2	G	G	G	G	G	G	G	G	G	G	G	G	G	G	G	G	O			
Sygehus C	2	22	11	U	G	U	U	G	G	G	U	G	U	G	G	G	G	U	O	U			
Sygehus D	32	3	0	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	G	G	G	O	O			

Bemærk, at der er for mange spørgsmål til, at de kan være på én side. Derfor fylder tabellen to sider i rapporten. Optællingen for hver afdeling/hvert sygehus er dog for alle spørgsmål og indgår kun på første side.

I sjældne tilfælde er datagrundlaget så spinkelt, at placering i forhold til landsresultatet ikke giver mening. Dette er indikeret med en stjerne (*).

4. TEMAVISE AFSNIT

Der er et temaafsnit pr. tema i spørgeskemaet. Det første tema er årets tema, som indeholder spørgsmål, der kun er med i undersøgelsen i dette år. Spørgsmål fra dette tema indgår derfor ikke i kapitlerne "1. OVERBLIK" og "3. SAMMENLIGNING AF RESULTATER". Efter årets tema følger de øvrige temaer. Hvis der efter temanavnet står "- dimension", betyder det, at temaet, og de tilhørende spørgsmål, svarer til en af dimensionerne i figuren på forsiden.

Hvert temaafsnit består af en eller flere temafigurer med temaets spørgsmål og en tabel pr. spørgsmål i temaet.

Temafigurerne ligner oversigtsfiguren. Den væsentligste forskel er, at den kun indeholder spørgsmål, der vedrører temaet, og at spørgsmålene er sorteret efter spørgsmålsnummer. Fordelen ved denne type figur er, at det er let at se, om der er enkelte spørgsmål inden for et tema, der skiller sig ud i gennemsnitsscoren eller svarfordelingen, eller om alle spørgsmål generelt ligger godt eller dårligt. Det gør det lettere at finde ud af, om det blot er et enkelt spørgsmål og dermed et delområde, der skal arbejdes med, eller om det er hele området, der har brug for et løft.

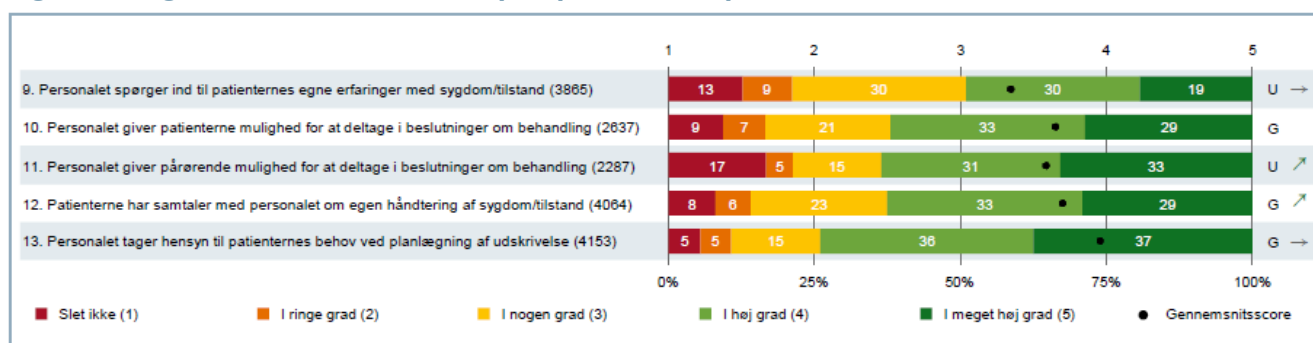
Figuren viser hvert spørgsmål som en liggende søjle med:

- En forkortet spørgsmålstekst, der rummer essensen af spørgsmålet, efterfulgt af en parentes med antal svar
- Den procentvise svarfordeling for alle spørgsmålstyper, og gennemsnitsscoren for spørgsmål på fempunktsskalaen
- Sygehusets/regionens placering over (O), under (U) eller ikke signifikant forskellig fra (G) landsresultatet.
- En pil, der angiver om sygehuset/regionen klarer sig bedre (↗), dårligere (↘) eller ikke signifikant forskelligt (→) i forhold til sidste år.

I sjældne tilfælde er datagrundlaget så spinkelt, at placering i forhold til landsresultatet eller i forhold til sygehusets/regionens eget resultat sidste år ikke giver mening. Dette er indikeret med en stjerne (*).

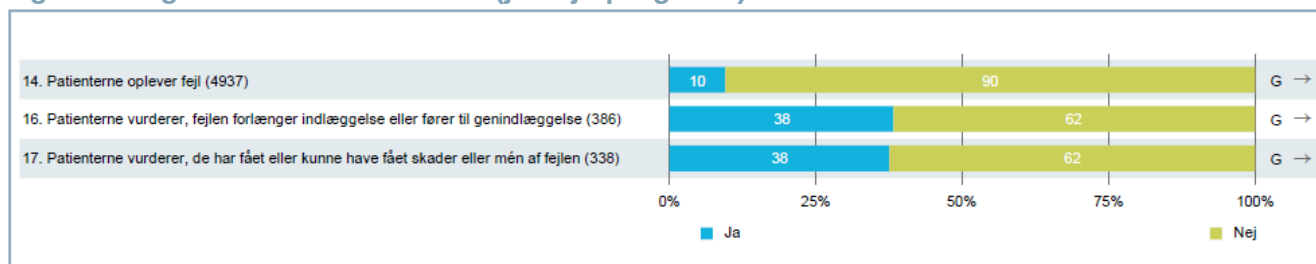
For spørgsmål på fempunktsskalaen (figur 4.1) kan søjlerne have op til fem farver fra rød, over gul til grøn. For hovedparten af spørgsmålene illustrerer farverne svarkategorierne gående fra "slet ikke (1)" til "i meget høj grad (5)".

Figur 4.1 Figur i de temavise afsnit (fempunktsskala)



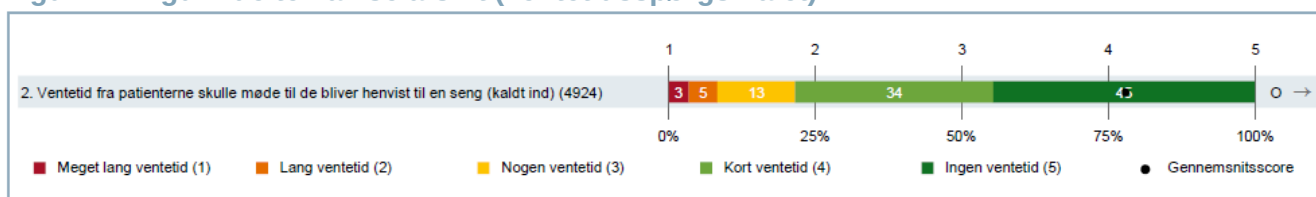
Ja/nej-spørgsmål (figur 4.2) er illustreret med blå og limegrønne farver, hvor blå viser andelen, der har svaret ja. Bemærk at et ja kan være et negativt eller et positivt svar, alt efter spørgsmålet patienten stilles.

Figur 4.2 Figur i de temavise afsnit (ja/nej-spørgsmål)



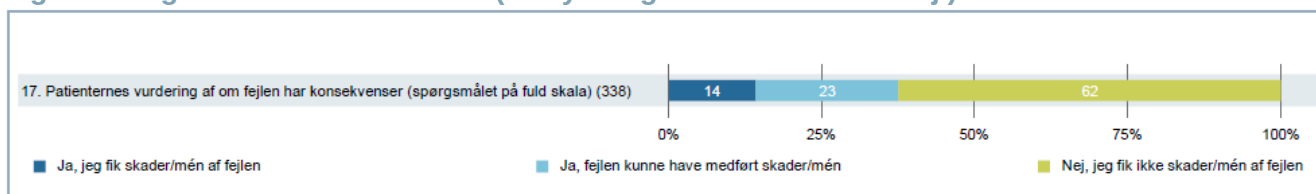
Figuren for ventetidsspørgsmålet (figur 4.4) er magen til figuren med de øvrige spørgsmål på fempunktsskala, blot med den forskel, at farverne fra rød, over gul til grøn illustrerer svarkategorierne gående fra "meget lang ventetid (1)" til "ingen ventetid (5)".

Figur 4.4 Figur i de temavise afsnit (ventetidsspørgsmålet)



Spørgsmålet om hvorvidt fejlen medførte skader eller mén eller kunne have gjort det, uddybes under temaet "patientoplevelse fejl". Dette gør det muligt at skelne andelen, der oplevede skader eller mén, fra dem der vurderer at fejlen kunne have medført skader eller mén.

Figur 4.6 Figur i de temavise afsnit (Uddybning af skader/mén af fejl)



Spørgsmålstabellerne (tabel 4.1) uddyber resultaterne for ét spørgsmål ad gangen. I tabellerne gengives resultatet for overordnede niveauer, sygehuset/regionen selv og det underordnede niveau. Det underordnede niveau er i regionsrapporten sygehusene og i sygehusrapporten afdelingerne. Resultaterne er opdelt i to hovedtyper; resultater og antal svar.

Tabel 4.1 Eksempel på tabel i de temavise afsnit

9. Spurgte personalet ind til dine egne erfaringer med din sygdom/tilstand?

	RESULTATER			ANTAL SVAR		
	Gennemsnitsscore (1-5)	Resultat i forhold til 2014	Resultat i forhold til landsresultatet	Vurderingskategorier (1-5)	Ikke relevant	Ved ikke
Landsresultatet	3,43	↘	-	19403	4067	1100
Region	3,34	→	U	3865	823	232
Sygehus A	3,27	↘	U	1987	408	128
Sygehus B	3,39	→	G	391	89	27
Sygehus C	3,26	↗	U	433	104	32
Sygehus D	3,54	→	O	1054	222	45

Bemærk, at tabellen er et eksempel fra 2015.

Hovedtypen "resultater" indeholder tre kolonner:

- Gennemsnitsscoren for spørgsmål på fempunktsskala eller den ønskværdige værdi for ja/nej-spørgsmål
- Anden kolonne viser, om resultatet er bedre (↗), dårligere (↘) eller ikke signifikant forskelligt (→) i forhold til sidste år
- Sidste kolonne under resultater viser, om resultatet er over (O), under (U) eller ikke forskelligt fra (G) landsresultatet.

I sjældne tilfælde er datagrundlaget så spinkelt, at sammenligninger med eget resultat det foregående år og med landsresultatet ikke giver mening. Dette er indikeret med en stjerne (*).

Også under hovedtypen "antal svar" er der tre kolonner:

- "Vurderingskategorier" er en samlet betegnelse for svar fra følgende svarkategorier
 - o Almindelig fempunktsskala: "slet ikke (1)" til "i meget høj grad (5)"
 - o Ventetidsspørgsmålet: "meget lang ventetid (1)" til "ingen ventetid (5)"
 - o Ja/nej-spørgsmål: "ja" og "nej"
- "Ikke relevant": Svar i "ikke relevant for mig"
- "Ved ikke": Svar i "ved ikke".

Hvis der ikke eksisterer et resultat, er det markeret med en streg (-). Det kan eksempelvis ske, når sammenligning med sidste års resultat ikke er mulig.

5. BILAG – Materiale om LUP og inspiration til det videre arbejde

Her er links til det materiale om LUP, som du kan finde på internettet. Endvidere er der en række links til hjemmesider, hvor du kan finde inspiration til det videre arbejde med LUP-resultaterne.

5. BILAG – Spørgeskemaet

Her finder du årets spørgeskema.

5. BILAG – Information om tidssammenligningen

En kortfattet information om udviklingen over tid, hvor resultaterne fra i år er sammenlignet med dem fra sidste år.