

UDVALGET FOR FORSKNING, INNOVATION OG UDDANNELSE**MØDETIDSPUNKT**

14-01-2020 16:30

MØDESTED

Regionsgården, mødelokale H3

MEDLEMMER

Erik Sejersten	Medlem	Afbud
Per Roswall	Medlem	
Stinus Lindgreen	Næstformand	Afbud
Erik R. Gregersen	Medlem	
Martin Baden	Medlem	
Maria Gudme	Medlem	
Lars Gaardhøj	Formand	
Karsten Skawbo	Medlem	
Annie Hagel	Medlem	

INDHOLDSLISTE

1. Beslutningssag: Gymnasial optagekapacitet 2020/21
2. Beslutningssag: Lokale fordelingsregler – klager fra gymnasier
3. Beslutningssag: Forslag om at flytte udvalgsmøde d. 23. marts 2020 til NEXT Uddannelse Københavns afdeling i Emdrup
4. Drøftelsessag - Regionens fremadrettede engagement i kulturområdet
5. Drøftelsessag: Region Hovedstadens repræsentation i fremtidens erhvervsklyngestruktur på sundhedsområdet
6. Orienteringssag: Sammenhængende forsknings- og innovationsstøtte
7. Eventuelt

1. BESLUTNINGSSAG: GYMNASIAL OPTAGEKAPACITET 2020/21

INDSTILLING

Administrationen indstiller, at udvalget for forskning, innovation og uddannelse overfor forretningsudvalget og regionsrådet anbefaler:

1. **at regionsrådet anmoder Børne- og Undervisningsministeriet om at lægge loft over kapaciteten på følgende gymnasier i Region Hovedstadens fordelingsområde Nord:**
 1. på Borupgaard Gymnasium, således at optagekapaciteten i 2020 bliver 14 klasser
 2. på Nærum Gymnasium, således at optagekapaciteten i 2020 bliver 13 klasser
 3. på Gladsaxe Gymnasium, således at optagekapaciteten i 2020 bliver 12 klasser
2. **at regionsrådet anmoder Børne- og Undervisningsministeriet om at lægge loft over kapaciteten på følgende gymnasier i Region Hovedstadens fordelingsområde Nordsjælland:**
 1. på Helsingør Gymnasium, således at optagekapaciteten i 2020 bliver otte klasser
 2. på Frederikssund Gymnasium, således at optagekapaciteten i 2020 bliver fem klasser
3. **at regionsrådet anmoder Børne- og Undervisningsministeriet om at lægge loft over kapaciteten på følgende gymnasier i Region Hovedstadens fordelingsområde Vest:**
 1. på Høje-Taastrup Gymnasium, således at optagekapaciteten i 2020 bliver fem klasser
 2. på Hvidovre Gymnasium, således at optagekapaciteten i 2020 bliver fem klasser
 3. på Sydkysten Gymnasium, således at optagekapaciteten i 2020 bliver fem klasser
4. **at regionsrådet anmoder Børne- og Undervisningsministeriet om at lægge loft over kapaciteten på følgende gymnasier i Region Sjællands fordelingsområde Roskilde:**
 1. på Greve Gymnasium, således at optagekapaciteten i 2020 bliver ni klasser
 2. på Himmelev Gymnasium, således at optagekapaciteten i 2020 bliver ni klasser
 3. på Roskilde Gymnasium, således at optagekapaciteten i 2020 bliver 11 klasser
 4. på Roskilde Katedralskole, således at optagekapaciteten i 2020 bliver 16 klasser
5. **at regionsrådet ikke anmoder Børne- og Undervisningsministeriet om at lægge loft over kapaciteten på Rødovre Gymnasium i fordelingsområde Vest som ønsket af Hvidovre Gymnasium**
6. **at regionsrådet ikke anmoder Børne- og Undervisningsministeriet om at lægge loft over kapaciteten på gymnasier, der frivilligt har nedskrevet kapaciteten:**
 1. Birkerød Gymnasium
 2. Christianshavns Gymnasium
 3. Københavns Åbne Gymnasium
 4. Ørestad Gymnasium
 5. Lyngby Gymnasium
 6. Herlev Gymnasium
 7. Falkonergårdens Gymnasium
7. **at den gymnasiale optagekapacitet på øvrige gymnasier tages til efterretning**

POLITISK BEHANDLING

Udvalget for forskning, innovation og uddannelses beslutning d. 14. januar 2020:

Formanden satte 1. at-punkt samlet til afstemning.

For stemte: Lars Gaardhøj (A), Martin Baden (A), Erik Rostell Gregersen (A), Maria Gudme (A) og Annie Hagel (Ø), i alt 5
Imod stemte: Karsten Skawbo-Jensen (C) og Per Roswall (V), i alt 2

1. at-punkt blev dermed anbefalet, idet partierne bag anbefalingen bemærker, at der er en høj kapacitet på STX med næsten 1.000 pladser for mange, og samtidigt kan vi se en udvikling, hvor flere gymnasier i regionen har vanskeligt ved at rekruttere tilstrækkeligt med elever til at opretholde et gymnasietilbud med høj kvalitet fagligt og socialt. I de kommende år forventes et faldende elevgrundlag i nogle dele af regionen og vi ser det som rettidig omhu at tilpasse kapacitet og optag nu for at bevare grundlaget for et godt gymnasietilbud i hele regionen. Vi peger derfor på en bred nedjustering af kapaciteten, som følger med indstillingen. Vi er klar over at det ikke løser det hele, og vi mener, der skal mere til. Vi vil derfor i den kommende tid indgå i dialog med alle relevante parter for at se hvordan vi får skabt et stærkere elevgrundlag på Københavns Vestegn samt hvordan vi får løftet integrationsopgaven. Der er i denne sammenhæng behov for at se på strukturerne. Det kunne være fordelingsområder og at samle STX, HF, HTX, HHX samt de private gymnasier under et fælles regelsæt, så det ikke er som i dag, at regionen nok kan regulere på STX og HF, men intet har at sige i forhold til HHX, HTX og de private tilbud.

Formanden satte 2. at-punkt samlet til afstemning.

For stemte: Lars Gaardhøj (A), Martin Baden (A), Erik Rostell Gregersen (A), Maria Gudme (A) og Annie Hagel (Ø), i alt 5
Imod stemte: Karsten Skawbo-Jensen (C) og Per Roswall (V), i alt 2

2. at-punkt blev dermed anbefalet, (jf. ovenstående udtalelse).

Formanden satte 3. at-punkt samlet til afstemning.

For stemte: Lars Gaardhøj (A), Martin Baden (A), Erik Rostell Gregersen (A), Maria Gudme (A) og Annie Hagel (Ø), i alt 5
Imod stemte: Karsten Skawbo-Jensen (C) og Per Roswall (V), i alt 2

3. at-punkt blev dermed anbefalet, (jf. ovenstående udtalelse).

Formanden satte 4. at-punkt samlet til afstemning.

For stemte: 0

Imod stemte: Lars Gaardhøj (A), Martin Baden (A), Erik Rostell Gregersen (A), Maria Gudme (A) og Annie Hagel (Ø), Karsten Skawbo-Jensen (C) og Per Roswall (V), i alt 7

4. at-punkt blev dermed ikke anbefalet, idet at Region Hovedstaden og Region Sjælland i stedet er i dialog om en fælles aftale vedr. gymnasiekapacitet og -elevfordeling med henblik på at findes fælles løsninger i samarbejde på tværs af regionerne.

Formanden satte 5. at-punkt til afstemning.

For stemte: Lars Gaardhøj (A), Martin Baden (A), Erik Rostell Gregersen (A), Maria Gudme (A), Annie Hagel (Ø), Karsten Skawbo-Jensen (C) og Per Roswall (V), i alt 7

Imod stemte: 0

5. at-punkt blev dermed anbefalet

Formanden satte 6. at-punkt samlet til afstemning.

For stemte: Lars Gaardhøj (A), Martin Baden (A), Erik Rostell Gregersen (A), Maria Gudme (A), Annie Hagel (Ø), Karsten Skawbo-Jensen (C) og Per Roswall (V), i alt 7

Imod stemte: 0

6. at-punkt blev dermed anbefalet

7. at-punkt blev taget til efterretning

Stinus Lindgreen (B) og Erik Sejersten (V) deltog ikke i sagens behandling.

BAGGRUND

Regionsrådet har en koordinerende rolle, når det gælder optagekapaciteten på de fire gymnasiale uddannelser. Som led i denne rolle kan regionsrådet indstille til Børne- og Undervisningsministeriet, at der lægges loft over kapaciteten på offentlige almengymnasiale institutioner, ligesom regionsrådet skal høres, når offentlige institutioner ønsker at udbyde en gymnasial uddannelse på et nyt uddannelsessted.

Region Hovedstaden skal senest den 1. februar hvert år indberette kapaciteten på samtlige fire gymnasiale uddannelser (stx, hf, hhx og htx) til Børne- og Undervisningsministeriet, jf. lovgivningen. Børne- og Undervisningsministeriet har givet udsættelse af fristen for indberetning til den 5. februar 2020 for at sikre, at regionsrådet i Region Hovedstaden kan drøfte optagekapaciteten.

SAGSFREMSTILLING

Regionsrådet skal som led i sin kapacitetskoordinerende rolle orienteres om optagekapaciteten for det kommende skoleår på de gymnasiale uddannelser stx, hf, hhx og htx. Regionsrådet indberetter optagekapaciteten til Børne- og Undervisningsministeren og kan som led heri anmode ministeren om at lægge loft over kapaciteten på stx og hf (bilag 1 viser regionsrådets opgaver på det gymnasiale uddannelsesområde).

På baggrund af oplysningerne om optagekapaciteten for stx i det kommende skoleår, anbefaler administrationen, at regionsrådet anmoder Børne- og Undervisningsministeren om at lægge loft over kapaciteten på en række stx-gymnasier.

De oplysninger om hvert gymnasiums optagekapacitet, som administrationen har modtaget med henblik på indberetning til Børne- og Undervisningsministeriet umiddelbart efter regionsrådets møde den 4. februar 2020, fremgår af bilag 2. Særlige bemærkninger pr. uddannelse fremgår nedenfor:

1. Treårig almen studentereksamen (stx)

Når det gælder stx-kapaciteten på de offentlige gymnasier, er der samlet set indberettet ti klasser mindre end sidste år, svarende til 292 færre pladser, når den tekniske klassekvotient er indregnet. Følgende offentlige gymnasier har indberettet én stx-klasse mindre: Birkerød, Christianshavn, Københavns Åbne, Ørestad og Lyngby (U/Nord), mens følgende offentlige gymnasier har indberettet to stx-klasser mindre: Herlev og Falkonergården (heraf var den ene klasse reserveret til Team Danmark-ansøgere). Desuden har det private gymnasium Niels Steensen indberettet én klasse mindre end i 2019. Den samlede optagekapacitet for stx fremgår af nedenstående tabel 1, mens optagekapaciteten opgjort pr. skole fremgår af bilag 2.

Tabel 1: samlet stx-optagekapacitet pr. fordelingsområde

Optagekapacitet		stx			
		2020		2019 (endelig fordeling)	
		antal klasser	antal pladser	antal klasser	antal pladser
Nordsjælland	offentlig	94	2753	95	2774
	privat	9	257	9	257
	i alt	103	3010	104	3031
Centrum	offentlig	87	2681	90	2713
	privat	18	513	19	536
	i alt	105	3194	109	3249
Nord	offentlig	103	3093	106	3203
	privat	4	100	4	88
	i alt	107	3193	110	3291
Vest	offentlig	57	1676	59	1788
	privat	11	308	11	314
	i alt	68	1984	70	2102
Samlet optagekapacitet		383	11381	393	11673

I 2018 henvendte formanden for Region Hovedstadens udvalg for forskning, innovation og uddannelse sig til en række gymnasiers bestyrelser med en henstilling til, at bestyrelserne sænkede optagekapaciteten. Formanden rettede henvendelse til både Borupgaard og Ørestad gymnasier (Region Hovedstaden) og til gymnasierne Roskilde, Roskilde Katedral og Greve (Region Sjælland). Ingen af gymnasierne sænkede optagekapaciteten for 2019, men i 2020 har Ørestad sænket sin kapacitet med én stx-klasse. Borupgaard fastholder sin kapacitetsindmelding også i 2020, og Roskilde Katedralskole samt Roskilde, Himmelev og Greve gymnasier indberetter samlet set samme stx-klasseantal som sidste år, dog med en relativt høj klassekvotient på 31, der betyder, at deres samlede, indberettede stx-kapacitet er 154 pladser højere end sidste år.

Søgning til gymnasier i Region Hovedstaden

I 2018 udarbejdede Epinion en analyse for Region Hovedstaden, som indeholdt fremskrivninger af den forventede søgning til hver af de fire gymnasiale uddannelser. For stx blev søgningen opgjort pr. fordelingsudvalg, og analysen pegede på, at søgningen i Centrum og Vest ville være stabil i 2019 og 2020, mens den i Nord ville være svagt faldende og i Nordsjælland lidt mere faldende.

Søgningen i 2019 viste sig dog at være større end i 2018, fordi der i mellemtiden var sket en ændring i reglerne for optagelse på de gymnasiale uddannelser. Således kommer de ansøgere, der skal til optagelsesprøve først til denne prøve, efter de har fået plads på et gymnasium, mens ansøgere til stx i 2018 først blev talt med, efter de havde bestået en eventuel optagelsesprøve. Idet disse regler for optagelse blev kendt, var det ikke overraskende, at der var flere ansøgere, der skulle fordeles, og fremadrettet forventes tendensen i udviklingen af søgetallene at svare til Epinions fremskrivninger, om end der i alt er flere ansøgere til fordeling end rapportens fremskrivninger pegede på.

I Region Hovedstaden var der i 2019 i alt 968 ledige stx-pladser på offentlige gymnasier efter alle ansøgere var fordelt. I 2020 forventes – på baggrund af fremskrivningerne – et fald i ansøgetallet.

Søgning til gymnasier i Region Sjælland fra Region Hovedstaden

Fordelingsudvalgene i Region Hovedstaden har de senere år fulgt udviklingen i antallet af ansøgere til gymnasier i Region Sjælland, som bor i Region Hovedstaden. Børne- og Undervisningsministeriet offentliggør søgetal i en database, som ligger offentligt tilgængeligt. Region Hovedstaden har opgjort disse søgetal, og har desuden videregivet opgørelsen til Region Sjælland som led i den igangværende dialog om søgning, elevfordeling og kapacitetstilpasning henover regionsgrænsen.

I 2019 søgte i alt 123 stx-elever til Greve Gymnasium, 40 stx-elever til Himmelev Gymnasium, 36 stx-elever til Roskilde Gymnasium og 76 stx-elever til Roskilde Katedralskole på trods af, at de boede i Region Hovedstaden. De pågældende ansøgere udgør således i alt 275 unge, som især bor i Høje-Taastrup, Ishøj, Vallensbæk, Brøndby, Frederikssund og Egedal kommuner. Langt de fleste af disse elever er optaget på gymnasier i Region Sjælland, fordi disse har kapacitet til at optage dem.

Der er ikke en tilsvarende søgning fra Region Sjælland til stx på offentlige gymnasier i Region Hovedstaden – fra de nærmest beliggende kommuner Greve, Holbæk, Køge, Lejre og Roskilde søgte fire borgere Christianshavns Gymnasium, otte søgte Høje-Taastrup Gymnasium, 19 søgte Sankt Annæ Gymnasium (som har særlig profil), og otte søgte Ørestad Gymnasium.

Kapacitetsstyring

Med henblik på at sikre uddannelsesdækningen vurderer administrationen, at der er behov for at understøtte elevgrundlaget på en række uddannelsessteder. Ifølge Danske Regioner og Danske Gymnasier skal der være tre klasser på hver årgang for at sikre bæredygtige stx-gymnasier. I Region Hovedstaden var der i 2019 tre stx-gymnasier, som ved elevfordelingen fik et relevant, der svarer til to klasser. I august havde de tre gymnasier et elevtal på mellem 44 og 54 elever. Antallet af elever er dermed under de anbefalede tre klasser, hvilket allerede har givet anledning til øget politisk opmærksomhed fra udvalget for forskning, innovation og uddannelse i forhold til at sikre uddannelsesdækningen.

Derfor vurderer administrationen, at der er behov for at bruge regionsrådets hjemmel (bilag 3) til at indstille til Børne- og Undervisningsministeren, at der lægges loft over stx-kapaciteten på en række gymnasier i både Region Hovedstaden og Region

Sjælland, således at klassetallet i 2020/21 i højere grad svarer til den forventede søgning. Nogle af de pågældende gymnasier havde ledige pladser ved endelig fordeling i april 2019, mens andre blev fyldt op med 2.-5. prioriteter og/eller henviste.

På baggrund af følgende kriterier:

- sammenhængen mellem optagekapacitet og antallet af 1. prioritetsansøgere i 2019,
- det forventede kapacitetsbehov i 2020,
- indsigt i søgemønstrene i 2019, herunder hvor ansøgere i 2019 var blevet fordelt til, såfremt kapaciteten havde været som den nu foreslås på nedenstående gymnasier (bilag 4),
- gymnasiernes frivillige nedskrivning af kapaciteten i 2020

vurderer administrationen, at en bred nedregulering, der kan bidrage til at sikre uddannelsesdækningen i 2020 nødvendiggør, at kapaciteten på følgende gymnasier bliver som følger:

Tabel 2: Forslag om kapacitetslofter

I Region Hovedstaden	
Borupgaard	1
Nærum	1
Gladsaxe	1
Helsingør	1
Frederikssund	1
Høje-Taastrup	1
Hvidovre	1
Sydvesten	1
samlet antal i Region Hovedstaden	8
I Region Sjælland	
Greve	1
Himmelev	1
Roskilde	1
Roskilde Katedralskole	1
samlet antal pladser i Region Sjælland	4
Antal pladser i alt	12

Nedskrivningen svarer i alt til 261 offentlige pladser i Region Hovedstaden og 248 offentlige pladser i Region Sjælland. Derudover skal medregnes den frivillige nedskrivning på 266 offentlige og 26 private pladser, som gymnasierne i Region Hovedstaden selv har indmeldt. Nedskrivningen svarer dermed til i alt 553 pladser i Region Hovedstaden og 248 pladser i Region Sjælland.

Hensigten med en bred nedskrivning af kapaciteten er, at stx-kapaciteten på underansøgte offentlige gymnasier i højere grad kommer til at passe til søgetallet, mens der på de gymnasier, der havde flere ansøgere i 2019 end det klassetal, der søges nedskrevet til, vil være ansøgere, som omfordes til blandt andet de gymnasier, der oplever en udfordrende mangel på ansøgere. Kapacitetslofter på overansøgte gymnasier vil øge antallet af henviste, selvom en del af ansøgerne vil kunne fordeles til en plads på deres 2.-5. prioritetsønske, men kan til gengæld understøtte uddannelsesdækningen (bilag 4).

Gymnasiers indsigelse mod optagekapaciteten på andre gymnasier

Administrationen har modtaget følgende indsigelser samt svar herpå, som fremgår af bilag 5 samt i oversigt i tabel 3:

Tabel 3: indsigelser mod optagekapaciteten 2020

Indsigelse fra	mod kapaciteten på/i	svar
U/NORD (Lyngby Gymnasium)	Nærum Gymnasium	x
	Ordrup Gymnasium	x
	Virum Gymnasium	x
Herlev Gymnasium	Borupgaard Gymnasium	x
Hvidovre Gymnasium	Københavns Åbne Gymnasium	x
	Ørestad Gymnasium	
	Rødovre Gymnasium	x
		Samt svar fra rektorerne i Centrum og rektor på Nørre Gymnasium
Høje-Taastrup Gymnasium	Gymnasier i "det gamle Roskilde Amt" generelt	Se resultatet af høring vedrørende kapacitetslofter (bilag 6 og 7)

Administrationens bemærkninger til kapaciteten på stx

Sammenhængen mellem søgning og kapacitet er meget kompleks, især i Region Hovedstaden, fordi mange unge bor inden for en realistisk transportafstand af flere uddannelsessteder. Derfor er det ikke muligt præcist at forudsæ konsekvensen af et kapacitetsloft på det enkelte stx-gymnasium, ligesom det heller ikke er muligt at sikre elevgrundlaget på et enkelt uddannelsessted ved at begrænse

kapaciteten på et enkelt andet uddannelsessted. Derfor vurderer administrationen, at der skal en bred nedregulering til, hvor relativt mange gymnasier får sænket deres optagekapacitet lidt, således at den samlede optagekapacitet bliver mindre, og elevgrundlaget kan styrkes, der hvor der er for få ansøgere til at sikre et bæredygtigt tilbud.

De forpligtende samarbejder, der består af de offentlige stx- og hf-gymnasier og er inddelt i samme geografiske områder som fordelingsudvalgene, har til opgave at sikre, at den samlede optagekapacitet svarer til den forventede søgning i området. De forpligtende samarbejder har ikke i forbindelse med optagekapaciteten i 2020 reguleret kapaciteten således, at lukningstruede uddannelsessteder hjælpes til et nødvendigt elevgrundlag. De forpligtende samarbejder udfordres i praksis af de enkelte institutioners selveje, og det er derfor administrationens vurdering, at der skal en aktiv regional styring for at sikre, at optagekapaciteten i højere grad svarer til den forventede søgning i 2020, end den gjorde i 2019.

På baggrund af regionsrådets indstilling har Børne- og Undervisningsministeren mulighed for at lægge loft over kapaciteten på stx med det formål at sikre et tilstrækkeligt og varieret uddannelsesstilbud til unge såvel som en hensigtsmæssig udnyttelse af den samlede kapacitet i det kommende såvel som efterfølgende skoleår.

Høring af både berørte gymnasier samt bemærkninger fra øvrige gymnasier samt Region Sjælland

Ovenstående forslag til kapacitetslofter har været udsendt i høring til bestyrelser og rektorer på de gymnasier, der foreslås kapacitetsloft på. Desuden er alle andre stx- og hf-skoler i Region Hovedstaden samt administrationen i Region Sjælland orienteret. Høringssvarene er opsummeret i bilag 6 og er desuden vedlagt i bilag 7. Hvidovre Gymnasiums ønske om kapacitetsloft på Rødovre Gymnasium har ikke været i høring, idet det blev fremsat i forbindelse med Hvidovre Gymnasiums eget høringssvar, som administrationen modtog den 8. januar 2020. Dog har Rødovre Gymnasium svaret på Hvidovre Gymnasiums indsigelse mod kapaciteten på Rødovre Gymnasium. Dette svar fremgår af bilag 5.

2. Toårig højere forberedelseksamen (hf)

Den samlede optagekapacitet på hf opgjort pr. fordelingsområde fremgår af tabel 4:

Tabel 4: Samlet optagekapacitet på hf

Optagekapacitet		hf			
		2020		2019 (endelig fordeling)	
		antal klasser	antal pladser	antal klasser	antal pladser
Nordsjælland	offentlig	29	844	29	858
	privat	4	116	3	84
	i alt	33	960	32	942
Centrum	offentlig	46	1467	47	1470
	privat	6	176	5	146
	i alt	52	1643	52	1616
Nord	offentlig	19	550	19	578
	privat	2	57	2	83
	i alt	21	607	21	661
Vest	offentlig	23	740	25	794
	privat	5	140	4	112
	i alt	28	880	29	906
Samlet optagekapacitet		134	4089	134	4125

Note: Oplysninger fra den private Vidarskole samt det offentlige Campus Bornholm mangler.

Som noget nyt udbyder det private gymnasium Marie Kruse i Nordsjælland hf-uddannelsen fra 2020.

Ingen hf-institution har gjort indsigelse mod andre institutioners hf-kapacitet.

Det er administrationens vurdering, at indberetningen af optagekapaciteten på hf ligger over det forventede behov, når der alene ses på søgningen i marts måned. Hf-uddannelsen søges i markant omfang helt op til skoleårets start i august, og ledig kapacitet vil give disse sene ansøgere mulighed for at få plads på en ønsket uddannelse.

3. Treårig merkantil studentereksamen (hhx) og treårig teknisk studentereksamen (htx)

Den indberettede optagekapacitet på htx er på 80 klasser ligesom i 2019. Gymnasiernes oplysninger om elevtallet i august peger på, at der til nogle htx-gymnasier er en meget lille søgning. Fem ud af 13 htx-gymnasier har oplyst, at der i august 2019 var 30 elever eller derunder på 1. årgang.

På hhx er der indberettet 91 klasser, hvilket er fire klasser mere end sidste år. Årsagen er, at Niels Brock, der i alt har fire hhx-gymnasier, udvider kapaciteten, således at der i 2020 udbydes ti hhx-klasser mere end i 2018. Det fremgår af søgetal fra Børne- og Undervisningsministeriets database, at søgningen sker fra stort set alle kommuner i Region Hovedstaden. Kun fra Halsnæs og Hillerød kommuner var der ingen ansøgere til Niels Brock i 2019 (bilag 8).

Administrationen bemærker, at den markante kapacitetsudvidelse på Niels Brocks hhx-gymnasier vil udfordre uddannelsesdækningen i Region Hovedstaden. Regionen har ikke værktøjer til kapacitetsstyring på hhx og htx. Formanden for Region Hovedstadens udvalg

for forskning, uddannelse og kapacitet har rettet henvendelse til Niels Brock (bilag 9) med henblik på at appellere til, at kapaciteten nedskrives af hensyn til den samlede uddannelsesdækning på hhx, men uden at dette resulterede i en ændring af kapaciteten. Både hhx i Helsingør og på Sydkysten gymnasium havde et elevtal på hhx, der svarede til én klasse, mens der på Albertslund og Baltorp gymnasier var et elevtal på 51-52 elever i august 2019. Kapacitetsudvidelsen sammenholdt med søgemønsteret kan derfor betyde, at uddannelsesdækningen på hhx bliver udfordret, ligesom det kan få betydning for stx-uddannelserne.

KONSEKVENSER

Såfremt indstillingen følges, vil administrationen indberette optagekapaciteten og anmode om kapacitetslofter som anført til Børne- og Undervisningsministeriet.

RISIKOVURDERING

Såfremt indstillingen følges, kan der forventes en negativ reaktion fra gymnasier såvel som Region Sjælland. Omvendt vil regionsrådet vise regional handling i forhold til sin opgave med at sikre uddannelsesdækningen i regionen, herunder i forhold til de politiske drøftelser omkring en ny optagelsesbekendtgørelse frem mod 2021.

ØKONOMI

Der følger ikke økonomiske konsekvenser for Region Hovedstaden.

KOMMUNIKATION

Der vil blive kommunikeret målrettet til borgerne om optagekapaciteten for 2020, herunder ved hjælp af regionh.dk.

POLITISK BESLUTNINGSPROCES

Sagen forelægges udvalget for forskning, innovation og uddannelse d. 14. januar 2020, forretningsudvalget den 28. januar 2020 og regionsrådet den 4. februar 2020.

DIREKTØRPÅTEGNING OG KONTAKTPERSON

Diana Arsovic Nielsen/Kåre Albrechtsen

JOURNALNUMMER

19064665

BILAGSFORTEGNELSE

- 1. Faktaark: Regionsrådets opgaver på det gymnasiale uddannelsesområde
- 2. Indberetning af optagekapacitet for 2020 til Børne- og Undervisningsministeriet - opdateret d. 14. januar 2020
- 3. Notat om hjemmel for kapacitetslofter i egen og andre regioner
- 4. Notat om konsekvenser af kapacitetslofter
- 5. Indsigelser mod optagekapacitet samt svar
- 6. Høringsnotat: Opsummering af høringssvar vedr kapacitetslofter
- 7. Samlede høringssvar
- 8. Faktaark Kapacitet og søgning til hhx i Region Hovedstaden
- 9. Henvendelse fra Lars Gaardhøj til Niels Brock samt svar på henvendelsen
- 10. Præsentation vist på mødet - pkt. 1 Temadrøftelse om gymnasieområdet

2. BESLUTNINGSSAG: LOKALE FORDELINGSREGLER – KLAGER FRA GYMNASIER

INDSTILLING

Administrationen indstiller til udvalget for forskning, innovation og uddannelse:

1. **at** godkende, at klagen fra Høje-Taastrup Gymnasium ikke imødekommes
2. **at** godkende, at klagen fra Hvidovre Gymnasium ikke imødekommes
3. **at** godkende, at der ikke fastsættes lokale fordelingsregler for fordelingsudvalg Vest

POLITISK BEHANDLING

Udvalget for forskning, innovation og uddannelses beslutning d. 14. januar 2020:

Godkendt.

Martin Baden (A), Erik Rostell Gregersen (A), Maria Gudme (A) og Annie Hagel (Ø) ønskede at begrunde godkendelsen med: *at argumenter og perspektiver i de to klager med fordel indgå i en dialog om de optagelsesregler, børne- og undervisningsministeren har varslet, vil blive indført forud for elevfordelingen i 2021. Vi anbefaler, at Region Hovedstaden og Region Sjælland også fremover arbejder for at påvirke den kommende optagelsesbekendtgørelse, således at den indeholder de værktøjer, regionerne såvel som fordelingsudvalgene skal bruge til at løse udfordringen, så der også fremover er attraktive gymnasier på Vestegnen.*

Stinus Lindgreen (B) og Erik Sejersten (V) deltog ikke i sagens behandling. Lars Gaardhøj (A) deltog ikke i sagens behandling grundet inhabilitet.

BAGGRUND

Den 1. januar 2020 trådte en ny lov om lokale elevfordelingsregler til stx og hf i kraft. Loven medfører, at en institution, som har anmodet fordelingsudvalget om at fastsætte lokale elevfordelingsregler, kan klage til regionsrådet over fordelingsudvalgets afgørelse. Loven gælder i ét år.

Loven beskriver den procedure, der skal følges for at fastsætte lokale fordelingsregler.

Sagen forelægges, fordi Høje-Taastrup Gymnasium og Hvidovre Gymnasium har klaget til regionsrådet over fordelingsudvalgs Vests afgørelse i spørgsmålet om fastsættelse lokale fordelingsudvalg. Fordelingsudvalget er enige om de berørte institutioners udfordringer, men er ikke nået til enighed om fælles lokale fordelingsregler for Vest, som kan løse udfordringerne.

Den 17. december 2019 besluttede regionsrådet at uddelegere sin kompetence til at fastsætte lokale fordelingsregler i 2020 til udvalget for forskning, innovation og uddannelse af hensyn til de meget korte frister, der er for regionsrådets afgørelse i sagen.

SAGSFREMSTILLING

Administrationens anbefaling

Administrationen tager til efterretning, at fordelingsudvalg Vest har anerkendt, at Høje-Taastrup Gymnasium og Hvidovre Gymnasium har udfordringer med elevsammensætningen af faglig, pædagogisk og social karakter. Fordelingsudvalg Vest er enige om, at situationen på flere gymnasier på Vestegnen er alvorlig, herunder på de to klageres institutioner.

Det er administrationens vurdering, at lokale fordelingsregler i fordelingsudvalg Vest ikke kan løse de udfordringer, nogle skoler i området oplever. Derfor kan administrationen ikke anbefale, at udvalget for forskning, innovation og uddannelse beslutter sig for at fastsætte lokaleregler i fordelingsområde Vest. Årsagen til udfordringerne er i høj grad, at der mangler elever på en række skoler, fordi eleverne søger til gymnasier uden for fordelingsområde Vest. Det manglende elevgrundlag kan løses ved kapacitetsstyring, men ikke ved elevfordeling. En anden årsag til udfordringerne er, at lokale fordelingsregler i Vest vil påvirke institutioner uden for fordelingsområdet i betydelig grad, fordi Falkonergården og Nørre gymnasier er placeret i fordelingsudvalg Vest i overensstemmelse med gymnasiernes egne ønsker.

Der er hverken hjemmel til at lave lokale fordelingsregler på tværs af fordelingsudvalg og regionsgrænser eller til at lave regler, der sikrer et bedre elevgrundlag. Det er administrationens vurdering, at disse greb er nødvendige for at løse udfordringerne i Vest.

Derfor kan argumenter og perspektiver i de to klager med fordel indgå i en dialog om de optagelsesregler, børne- og undervisningsministeren har varslet vil blive indført forud for elevfordelingen i 2021.

Administrationen anbefaler, at Region Hovedstaden og Region Sjælland også fremover arbejder for at påvirke den kommende optagelsesbekendtgørelse, således at den indeholder de værktøjer, regionerne såvel som fordelingsudvalgene skal bruge til at løse udfordringen, så der også fremover er attraktive gymnasier på Vestegnen.

I forlængelse heraf anbefaler administrationen, at dialogen med rektorerne i Region Hovedstaden om den geografiske inddeling af fordelingsområder genoptages. På baggrund af en lang dialog med rektorerne om en fornyet inddeling af fordelingsområderne i Region Hovedstaden, besluttede regionsrådet den 18. december 2018 at fastholde den eksisterende inddeling. Årsagen var, at ingen af gymnasierne ønskede en ændret inddeling på trods af, at dette kunne sikre en bedre sammenhæng mellem søgning og optag, og herved også bedre forudsætninger for gymnasiernes indbyrdes kapacitetskoordinering. Såfremt det fremover bliver muligt at lave permanente lokale fordelingsregler, vil en fornyet inddeling igen vise sig relevant at drøfte.

Klager fra Høje-Taastrup Gymnasium og Hvidovre Gymnasium

Bestyrelserne på Høje-Taastrup Gymnasium og på Hvidovre Gymnasium har begge anmodet fordelingsudvalg Vest om lokale fordelingsregler. Fordelingsudvalg Vest kunne på møde den 6. januar 2020 ikke opnå den nødvendige enighed om at indføre lokale fordelingsregler i Vest. På den baggrund har bestyrelserne på de to gymnasier klaget over fordelingsudvalgets afgørelse til regionrådet.

Af Høje-Taastrup Gymnasiums klage (bilag 1) fremgår det, at skolen oplever udfordringer vedrørende deltagelse i skoles sociale liv, herunder i demokratiske og frivillige aktiviteter. Årsagen hertil angives at være, at en stor andel af eleverne har minoritetsbaggrund, kommer fra uddannelsesfremmede hjem og opnår lave karakterer ved folkeskolens afgangseksamen. Af klagen fremgår også, at elevtallet er reduceret væsentligt som følge af elevsammensætningen, som skolen vurderer påvirker dens evne til at tiltrække ressourcestærke elever, samt at der er stor søgning fra unge, der bor i Høje-Taastrup Kommune til gymnasierne i Roskilde.

Bestyrelsen på Høje-Taastrup Gymnasium foreslår derfor, at alle elever med postadresse i fordelingsudvalg Vests område fordeles til gymnasierne i Vest efter afstand mellem bopæl og gymnasier. Samtidig foreslår bestyrelsen, at der hurtigt tages beslutning om kapacitetsregulering i nabofordelingsområderne, herunder Region Sjælland.

Af Hvidovre Gymnasiums klage (bilag 2) fremgår, at gymnasiet har en stor andel tosprogede elever og elever fra uddannelsesfremmede hjem, og at man ønsker flere elever med etnisk dansk baggrund. Af klagen fremgår, at de svage elever løftes af de stærke elever, men der fremlægges ikke den nødvendige dokumentation herfor.

Af klagen fremgår også, at Hvidovre Gymnasium har et økonomisk underskud, som forventes at give alvorlige problemer og kun kan undgås, hvis der tilføres elever til gymnasiet.

Bestyrelsen på Hvidovre Gymnasium har tre løsningsforslag: 1) amtsmodellen, hvor Fordelingsudvalgenes Sekretariat fordeler alle elever på baggrund af prioritetsønsker og kapacitet, 2) amtsmodellen "light", hvor Fordelingsudvalgenes Sekretariat fordeler alle ansøgere med bopæl i Vest, således at alle får en plads i området, som de har ønsket som 1.-5. prioritet og 3) socialt taxameter, hvor gymnasiet tildeles et ekstraordinært socialt taxameter frem mod de nye regler for optagelse, der forventes implementeret i 2021.

Administrationens bemærkninger

I forhold til begge klager bemærker administrationen, at det ikke er inden for lovens ramme at indføre lokale fordelingsregler med den hensigt at sikre flere elever på gymnasierne, ligesom det ikke er lovligt at inddrage ansøgernes etniske herkomst. Der er heller ikke hjemmel til, at regionsrådet på eget initiativ fastsætter lokale fordelingsregler i et fordelingsområde, eller til at lave lokale fordelingsregler på tværs af fordelingsudvalg.

Administrationen vurderer i forhold til begge klager, at det vil være vanskeligt at afgøre, hvilke elever, der har postadresse i fordelingsudvalgets område, idet den geografiske inddeling ikke følger postnumre eller kommunegrænser. To gymnasier, Falkonergården og Nørre gymnasier, ligger i fordelingsudvalg Vest, men optager elever fra Frederiksberg og København, og er placeret i disse kommuner. Ansøgere til disse gymnasier vil ofte ikke opleve det som naturligt, hvis de fordeles til gymnasier på Vestegnen. Det er administrationens vurdering, at der ikke er hjemmel til at indføre den regel, som Høje-Taastrup Gymnasium foreslår.

Når det gælder Hvidovre Gymnasiums klage, bemærker administrationen, at det ikke er inden for lovens rammer:

- at fastsætte lokale fordelingsregler med det formål at sikre flere elever på gymnasiet.
- at sikre elever med en bestemt herkomst, idet dette strider mod Danmarks internationale forpligtelser.
- at indføre lokale fordelingsregler, som medfører, at ansøgere til gymnasier uden for fordelingsudvalg Vest, som bor i Vest, ikke kan optages på de gymnasier, hvor de søger.

Det er Børne- og Undervisningsministeriet, der tildeler socialt taxameter, og regionsrådet har dermed ikke kompetence til at tage stilling til dette forslag.

Det er administrationens vurdering, at der således ikke er fremlagt forslag til lokale fordelingsregler, som udvalget for forskning, innovation og uddannelse kan realitetsbehandle. Administrationen vurderer også, at lokale fordelingsregler i fordelingsudvalg Vest ikke kan løse de udfordringer, nogle skoler i området oplever.

Dialog med Region Sjælland om tværgående løsninger

Region Hovedstaden har i løbet af efteråret 2019 haft en dialog med Region Sjælland om udfordringen på Vestegnen og perspektiverne for at sikre løsninger ved at bruge lokale fordelingsregler. Der er udarbejdet tre scenarier (bilag 3), som er drøftet på politisk niveau. Fordele og ulemper er beskrevet for hvert scenarie. Desværre ser administrationerne ingen løsninger inden for den eksisterende lovramme, idet udfordringerne ligger i ét fordelingsudvalg i én region, og løsningerne ligger i et andet fordelingsudvalg i en anden region. Og initiativretten ligger der, hvor udfordringen er, mens løsningen ikke følges af en tilsvarende ret til at tage initiativ.

Baggrund: om loven vedrørende lokale elevfordelingsregler

Af loven om lokale fordelingsregler følger, at fordelingsudvalg, som har ansvaret for fordeling af elever til overansøgte stx- og hf-skoler, kan fastsætte lokale elevfordelingsregler, såfremt bestyrelsen på et gymnasium anmoder fordelingsudvalget om lokale

fordelingsregler. Fordelingsudvalget skal på baggrund af gymnasiets anmodning kunne sandsynliggøre, at elevsammensætningen på et eller flere gymnasier i fordelingsudvalgets område giver anledning til konstaterede faglige, pædagogiske og eller social udfordringer, fx i form af ringe deltagelse i gymnasiets sociale liv, demokratiske og frivillige aktiviteter mv. Såfremt fordelingsudvalget vurderer, at der er sådanne udfordringer og at disse udfordringer har sammenhæng med elevsammensætningen, skal fordelingsudvalget tage stilling til, hvilke kriterier for fordeling af eleverne, der skal fastsættes for at kunne for at kunne imødegå de udfordringer, der konstateres. Lokale fordelingsregler behøver ikke omfatte alle gymnasier i et fordelingsudvalg.

Kriterierne skal være i overensstemmelse med Danmarks internationale forpligtelser, herunder må der ikke forskelsbehandles på baggrund af etnicitet, religion mm.

Hvis ikke fordelingsudvalget kan blive enige om lokale elevfordelingsregler, kan bestyrelsen på et gymnasium, som tidligere har anmodet fordelingsudvalget om lokale regler, klage til regionsrådet. Som følge af en klage kan regionsrådet 1) annullere fordelingsudvalgets afgørelse, 2) sætte en anden afgørelse i stedet for eller 3) sende sagen tilbage til fordelingsudvalget til fornyet behandling. Regionsrådet kan således selv fastsætte fornødne lokale elevfordelingsregler, såfremt der findes kriterier, der kan modvirke udfordringerne. Lokale fordelingsregler må dog ikke have til formål at sikre flere elever til et gymnasium for at understøtte, at der er et elevgrundlag for gymnasiet.

Der er ikke hjemmel til, at regionsrådene på eget initiativ fastsætter lokale elevfordelingsregler.

Loven trådte i kraft 1. januar 2020.

KONSEKVENSER

Såfremt indstillingen tiltrædes, vil konsekvensen være, at der ikke i 2020 sker en omfordeling af ansøgere til fordelingsudvalg Vest på baggrund af lokale fordelingsregler. Således vil ansøgere som hidtil hovedsageligt blive fordelt efter prioritetsønsker og afstandskriteriet, som er fastlagt i optagelsesbekendtgørelsen.

RISIKOVURDERING

Såfremt indstillingen godkendes, er der risiko for, at de to gymnasier, der har klaget til regionsrådet, bliver utilfredse over beslutningen.

ØKONOMI

Der er ingen økonomisk konsekvens af indstillingen for Region Hovedstaden.

POLITISK BESLUTNINGSPROCES

Sagen forelægges udvalget for forskning, innovation og uddannelse d. 14. januar 2020.

DIREKTØRPÅTEGNING OG KONTAKTPERSON

Diana Arsovic Nielsen/Kåre Albrechtsen

JOURNALNUMMER

19064665

BILAGSFORTEGNELSE

- 1. Klage fra Høje-Taastrup Gymnasium
- 2. Klage fra Hvidovre Gymnasium
- 3. Tværgående udfordringer omkring elevsammensætningen på stx og hf

3. BESLUTNINGSSAG: FORSLAG OM AT FLYTTE UDVALGSMØDE D. 23. MARTS 2020 TIL NEXT UDDANNELSE KØBENHAVNS AFDELING I EMDRUP

INDSTILLING

Administrationen indstiller til udvalget for forskning, innovation og uddannelse:

- **at godkende**, at udvalgets møde den 23. marts 2020 flyttes til ungdomsuddannelsesinstitutionen NEXT Uddannelse Københavns afdeling i Emdrup beliggende på Tuborgvej 177, København NV

POLITISK BEHANDLING

Udvalget for forskning, innovation og uddannelses beslutning d. 14. januar 2020:

Godkendt.

Stinus Lindgreen (B) og Erik Sejersten (V) deltog ikke i sagens behandling.

BAGGRUND

Udvalget for forskning, innovation og uddannelse havde den 24. juni 2019 en indledende temadrøftelse om muligheder og ambitioner for udvikling af uddannelsesområdet i Region Hovedstaden. På det kommende møde den 23. marts 2020 vil der blive fulgt op på temadrøftelsen, hvorfor NEXTs afdeling i Emdrup vil være en relevant ramme om dette møde. Med denne sag foreslås det, at udvalget for forskning, innovation og uddannelse flytter sit udvalgsmøde d. 23. marts 2020 til NEXTs afdeling i Emdrup.

SAGSFREMSTILLING

Administrationen foreslår at udvalgets møde den 23. marts 2020 rykkes, da administrationen forventer at præsentere et udkast til en strategi for uddannelsesområdet i Region Hovedstaden på udvalgets møde. I den forbindelse vil administrationen indlede en temadrøftelse i udvalget om strategiudkastet og om fremtidig prioritering af indsatser på uddannelsesområdet. Som en del af mødet planlægger administrationen en rundvisning på NEXTs afdeling i Emdrup inden mødets afholdelse samt et oplæg på udvalgsmødet ved en repræsentant fra NEXTs direktion. Oplægget vil fokusere på de udfordringer og muligheder, der er på ungdomsuddannelsesområdet i Region Hovedstaden.

NEXTS afdeling i Emdrup rummer erhvervsuddannelserne:

- CNC-Tekniker
- Elektriker
- Guld- og sølvsmed
- Industrioperatør
- Industritekniker + skolepraktik og EUX
- Procesoperatør + skolepraktik
- Teknisk Designer
- Værktøjsmager + EUX

KONSEKVENSER

Såfremt flytningen af mødet godkendes, vil mødet finde sted på NEXT Uddannelse Københavns afdeling i Emdrup beliggende på Tuborgvej 177, 2400 København NV. Der er mulighed for parkering ved skolen, og der er S-tog i gåafstand fra Emdrup station.

RISIKOVURDERING

Der er ingen yderligere risiko forbundet med tiltrædelse af indstillingen end det i sagen henviste.

ØKONOMI

Der er ingen økonomiske konsekvenser forbundet med sagen.

POLITISK BESLUTNINGSPROCES

Sagen behandles i udvalget for forskning, innovation og uddannelse den 14. januar 2020.

DIREKTØRPÅTEGNING OG KONTAKTPERSON

Diana Arsovic Nielsen/Birgitte Leolnar

JOURNALNUMMER

19007194

4. DRØFTELSESSAG - REGIONENS FREMADRETTEDE ENGAGEMENT I KULTUROMRÅDET

INDSTILLING

Administrationen indstiller til udvalget for forskning, innovation og uddannelse:

1. at drøfte regionens fremadrettede engagement i kulturområdet

POLITISK BEHANDLING

Udvalget for forskning, innovation og uddannelses beslutning d. 14. januar 2020:

Drøftet.

Stinus Lindgreen (B) og Erik Sejersten (V) deltog ikke i sagens behandling.

BAGGRUND

Region Hovedstaden afsatte i perioden 2015-2019 10 mio. kr. årligt (i alt 50 mio. kr.) til medfinansiering af store, internationale kultur- og sportsevents i en eventpulje. Der er gennem eventpuljen blevet tildelt midler til events fire gange årligt.

I budget 2019 blev der afsat i alt 12 mio. kr. til udmøntning i en kulturpulje over de næste to år. I 2019 er det prioriteret at udmønte 6 mio. kr. af puljen til at støtte op om ”Copenhagen 2021”, som består af både WorldPride og Eurogames, der afholdes i 2021 i København. I 2020 er de resterende 6 mio. kr. ikke udmøntet og denne sag lægger op til en drøftelse udmøntningen af de resterende midler samt af regionens fremadrettede engagement i kulturområdet.

SAGSFREMSTILLING

Med udgangspunkt i den nye lov om erhvervsfremme kan regionens pulje til tildeling af store internationale sport og kulturevents ikke fortsætte med den nuværende hjemmel. Regionen har stadig mulighed for at arbejde med kulturfremme, dog med hjemmel i anden lovgivning. Der ønskes derfor en drøftelse af udvalgets holdning til regionens fremadrettede engagement på kulturområdet. Kultur skal i denne sag forstås i den bredest mulige forstand og dækker alt fra store sportsbegivenheder til mindre kulturelle tiltag, der kan afprøves på regionens hospitaler.

Til drøftelsen har administrationen identificeret to overordnede tilgange til regionens fremadrettede engagement på kulturområdet, som udvalget kan tage udgangspunkt i: 1) Pulje til kulturfremme 2) Sammenlægning af kulturmidlerne med midlerne til Den Regionale Udviklingsstrategi (RUS)

1. Pulje til kulturfremme

Regionsrådet har tidligere gennem eventpuljen bidraget til store internationale sport og kulturevents med det formål at bidrage til et rigt kulturliv, ligesom puljen har bidraget til den internationale markedsføring af Region Hovedstaden. Regionsrådet har givet tilsagn til følgende events, der gennemføres over de kommende år.

- Copenhagen - WorldPride og Eurogames 2021
- Kano og kajak sprint VM 2021
- VM i idrætsgymnastik 2021
- Tour de France - Grand Départ 2021
- Euro 2020 - EM i fodbold

Hvis regionsrådet fortsat ønsker at støtte tiltrækningen og gennemførelsen af store internationale sport og kulturevents, der kan være med til bidrage til den kulturelle udvikling og markedsføring af Region Hovedstaden, er det administrationens vurdering, at dette kan lade sig gøre gennem pulje til kulturfremme, der vil være en fortsættelse af eventpuljen.

Hvis regionsrådet fortsat ønsker at støtte store sport og kulturevents, kræver det at administrationsgrundlaget for eventpuljen justeres i forhold til regionens hjemmel på kulturområdet, hvor regionerne kan medvirke til at igangsætte kulturbegivenheder samt udvikle kulturelle tilbud, som kan videreføres af andre parter i en mere permanent drift. Bilag 1 beskriver regionens lovmæssige hjemmel på kulturområdet og muligheden for at bidrage til tiltrækningen og gennemførelsen af store internationale sport og kulturevents (jf bilag 1).

Hvis udvalget ønsker at forsætte eventpuljen som en pulje til kulturfremme, vil administrationen på et kommende møde i udvalget for forskning, innovation og uddannelse præsentere et opdateret administrationsgrund til godkendelse i regionsrådet, ligesom administrationen vil forelægge en proces for udmøntningen af de 6 mio. kroner til kulturområdet i 2020.

Ved at fortsætte puljen til kulturfremme, har regionen fortsat mulighed for støtte store folkelige kulturbegivenheder der vil appellere til en bred målgruppe af borgere, ligesom det kan sikres en større gearing af regionens midler. Det bemærkes dog, at støtte til store begivenheder, med mange arrangører, kan medføre at regionens bidrag overses.

2. Sammenlægning af kulturmidlerne med midlerne til RUS

Regionsrådet har udarbejdet en Regional Udviklingsstrategi for 2020-2023, der blandt andet sætter fokus på klima og FN's

verdensmål. Hvis regionsrådet ønsker at anvende kulturmidlerne til at understøtte den regionale udviklingsstrategi, vil der være en mulighed for at sammenlægge midlerne med de midler regionsrådet allerede har afsat til RUS'en. Ved at sammenlægge kulturmidler med midlerne til den regionale udviklingsstrategi kan der sættes fokus på kulturlivet og dets rolle i et regionalt udviklingsperspektiv, hvor der med FN's Verdensmål som pejlemærke kan undersøges, hvorvidt der ligger potentialer i krydsfeltet kultur/mobilitet, kultur/uddannelse, kultur/grøn omstilling og kultur/sundhed, som kan indarbejdes i handlingsplanen for den regionale udviklingsstrategi.

Hvis udvalget ønsker at sammenlægge kulturmidlerne med midlerne til Den Regionale Udviklingsstrategi, vil administrationen på kommende udvalgsmøde forelægge en plan for sammenlægningen, ligesom administrationen vil forelægge en proces for udmøntningen af de 6 mio. kroner til kulturområdet i 2020.

Ved at sammenlægge kulturmidlerne med midlerne til Den Regionale Udviklingsstrategi, har regionen mulighed for at støtte en række pilotprojekter, der kan bidrage til udvikling inden for den regionale udvikling, eksempelvis kultur og sundhed. Såfremt denne tilgang vælges, vil der være tale om mindre projekter med snævre målgrupper end til de store folkelige kulturbegivenheder.

Udvalget har - i forbindelse med ændringer af lov om erhvervsfremme på udvalgsmødet den 28. august 2018 - fået en generel status og orientering om de fremtidige muligheder for at arbejde med kultur under det regionale udviklingsområde. De andre regioner undtaget Sjælland har kulturpuljer, som overordnet set bruges til at skabe udvikling af kulturområdet med fokus på at skabe nye netværk, samarbejder og partnerskaber. Region Midtjylland har i budgetaftalen for 2020 oprettet en eventpulje til tiltrækning og gennemførsel af store internationale sport og kulturevents.

KONSEKVENSER

Administrationen vil på baggrund af drøftelsen udarbejde en beslutningssag til udvalget for forskning, innovation og uddannelse, som nærmere beskriver det videre arbejde og den konkrete udmøntning af regionens kulturmidler.

RISIKOVURDERING

Kulturpuljen på 6 mio. kr. er udmøntet via budgetaftale 2019. Hvis ikke de 6 mio. kr. specificeres til et konkret formål, skal midlerne genbevilles via regionsrådet.

ØKONOMI

I budget 2019 blev der afsat i alt 12 mio. kr. til udmøntning i en kulturpulje over de næste to år. I 2019 er det prioriteret at udmønte 6 mio. kr. af puljen til at støtte op om "Copenhagen 2021", som består af både WorldPride og Eurogames, der afholdes i 2021 i København. I 2020 er de resterende 6 mio. kr. ikke udmøntet endnu.

KOMMUNIKATION

Såfremt regionen fortsat skal spille en rolle på kulturområdet, skal der i fremtiden sættes større fokus på regionens engagement på kulturområdet. Dette skal sikre, at det tydeligt fremgår, at Region Hovedstaden er en aktør på kulturområdet.

POLITISK BESLUTNINGSPROCES

Sagen forelægges udvalget for forskning, innovation og uddannelse den 14. januar 2020.

DIREKTØRPÅTEGNING OG KONTAKTPERSON

Diana Arsovic Nielsen / Per Egedal Iskov

JOURNALNUMMER

19089316

BILAGSFORTEGNELSE

- 1. Notat om støtte til kulturbegivenheder
- 2. Præsentation vist på mødet - kultur

5. DRØFTELSESSAG: REGION HOVEDSTADENS REPRÆSENTATION I FREMTIDENS ERHVERVSKLYNGESTRUKTUR PÅ SUNDHEDSOMRÅDET

INDSTILLING

Administrationen indstiller til udvalget for forskning, innovation og uddannelse:

1. at udvalget drøfter muligheder og ønsker til regionens samarbejde med Life Science-klyngeorganisationer.

POLITISK BEHANDLING

Udvalget for forskning, innovation og uddannelses beslutning d. 14. januar 2020:

Drøftet.

Stinus Lindgreen (B) og Erik Sejersten (V) deltog ikke i sagens behandling.

BAGGRUND

Siden 2018 har der pågået et nationalt arbejde med at modernisere og forbedre samarbejdet mellem virksomheder, universiteter og offentlige myndigheder. Klyngeorganisationer spiller en vigtig rolle i at facilitere og bygge bro i disse samarbejder.

For de aktører (virksomheder, universiteter, offentlige myndigheder), der indgår i og arbejder ind i klyngeorganisationerne, har området imidlertid været præget af mange og ofte overlappende aktører og tilbud. For at øge kvaliteten og udbyttet for virksomhederne har Erhvervsfremmebestyrelsen i et forslag til strategi for decentral erhvervsfremme 2020-2023 fra november 2019 anbefalet, at kræfterne (og den statslige finansiering hertil) skal samles i færre og stærkere klynger på erhvervs- og teknologiområder, hvor Danmark har styrkepositioner eller spirende potentialer, der kan blive fremtidens styrkepositioner.

En af disse styrkepositioner er Life Science-området. Arbejdet i Life Science-klyngeorganisationerne er af stor betydning for Region Hovedstaden i forhold til at kunne sikre forskning i og udvikling af nye behandlinger i samarbejder med andre parter, virksomheder, andre regioner/hospitaler og universiteter. Regionens deltagelse i sundhedsklyngerne skal ses i sammenhæng med beslutningen om i løbet af 2020 at etablere en mere sammenhængende støttefunktion til forskere og innovatører, hvor fokus er på at sikre værdiskabelse i hele kæden, så forbindelsen mellem forskning og værdiskabelse til gavn for patienter og samfund styrkes. Regionens aktive deltagelse i sundhedsklyngerne vil kunne bidrage til at give denne målgruppe en endnu bedre støtte, herunder bedre muligheder for at etablere samarbejder med eksterne parter både nationalt og internationalt (universiteter, virksomheder, mv).

Denne sag giver et overblik ift. status for den forenklingsproces af Life Science-klyngebilledet, der pågår, og opridser det klyngelandskab, som Region Hovedstaden i de kommende år vil skulle arbejde ind i.

SAGSFREMSTILLING

Der er et globalt voksende potentiale for afsætning af produkter og løsninger, som kan føre til bedre sundhed, bedre patientbehandling og velfærd. Med en markant dansk styrkeposition inden for Life Science i relation til sundhedsområdet og velfærdsteknologi har vi i Danmark særligt gode forudsætninger for at imødekomme den stigende globale efterspørgsel efter nye og bedre sundhedsløsninger. Dygtige virksomheder, et stærkt sundhedsvæsen og internationalt førende forskningsmiljøer har medført, at Life Science er blevet et stort dansk erhverv med meget høj produktivitet. I tilkobling hertil er velfærdsteknologi et område i vækst, som har potentiale til at styrke Danmark yderligere på sundhedsområdet.

Samarbejde mellem virksomheder og med uddannelsesmiljøer og offentlige aktører er en stor del af drivkraften bag fornyelse og fremgang i dansk erhvervsliv. Virksomhederne udveksler erfaringer, danner partnerskaber og udvikler forretningsområder baseret på ny viden om tendenser, teknologier, markeder, muligheder og agil regulering.

Klyngeorganisationer spiller en vigtig rolle i at facilitere og fremme sådanne samarbejder, især for SMV'er (små og mellemstore virksomheder) og deres deltagelse i innovations- og vidensamarbejder med bl.a. universiteter og offentlige parter herunder regioner og hospitaler.

Region Hovedstadens fremadrettede involvering i Life Science-klyngeorganisationer

Såfremt Erhvervsfremmebestyrelsens forslag om i løbet af 2020 at etablere én national Life Science-klyngeorganisation bliver en realitet, vil Region Hovedstaden fremover være med i nedenstående tre klyngeorganisationer:

- 1) Healthcare DENMARK som national branding organisation, modtagelse af udenlandske delegationer mv.
- 2) Medicon Valley Alliance (MVA), som bygger bro over Øresund på Life Science-området i Greater Copenhagen-området mellem danske og svenske virksomheder, universiteter og offentlige myndigheder i Danmark og Sverige.
- 3) Den nye klynge for Life Science og velfærdsteknologi, som bygger bro mellem danske virksomheder, universiteter og offentlige myndigheder.

Der henvises til vedlagte bilag 1 for en oversigt over de nuværende klynger på Life Science-området.

Region Hovedstadens nytteværdi ved at deltage i sundhedsklyngerne

Deltagelsen i sundhedsklyngerne Healthcare DENMARK og MVA giver Region Hovedstaden en større synlighed og tiltrækningskraft internationalt og i Greater Copenhagen-området.

Healthcare DENMARK

Region Hovedstaden indtrådte med virkning fra 1. december 2019 i Healthcare DENMARK. Healthcare DENMARK bidrager til at skabe international opmærksomhed og synlighed om regionens styrkepositioner på sundhedsområdet, herunder via modtagelse af udenlandske delegationer og i forhold til at promovere de særligt stærke forskningsmiljøer mv. der findes på regionens hospitaler. Hertil bistår Healthcare DENMARK med at screene udenlandske besøgsanmodninger sendt til regionens hospitaler.

Medicon Valley Alliance

Medicon Valley Alliance (MVA) er en dansk-svensk non-profit Life Science-klyngeorganisation, der har en unik position, og som gennem 20 år har faciliteret etablering af netværk og bygget bro mellem danske og svenske virksomheder, universiteter og hospitaler.

MVA har en særlig ekspertise i forhold til at bygge bro mellem små og mellemstore virksomheder (over 250 private virksomheder er medlemmer af MVA), universiteter og offentlige myndigheder på tværs af Øresund og er af central betydning for et politisk højt prioriteret styrket samarbejde på sundhedsområdet mellem danske og svenske aktører (bl.a. hospitaler) i Region Hovedstaden og i Region Skåne.

Af særlig betydning for Region Hovedstaden har MVA bistået med at bygge bro på tværs af Øresund bl.a. i form af forskningssamarbejder mellem danske og svenske hospitaler og universiteter 1) ReproUnion (behandling af barnløshed) og 2) DiaUnion (forskning indenfor type 1 Diabetes).

I forlængelse af den samarbejdsaftale, der i foråret 2019 er blevet indgået mellem Region Hovedstaden og Region Skåne om et styrket samarbejde på sundhedsområdet, bistår MVA ligeledes med at facilitere rundbordssamtaler mellem danske og svenske beslutningstagere fra hospitaler og regioner.

Region Hovedstaden og placeringen af den kommende nationale Life Science klynge

Region Hovedstaden har i sit høringssvar til Erhvervsfremmebestyrelsens strategi tilkendegivet, at man bakker op om Erhvervsfremmebestyrelsens anbefaling om, at der kun skal være én offentligt finansieret klyngeindsats på hver af de i alt udpegede 11 danske styrkepositioner og to spirende områder.

Region Hovedstaden opfordrer i den forbindelse til dialog med relevante aktører om geografisk placering af klyngerne, ligesom Region Hovedstaden finder det relevant, at regionerne er repræsenteret i bestyrelsen i de klynger, hvor vi indgår aktivt i strategiske partnerskaber om at udvikle velfungerende økosystemer.

Hovedparten (70 pct.+) af de danske Life Science og velfærdsteknologiske virksomheder er placeret i hovedstadsområdet. For at få den bedst mulige og mest effektive nationale klynge for Life Science og velfærdsteknologi, har Region Hovedstaden anbefalet, at den nye nationale klynge geografisk placeres i nærheden af den majoritet af Life Science-virksomheder, der findes i hovedstadsområdet.

Region Hovedstaden opfordrer samtidig til, at en kommende national klyngeorganisation for Life Science og velfærdsteknologi indgår i et tæt samarbejde med den dansk/svenske Life Science-klyngeorganisation Medicon Valley Alliance (MVA).

Region Hovedstadens ønsker til overordnede pejlemærker for den kommende nationale klyngeorganisation og for samarbejdet med Healthcare DENMARK og Medicon Valley Alliance

Regionens deltagelse i sundhedsklyngerne skal som nævnt i indledningen ses i sammenhæng med beslutningen om i løbet af 2020 at etablere en mere sammenhængende støttefunktion til forskere og innovatører, og hvor fokus er på at sikre værdiskabelse i hele kæden, så forbindelsen mellem forskning og værdiskabelse til gavn for patienter og samfund styrkes.

Regionens aktive deltagelse i sundhedsklyngerne vil kunne bidrage til at give denne målgruppe en endnu bedre støtte, herunder bedre muligheder for at etablere samarbejder med eksterne parter både nationalt og internationalt (universiteter, virksomheder, mv).

Det foreslås, at en kommende national Life Science-klyngeorganisation og de to øvrige klyngeorganisationer i videst mulige omfang indgår i et tæt samarbejde med den nye regionale støttefunktion som etableres i 2020.

Fokus for de tre sundhedsklynger foreslås at være at:

- Styrke værdikæden for kommercialisering af forskningen – dvs. fra forskningen på universiteter og hospitaler hele vejen til indsatser, der fremmer internationalisering af danske Life Science-virksomheder.
- Fremme entreprenørskab og etablering af startups, så vækstlaget under de store virksomheder har potentiale til at sikre fornyelse og udvikling af fremtidens produkter, og dermed nye behandlingstilbud til patienterne.
- Styrke samspillet mellem virksomheder, vidensmiljøer og hospitaler/kommunale aktører. Samspillet med regioner og kommuner er centralt, da de er de vigtigste aftagere af mediko- og farmateknologi og kender behovet i sundhedsvæsenet.

Hertil foreslås det, at der bør være en klart formuleret forventning til alle de tre sundhedsklyngeorganisationer, at de sikrer et tæt og glidende indbyrdes samarbejde.

KONSEKVENSER

Udvalgets drøftelse vil indgå i udviklingen af regionens samarbejde med Life Science-klyngeorganisationerne.

RISIKOVURDERING

Der er ingen yderligere risici forbundet med en tiltrædelse af indstillingen end det i sagen henviste.

ØKONOMI

Region Hovedstadens medlemskab i Medicon Valley Alliance andrager ca 370.000 kr. per år, og medlemskabet af Healthcare DENMARK andrager 333.333 kr. pr. år.

KOMMUNIKATION

Der er ikke planlagt en særskilt kommunikationsindsats i forbindelse med sagen.

Generelt giver deltagelsen i sundhedsklyngerne Healthcare DENMARK og Medicon Valley Alliance Region Hovedstaden en større synlighed og tiltrækningskraft internationalt og i Greater Copenhagen-området. Healthcare DENMARK bidrager til at skabe international opmærksomhed og synlighed om regionens styrkepositioner på sundhedsområdet, herunder via modtagelse af udenlandske delgationer at promovere de særligt stærke forskningsmiljøer mv. der findes på regionens hospitaler. Medicon Valley Alliance bygger bro på tværs af Øresund (MVA) - bl.a. i form af forskningssamarbejderne mellem danske og svenske hospitaler og universiteter 1) Reprounion (behandling af barnløshed) og 2) DiaUnion (Diabetes 1).

POLITISK BESLUTNINGSPROCES

Sagen forelægges udvalget for forskning, innovation og uddannelse d. 14. januar 2020.

DIREKTØRPÅTEGNING OG KONTAKTPERSON

Diana Arsovic Nielsen / Anders Lundbergh

JOURNALNUMMER

19089333

BILAGSFORTEGNELSE

1. Bilag 1 Sundhedsklynger

2. PP Præsentation Sundhedsklynger

6. ORIENTERINGSSAG: SAMMENHÆNGENDE FORSKNINGS- OG INNOVATIONSSTØTTE

INDSTILLING

Administrationen indstiller til udvalget for forskning, innovation og uddannelse og forretningsudvalget:

1. at udvalget tager orientering om ophør af aftale med Københavns Universitet om samarbejde vedr. teknologioverførsel til efterretning

POLITISK BEHANDLING

Udvalget for forskning, innovation og uddannelses beslutning d. 14. januar 2020:

Taget til efterretning.

Stinus Lindgreen (B) og Erik Sejersten (V) deltog ikke i sagens behandling.

BAGGRUND

I budgetaftalen for 2020 er det beskrevet, at der arbejdes på at etablere én indgang for forskerstøtte, hvor de eksisterende støttefunktioner i Center for Regional Udvikling, Videnscenter for Dataanmeldelser og regionens andel af teknologioverførselsenheden på Københavns Universitet samtænkes, så forskningen og på sigt patientbehandlingen styrkes. Det er et stort ønske for Region Hovedstadens forskere, at der arbejdes henimod en mere agil, transparent og sammenhængende forskerstøtte, herunder én indgang for forskerne, afbureaukratisering, nærhed samt en mere smidig juridisk linje.

Administrationen foreslår, i naturlig forlængelse af budgetaftalen, at aftale vedr. samarbejde om teknologioverførsel mellem Københavns Universitet og Region Hovedstaden", opsiges og funktionerne, som er knyttet op på aftalen hjemtages med et opsigelsesvarsel på 6 måneder.

SAGSFREMSTILLING

Region Hovedstadens sundhedsvæsen er landets største og en stående målsætning er at skabe et sammenhængende, velfungerende sundhedssystem, der virker for alle borgere, og som kan måle sig med det bedste i verden. For at det kan lade sig gøre er der behov for, at regionens sundhedspersonale har nem og overskuelig adgang til støttefunktioner som smidigt og i 'flow' med den forskningsmæssige og kliniske hverdag faciliterer en god håndtering og afvikling af forskning, kliniske forsknings samarbejder med en private sektor, adgang til ekstern finansiering, afklaring af juridiske forhold etc.

Ambitionen er at styrke banebrydende forskning og innovation og at omsætte det til målbare sundheds- og velfærdsforbedringer for patienter og borgere i regionen, i Danmark og internationalt. Det skal bl.a. indfries ved at skabe et ledende forsknings- og innovationsstøttende setup, som leverer rådgivning og services, som i højere grad afspejler behovet fra interne og eksterne samarbejdspartnere.

I dag er det eksisterende støttesetup baseret på forskellige organisatoriske tiltag og omstruktureringer, som er foregået gennem de senere år. Således er de aktører, som udgør de centrale elementer, organisatorisk spredt og opererer med forskelligt ledelsesophæng og servicetilgang.

Med afsæt i budgetaftale 2020 arbejdes der derfor på at etablere én indgang for forskerstøtte, hvor de eksisterende støttefunktioner i Center for Regional Udvikling, Videnscenter for Dataanmeldelser på Rigshospitalet og regionens andel af teknologioverførselsenheden på Københavns Universitet samtænkes, så den samlede funktion understøtter og styrker de offentlig/private forsknings samarbejder. Funktionen skal bl.a. tilbyde juridisk bistand og let adgang til klinikken for virksomheder.

Første skridt med at etablere én indgang består i en hjemtagning af teknologioverførselsenheden, som siden primo 2017 har været gennemført i et samarbejde med og forankret ved Københavns Universitet. Samarbejdsaftalen blev oprindeligt godkendt af regionsrådet den 13. december 2016 og var tænkt til at skulle styrke indsatsen for at beskytte og kommercialisere den forskning, som foregår på KU og på regionens hospitaler. I den forbindelse virksomhedsoverdrog Region Hovedstaden fem årsværk til KU med en fuldt dækkende lønsum til teknologioverførselsaktiviteter plus overhead på 20 %. Endvidere har Region Hovedstaden årligt overført en patentpulje (driftsmidler) på 6 mio. kr. øremærket til patentudgifter, øvrige udgifter til kommercialisering af regionens opfindelser samt til etablering af en Proof of Concept pulje.

Opsigelse af aftalen og hjemtagning af årsværk og driftsmidler er nødvendigt for at gøre området til en interegret del af serviceleverancen for forskerne og for at skabe mere effekt og en bedre samlet rådgivning for de midler, der bliver anvendt til området i dag. Da ophør af samarbejdet kræver varslings på seks måneder, er det allerede nu nødvendigt at meddele Københavns Universitet, at regionen hjemtager funktionen. Den kommende organisationsændring for de berørte medarbejdere ansat på KU vil blive aftalt nærmere mellem Region Hovedstaden og Københavns Universitet. Ved stillingsledighed rekrutterer regionen nye medarbejdere

Udvalget for forskning, innovation og uddannelse vil i starten af 2020 få forelagt en status for det videre arbejde og administrationen vil ved samme lejlighed også orientere forretningsudvalget.

KONSEKVENSER

Ved tiltrædelse af indstillingen tages ophør af aftale med Københavns Universitet om samarbejde vedr. teknologioverførsel til efterretning.

RISIKOVURDERING

En tiltrædelse af indstillingen indebærer ikke yderligere risici end det i sagen henviste.

ØKONOMI

En tiltrædelse af indstillingen har ikke i sig selv bevillingstekniske konsekvenser

KOMMUNIKATION

Københavns Universitet varsles om opsigelse af aftale

POLITISK BESLUTNINGSPROCES

Sagen forelægges udvalget for forskning, innovation og uddannelse den 13. januar og forretningsudvalget den 28. januar 2020

DIREKTØRPÅTEGNING OG KONTAKTPERSON

Diana Arsovic Nielsen/Rasmus Kampff

JOURNALNUMMER

19088236

7. EVENTUELT

EVENTUELT

Tomt indhold

UDVALGET FOR FORSKNING, INNOVATION OG UDDANNELSE**MØDETIDSPUNKT**

14-01-2020 16:30

MØDESTED

Regionsgården, mødelokale H3

MEDLEMMER

Erik Sejersten	Medlem	Afbud
Per Roswall	Medlem	
Stinus Lindgreen	Næstformand	Afbud
Erik R. Gregersen	Medlem	
Martin Baden	Medlem	
Maria Gudme	Medlem	
Lars Gaardhøj	Formand	
Karsten Skawbo	Medlem	
Annie Hagel	Medlem	

INDHOLDSLISTE

1. Meddelelser - Høringssvar til Skånes regionala utvecklingsstrategi
2. Meddelelser - DM i Skills
3. Meddelelser - Invitation til åbning af Region Hovedstadens fælles fryserfaciliteter
4. Meddelelser - Innovationstemadrøftelse i regionsrådet d. 10. marts 2020
5. Meddelelser - Årsplanen

1. MEDDELELSER - HØRINGSSVAR TIL SKÅNES REGIONALA UTVECKLINGSSTRATEGI

MEDDELELSER

Regionsrådet i Skåne besluttede den 10. oktober 2019 at sende forslag til revideret regional udviklingsstrategi for Region Skåne i høring i perioden 15. oktober 2019 til 15. februar 2020.

Udviklingsstrategien "Det öppna Skåne 2030" består af en vision om et Skåne, som er åbent overfor omverdenen, mennesker og nye tendenser. Visionen er fuldt op af 6 målsætninger, som med udgangspunkt i borgerne skal styrke mulighederne for det gode liv i Skåne. I forhold til den nuværende udviklingsstrategi er der et tydeligere fokus på bæredygtighed og verdensmålene er indarbejdet. Et særligt indsatsområde i Region Skånes udviklingsstrategi er det internationale samarbejde. Her nævnes det grænseoverskridende samarbejde i Greater Copenhagen og STRING som midler til at opnå udviklingsstrategiens mål.

I vedlagte høringssvar meldes positivt tilbage på Region Skånes udviklingsstrategi. Desuden kvitteres for det gode samarbejde der har været mellem Region Hovedstaden og Region Skåne i mange år. Høringssvaret forpligter ikke Region Hovedstaden økonomiske eller politiske og og forelægges derfor til orientering.

JOURNALNUMMER

20000923

BILAGSFORTEGNELSE

- 📎 1. remiss Skånes regionala utvecklingsstrategi 191015
- 📎 2. Høringssvar - Region Skånes regionale udviklingsstrategi

2. MEDDELELSER - DM I SKILLS

MEDDELELSER

Åbning af DM i Skills og VIP arrangement torsdag d. 16. januar 2020 kl. 9.00 - 12.30 i Bella Center København. I kan endnu nå at tilmelde jer, skriv en mail til nina.bjerre.toft@regionh.dk

Program:

Ankomst: Senest kl. 8.45 - Nina Bjerre Toft tager i mod ved indgang B0, t: 91166847

Bella Center, Center Boulevard 5, 2300 København S Indgang B0

Åbningsceremoni: kl. 9.00- 10.15

Deltagernes indmarch

Velkomsttalere:

Jesper Juul Sørensen, formand for SkillsDenmark, byder velkommen

Frank Jensen, overborgmester i København, byder velkommen til værtskommunen

Sophie Hæstorp Andersen, regionrådsformand i Region Hovedstaden, byder velkommen til værtsregionen

Undervisningsminister Pernille Rosenkrantz-Theil åbner mesterskabet

Virtuel rundvisning: kl. 10.15- 11.00

Arrangørerne har på grund af det store antal tilmeldinger valgt at lave en virtuel rundvisning på det store lærred umiddelbart efter afslutning af åbningsceremonien.

Under kyndig vejledning af uddannelsesdirektør Camilla Saebel fra Next Uddannelse København vil vi besøge nogle af udstillingsstandene.

Vi har nemlig sendt et kamerahold ud på konkurrencestandene, og nogle af vores gæster har også sagt ja til at afprøve deres Skills på de flotte Prøv,- Mærk,- og Føl-områder.

Frokost og debat kl. 11.00-12.30

Frokost og paneldebat om de væsentligste udfordringer og de største potentialer for at få flere unge til at vælge en erhvervsuddannelse. Debatten ledes af tidligere DR2 Deadline vært Martin Breum.

Ole Heinager, direktør for NEXT Uddannelse København, byder velkommen på vegne af værterne for DM i Skills 2020.

FIU besøger Region Hovedstadens stand "Karrierebutikken": 12.30 - 13.00

Karrierebutikken er et samarbejde mellem Center for Regional Udvikling, Center for HR og Center for Ejendomme, og vil vise nogle af de muligheder der er for uddannelse indenfor Region Hovedstaden. Regionen tilbyder en lang række elevuddannelser indenfor ca. 40 fagområder, bl.a. indenfor områder som vedligehold og udvikling af regionens bygninger og anlæg. På standen vil en række af vores elever indenfor el, VVS, lageroperatør og automatiktekniker være til stede.

Yderligere information:

Hvad er DM i Skills? – og hvad er Region Hovedstadens rolle?

Læs vedhæftede faktaark (pdf) (Bilag 1)

Fakta om ungdomsuddannelser og EUD 2019

Læs vedhæftede faktaark (pdf) (Bilag 2)

Hvad er VIP-arrangementet?

Læs vedlagte invitation til VIP-arrangement (pdf) (Bilag 3)

JOURNALNUMMER

18031672

BILAGSFORTEGNELSE

📎 1. Bilag 1 Faktaark om DM i Skills og Copenhagen Skills

📎 2. Bilag 2 Fakta om ungdomsuddannelser og EUD 2019

📎 3. Bilag 3 Invitation VIP-arrangement

3. MEDDELELSER - INVITATION TIL ÅBNING AF REGION HOVEDSTADENS FÆLLES FRYSERFACILITETER

MEDDELELSER

Du inviteres til at deltage i den officielle åbning af regionens første fælles fryserfaciliteter.

Med fryserfaciliteterne og Region Hovedstadens Biobank-sekretariat (BIOSEK) har vi skabt de bedste rammer for en sikker, energieffektiv og overskuelig opbevaring.

Fryserfaciliteterne er et tilbud til regionens forskere og klinikere, og står klar til at modtage og opbevare værdifulde biobankprøver.

OBS: man må gerne videresende invitationen til kolleger.

Dato: Onsdag den 5. februar 2020
Tid: kl. 14.00 – 15.30
Sted: Store Auditorium, Herlev Hospital, Borgmester Ib Juuls Vej, indgang fra forhallen
Program:
Velkomst ved hospitalsdirektør Steen Werner Hansen
Officiel åbning: Regionens vision for personlig medicin og fælles fryserfaciliteter ved Regionsrådsmedlem og udvalgsformand Lars Gaardhøj
Hvordan gavner fryserfaciliteterne og BIOSEK forskere og klinikere ved BIOSEK-ledelsen Erik Sørensen og Estrid Høgdall
Fra biologiske prøver til personlig medicin ved Henrik Ullum, formand for De Lægevidenskabelige Selskaber
Mulighed for networking
Fremvisning af frysestalden på Herlev Hospital. Der serveres is i frysestalden.

Tilmelding senest den 27. januar 2020 til Alberte Roager: alberte.roager@regionh.dk

JOURNALNUMMER

19079329

BILAGSFORTEGNELSE

1. Invitation til åbning af Region Hovedstadens fælles fryserfaciliteter

4. MEDDELELSER - INNOVATIONSTEMADRØFTELSE I REGIONSRÅDET D. 10. MARTS 2020

MEDDELELSER

Hermed følger en ny invitation til temadrøftelse af innovation med overskriften: "Flere nye løsninger til gavn for patienterne", som planlægges afholdt d. 10. marts kl. 15.

Drøftelsen var oprindeligt planlagt til 22. oktober 2019, men blev udskudt pga. sammenfald med andre aktiviteter.

Invitationen, som sendes til hele regionsrådet:

Udvalget for forskning, innovation og uddannelse inviterer regionsrådet til temadrøftelse af innovation med overskriften: "Flere nye løsninger til gavn for patienterne" (bilag 1). Drøftelsen tager udgangspunkt i udvalgets oplæg om "Politisk retning og principper for innovation i Region Hovedstaden", som blev vedtaget i foråret 2019 (bilag 2).

Som indledning til temadrøftelsen får regionsrådet konkrete eksempler på, hvordan gode medarbejdere og ledere fra regionens hospitaler og virksomheder virkeliggør nyskabende løsninger, ofte i samarbejde med erhvervsliv og vidensinstitutioner. Regionsrådet skal bl.a. drøfte, hvordan vi som politikere kan bidrage til at skabe de bedste og afgørende forudsætninger for innovation, nemlig de tre "rum" for innovation, udvalget peger på:

- Ledelse, der bringer fagligheder sammen på tværs og åbner for egne og andres idéer
- Kompetencer, der klæder medarbejdere på til at arbejde på nye måder
- Ressourcer til at udvikle, teste og implementere nye løsninger.

Regionsrådsformanden og formanden for udvalget for forskning, innovation og uddannelse byder rådet velkommen og leder drøftelsen.

JOURNALNUMMER

18063904

BILAGSFORTEGNELSE

1. Bilag 2 REGION H_INSPIRATION TIL INNOVATION

2. Udkast program temadrøftelse innovation 10.03.20 25092019_vers 060120

5. MEDDELELSER - ÅRSPLANEN

MEDDELELSER

Årsplanen for emner til FIU's kommende møde i februar og marts er vedlagt som bilag. Årsplanen er foreløbig, og der kan opstå behov for udskydelser af emner eller supplerings med ekstra punkter, hvilket vurderes løbende af administrationen.

JOURNALNUMMER

19053440

BILAGSFORTEGNELSE

1. FIU årsplan januar

Regionsrådets opgaver på det gymnasiale uddannelsesområde



Regionsrådene har en række opgaver i forhold til både kapacitet og fordeling på de gymnasiale uddannelser. Opgaverne i forhold til de almen gymnasiale og de erhvervsgymnasiale uddannelser er forskellige.

Regionsrådene koordinerer kapaciteten på stx, hf, hhx og htx i samarbejde med de offentlige, selvejende institutioner. Formålet er at sikre et tilstrækkeligt og varieret uddannelsesstilbud i regionen ved hjælp af den geografiske placering og kapaciteten på uddannelserne.

Kort over stx- og hf-uddannelsessteder i Region Hovedstaden (2019)

Offentlige og private stx- og hf-uddannelsessteder

Rød markering: stx-uddannelsessted (offentligt)

Blå markering: hf-uddannelsessted (offentligt)

Lilla markering: stx- og hf-uddannelsessted (offentligt)

Sort markering: privat uddannelsessted

Som led i koordineringen af kapaciteten på stx, hf, hhx og htx skal regionsrådene

- Orienteres om alle gymnasiale uddannelsesinstitutioners optagekapacitet for det kommende skoleår. Regionerne indberetter kapaciteten til Undervisningsministeriet senest 1. februar hvert år.
- Afgive indstilling til Undervisningsministeriet om oprettelse og nedlæggelse af offentlige gymnasiale uddannelsessteder.

Der er fire fordelingsudvalg i Region Hovedstaden:

- Vest
- Centrum
- Nord
- Nordsjælland

På de almengymnasiale uddannelser stx og hf har regionerne derudover til opgave at

- Godkende den geografiske afgrænsning af de forpligtende samarbejder, inden for hvilke de offentlige almene gymnasier (stx) og hf-institutioner skal samarbejde om koordinering af kapaciteten, studieretninger mv.
- Afgive indstilling til Undervisningsministeriet om kapacitetsloft på offentlige almen gymnasiale uddannelsesinstitutioner for at sikre en bred uddannelsesdækning, hvis væksten på et eller flere gymnasier truer elevgrundlaget på naboinstitutioner. Formålet er, at alle unge uanset deres bopæl har adgang til et tilstrækkeligt og varieret uddannelsesstilbud overalt i landet.

Når det gælder fordelingen af elever til stx og hf, skal regionsrådene

1. Nedsætte fordelingsudvalg svarende til afgrænsningen af de forpligtende samarbejder, som består af rektorerne for de almene gymnasier og hf-institutioner, der ligger i hvert fordelingsområde, samt repræsentant(er) for regionsrådet.
2. Stille sekretariat til rådighed for fordelingsudvalgene, som har ansvar for fordeling og genbehandling af sager.
3. Afgøre retslige spørgsmål vedrørende fordelingsudvalgenes afgørelser af genbehandlingssager.
4. Informere om bl.a. gymnasiale tilbud, kapacitet og fordelingsregler til elever og forældre.

Elevfordeling efter gældende regler

- Når et gymnasium har færre 1. prioritetsansøgere end optagekapaciteten, optages ansøgerne uden videre. Hvis der er flere 1. prioritetsansøgere, afgøres ansøgerne fordeling af et fordelingsudvalg.
- Ansøgerne fordeles som hovedregel til overansøgte almen gymnasiale uddannelsesinstitutioner efter transportafstanden mellem elevens bopæl og institutionen. De elever, der ikke kan få plads på en overansøgt skole, omfordes til deres 2.-5. prioritets skole. Hvis det ikke er muligt at give en elev plads på nogen af de prioriterede ønsker, henvises eleven til en skole med ledig kapacitet inden for 60 minutters transporttid fra bopælen.
- Der er nogle elever, som ikke fordeles på baggrund af afstanden mellem bopæl og institution. Det gælder fx eliteidræts elever og elever med særlig profil i forhold til den skole, eleven har søgt.

Undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
Fremsendt pr. e-mail

Kongens Vænge 2
3400 Hillerød

Telefon +45 38 66 50 00
Direkte 38665545
Web www.regionh.dk

Dato: 5. februar 2020

Vedr. indberetning af kapacitet for de gymnasiale uddannelser 2020 i Region Hovedstaden

Region Hovedstaden fremsender hermed med henvisning til den dispensation for fristen, som STUK har givet, de fra institutionerne modtagne indberetninger af optagekapacitet for 2020. Indberetningerne fremgår af den skematiske oversigt vedhæftet som bilag og sker på baggrund af behandling i regionsrådet den 4. februar 2020. Regionsrådet har endvidere drøftet kapacitetslofter over en række stx-gymnasier i Region Hovedstaden såvel som Region Sjælland. Regionsrådets beslutning i forhold til, om og i givet fald hvor, der indstilles loft over kapaciteten til Børne- og Undervisningsministeren, fremgår af regionsrådets beslutning. Beslutningen er vedlagt dette brev.

Optagekapaciteten er opgjort i antal klasser med forskellig teknisk klassekvotient og det herefter samlede antal pladser.

- **Den almene studentereksamen og højere forberedelseseksamen**

I indberetningen af optagekapaciteten i de fire forpligtende samarbejder Nordsjælland, Nord, Vest og Centrum indgår også den samlede optagekapacitet for de respektive geografiske områder. I optagekapaciteten indgår hverken asperger-klasserne på Høje Taastrup Gymnasium og HF samt Københavns Voksenuddannelsescenter eller gymnasiers IB-kapacitet. Derimod indgår klasser reserveret til ansøgere til den Nordatlantiske Gymnasieklasse samt til eliteidrætslever.

Det fremgår af indberetningerne om **stx-kapaciteten**, at følgende offentlige almene gymnasier ændrer deres kapacitet i forhold til indberetningen sidste år:

Område og offentligt gymnasium	Opskrivning med antal klasser	Nedskrivning med antal klasser
Nordsjælland		
Birkerød Gymnasium		1
Vest		
Falkonergårdens Gymnasium		1+1 Team Danmark
Centrum		
Christianshavns Gymnasium		1
Københavns Åbne Gymnasium		1
Ørestad Gymnasium		1
Nord		
Herlev Gymnasium og HF		2
Lyngby Gymnasium		1
Bornholm		
Campus Bornholm	1	

Tabel 1: Oversigt over ændringer i offentlige institutionernes stx-optagekapacitet i 2020 sammenlignet med indberetningen for 2019.

Punkt nr. 1 - Beslutningssag: Gymnasial optagekapacitet 2020/21

Bilag 2 - Side -2 af 7

Gribskov Gymnasium fastholder, at én klasse reserveres til elever, der søger den Nordatlantiske gymnasieklasse. Falkonergården Gymnasium og HF reserverer tre klasser til eliteidræts elever.

Af de private gymnasier ændrer kun Niels Steensens Gymnasium sin optagekapacitet, idet denne nedskrives med én klasse.

Det fremgår af indberetningerne af **hf-kapaciteten**, at følgende offentlige institutioner ændrer deres kapacitet i forhold til indberetningen sidste år:

Område og offentlig hf-institution	Opskrivning med antal klasser	Nedskrivning med antal klasser
Nordsjælland		
Espergærde Gymnasium	1	
Frederikssund Gymnasium		1
VUC Nordsjælland - Helsingør		1
VUC Nordsjælland - Hillerød	1	
Vest		
Hvidovre Gymnasium og HF		1
Albertslund Gymnasium		1
Centrum		
Tårnby Gymnasium		1
Bornholm		
Campus Bornholm	1	

Tabel 2: Oversigt over ændringer i offentlige institutioners hf-optagekapacitet i 2020 sammenlignet med indberetningen for 2019.

Falkonergården Gymnasium og HF reserverer én klasse til eliteidræts elever.

Af de private gymnasier opskrifter Akademisk Studenterkursus med én klasse. Derudover oprettes der nye hf-tilbud med én klasse på Marie Kruses Skole og Johannesskolen. Vidarskolen har ikke oplyst sin optagekapacitet til Region Hovedstaden.

- Teknisk studentereksamen og merkantil studentereksamen**

Det fremgår af indberetningerne af **htx-kapaciteten**, at følgende htx-uddannelsessteder ændrer klassetallet i 2020 sammenlignet med indberetningen for 2019:

Htx-institution og uddannelsessted	Opskrivning med antal klasser	Nedskrivning med antal klasser
Campus Bornholm	1	
NEXT Københavns Mediegymsium	1	
U/NORD Frederikssund		1
TEC – HC Ørsted Gymnasiet Lyngby		1

Tabel 3: Oversigt over ændringer i htx-optagekapacitet i 2020 sammenlignet med indberetningen for 2019.

Htx-kapaciteten i 2020 svarer til kapaciteten i 2019 – i alt 80 klasser.

Punkt nr. 1 - Beslutningssag: Gymnasial optagekapacitet 2020/21

Bilag 2 - Side -3 af 7

Det fremgår af indberetningerne af **hhx-kapaciteten**, at følgende hhx-uddannelsessteder ændrer deres kapacitet som følger:

HHX-institution og uddannelsessted	Opskrivning med antal klasser	Nedskrivning med antal klasser
U/NORD - Helsingør		1
U/NORD – Frederikssund	1	
U/NORD – Lyngby		1
Niels Brock – Handelsgymnasiet JTP	2	
Niels Brock – Fremtidens Gymnasium/Nørre Vold	3	

Tabel 4: Oversigt over ændringer i hhx-optagekapacitet i 2020 sammenlignet med indberetningen for 2019.

Hhx-kapaciteten øges med i alt 4 klasser svarende til 111 pladser.

Region Hovedstadens bemærkninger

Region Hovedstaden bemærker vedrørende optagekapaciteten for skoleåret 2020/21, at en række institutioner har ønsket kapacitetsloft på stx på andre institutioner:

- U/NORD – Lyngby Gymnasium har gjort indsigelse overfor kapaciteten på Nærum, Ordrup og Virum gymnasier
- Herlev Gymnasium og HF har gjort indsigelse overfor kapaciteten på Borupgaard Gymnasium
- Hvidovre Gymnasium og HF har gjort indsigelse overfor kapaciteten på Rødovre, Københavns Åbne og Ørestad gymnasier
- Høje-Taastrup Gymnasium og HF har fremsendt et brev, hvori der blandt andet appelleres til et regionalt samarbejde om en lavere kapacitet på gymnasiernes i ”det gamle Roskilde Amt”.

Indsigelser samt svar herpå er vedlagt som bilag til regionsrådets mødesag.

Beslutningsprotokollen fra regionsrådets møde samt bilag er vedlagt.

Med venlig hilsen
Kåre Albrechtsen
Enhedschef

Punkt nr. 1 - Beslutningssag: Gymnasial optagekapacitet 2020/21
Bilag 2 - Side -4 af 7

Indberetning af optagekapacitet 2020/21						
	STX			HF		
	antal klasser	teknisk klassekvotient	antal pladser	antal klasser	teknisk klassekvotient	antal pladser
Nordsjælland: offentlige gymnasier & HF						
- Allerød Gymnasium	9	29.0	261			
- Birkerød Gymnasium og HF	9	29.0	261	2	29.0	58
- Egedal Gymnasium & HF	9	29.0	261	4	29.0	116
- Espergærde Gymnasium og HF	13	30.0	390	3	30.0	90
- Frederiksborg Gymnasium og hf	15	30.0	450	3	30.0	90
- Frederikssund Gymnasium	6	29.0	174	2	30.0	60
- Frederiksværk Gymnasium og HF	5	28.0	140	3	30.0	90
- Gribskov Gymnasium*	9	29.0	261	2	30.0	60
- Helsingør Gymnasium	9	30.0	270			
- Rungsted Gymnasium	10	28.5	285			
- VUC Nordsjælland - Helsingør				3	28.0	84
- VUC Nordsjælland - Hillerød				7	28.0	196
Offentlige i Nordsjælland i alt	94		2753	29		844
Centrum: offentlige gymnasier & HF						
- Christianshavns Gymnasium	9	31.0	279			
- Frederiksberg Gymnasium	8	31.0	248			
- Frederiksberg HF-Kursus				12	28.0	336
- Gefion Gymnasium	15	30.0	450			
- HF-Efterslægten				11	32.0	352
- KVUC				8	34.0	272
- HF & VUC København Syd, Amager				6	35.0	210
- Københavns åbne Gymnasium	9	33.0	297	5	33.0	165
- Rysensteen Gymnasium	14	31.0	434			
- Sankt Annæ Gymnasium	8	29.5	236			
- Tårnby Gymnasium	9	31.0	279	4	33.0	132
- Ørestad Gymnasium	15	30.5	457.5			
Offentlige i Centrum i alt	87		2680.5	46		1467
Nord: offentlige gymnasier & HF						
- Aurehøj Gymnasium	9	29.5	265.5			
- Borupgaard Gymnasium	15	29.0	435			
- Gammel Hellerup Gymnasium	12	30.5	366			
- Gentofte HF				9	30.0	270
- Gladsaxe Gymnasium	13	29.5	383.5			
- Herlev Gymnasium og HF	5	28.0	140	5	28.0	140
- U/Nord Lyngby Gymnasium	3	30.0	90			
- Nærum Gymnasium	14	30.5	427			
- Ordrup Gymnasium	10	30.0	300			
- Virum Gymnasium	13	31.0	403			
- Øregård Gymnasium	9	31.5	283.5			
- VUC Lyngby				5	28.0	140
Offentlige i Nord i alt	103		3093.5	19		550
Vest: offentlige gymnasier & HF						

Punkt nr. 1 - Beslutningssag: Gymnasial optagekapacitet 2020/21
Bilag 2 - Side -5 af 7

- Falkonergårdens Gymnasium og HF*	10	29.5	295	1	30.0	30
- Hvidovre Gymnasium	6	29.5	177	2	30.0	60
- Høje-Taastrup Gymnasium	7	28.0	196	2	28.0	56
- NEXT Albertslund Gymnasium	6	28.0	168	3	28.0	84
- NEXT Sydvestens Gymnasium	6	28.0	168			
- Nørre Gymnasium	12	30.0	360			
- Rødovre Gymnasium	10	31.2	312			
- HF & VUC København Syd, Hvidovre				10	35.0	350
- VUC Vestegnen				5	32.0	160
Offentlige i Vest i alt	57		1676	23		740
Bornholm						
Campus Bornholm	7	28.0	196	3	28.0	84
Bornholm i alt	7		196	3		84
Offentlige gymnasier i Region Hovedstaden i alt	348		10.399	120		3685
Nordsjælland: private gymnasier og HF						
- Marie Kruses Skole	5	29.0	145	1	32.0	32
- Nordsjællands Grundskole & Gym	4	28.0	112	2	28.0	56
- Rudolf Steiner Skolen Kvistgård				1	28.0	28
Private i Nordsjælland i alt	9		257	4		116
Centrum: private gymnasier og HF						
Akademisk Studenterkursus				2	28.0	56
- Det frie Gymnasium	4	30.5	122	3	30.5	91.5
- Ingrid Jespersens Gymnasieskole	4	28.5	114			
- Københavns Private Gymnasium	1	28.0	28			
- N. Zahles Gymnasieskole	5	29.0	145			
- Niels Steensen	4	26.0	104			
Private i Centrum i alt	18		513	6		175.5
Nord: private gymnasier og HF						
Gentofte Studenterkursus				1	28.0	28
- Bagsværd Kostskole og Gymnasium	4	25.0	100			
- Michael Skolen						
- Vidarskolen						
Private i Nord i alt	4		100	2		57
Vest: private gymnasier og HF						
- Brøndby Gymnasium	3	28.0	84	1	28.0	28
- Hovedstadens Kristne Gymnasium	2	28.0	56			
- Høje-Taastrup Private	3	28.0	84			
- Johannesskolen	3	28.0	84			
Private i Vest i alt	11		308	5		140
Private gymnasier i Region Hovedstaden i alt	42		1178	17		489

*Gribskov Gymnasium reserverer 1 stx-klasse til Nordatlantisk klasse.

*Falkonergårdens Gymnasium og HF reserverer 3 stx-klasser og 1 hf-klasse til elite-idrætselever.

Punkt nr. 1 - Beslutningssag: Gymnasial optagekapacitet 2020/21
Bilag 2 - Side -6 af 7

Samlet optagekapacitet 2020/21 for Region Hovedstaden - stx og hf						
	STX			HF		
	antal klasser	teknisk klassekvotient	antal pladser	antal klasser	teknisk klassekvotient	antal pladser
Offentlige i Nordsjælland i alt	94		2753.0	29		844
Offentlige i Centrum i alt	87		2680.5	46		1467
Offentlige i Nord i alt	103		3093.5	19		550
Offentlige i Vest i alt	57		1676	23		740
Offentlig kapacitet i hovedstadsregionen i alt	341		10.203	117		3601
Bornholm	7		196	3		84
Offentlig kapacitet i Region Hovedstaden i alt	348		10.399	120		3685
Private i Nordsjælland i alt	9		257	4		116
Private i Centrum i alt	18		513	6		175.5
Private i Nord i alt	4		100	2		57
Private i Vest i alt	11		308	5		140
Privat kapacitet i Region Hovedstaden i alt	42		1178	17		489
Region Hovedstaden i alt - offentlige og private	390		11.577	137		4.174

Punkt nr. 1 - Beslutningssag: Gymnasial optagekapacitet 2020/21
Bilag 2 - Side -7 af 7

Indberetning af kapacitet på hhx og htx 2020/21	Indberetning af kapacitet på hhx for kommende år 2020/21			Indberetning af kapacitet på htx for kommende år 2020/21		
	antal klasser	klassekvotient teknisk	antal pladser	Antal klasser	klassekvotient teknisk	antal pladser
Campus Bornholm	2	28	56	2	28	56
Hotel- og Restaurantskolen, Valby				3	28	84
U/NORD, Hillerød	9	29	261	10	29	290
U/NORD, Helsingør	2	29	58	3	29	87
U/NORD, Frederikssund	4	29	116	1	29	29
U/NORD Lyngby	10	29	290			
Next - Albertslund Gymnasium	6	28	168	4	28	112
Next - Baltorp Gymnasium	6	28	168			
Next - Københavns Mediegymsium				9	28	252
Next - Sukkertoppen Gymnasium				15	28	420
Next - Sydvesten Gymnasium	6	28	168	4	28	112
Next - Vibenshus Gymnasium				6	28	168
Niels Brock - Handelsgymnasiet JTP	12	28	336			
Niels Brock - Innovationsgymnasiet	12	28	336			
Niels Brock - Internationale Gymnasium	12	28	336			
Niels Brock - Nørre Vold/Fremtidens Gymnasium	10	28	280			
TEC- H.C. Ørsted Gymnasiet - Frederiksberg				7	30	210
TEC - H.C. Ørsted Gymnasiet - Lyngby				10	30	300
TEC - H.C. Ørsted Gymnasiet - Ballerup				6	30	180
Kapacitet i alt	91		2573	80		2300

NOTAT

Direkte 38665538

Til:

Dato: 20. december 2019

Hjemmelgrundlag: kapacitetslofter i andre regioner

Af bemærkningerne til forslag til lov om ændring af lov om institutioner for almen- og gymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v. (Kapacitetsloft) fremgår følgende under pkt. 3.1.1. Gældende ret (Fastsættelse af kapacitetsloft):

Det fremgår af § 8, stk. 2, at undervisningsministeren efter indstilling fra et eller flere regionsråd og efter høring af den enkelte institution midlertidigt kan fastlægge et kapacitetsloft for en eller flere institutioner, der er godkendt til at udbyde uddannelsen til almen studentereksamen eller uddannelsen til hf-eksamen, med henblik på at sikre en hensigtsmæssig udnyttelse af den eksisterende samlede kapacitet.

Det følger af bestemmelsen, at undervisningsministeren midlertidigt og efter indstilling fra et eller flere regionsråd og høring af den enkelte institution kan gribe ind over for institutioner, der fastsætter så høj en elevkapacitet, at det vil være til skade for en hensigtsmæssig udnyttelse af den samlede eksisterende kapacitet, herunder særligt på de små institutioner. Konsekvensen af et udmeldt kapacitetsloft er således, at den pågældende institution ikke må udvide klassekapaciteten udover loftet. Da en institutions udvidelse af sin kapacitet også kan have negativ betydning for varetagelsen af hensynet til en hensigtsmæssig kapacitetsudnyttelse i en anden region end den region, i hvilken institutionen eller institutionerne er beliggende, kan ministerens adgang til at fastlægge et midlertidigt kapacitetsloft i sådanne situationer udnyttes efter indstilling herom fra regionsrådet i den anden region.

Det er derfor administrationens klare vurdering, at regionsrådet i Region Hovedstaden har hjemmel til at begære loft over kapaciteten på gymnasier i Region Sjælland såvel som i egen region.

NOTAT

Direkte 38665538

Til: Regionsrådet

Dato: 9. januar 2020

Konsekvenser af foreslåede kapacitetslofter i Region Hovedstaden

Administrationen har tidligere præsenteret udvalget for forskning, innovation og uddannelse for den vurdering, at det er vanskeligt nøjagtigt at vurdere effekten af kapacitetslofter i Region Hovedstaden. En af årsagerne er en markant krydssøgning, hvor ansøgere har flere uddannelser (herunder hhx/htx) blandt deres 1.-5. prioriteter. En anden årsag er, at en væsentlig del af de ansøgere, der fordeles til et gymnasium, de ikke har ønsket, vælger i stedet at flytte til et privat gymnasium eller et andet offentligt gymnasium med ledig kapacitet.

I forbindelse med forslaget til kapacitetslofter, som behandles sammen med indberetning af optagekapaciteten, har administrationen dog – med udgangspunkt i elevfordelingen i 2019 – beregnet konsekvenserne af en sænkning af optagekapaciteten på stx i Region Hovedstaden som foreslået (tabel 1). Desuden har administrationen beregnet konsekvenserne af en sænkning af optagekapaciteten på Rødovre Gymnasium, som Hvidovre Gymnasium har foreslået (tabel 2).

Hvis kapaciteten i 2019 havde været, som administrationen har foreslået i 2020, ville det have haft følgende konsekvenser for elevfordelingen i 2019:

Punkt nr. 1 - Beslutningssag: Gymnasial optagekapacitet 2020/21
Bilag 4 - Side -2 af 4

Tabel 1: Konsekvenser af kapacitetslofter foreslået på gymnasier i Region Hovedstaden for 2020 på elevfordelingen i 2019:

Gymnasium	Nedskrivning af kapacitet (antal klasser)	Ledige pladser i 2019	Antal henviste modtaget i 2019	Ansøgere ville i 2019 være blevet fordelt til	Ansøgere ville i 2019 have fået følgende prioritetsønsker
Borupgaard	1	26	1	Henvist (3)	Henvist (3)
Nærum	1	5	1	Henvist (10) Rungsted (5) Birkerød (3) Ordrup (1) Helsingør (1) Gl. Hellerup (1) Gladsaxe (1) N. Zahles (1) Nordsjællands Grundskole og Gymnasium (1) Anden uddannelse (1)	2. prioritet (4) 3. prioritet (9) 4. prioritet (1) 5. prioritet (1) Henvist (10)
Gladsaxe	1	20	22	Henvist (10)	Henvist (10)
Helsingør	1	69	2	Ingen ansøgere ville være blevet fordelt	-
Frederikssund	1	50	1	Ingen ansøgere ville være blevet fordelt	-
Høje-Taastrup	2	141	0	Ingen ansøgere ville være blevet fordelt	-
Hvidovre	1	82	8	Ingen ansøgere ville være blevet fordelt	-
Sydkysten	1	149	1	Ingen ansøgere ville være blevet fordelt	-

Gymnasier, der i 2019 havde ledig kapacitet, kunne optage prioritetsansøgere fra gymnasier med for mange ansøgere. Ved at foreslå kapacitetslofter over gymnasier med ledig kapacitet, forhindres disse i at optage større antal ansøgere på denne måde. Hensigten er at understøtte et bedre elevgrundlag for de gymnasier, der er markant underansøgte, men samtidig nedjustere kapaciteten til et realistisk niveau.

Punkt nr. 1 - Beslutningssag: Gymnasial optagekapacitet 2020/21
Bilag 4 - Side -3 af 4

Af tabel 1 fremgår det, at et antal ansøgere var blevet henvist, såfremt kapaciteten havde været samme størrelse, som den foreslås i 2020. Nogle af disse blev også henvist i 2019. Hvis kapaciteten havde været som foreslået, var disse ansøgere altså stadig blevet henvist, men til et andet gymnasium. Henviste ansøgere får plads på gymnasier med ledig kapacitet med den kortest mulige afstand til deres bopæl.

Hvis kapaciteten på Rødovre Gymnasium i 2019 havde været sænket med hhv. 1 og 2 klasser på baggrund af Hvidovre Gymnasiums anmodning, ville det have haft følgende konsekvenser for elevfordelingen i 2019:

Tabel 2: Konsekvenser af kapacitetsloft på Rødovre Gymnasium for 2020 som foreslået af Hvidovre Gymnasium på elevfordelingen i 2019:

Gymnasium	Nedskrivning af kapacitet (antal klasser)	Ledige pladser i 2019	Antal henviste modtaget i 2019	Ansøgere ville i 2019 være blevet fordelt til	Ansøgere ville i 2019 have fået følgende prioritetsønsker
Rødovre – 1 klasse	1	0	0	Anden uddannelse (17) Skoler i Region Sjælland (3) Herlev (3) Gladsaxe (2) Borupgaard (2) Hvidovre (1) Henvist (2)	2. prioritet (28) Henvist (2)
Rødovre – 2 klasser	1 (hertil lægges ovenstående klasse)	0	0	Anden uddannelse (11) Ørestad (4) Københavns Åbne (3) Gladsaxe (2) Herlev (2) Skoler i Region Sjælland (2) Borupgaard (1) Høje-Taastrup (1) Hvidovre (1) Henvist (3)	2. prioritet (22) 3. prioritet (5) Henvist (3)

Af tabel 2 fremgår det, at 2 ansøgere var blevet henvist, hvis kapaciteten på Rødovre Gymnasium var sænket med én klasse, mens yderligere 3 ansøgere var blevet henvist, hvis kapaciteten var sænket med i alt to klasser. Størstedelen af ansøgerne var blevet fordelt til andre uddannelser, herunder hhx og htx: 17 ansøgere ved én klasse mindre og 11 ansøgere ved to klasser mindre.

Hvidovre Gymnasium ville have fået én ansøger mere ved både én og to klassers nedgang i kapaciteten på Rødovre Gymnasium.

Administrationen i Region Hovedstaden har ikke detaljerede oplysninger om ansøgere, der har søgt stx i Region Sjælland og er blevet optaget. Det fremgår dog af Børne- og Undervisningsministeriets offentligt tilgængelige database, at 275 ansøgere med bopæl i Region Hovedstaden søgte stx på Roskilde Katedralskole, Roskilde, Himmelev eller Greve gymnasier i 2019.

Det er administrationens opfattelse, at administrationen i Region Sjælland ikke har detaljeret indsigt i oplysninger om ansøgere til underansøgte gymnasier, idet gymnasierne i Region Sjælland ikke har en fælles fordelingsdatabase og derfor kun deler oplysninger om overskydende ansøgere til overansøgte gymnasier med fordelingsudvalget og administrationen, som stiller sekretariat til rådighed for fordelingsudvalget.

Derfor kan administrationen i Region Hovedstaden kun foretage konsekvensberegning af forslaget til ændret kapacitet for ansøgere, der søger stx i Region Hovedstaden.

Indsigelse fra U/NORD (Lyngby Gymnasium)

Mod kapaciteten på

Nærum Gymnasium

Ordrup Gymnasium

Virum Gymnasium

Samt svar på indsigelsen fra

Nærum Gymnasium

Ordrup Gymnasium

Virum Gymnasium

Region Hovedstaden

6. december 2019

Center for Regional Udvikling
Kongens Vænge 2
3400 Hillerød
Att: Cecilie Bredenfeld Matzen

Bestyrelsen på Lyngby Gymnasium, U/NORD ønsker at Region Hovedstaden nedsætter kapaciteten i fordelingsudvalg København Nord for at sikre en fornuftig søgning og et endnu stærkere fagligt miljø for U/Nords almene gymnasium i Lyngby. En nedsættelse af kapaciteten vil desuden betyde at skolen kan imødegå udfordringer af faglig, pædagogisk eller social karakter i elevsammensætningen. Ønsket fremsættes på baggrund af, at det ikke er lykket at opnå enighed om dette i det forpligtende samarbejde ligesom der ved behandling af mulige lokale fordelingsregler på møde den 2. december 2019 i fordelingsudvalget ikke blev opnået enighed om den kapacitetsnedsættelse der kan afhjælpe problemet.

Lyngby Gymnasium er oprettet på baggrund af en kapacetsanalyse lavet af UVM i 2012. I den analyse antog Undervisningsministeriet, at der var behov for seks spor på Lyngby Gymnasium. Skolen har dog aldrig været oppe på fuld kapacitet og har selv løbende nedsat sin kapacitet for at tilpasse sig det samlede behov i området. I samme periode har flere gymnasier i området øget sin kapacitet, hvilket UVM ikke kunne tage højde for i kapacetsanalysen, der lå til grund for godkendelsen af Lyngby Gymnasium.

I fordelingsområde København Nord var der ved fordelingen i foråret 2019 en overkapacitet på ca. 200 uddannelsespladser på stx. Grundet nedgang i søgning til stx samt den store kapacitet i området generelt og på nabogymnasierne specifikt fik Lyngby Gymnasium ikke tilført elever ved fordelingen i 2019. Skolen kunne således kun oprette 2 spor hvilket ikke på sigt kan siges at være optimalt. Skolen har som mål at have mindst 4 spor.

Tal fra Region Hovedstaden viser således, at over 90 elever fra Lyngby Tårnbæk Kommune (LTK) søger Nærum Gymnasium. Ligeledes søger en hel klasse fra LTK til Ordrup Gymnasium. Virum Gymnasium får størstedelen af sine ansøgere fra Lyngby Tårnbæk kommune, men henter også elever fra Rudersdal kommune. Alle tre gymnasier har udvidet siden 2012, hvilket samlet set påvirker Lyngby Gymnasiums muligheder for at skabe et bæredygtigt grundlag.

I den netop indmeldt kapacitet (udsendt den 3. december 2019 af Region Hovedstaden) er der indberettet en samlet kapacitet på 3093 pladser. Samtidig har både Nærum og Virum Gymnasium indmeldt en kapacitet for 2020 der overstiger optaget i 2019, både med hensyn til elever til fordeling og med hensyn til antal elever ved skolestart.

side 1 af 2



U/NORD/LYNGBY GYMNASIUM

Denne overkapacitet betyder at Lyngby Gymnasium ikke får sine potentielle 2-5. prioritetsansøgere. Den samlede kapacitet i København Nord falder kun fordi såvel Lyngby som Herlev Gymnasium har begrænset deres optag.

Lov om ændring af lov om institutioner for almen- og almen voksenuddannelse m.v. og lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse, giver i år muligheder at indføre lokale fordelingsregler. Ændringen er indført for at afhjælpe en uheldig udvikling i elevsammensætningen på en række gymnasier i landet herunder i Region Hovedstaden. I den forbindelse vil bestyrelsen for U/NORD gøre opmærksom på, at Lyngby Gymnasium gennem flere år har oplevet en stigende andel af tosprogede ansøgere. U/Nord, der selv driver modtagerklasser, og fra sine mange uddannelser har erfaring med større grupper med udenlandsk herkomst, ser ikke dette som et problem i sig selv, men det giver også anledning til bekymring fordi det ikke afspejler sammensætning i lokalområde. For stx-optaget på årgang 2018/19 er andelen af elever med fremmed herkomst 44 %. Andelen på stx og hhx der deler campus på Hjortehøjsvej er vedlagt som bilag.

Bestyrelsen mener at en politisk styring af den samlede kapacitet vil have en positiv indflydelse på Lyngby Gymnasiums muligheder for at skabe et godt fagligt og socialt miljø og den vil samtidigt sikre en bedre elevsammensætningen på fordelingsområdets gymnasier herunder Lyngby Gymnasium. Bestyrelsen på U/NORD opfordrer derfor Region Hovedstaden til at regulere kapaciteten i fordelingsområde København Nord.

Såfremt vores henvendelse giver anledning til yderligere uddybning, står vi naturligvis til rådighed,

Med venlig hilsen

På vegne af bestyrelsen på U/NORD



René van Laer
Direktør



Ivar Ørnby
Uddannelsesdirektør



Tilgang til gymnasiale uddannelser sammenholdt med udvalgte baggrundsoplysninger

Lyngby Handelsgymnasium, U/I/ORD, Stx

Herkomst	2016/2017	2017/2018	2018/2019
Dansk	101	80	47
Udenlandsk	31	38	36

Opdelt på:

- Ikke opdelt
- Egn
- Herkomst
- Grundskole karakterer
- Førskolekursus uddannelse
- Afgivende grundskole
- Klassetrin grundskole

Model alle valg

Skoleår
 2016/2017
 2017/2018
 2018/2019
 2015/2016
 2014/2015
 2013/2014

Køn
 Mand
 Kvinde

Grundskolekursus uddannelse
 Grundskolekursus uddannelse
 Grundskolekursus uddannelse
 Grundskolekursus uddannelse
 Grundskolekursus uddannelse

Afgivende grundskole
 7
 8
 9
 10
 11
 12

Klassetrin grundskole
 7
 8
 9
 10
 11
 12

Tilgang til gymnasiale uddannelser sammenholdt med udvalgte baggrundsoplysninger

Lyngby Handelsgymnasium, U/NORD, Hlx

Herkomst	2016/2017	2017/2018	2018/2019
Dansk	320	311	276
Udenlandsk	45	29	38

Opdelt på:

- Lige opdelt
- Køn
- Herkomst
- Grundskole karakterer
- Forældrenes uddannelse
- Afgivende grundskole
- Klassetrin grundskole





Region Hovedstaden
Center for Regional Udvikling
Kongens Vænge 2
3400 Hillerød

NAG - Nærum Gymnasium
Nærum Hovedgade 30
2850 Nærum
Tlf. 45114511
www.nagym.dk

Att. Cecilie Bredenfeld Matzen

9. december 2019

Lyngby Gymnasium, U/NORD har 6. december sendt en skrivelse til Region Hovedstaden, Center for Regional Udvikling, hvori der udtrykkes ønske om, at kapaciteten i fordelingsområde København Nord nedsættes. Denne skrivelse har Lyngby Gymnasium, U/NORD også sendt til Nærum Gymnasium. Derfor dette svar.

I skrivelsen nævnes Nærum Gymnasium direkte. Derfor er det relevant at skitsere datagrundlaget for de seneste 5 års søgning til stx:

		2015	2016	2017	2018	2019
Nærum Gymnasium	Ansøgere	477	492	423	442	398
	Kapacitet	392 (14)	392 (14)	392 (14)	392 (14)	392 (14)
Lyngby Gymnasium	Ansøgere	64	50	57	65	47
	Kapacitet	168 (6)	140 (5)	112 (4)	112 (4)	112 (4)

Note: Data er Region Hovedstadens tal hentet fra Lectio. De er hentet i "Endelig fordeling (ultimo maj)". Tallene i parentes er det antal klasser, der er indberettet som kapacitet.

Af tallene fremgår:

- Nærum Gymnasium har ikke ændret kapacitet i perioden.
- Nærum Gymnasium har i hele perioden haft et højere ansøgstal end den "Indberettede kapacitet".

Hvis Nærum Gymnasiums kapacitet havde været lavere, ville det føre til, at færre elever kunne få deres 1. prioritetsønske om gymnasium opfyldt. Region Hovedstaden har hvert år nøje monitoreret og offentliggjort den andel af elever, der får opfyldt deres ønsker, og haft et udtalt mål om, at denne andel var høj. Tilsvarende har Region Hovedstaden – meget forståeligt og fornuftigt – haft en målsætning om så få henviste elever og så få borgerklager som muligt. Som det tydeligt fremgår af tabellen ovenfor, så vil en nedsættelse af kapaciteten på Nærum Gymnasium arbejde imod disse målsætninger.

Nærum Gymnasium mener således ikke, at der er grundlag for en nedsættelse af kapaciteten på gymnasiet.

Man kan desuden bemærke følgende i forlængelse af Lyngby Gymnasium, U/NORD's skrivelse:

- Der henvises til kommunegrænser i Lyngby Gymnasium, U/NORD's skrivelse. Gymnasierne i fordelingsområde København Nord får elevansøgere fra en lang række hovedstadskommuner, og borgerne søger på tværs af disse kommunegrænser. Det samme sker i hele Region Hovedstaden. Det er efter vores opfattelse derfor meget fornuftigt, at det er Region Hovedstaden, der er myndighed på området – netop så der kan anlægges et regionalt perspektiv.
- I skrivelsen fra Lyngby Gymnasium, U/NORD tales der om overkapacitet. På Fordelingsudvalgs mødet den 2. december anslog repræsentanter fra Region Hovedstaden, at kapaciteten til optaget 2020 i Fordelingsområde København Nord kommer til at balancere fint med det forventede antal ansøgere. Der forventes således en kapacitet, der er ca. 3% højere end antallet af ansøgere. Dette er et gode i et borgerperspektiv – og er desuden så lavt, at det ligger inden for elevprognosernes usikkerhed.

Samlet set er det vores opfattelse, at Nærum Gymnasiums kapacitet balancerer borgerhensyn og uddannelsespolitiske hensyn fornuftigt. Derfor har bestyrelsen også på sit seneste møde valgt at fastholde optagekapaciteten for 2020 på de seneste års niveau.

Der er ud over de nævnte en lang række andre og mere fordelingstekniske aspekter af problemstillingen. Vi står naturligvis meget gerne til rådighed for yderligere oplysninger og drøftelse.

Med venlig hilsen



Jens Ive, bestyrelsesformand



Niels Hjørund Pedersen, rektor



Ordrup Gymnasium

Kirkevej 5 DK- 2920 Charlottenlund T: +45 3964 0178 F: +45 3963 4166
M: ordrup.gymnasium@ordrup-gym.dk www.ordrup-gym.dk

Region hovedstaden

Center for regional udvikling

Kongens Vænge 2

3400 Hillerød

Att: Cecilie Bredenfeld Matzen

9. december 2019

Bestyrelsen på U/Nord har sendt region hovedstaden en skrivelse, hvori regionen anmodes om at nedsætte kapaciteten i fordelingsudvalg Nord. Det er naturligvis legitimt at gøre dette, men da der i skrивelsen er en række påstande mod specifikke gymnasier i fordelingsområdet, heriblandt Ordrup Gymnasium, vil bestyrelsen på Ordrup Gymnasium ikke undlade at tage til genmæle med henblik på at sikre regionen det rette vidgrundlag før en eventuel beslutning om at regulere kapaciteten uden om institutionerne.

De konkrete påstande først:

Der er ikke en hel klasse fra Lyngby Taarbæk Kommune (LTK), der søger til Ordrup Gymnasium (OG). I foråret 2019 var det ifølge oversigten fra region hovedstandens fordelingssekretariat 19 elever. En væsentlig del af disse bor i Taarbæk eller Klampenborg og har derfor kortere afstand til OG end til Lyngby STX.

Ifølge optagelsesbekendtgørelsen fordeles elever ikke efter kommunegrænser, men efter ønsker og afstand. OG henter en del elever fra Centrum (primært Østerbro/Vesterbro og Amager) samt Nordsjælland (Rungsted, Holte, Vedbæk). En nedsættelse af OG's kapacitet vil ikke betyde noget for de elever i LTK, der ikke ønsker at gå på Lyngby STX, men søger OG. Det vil alene være de elever, der bor længere væk, som vil blive ramt. Det er således ikke korrekt, at en lavere kapacitet i 2019 ville have betydet, at Lyngby STX ville have fået tilført elever.

Ordrup Gymnasium har haft en kapacitet på 10 klasser siden 2012. Det er således heller IKKE korrekt, når bestyrelsen for U/Nord hævder, at "alle tre gymnasier har udvidet siden 2012". At undervisningsministeriet i 2012 har lavet en fejlbehæftet kapacitetsanalyse er ikke i sig selv et argument. Både ledelse og bestyrelse på OG er ny siden 2012, men os bekendt gjorde fordelingsudvalget allerede dengang opmærksom på, at der ikke var behov for den ekstra kapacitet, som oprettelsen af Lyngby STX ville medføre.

Dernæst et par generelle betragtninger:

Ingen af de tre omtalte gymnasier har indmeldt en unaturlig høj kapacitet, men alene kapacitet, der svarer til, hvad man har plads til af elever uden at skulle udvide bygningerne eller leje lokaler. Det er der andre uddannelsesinstitutioner, der gør, og OG kan bakke op om at begrænse de pågældende institutioners mulighed for dette. Derfor kan en politisk styring af den samlede kapacitet være et udmærket værktøj, men det forudsætter at alle uddannelser, også HHX og HTX underlægges denne styring.



Ordrup Gymnasium

Kirkevej 5 DK- 2920 Charlottenlund T: +45 3964 0178 F: +45 3963 4166

M: ordrup.gymnasium@ordrup-gym.dk www.ordrup-gym.dk

På mødet i fordelingsudvalget, som U/Nord omtaler, kom det frem at med den indmeldte kapacitet, er der en overkapacitet på ca 100 elever. Med en kapacitet på godt 3000 er det ca 3%, som vel ikke kan siges at være meget, hvis man gerne vil give borgerne (eleverne) et reelt frit valg og undgå mange efterfølgende klager. Og ledig kapacitet på fx OG er lig med tomme lokaler, hvor der på Campus i Lyngby (som U/Nord selv omtaler) er mulighed for at bruge faciliteterne på anden uddannelse – en mulighed, som OG og de to andre gymnasier ikke har, jf. lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser.

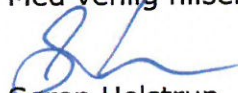
Lyngby STX har et mål om at have fire spor, men har kun søgning til to. De har imidlertid indmeldt en kapacitet på tre. Dermed gør U/Nord sig skyldig i præcis det, Virum og Nærum beskyldes for – at indmelde "en kapacitet for 2020, der overstiger optaget i 2019, både med hensyn til elever til fordeling og med hensyn til antal elever ved skolestart".

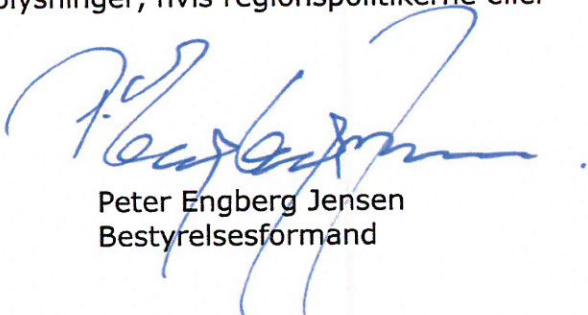
Ordrup Gymnasium bidrager gerne til løsningen af de samfundsproblemer, der er på ungdomsuddannelsesområdet i forbindelse med etnisk polarisering og uddannelsesdækning. Ingen af problemerne løses ved at gøre som U/Nord ønsker.

Problemet med uddannelsesdækning er slet ikke relevant i området – ingen unge i LTK vil få længere end ca. 6 km til en anden STX uddannelse, hvis Lyngby STX må lukke. Og måske er det netop den bedste løsning i forhold til den etniske problemstilling, U/Nord påpeger? De 44% af 18/19-årgangen svarer vel til ca. 25 elever med fremmed herkomst – de ville uden problemer kunne være på et hvilket som helst af de tre nabogymnasier og derved bidrage til at mindske den etniske polarisering.

Vi står naturligvis klar med yderligere oplysninger, hvis regionspolitikkerne eller embedsværket måtte ønske dette.

Med venlig hilsen


Søren Helstrup
Rektor


Peter Engberg Jensen
Bestyrelsesformand



VIRUM
GYMNASIUM

Region Hovedstaden
Center for Regional Udvikling
Kongens Vænge 2
3400 Hillerød

Att. Cecilie Bredenfeld Matzen

Dato: 9.12.2019

Fredag den 6.12. har U/Nord sendt et ønske til Region Hovedstaden om nedsættelse af kapaciteten på tre navngivne gymnasier i fordelingsområde København Nord. Det drejer sig om Ordrup (OG), Nærum (NAG) og Virum Gymnasium (VG). Det kalder på en respons, som dels angår profilerne for Lyngby Gymnasium (LG) og VG og betydningen heraf, dels data om ansøgerantal og oprettede klasser på henholdsvis VG og LG.

Virum Gymnasium
Fuglsangvej 66
DK-2830 Virum

T: +45 4583 2141
vg@edu.virum-gym.dk
www.virum-gym.dk

VG har været i området siden 1957 og har hvert år en god søgning med mange 1.prioritetsansøgere. Det er lokale elever, som ikke skeler til kommunegrænser, men fx mere til en god elevkultur med høj trivsel, gymnasiets renommé med dygtige, dedikerede lærere, et lille frafald, et fagligt højt niveau samt familierelaterede traditioner om at gå på VG. Det socioøkonomiske segment i området passer til VG og omvendt. De unge benytter sig med andre ord af det frie skolevalg og har valgt VG år efter år.

U/Nord fik tilladelse til at åbne et STX på baggrund af en analyse fra 2012. Brevet fra U/Nord påstår fejlagtigt, at de tre nævnte gymnasier, VG, NAG og OG, har vanskeliggjort optaget til LG ved at udvide kapaciteten henover årene. Vi vil gerne understrege, at de nævnte gymnasier altid har opført sig ordentligt og ansvarsfuldt i processen med fordelingen af elever. For VGs vedkommende har processen været, at VG blev udbygget i 2011 netop for at kunne have plads til eleverne i området. I 2012 – inden oprettelsen af LG - oprettede VG to klasser mere end indberettet for at løse en kapacitetsudfordring i fordelingsområde København Nord. Vel at mærke elever, der ikke havde søgt VG som første prioritet.

VG har ikke udvidet kapaciteten i den periode U/Nord nævner - tværtimod. Da det fleksible klasseloft blev indført med finansloven 2012/2013 resulterede det i færre elever.

Som nabo og del af samme fordelingsudvalg kan vi registrere, at LG på intet tidspunkt har haft ansøgere til seks klasser – ej heller fire. LG pointerer selv at der kun har været søgning til oprettelse af to spor. Heller ikke i den periode hvor fordelingsområde Nord har haft et 'overskydende' antal elever, som er blevet fordelt på egne gymnasier i området og skubbet både mod



VIRUM
GYMNASIUM

fordelingsområde Vest og Nordsjælland. Der er således ikke grundlag for at drive et 4-sporet gymnasium, hvilket den vedlagte prognose fra 2010 og søgetallene for VG og LG bevidner. Analysen fra 2012 har således vist sig ikke at være valid.

VG har haft et stabilt optag på 13 klasser de seneste fem år. Det står klart, at VG ikke har samme elevgruppe som LG. LG har en meget tydelig innovationsprofil med samlæsning på HHX. Blandt VGs 418 ansøgere i sommeren 2019 havde kun 9 elever – svarende til 2% - LG som anden prioritet, trods en geografisk afstand på cykel kun var 5 kilometer og beliggenhed i samme kommune. Til sammenligning havde 60% af VGs elever NAG som 2. prioritet trods større afstand og beliggenhed i en anden kommune. Eleverne vælger ikke efter kapacitet og kommunegrænser, men efter grundig stillingtagen ved besøg på gymnasierne (besøg på op til syv gymnasier) og efter hjertet. En nedsættelse i kapacitet vil betyde mange frustrerede elever.

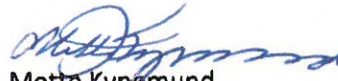
Det er en stigende tendens i området, at mange efter optagelse søger om at få status som overligger eller søger om optagelse velvidende, at de skal på efterskole, men ikke har modtaget endeligt tilsagn fra denne. VG har derfor opjusteret den tekniske klassekapacitet med 13 elever til 2020. Denne tilpasning er baseret på antal overliggere og frameldinger pga. sent svar fra efterskoler i 2019, hvor VG trods augustoptag af afviste elever endte med to elever under maximumskapacitet ved tælledag. Det marginalt øgede elevtal i 2020 skal sikre VG den rigtige kapacitet ved tælledagen og dermed kan fastholde den gode, stabile elevtrivsel.

Den samlede kapacitet i området er for den kommende periode 3% højere end antallet af ansøgere. Dette må siges at være inden for den statistiske usikkerhed og kan forhåbentlig tilgodese de forventningsfulde unges ønske om, at de får en plads på netop den uddannelsesinstitution, de gerne vil ind på. Det er i overensstemmelse med Region Hovedstadens målsætning om, at de unge i videst mulige omfang får deres ønske indfriet. Således imødekommes borgernes mål – og unødige klager undgås.

Vi stiller os naturligvis gerne til rådighed for en uddybende samtale eller yderligere informationer på baggrund af ovenstående.

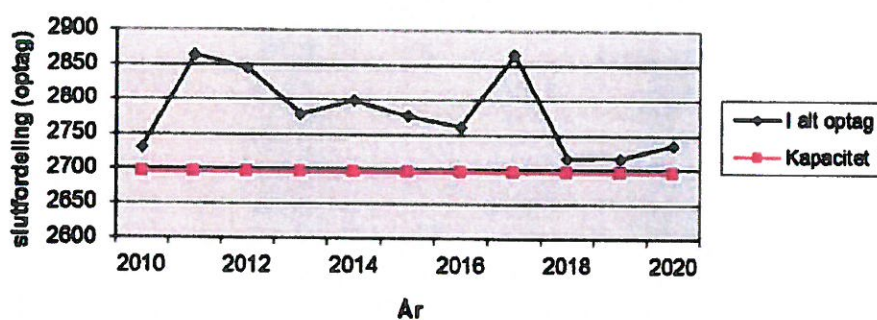
Med venlig hilsen


Anders Bjørklev
Bestyrelsesformand


Mette Kynemund
Rektor

Bilag

**Stx prognose frekvens 2010 fremskrevet demografisk
offentlige gymnasier scenarie 1 Nord**



De seneste års optag og 1.prioritetsansøgere ser ud som følger på henholdsvis Virum og Lyngby Gymnasium.

		VG-oprettede klasser	VG ansø- gertal		Lyngby G. an- søgertal
2013		13	438	2013	25
2014	VG havde ind- meldt 13 klasser	12	359	2014	62
2015		13	337	2015	62
2016		13	416	2016	50
2017		13	436	2017	57
2018		13	381	2018	65
2019		13	418	2019	47

Kilde: Region Hovedstaden fordelingsdokumenter

Indsigelse fra Herlev Gymnasium

Mod kapaciteten på
Borupgaard Gymnasium

Samt svar på indsigelsen fra
Borupgaard Gymnasium

Region Hovedstaden
Center for Regional Udvikling
Kongens Vænge 2
3400 Hillerød
ATT: Cecilie Bredensfeld Matzen

Herlev den 13.12.2019

Indsigelse.

Bestyrelsen på Herlev Gymnasium og HF har i et tidligere brev af 29.11.2019 (BILAG 1) både anmodet om, at der laves lokale fordelingsregler i fordelingsområde Nord, og samtidig opfordret Regionen til at tage ansvar for reguleringen af den opbyggede overkapacitet i vores område, fordi vi mener at overkapaciteten er forudsætningen for den stadig kraftigere segregering af eleverne.

I en mail dateret 3. december 2019 har Region Hovedstaden imidlertid gjort opmærksom på at det i indsigelser mod andre institutioners optagekapacitet i fordelingsområde Nord skal specificeres, hvem man gør indsigelser imod.

Bestyrelsen på Herlev Gymnasium og HF (HG) skal derfor med henvisning til "Lov om ændring af lov om institutioner for almen gymnasial uddannelse og almen voksenuddannelse m.v. og lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse", formelt gøre indsigelse mod Borupgaard Gymnasiums optagekapacitet for skoleåret 2020/2021.

Bestyrelsen på Herlev Gymnasium og HF har i et brev af 08.12.2015 til bestyrelsen på Borupgaard Gymnasium (BOAG) opfordret denne til at undlade at udvide optagekapaciteten fra 14 til 15 klasser, men uden nogen imødekomme.

Ligeledes har Region Hovedstaden ved Lars Gårdhøj i et brev af 21.11.2018 opfordret Borupgaard bestyrelse til at nedjustere skolens optagekapacitet, som fra 2008 og frem til 2016 samlet set er blevet udvidet fra 10 spor til 15 spor. Som bekendt afviste man at efterkomme denne opfordring også selvom BOAG i de seneste år ikke har haft ansøgere nok til 15 klasser.

Det skal siges til BOAGs forsvar, at de sidste års overordnede kapacitetsplanlægning har været præget af fejlslagen, usikre prognoser og modsatrettede signaler.

Eksempelvis fik BOAG i 2012 med ministeriets godkendelse økonomisk støtte til en kapacitetsudvidelse selvom det udtrykkeligt fremgik af kriterierne for tildelingen af tilskuddet, at der alene kunne gives tilskud, *"...hvis Ministeriet for Børn og Undervisning ud fra en helheds betragtning vurderer, at der er et varigt kapacitetsbehov i institutionens naturlige optageområde, som ikke kan opfyldes ved at fordele elever videre til andre udbydere af uddannelser på regulerede institutioner under Ministeriet for Børn og Undervisning."* (brev af 14. november 2011 Sags nr. :012.54K.391)

Det understreges yderligere at; "Der vil i vurderingen af ansøgningen være særligt fokus på, at en kapacitetsudbygning ikke truer elevgrundlaget på udkantsgymnasier eller i oplandet til større byer." (brev af 14. november 2011 Sags nr. :012.54K.391 - Vores understregning)

Bestyrelsen på Herlev Gymnasium og HF mener, at det scenarium man omhyggeligt forsøgte at undgå, nu er en realitet. Herlev Gymnasium og HF har mistet ca. 200 elever siden 2010 og ydermere er der sket en kraftig segregering af eleverne. På BOAG er der pt. ca. 12 % tosprogede, på et andet nabogymnasium Gladsaxe Gymnasium er der 10 %, på Nørre G er der nu ca. 30 % og på Herlev Gymnasium og HF er der ca. 55 %.

Problemerne er efter vores mening opstået, fordi den opbyggede overkapacitet på de omkringliggende skoler i kombination med det frie skolevalg har givet elever bosiddende i Herlev Kommune muligheden for at fravælge det lokale gymnasium. Vi oplever nu ofte at besøgelever åbent giver udtryk for, at de var glade for undervisningen, men ikke vil vælge os fordi "...der er for mange indvandrere...".

I de sidste år har vi typisk haft 200 anden og 200 tredje prioritetsansøgere fra lokalområdet, men meget få af disse elever er havnet hos os, fordi der har været skruet op for kapaciteten på nabogymnasierne.

Tilsvarende har vi, på grund af ledig kapacitet været nødt til at optage elever, der er villige til at rejse langt for at gå i skole med andre elever, der ligner dem selv.

Ca. 60 elever fra Herlev Kommune – typisk med etnisk dansk baggrund - søger hvert år til Borupgaard Gymnasium, mens vi typisk modtager ca. 30 elever fra Ballerup kommune og ca. 40 elever fra Københavns kommune med anden etnisk baggrund end dansk.

Resultatet er som tidligere nævnt en etnisk opdeling, som forhindrer at eleverne møder hinanden på tværs af samfundslag, religion og etnicitet.

Vi mener selv at have vist evne og vilje til at tilpasse vores kapacitet til skiftende elevårge, men efterlyser den samme fleksibilitet hos vores nærmeste naboer.

På Herlev Gymnasium og HF har vi således taget konsekvensen af beskedne søgetal på stx-uddannelsen og midlertidigt nedsat vores kapacitet til 5 stx-klasser mens vi på den overansøgte HF-afdeling opskriver kapaciteten til 5 klasser.

Det er velkendt at der frem mod 2025 igen vil være voksende elevårge og Herlev Kommune er blandt de kommuner i landet hvor der er størst tilvækst af unge i vores målgruppe.

Vi mener at Borupgaard Gymnasiums bestyrelse for skoleåret 2020/2021 på lignende vis burde medvirke til samarbejdet om en bedre fordeling af eleverne ved at nedsætte skolens kapacitet i erkendelse af det faktum, at der ikke synes at være løsninger at finde i de fordelingsmodeller, som efter Regionens fortolkning ligger indenfor lovforslaget.

p.b.v

Tove Hvid Persson
Bestyrelsesformand
Herlev Gymnasium og HF

Jan Vistisen
Rektor



Region Hovedstaden
Center for Regional Udvikling
Kongens Vænge 2
3400 Hillerød

Lautruphøj 9
2750 Ballerup

Telefon: +45 44 65 66 22
E-mail: boag@boag.nu

www.borupgaard-gym.dk

Ballerup 16.12.2019

Svar på indsigelse over Borupgaard Gymnasiums optagekapacitet

Bestyrelsen for Borupgaard Gymnasium tager brevet vedrørende indsigelse over skolens optagekapacitet til efterretning. Det er dog med en vis undren, at vi konstaterer at brevet først fremsendes efter, der allerede er fremsendt et generelt brev af 29.11.2019, som ikke indeholder denne konkrete indsigelse. Dette brev fremhæver generelt, at Regionen bør tage ansvar for kapaciteten på gymnasierne. Dette første brev blev på møde i fordelingsudvalget åbent diskuteret, og det er Borupgaard Gymnasiums bestyrelses opfattelse, at det ville have været fornuftigt om man inden mødet havde haft kendskab til, at Herlev Gymnasium og HF trods de generelle vendinger i omtalte brev, nu opfatter at problemet hidrører til Borupgaard Gymnasium. En generel drøftelse ville have kunnet afdække - med sekretariatets hjælp - at dette ikke er tilfældet. Som processen er nu, mangler vi helt sekretariatets analyse om de fremførte påstande er korrekte, hvilket Borupgaard Gymnasiums bestyrelse stærkt må beklage.

Borupgaard Gymnasium har i en årrække haft et meget højt antal ansøgere, som i en række år ikke på nogen måde kunne imødekommes af gymnasiets kapacitet. Som Herlev Gymnasiums bestyrelse meget rigtigt anfører, fik Borupgaard Gymnasium midler fra centralt hold af til en kapacitetsudvidelse til samlet 14 spor. Denne kapacitet blev i 2016 udfordret til et optag på 15 klasser, da fordelingsudvalget og Region Hovedstadens sekretariat vurderede dette ville være en fornuftig løsning, grundet antallet af ansøgere til Borupgaard. Bestyrelsen har efterfølgende valgt at fastholde denne kapacitet i en periode, for at være sikker på man ikke igen stod i en situation, hvor et alt for stort antal borgere ikke kunne få deres førsteprioritet opfyldt. Ved de sidste to års optag har der været et antal ansøgere til gymnasiet, som har betydet at alle 1. prioriteter kunne optages og ingen 2. prioriteter er blevet anvist optagelse på Borupgaard Gymnasium. Det er korrekt, at der for år tilbage var en række anden prioriteter, som blev anvist plads på Herlev Gymnasium, men dette skyldtes jo netop, at der var et meget stort antal ansøgere, som ikke kunne komme ind på Borupgaard gymnasium. Borupgaard Gymnasiums bestyrelse finder bemærkningerne om at ansøgere fra Herlev Kommune søger Borupgaard og omvendt irrelevante, i det sekretariatet allerede har fastslået at en fordelingsmetode baseret på kommunale grænser ikke er indenfor det gældende lovgrundlag.

I den aktuelle situation kan Borupgaard Gymnasium i øvrigt oplyse, at ved drøftelserne i bestyrelsen blev en regulering af kapaciteten for 2020 til 14 klasser vendt, men bestyrelsen valgte at fastholde sin indstilling på 15 klasser også for dette år primært af to grunde.

Dels er det, som det fremgår af nedenstående tabel, kun et enkelt år, hvor kapaciteten på 15 klasser ikke har været nødvendig for at kunne optage alle ansøgere til Borupgaard Gymnasium.

	2015	2016	2017	2018	2019
Ansøgere	433	529	445	391	435
Kapacitet	406	435	435	435	435

Kapaciteten er som udgangspunkt antal klasser x 29, hvilket i øvrigt er en meget lav teknisk kapacitet sammenlignet med resten af skolerne i fordelingsområdet. Dette har Borupgaard Gymnasium påpeget, men fordelingsudvalget har ikke ønsket at ensrette dette, hvilket ellers ville betyde, at der var meget lidt overkapacitet i området.

Bestyrelsen finder på baggrund af dette det alt for overilet at ændre på kapaciteten nu, med risiko for at borgere igen ikke kan få deres 1. prioritet opfyldt. På samme vis har Herlev Gymnasium og HF jo heller ikke på baggrund af enkelte års meget svage søgetal valgt at reducere sin kapacitet, så den svarer til antallet af ansøgere i.e. 2-3 klasser.

Dels er indeværende års fordeling baseret på en midlertidig bekendtgørelse, og bestyrelsen ønsker at afvente den endelige bekendtgørelse foråret 2020, før man i efteråret, som bestemmelserne for bestyrelsens ansvarsområde er, forventeligt tager stilling til kapacitetstilpasning. Særligt set i lyset af ansøgertal og kapacitet, synes dette rimeligt, og vi imødeser at samarbejde i ånden af en ny bekendtgørelse, når denne måtte foreligge.

Med venlig hilsen



Søren Slotsaa, formand for bestyrelsen



Thomas Jørgensen, rektor

Indsigelse fra Hvidovre Gymnasium

Mod kapaciteten på
Ørestad Gymnasium
Rødovre Gymnasium
Københavns Åbne Gymnasium

Samt svar på indsigelsen fra
Rødovre Gymnasium
Københavns Åbne Gymnasium
Rektorerne i Centrum
Rektor på Nørre Gymnasium

Indsigelse mod andre gymnasiers optagekapacitet

I forlængelse af vores klage til Region Hovedstaden over manglende enighed ift. elevfordeling i Fordelingsudvalg Vest gør bestyrelsen for Hvidovre Gymnasium & HF hermed indsigelse mod optagekapaciteten på tre navngivne skoler.

På Vestegnen har vi igennem en årrække set en stigende tendens til etnisk selvsegregering. Etnisk danske elever søger visse gymnasier, mens unge med anden etnisk herkomst søger andre. Det er skidt for integrationen, fordi reel integration netop opstår, når vi bor sammen og går i skole sammen. Det har også vist sig skidt for visse skolers økonomi, for når gymnasier når en vis andel af tosprogede elever, så søger de etnisk danske elever væk, og dernæst følger de ressourcestærke tosprogede elever. Hvidovre Gymnasium & HF er ramt af denne problematik. På trods af dygtige lærere, en positiv løfteevne og en særlig mediefaglig profil har vi oplevet et fald i elever fra 566 i 2013 til lige under 400 i dag. Samtidig er optagekapaciteten på andre skoler steget i en sådan grad, at deres optageområde nu dækker Hvidovre.

Hvidovre Gymnasium & HF er en skole med fagligt og pædagogisk stærke lærere, som brænder for at danne og uddanne unge mennesker, som for manges vedkommende er førstegenerationsstudenter. På trods af faldende elevtal og besparelser har vi en positiv løfteevne, og vi sikrer en uddannelse til elever, som ikke ville tage en ungdomsuddannelse, hvis der ikke var et lokalt tilbud.

Hvis man ser på udviklingen af elevaktivitet på Høje Taastrup Gymnasium over ganske få år, er det tydeligt at se, hvad en skæv etnisk fordeling gør ved den samlede elevaktivitet og dermed ved skolens økonomi. Det er processer, som den enkelte skole ikke kan bekæmpe alene, og som vi ser det i Høje Taastrup, går udviklingen meget stærkt. Derfor er der behov for politisk handling, hvis der fortsat skal være god uddannelsesdækning på Vestegnen.

Konkret kan man se af optaget 2019, at

- 31 elever fra Hvidovre blev optaget på Ørestad Gymnasium, som har udvidet kapaciteten kraftigt fra 8-10 spor til 16 spor. Denne udvidelse er med til at underminere vores elevgrundlag på trods af, at demografien i Hvidovre Kommune tydeligt viser, at der er mere end unge nok til at drive et lokalt gymnasium. Vores indstilling er, at kapaciteten på Ørestad Gymnasium sættes ned, så de ikke længere kan optage elever fra Vestegnen.
- 98 elever fra Hvidovre blev optaget på Rødovre Gymnasium. En del af de 98 elever optages, fordi de faktisk bor tættere på Rødovre Gymnasium, men der optages også elever, som bor i vores område. I forhold til Rødovre Gymnasium ses desuden den etniske skævvridning, hvor tendensen er, at etnisk danske elever fra Hvidovre søger til Rødovre, mens de tosprogede søger Hvidovre Gymnasium & HF. Vores indstilling er, at kapaciteten på Rødovre Gymnasium sættes ned, så de ikke kan optage elever, der bor tæt på Hvidovre Gymnasium & HF. Vi har et godt samarbejde med Rødovre Gymnasium, og vi vil rigtig gerne arbejde på at finde en løsning sammen med dem, hvis vi kan få dispensation til at sidestille elevernes prioriteter, så Rødovre kan sende 30 elever med Hvidovre som andenprioritet til os først og så selv beholde resten. Vi kunne også forestille sig en

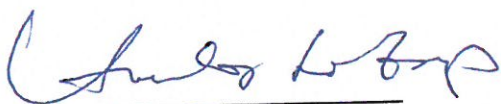
model, hvor elever fra Hvidovre, som har Rødovre som førsteprioritet og Hvidovre Gymnasium & HF som en lavere prioritet, fordeles af Fordelingssekretariatet til Hvidovre Gymnasium. Derudover indstiller vi, at Rødovre pålægges at nedjustere deres tekniske klassekvotient til max 30.

- 19 elever fra Hvidovre blev optaget på **Københavns Åbne Gymnasium**. De optagne Hvidovre-elever bor muligvis tæt på Københavns Åbne Gymnasium – det kan vi ikke se ud af tallene. Vores indstilling er, at Fordelingssekretariatet undersøger, om en kapacitetsreduktion på Københavns Åbne Gymnasium vil gavne elevoptaget på Hvidovre Gymnasium & HF. Derudover indstiller vi, at Københavns Åbne Gymnasium pålægges at nedjustere deres tekniske klassekvotient til max 30.

Det er både pædagogisk, socialt og økonomisk vigtigt for en skole at have en vis elevmasse, og i øjeblikket skaber det lave elevtal store problemer for os på Hvidovre Gymnasium & HF. Som vi beskriver i vores klage over elevfordelingen, er der en kritisk masse ift. at drive et gymnasium økonomisk. Når en skole har under 500 elever, er det meget svært at få balance i budgettet. Det skyldes, at omkostninger til ledelse, administration og bygningsdrift ikke er afhængigt af elevtallet i samme grad som undervisningsudgifterne er. Og endnu en årgang med få klasser vil forfølge os økonomisk i flere år.

Bestyrelsen på Hvidovre Gymnasium & HF har netop fået præsenteret endnu et budget med stort underskud på trods af stram økonomistyring og rettidig omhu fra ledelsens side. Hvis Hvidovre-elever optages på andre gymnasier til sommer i samme omfang som i 2019, så er vi reelt lukningstruet med udgangen af 2020. Derfor er det helt centralt for Hvidovre, for skolen og for sikringen af uddannelsesdækningen på Vestegnen, at Regionen reducerer optagekapaciteten på andre skoler. I må endelig kontakte os, hvis I har uddybende spørgsmål eller har brug for mere information.

Hvidovre, d. 12. december 2019



Bestyrelsesformand Anders Liltorp



Borgmester Helle Adelborg



Rektor Tania Sheikh Larsen



Rødovre Gymnasium

Høringssvar fra bestyrelsen på Rødovre Gymnasium

Hendriksholms Boulevard 28
2610 Rødovre
EAN 5798-000-557-963
Telefon +45 45 11 53 00
Telefax +45 45 11 53 01
rg@rg.dk
www.rg.dk

Rødovre, 17/12-2019
Sagsbeh. PO

Høringssvar på Hvidovre Gymnasium indsigelse modtaget 13/12-2020, vedrørende indberettede kapacitet på Rødovre gymnasium m.fl

Bestyrelsen på Rødovre Gymnasium har i den forbindelse følgende kommentarer.

Overordnet er bestyrelsen på Rødovre Gymnasium positivt indstillet over for lokalt samarbejde og en optagelsesprocedure, som sikrer et godt ungdomsuddannelsesstilbud til alle unge i hele landet. Men som optagelsesbekendtgørelserne fungerer, er det alene STX, der kan reguleres blandt de gymnasiale ungdomsuddannelser. Med de nye elevsøgemønstre på tværs af de gymnasiale ungdomsuddannelser, er der ingen garanti for, at en nedjustering af kapaciteten på Rødovre Gymnasium hjælper Hvidovre Gymnasium; derfor mener bestyrelsen ikke, løsningen er en nedskrivning af Rødovre Gymnasiums kapaciteten på 10 spor. Vi er dog åbne for at nedskrive den tekniske klassekvotient fra 31 til 30.

På grund af den manglende samlede kapacitetsstyring på ungdomsuddannelsesområdet, mener bestyrelsen ikke, fordelings og kapacitetsudfordringer kan løses blandt STX- gymnasierne på vestegnen alene, de bør løses nationalt og involvere alle typer uddannelser. Hvis elevernes frie valg kun begrænses på STX-gymnasier, opstår der et ulige konkurrence mellem de forskellige ungdomsuddannelser,

I indsigelse argumenteres med et særligt kommunetilhørsforhold til bestemte gymnasier, og der foreslås en model, hvor Rødovre Gymnasium særligt skulle videresende elever der søger Hvidovre gymnasium. Med Rødovre gymnasiums geografiske placering og en optagelsesradius på ca. 6 km, optages elever fra flere forskellige kommuner, og gymnasiet har derfor fokus på det geografisk nærområde og ikke de administrative grænser. Vi opfatter et kommunalt tilhørsforhold som fordelingskriterium, som meget uhensigtsmæssigt.

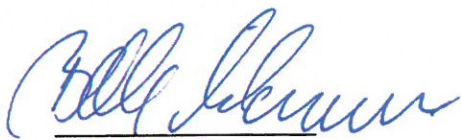
Af mere generel karakter finder bestyrelsen på Rødovre Gymnasium det meget beklageligt, at Hvidovre Gymnasium ikke har brugt de muligheder for drøftelser af deres konkrete ønsker og problemstillinger i fordelingsudvalget og det forpligtende samarbejde, som intentionerne med udvalgene lægger op til, før de kommer med denne indsigelse til regionen. Hvidovre Gymnasium har hverken i forbindelse med drøftelsen af den foreløbige kapacitetsfastsættelse eller i forbindelse med mødet om lokale fordelingsregler, henvendt sig til fordelingsudvalget med konkrete ønsker.

Rødovre Gymnasium har indsendt sit forslag til kapacitetsfastsættelse for skoleåret 20/21 i henhold til de af sekretariatet udsendte procedure. Disse forslag skal i henhold til reglerne for kapacitetsfastsættelse drøftes af det forpligtende samarbejde. Der har ikke været indkaldt til et egentlig møde om den foreløbige kapacitetsfastsættelse i udvalget, men indberetningerne har været

rundesendt uden kommentarer eller opfordringer til ændringer af kapacitetsfastsættelsen fra nogen af institutionerne i fordelingsområdet, heller ikke fra Hvidovre Gymnasium.
Derudover indeholder indsigelsen en klage over manglende enighed om lokale fordelingsregler i fordelingsudvalget. Det konkrete forslag fra Hvidovre Gymnasium har ikke været fremlagt for fordelingsudvalget, og der har derfor ikke haft mulighed for at drøfte konsekvenserne af forslaget i udvalget.

Venlig Hilsen

Bestyrelsen på RG



Billy Adamsen
(Formand)



Peter Ditlev Olsen
Rektor

17. december 2019

Til Region Hovedstaden
Center for regional udvikling

Kommentarer fra Københavns åbne Gymnasium til indsigelsen fra Hvidovre Gymnasium

Københavns åbne Gymnasium har i processen med at tilpasse kapaciteten i Centrum indstillet til Regionens at Københavns åbne Gymnasium nedjusterer sin kapacitet fra 10 stx-klasser i 2019 til 9 stx-klasser i 2020.

Yderligere kommentarer til Hvidovres indsigelse:

De 19 elever fra Hvidovre kommune har valgt Københavns åbne Gymnasium fremfor Hvidovre Gymnasium. Blandt de 19 elever er der navne, der virker danske og navne, der sandsynligvis stammer fra familier med anden etnisk baggrund. Der er således en blandet mindre gruppe af elever bosiddende i Hvidovre, der har valgt Københavns åbne Gymnasium. Nogle af disse elever har valgt Københavns åbne Gymnasium på grund af vores musikmiljø med to musikstudieretninger, og de går nu på studieretninger med Musik på A-niveau.

Som det fremgår af Regionens bilag 3b til fordelingsudvalgsmødet den 25. nov 2019, havde Københavns åbne Gymnasium ud af de elever der havde Københavns åbne Gymnasium som 1. prioritet 26 elever til 1. optagelsesprøve hvoraf 6 bestod, 23 elever til 2. optagelsesprøve hvoraf 1 bestod og 14 til 3. optagelsesprøve hvoraf 1 bestod. Nogle af disse elever er gengangere, men der var 55 ikke-beståede til disse optagelsesprøver.

Københavns åbne Gymnasium havde ved opgørelsesdagen først i november en klassekvotient på 26.5 mod de tilladte 28.

En lavere klassekvotient end de indmeldte 33 vil forventelig medføre at vi på opgørelsesdagen først i november har en klassekvotient, der ikke er økonomisk bæredygtig da den vil ligge et stykke under 28. Københavns åbne Gymnasium har traditionelt en søgning blandt elever, der har et svagere fagligt udgangspunkt og hvor der derfor er flere elever der skal til prøve og som ikke består optagelsesprøven.

Københavns åbne Gymnasium har i processen med at se på den samlede kapacitet i Centrum nedjusteret sin kapacitet fra 10 stx-klasser i 2019 til 9 stx-klasser i 2020.

Den samlede indmeldte klassekapacitet i Centrum for 2020 er 87 offentlige stx-klasser mod sidste års kapacitet på 90, svarende til at vi gerne vil kunne tilbyde de elever i København Centrum der ønsker et offentligt gymnasium en plads på et sådant, men samtidig undgå overkapacitet i Centrum.

Med venlig hilsen
Anne-Birgitte Rasmussen
Rektor
Københavns åbne Gymnasium

København. Tirsdag den 18. december 2019

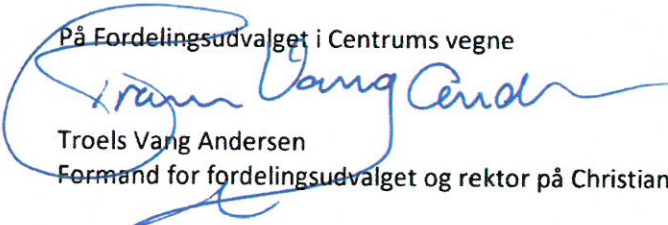
Udtalelse fra rektorerne i Fordelingsudvalg Centrum som svar på Hvidovre Gymnasiums indsigelse mod andre gymnasiers optagelseskapacitet.

Bestyrelsen på Hvidovre Gymnasium har til Region Hovedstaden i en mail fra den 13. december 2019 afleveret en indsigelse mod andre gymnasiers optagekapacitet. I henvendelsen indstiller Hvidovre Gymnasiums bestyrelse, at kapaciteten nedsættes på Ørestad Gymnasium og Københavns Åbne Gymnasium ud fra en argumentation om, at der optages elever fra Hvidovre Kommune på de to Centrumgymnasier og at Hvidovre Gymnasium har udfordringer, som bunder i en skæv elevsammensætning forårsaget af gymnasieansøgernes tendens til etnisk selvsegregering.

Rektorkredsen i Fordelingsudvalg Centrum er enige om at udtale følgende:

- I fordelingsudvalg Centrum er optagekapaciteten afstemt efter det aktuelle behov for kapacitet i fordelingsområdet. Helt konkret var der sidste år en let underkapacitet i Centrum set i relation til søgningen fra Centrum-området. Og helt konkret har Centrum nedsat egen kapacitet med 3 klasser i 2020 set i forholdet til kapaciteten i 2019.
- Vi henleder opmærksomheden på, at der med de nuværende fordelingskriterier ikke vil være effekt af at nedskrive kapacitet på Ørestad og Københavns åbne gymnasier, idet førsteprioritetsansøgere med bopæl tæt på de nævnte skoler vil blive optaget selv med en væsentlig reduceret kapacitet.

På Fordelingsudvalget i Centrums vegne



Troels Vang Andersen

Formand for fordelingsudvalget og rektor på Christianshavns Gymnasium

Punkt nr. 1 - Beslutningssag: Gymnasial optagekapacitet 2020/21

Bilag 5 - Side -31 af 40

Cecilie Bredfeldt Matzen

Fra: Jens Boe Nielsen <JB@norreg.dk>
Sendt: 13 December 2019 15:48
Til: Cecilie Bredfeldt Matzen; Bente Aaby Christensen; Crilles Bacher; Kåre Albrechtsen; Lars Gaardhøj; Lene Gammelgaard Müller; Marianne Munch Svendsen; Mogens Andersen; Polsen; Peter Zinckernagel, HF & VUC København Syd; Pia Sadolin; Sigbjørn Sørensen; tln; Tue Sanderhage
Cc: Tania Sheikh Larsen; Pia Schobius; Anne-Birgitte Rasmussen
Emne: SV: HØRING AF INDSIGELSE Indberetning af optagekapacitet til Region Hovedstaden for skoleåret 2020/21 - stx og hf
Vedhæftede filer: image003.emz
Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Kære alle – og jeg har tilladt mig at koble rektor for Københavns Åbne Gymnasium Anne-Birgitte Rasmussen på her, idet KÅG jo er direkte nævnt i denne indsigelse. Og selvom Nørre Gymnasium ikke er direkte nævnt, så er der dog nogle helt principielle forhold i denne indsigelse, som jeg gerne vil kommentere.

Der har nok tidligere været høringer om, hvorvidt gymnasier havde indsigelser mod at andre gymnasier udvidede deres kapacitet, men det er, som jeg ser det, første gang, at vi har et gymnasium, som aktivt foreslår, at andre gymnasier skal nedsætte deres kapacitet og påtvinge en bestemt gruppe elever i et bestemt område, at de ikke kan få deres ønske om gymnasium opfyldt, men at de skal tvinges ind på et bestemt gymnasium. Dermed foreslås, at vi indfører en distriktsmodel for et bestemt gymnasium (eller måske et par gymnasier).

Det vil i givet fald antyde et helt nyt fordelingskriterium, som i min optik kommer til at få indflydelse på hele Region Hovedstaden (og tager man de elever, som f.eks. søger Greve og Roskildegymnasierne med, så også Region Sjælland). Jeg mener derfor, at Region Hovedstaden må høre alle gymnasierne i Region H – og ikke kun dem på Vestegnen (det er måske også gjort? Hvis ikke, så mener jeg, at det skal gøres).

Det er jo også blevet tydeligt, at vi lige nu – og i en længere periode fremover har for stor kapacitet i Region Hovedstaden – samlet set. Det er en udfordring, som Region Hovedstaden bør adressere.

M.h.t. den tekniske klassekvotient, så ved vi jo alle, at eleverne søger hurtigt væk, dersom de er henvist til et gymnasium, de ikke har søgt. Vi ved også, at på de gymnasier, hvor man ikke selv kan plukke eleverne til bestemte studieretninger, så er der et varierende frafald især i begyndelsen. Det afgørende er jo, at der ikke går elever rundt på gymnasier, som ikke udløser taksameter (altså over 28 elever på første tælleddag). Her nytter det ikke noget at forringe livsbetingelserne på nogle gymnasier, for at henvise dem til andre steder, de ikke har ønsket.

Erfaringerne viser, at nogle af de elever, som henvises til gymnasier, de ikke ønsker, i stedet vælger privatgymnasier eller venter til der bliver plads på et af de gymnasier, de ønsker.

Med andre ord: dette er ikke kun et problem for de gymnasier, som findes på Vestegnen: det er et problem for Region Hovedstaden. Og løsningen er ikke et afgrænset og lokalt distrikt.

Mvh

Jens Boe Nielsen

Nørre G.

Fra: Cecilie Bredfeldt Matzen <cecilie.bredfeldt.matzen@regionh.dk>

Sendt: 13. december 2019 14:35

Til: Bente Aaby Christensen <rektor@johannesskolen.dk>; Crilles Bacher <cb@htpg.dk>; Jens Boe Nielsen <JB@norreg.dk>; Kåre Albrechtsen <kaare.albrechtsen@regionh.dk>; Lars Gaardhøj <lars.gaardhoej@regionh.dk>; Lene Gammelgaard Müller <lgm@nextkbh.dk>; Marianne Munch Svendsen <MS@falko.dk>; Mogens Andersen <ma@htg.dk>; Peter Ditlev Olsen <polsen@rg.dk>; Peter Kjølbye Zinckernagel <PZ@kbhsyd.dk>; Pia Sadolin <ps@brondby-gym.dk>; Sigbjørn Sørensen <rektor@hkgym.dk>; Trine Ladekarl Nellesmann <tln@nextkbh.dk>; Tue Sanderhage <tus@vucv.dk>

Cc: Tania Sheikh Larsen <ts@hvgadm.dk>; Pia Schobius <Pia.Schobius@regionh.dk>

Punkt nr. 1 - Beslutningssag: Gymnasial optagekapacitet 2020/21

Bilag 5 - Side 32 af 40

Emne: HØRINGS- og SVAR- Indberetning af optagekapacitet til Region Hovedstaden for skoleåret 2020/21 - stx og hf

Kære alle

Hermed fremsendes Hvidovre Gymnasiums indsigelse mod kapaciteten på Rødovre, Ørestad og Københavns Åbne gymnasier.

Såfremt andre gymnasier ønsker at kommentere indsigelsen, skal dette ske til undertegnede senest **onsdag den 18. december 2019 kl. 12.**

Både indsigelse og kommentarer vil blive forelagt ved den politiske behandling.

Med venlig hilsen

Cecilie Bredenfeld Matzen
Chefkonsulent

Direkte: 38 66 55 38
Mail: cbm@regionh.dk

Region Hovedstaden
Center for Regional Udvikling
Kongens Vænge 2
3400 Hillerød
E-mail: regionaludvikling@regionh.dk

Fra: Tania Sheikh Larsen <ts@hvgadm.dk>

Sendt: 13 December 2019 11:50

Til: Cecilie Bredenfeld Matzen <cecilie.bredenfeld.matzen@regionh.dk>

Emne: SV: Indberetning af optagekapacitet til Region Hovedstaden for skoleåret 2020/21 - stx og hf

Kære Cecilie

Hermed indsigelse mod andre skolars kapacitet fra bestyrelsen på Hvidovre Gymnasium & HF. Du må meget gerne bekræfte, at du har modtaget den. Hav en god weekend.

Med venlig hilsen

Tania Sheikh Larsen
Konstitueret rektor

T: 3634 3436



Hvidovre Gymnasium & HF | Blytækkerporten 2 | 2650 Hvidovre | hvidovregymnasium.dk

Fra: Cecilie Bredenfeld Matzen <cecilie.bredenfeld.matzen@regionh.dk>

Sendt: 3. december 2019 17:00

Til: Bente Aaby Christensen <rektor@johannesskolen.dk>; Crilles Bacher <cb@htpg.dk>; Jens Boe Nielsen <jb@norreg.dk>; Lene Gammelgaard Müller <lgm@nextkbh.dk>; Marianne Munch Svendsen <MS@falko.dk>; Mogens Andersen <ma@htg.dk>; Peter Ditlev Olsen <polsen@rg.dk>; Peter Kjølbbye Zinckernagel <PZ@kbhsyd.dk>; Pia Sadolin <ps@brondby-gym.dk>; Sigbjørn Sørensen <rektor@hkgym.dk>; Tania Sheikh Larsen <ts@hvgadm.dk>;

Punkt nr. 1 - Beslutningssag: Gymnasial optagekapacitet 2020/21

Bilag 5 Side 33 af 40
Ladek, Kåre <kaare@nextkbh.dk>; Tue Sanderhage <tus@vucv.dk>

Cc: Pia Schobius <Pia.Schobius@regionh.dk>; Kåre Albrechtsen <kaare.albrechtsen@regionh.dk>; Lars Gaardhøj <lars.gaardhoej@regionh.dk>

Emne: Indberetning af optagekapacitet til Region Hovedstaden for skoleåret 2020/21 - stx og hf

Kære alle

Med nedenstående mail indkaldte vi optagekapaciteten for det kommende skoleår 2020/21. Vedhæftet finder I de oplysninger, vi har modtaget fra både offentlige og private stx- og hf-skoler opgjort pr. fordelingsområde.

I bedes sikre, at oplysningerne er korrekte.

Senest den 13. december 2019 skal I:

- Sendte oplysninger om jeres optagekapacitet, hvis den ikke fremgår korrekt af vedhæftede eller der sker ændringer i optagekapaciteten
- Skrive til os, hvis I ønsker at gøre indsigelser mod andre offentlige institutioners optagekapacitet

Såfremt vi ikke hører andet fra jer senest den 13. december 2019, går vi ud fra, at oplysningerne er korrekte samt at I ikke har indsigelser mod optagekapaciteten på andre institutioner.

Med venlig hilsen

Cecilie Bredfeldt Matzen
Chefkonsulent

Direkte: 38 66 55 38
Mail: cbm@regionh.dk

Region Hovedstaden
Center for Regional Udvikling
Kongens Vænge 2
3400 Hillerød
E-mail: regionaludvikling@regionh.dk

Fra: Cecilie Bredfeldt Matzen

Sendt: 10 September 2019 15:49

Til: Bente Aaby Christensen <rektor@johannesskolen.dk>; cb@htpg.dk; Jens Boe Nielsen <jb@norreg.dk>; Kirsten Jensen <Kj@Hvidovregymnasium.dk>; Lene Gammelgaard Müller <lgm@nextkbh.dk>; Marianne Munch Svendsen <MS@falko.dk>; Mogens Andersen <ma@htg.dk>; 'pz@kbhsyd.dk' <pz@kbhsyd.dk>; 'Peter Ditlev Olsen' <polsen@rg.dk>; Pia Sadolin <ps@brondby-gym.dk>; Trine Ladekarl Nellesmann <tln@nextkbh.dk>; tus@vucv.dk; Sigbjørn Sørensen <rektor@hkgym.dk>

Cc: Pia Schobius <Pia.Schobius@regionh.dk>; Kåre Albrechtsen <kaare.albrechtsen@regionh.dk>

Emne: Indberetning af optagekapacitet til Region Hovedstaden for skoleåret 2020/21 - stx og hf

Kære alle

Institutionerne i det forpligtende samarbejde skal **senest fredag den 13. december 2019** indberette deres optagekapacitet for skoleåret 2020/21 til Region Hovedstaden jf. optagelsesbekendtgørelsen:

Kapitel 6

Kapacitetsfastsættelse

§ 29. Alle institutioner i et forpligtende samarbejde skal senest den 1. september sende deres oplæg til, hvor mange elever institutionen vil kunne optage det kommende skoleår (institutionens optagelseskapacitet), fordelt på henholdsvis den treårige uddannelse til almen

studentereksamen og den toårige uddannelse til hf-eksamen i det forpligtende samarbejde. Institutionerne skal tillige oplyse den

Møde i Udvalg for forskning, innovation og uddannelse d. 14-01-2020

Af hensyn til regionsrådets koordinerende rolle skal hver institution returnere vedlagte skema med

1. foreløbige oplysninger om optagekapaciteten for 2020/21 senest **primo november 2019** – samtidig med skolernes indberetning af oplysninger om studieretninger mm. til Undervisningsministeriet.

Af skemaet skal fremgå både klassetal, teknisk klassekvotient og antal pladser (hvide kolonner).

2. oplysninger om antal 1.g/1. hf-elever ved skolestart (blå kolonne)

Så vidt Region Hovedstaden er orienteret, forventer Styrelsen for Undervisning og Kvalitet, at den tekniske klassekvotient, som institutionerne indberetter, bliver gældende for næste års elevfordeling. Styrelsen for Undervisning og Kvalitet har meddelt, at der vil blive informeret nærmere om dette.

Region Hovedstaden rundsender de oplysninger, der modtages i november 2019 til skolerne senest den 9. december 2019. Her vil der være mulighed for, at skolerne senest den 13. december 2019 skriftligt kan ændre oplysninger om optagekapaciteten for kommende skoleår.

Det bør fremgå, såfremt der er institutioner, der gør indsigelse mod andre institutioners optagekapacitet.

Punkt nr. 1 - Beslutningssag: Gymnasial optagekapacitet 2020/21

Bilag 5 - Side 35 af 40

Dette mail er også sendt til de private institutioner, selvom de ikke indgår i de forpligtende samarbejder.

Med venlig hilsen

Cecilie Bredenfeld Matzen
Chefkonsulent

Direkte: 38 66 55 38
Mail: cbm@regionh.dk

Region Hovedstaden
Center for Regional Udvikling
Kongens Vænge 2
3400 Hillerød
E-mail: regionaludvikling@regionh.dk

Indsigelse fra Høje-Taastrup Gymnasium

Mod kapaciteten på
Gymnasierne i "det gamle Roskilde Amt"

Samt svar på indsigelsen fra
Afventes med frist 8. januar 2020



Høje-Taastrup Gymnasium

Frøgård Allé 2

2630 Taastrup

tlf. 33 96 40 50

fax 43 52 33 51

e-mail: htg@htg.dk

Bestyrelsen ved Høje-Taastrup Gymnasium (HTG) skal hermed, med henvisning til "Lov om ændring af lov om institutioner for almen gymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v." og "Lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse (mulighed for fastsættelse af lokale elevfordelingsregler)", anmode Region Hovedstaden om, sammen med fordelingsudvalget i København Vest, at gå i dialog med Region Sjælland og fordelingsudvalget i det gamle Roskilde Amt om lokale fordelingsregler. Lokale fordelingsregler, der løser de udfordringer af faglig, pædagogisk og social karakter, som elevsammensætningen på HTG og andre gymnasier i fordelingsområdet København Vest er kendetegnet ved.

Fordelingsudvalget København Vest konstaterede på sit møde d. 2. december 2019, at man gerne ville finde løsninger på udfordringerne, men at disse ikke kan løses isoleret på Vestegnen, idet værktøjerne i lov om lokale fordelingsregler ikke er tilstrækkelige. Derfor denne anmodning fra bestyrelsen.

Elevtallet på HTG for STX-elever er reduceret fra 216 i skoleåret 16/17 til 135 i skoleåret 18/19. Tallet er inkl. ASF-elever (der er stigende), så reduktionen i antallet af almindelige STX-elever er relativt væsentligt større. I 2016 var andelen af unge med udenlandsk herkomst 114, svarende til 50% af elevsøgningen til skolens STX-klasser. Herefter falder elevsøgningen de kommende år hurtigt; først de etnisk danske elever og dernæst også elever med anden etnisk herkomst. HTG udsættes for både segregering og dernæst selvsegregering. Udfordringen er primært af social karakter.

Den væsentligste årsag til den udvikling er den manglende kapacitetsstyring efter gymnasiernes overgang til selveje kombineret med det "frie skolevalg". Ved tilmeldingerne til de gymnasiale uddannelser i 2019 var der således 411 elever med bopæl i kommuner på Vestegnen, der blev optaget på gymnasier i det gamle Roskilde Amt. Fra Høje Taastrup kommune alene er antallet 224, der er optaget på gymnasier i Roskilde kommune. I perioden udvider de tre gymnasier i Roskilde kapaciteten med syv klasser. Tilsvarende gør sig i øvrigt gældende for gymnasierne i Ishøj (Sydkysten) og til dels Hvidovre Gymnasium; 123 elever fra Vestegnens sydlige kommuner er således optaget på Greve Gymnasium.

"Det er afgørende for sammenhængskraften i vores samfund, at elever møder hinanden på tværs af samfundslag, religion og etnicitet. Det er derfor et mål for regeringen, at skoler og ungdomsuddannelser afspejler befolkningssammensætningen". På HTG afspejler elevsammensætningen ikke befolkningssammensætningen i kommunen. Og det er på mange måder et ressourcepild at "busse" ud af kommunen i stedet for at benytte sig af de lokale uddannelsesmuligheder.



Høje-Taastrup Gymnasium

Frøgård Allé 2
2630 Taastrup

tlf. 33 96 40 50
fax 43 52 33 51

htg@htg.dk

Bestyrelsen skal derfor opfordre til en "midlertidig løsning" i dialog mellem Region Hovedstaden og Region Sjælland som kan:

- Begrænse kapaciteten på gymnasier i "det gamle Roskilde Amt".
- Etablere forsøg med skoledistrikter på Vestegnen.
- Sikre bæredygtige ungdomsuddannelser på Vestegnen.

For at det kan løse udfordringen skal alle de ovenstående initiativer anvendes.

På bestyrelsens vegne

Bestyrelsesformand Johnny Ottesen og rektor Mogens Andersen

NOTAT

Direkte 38665538

Til: Regionsrådet i Region Hovedstaden

Dato: 9. januar 2020

Høringsnotat vedrørende kapacitetslofter på gymnasier i Region Hovedstaden og Region Sjælland

Indledning

I forbindelse med erhvervs-, vækst- og forskningsudvalgets behandling af optagekapaciteten for skoleåret 2019/20 bemærkede udvalget, at det ville følge området tæt, idet udvalget så frem til en styrket dialog med såvel gymnasier som Undervisningsministeriet om hvorledes de åbenbare udfordringer på gymnasieområdet i hovedstadsregionen løses.

Som følge af erhvervs-, vækst- og forskningsudvalgets bemærkning og den politiske indtræden af regionsrådsmedlemmer i de fire fordelingsudvalg såvel som koordinationsudvalget i Region Hovedstaden, er dialogen omkring både elevfordeling og kapacitetsbehov øget. Desuden er der i efteråret 2019 som følge af den nye lovgivning om lokale fordelingsregler afviklet en række møder, hvor der har været dialog mellem regionen, gymnasierektorerne, Børne- og Undervisningsministeriet, Region Sjælland og handelsskolen Niels Brock. Herudover har formanden for udvalget sammen med regionsrådsformanden offentligt i Altinget gjort opmærksom på de udfordringer, der gør sig gældende i Region Hovedstaden, når det gælder elevfordeling og kapacitetsstyring og udtrykt ønske om en lovgivning, der indeholder effektive værktøjer til at løse udfordringerne.

Den intensiverede dialog med Region Sjælland har haft fokus på, om og i givet fald hvordan den nye lovgivning om lokale fordelingsregler kunne bringes til at løse udfordringerne, herunder om et tværgående forpligtende samarbejde og fordelingsudvalg kunne være en løsning. I dialogen er der skabt enighed om, at der ikke på baggrund af den nuværende lovgivning er mulighed for løsninger på tværs af fordelingsudvalg og regionsgrænser. Idet lovgivningen er étårig, er der ikke mulighed for særlige foranstaltninger.

Det fremgår af den politiske aftale om loven om lokale fordelingsregler, at regionerne opfordres til at tage deres ansvar for kapacitetsstyring alvorligt. Og fordi lokale fordelingsregler ikke kan bringes til at løse udfordringerne på Vestegnen, og der ligger flere gymnasier, som har et 1.g elevtal på mellem 44 og 54 elever i 2019, vurderer administrationen, at det er nødvendigt, at regionsrådet træffer beslutning om, hvorvidt der skal gribes ind overfor kapaciteten for at sikre elevgrundlaget og dermed uddannelsesdækningen.

På den baggrund har administrationen sendt forslag til en række kapacitetslofter i høring hos gymnasiernes bestyrelser og rektorer såvel som administrationen i Region Sjælland. Høringssvar og øvrige kommentarer fremgår i deres fulde ordlyd af det følgende bilag, men er sammenfattet nedenfor.

De indkomne høringssvar og kommentarer

Administrationen har udsendt forslaget til kapacitetslofter den 18. december 2019 og har ved høringsfristens udløb den 8. januar 2020 kl. 12 modtaget høringssvar og øvrige kommentarer fra gymnasierne Herlev, Gladsaxe, Høje-Taastrup, Roskilde, Birkerød, Nærum, Borupgaard, NEXT (herunder Sydkysten), Hvidovre, samt fra de fire berørte gymnasier i Roskilde/Greve, Danske Gymnasier og Region Sjællands Udvalg for Regional Udvikling.

Generelle bemærkninger

En række høringssvar og kommentarer pointerer, at fristen for høringssvar og øvrige bemærkninger har været for kort.

Gymnasierne i Region Sjælland anerkender ikke, at Region Hovedstaden har hjemmel til at anmode Børne- og Undervisningsministeren om kapacitetslofter uden for Region Hovedstaden.

Gymnasierne i Region Sjælland mener, at nedgangen i klassetal vil være et uhørt indgreb på især Greve Gymnasium og ønsker i stedet færre, større og stærkere institutioner på Vestegnen.

Flere høringssvar, herunder fra de fire berørte gymnasier i Region Sjælland, Nærum og Gladsaxe gymnasier bemærker, at der bør være ens regler for styringen af de fire gymnasiale uddannelser.

Desuden bemærker Nærum og Gladsaxe gymnasier, at regionsrådet hidtil har haft et politisk mål om at sikre, at flere ansøgere til stx og hf fik opfyldt deres 1. prioritetsønske og at de foreslåede kapacitetslofter markerer et skift i politisk fokus.

Hvidovre Gymnasium ønsker ventelister på overansøgte gymnasier afskaffet for at understøtte, at underansøgte gymnasier kan fastholde henviste ansøgere.

Administrationens bemærkninger

Administrationen er enig i, at fristen har været kort. Årsagen er, at gymnasiernes bestyrelser kan ændre deres kapacitet frem til den 15. december jf. lovgivningen. Nogle gymnasier havde oplyst foreløbig optagekapacitet forinden, men det gjaldt langt fra alle. Gymnasierne har mulighed for at gøre indsigelse overfor stx- og hf-kapaciteten på andre gymnasier, hvilket der skal være mulighed for at kommentere. Fristen herfor var den 18. december, og det har dermed ikke været muligt at afgøre spørgsmålet om kapacitetslofter forinden. Idet fristen for regionsrådets indberetning til Børne- og Undervisningsministeriet er den 5. februar 2020, og kapaciteten behandles i udvalget for forskning, innovation og uddannelse den 14. januar 2020, har lovgivningens frister ikke gjort det muligt at forlænge høringsperioden eller drøfte kapacitetsstyring i detaljer med fordelingsudvalgene tidligere.

Administrationen i Region Hovedstaden mener, som det fremgår af et af de øvrige bilag til mødesagen, at hjemlen til at anmode om kapacitetslofter fremgår af bemærkningerne til lovforslaget vedr. kapacitetslofter.

Som det fremgår af mødesagen, svarer nedgangen i klassetal på de fire berørte gymnasier i Region Sjælland til det antal ansøgere, der i 2019 søgte det enkelte gymnasium på trods af en bopæl i Region Hovedstaden.

Administrationen er enig i, at reglerne for elevfordeling og kapacitetsstyring bør være ens på tværs af alle fire gymnasiale uddannelser. Dette fremgår også af mødesagen, især med afsæt i udvidelsen af kapaciteten på hhx på Niels Brock, som vil få betydning for både stx og hhx-uddannelsessteder i hele Region Hovedstaden.

Administrationen er enig i, at kapacitetslofter vil medføre, at færre ansøgere får deres 1. prioritet men i stedet vil understøtte, at uddannelsesdækningen fastholdes.

Administrationen bemærker, at Region Hovedstaden ikke har indflydelse på gymnasiernes oprettelse eller administration af ventelister, men at fordelingsudvalgene har mulighed for at aftale regler for elevflytninger gymnasierne imellem.

Kapacitetsstyring

Herlev, Høje-Taastrup og Birkerød gymnasier kvitterer positivt for en styrket regional kapacitetsstyring. Herlev Gymnasium skriver, at det tilmed tilbagekalder sin anmodning til fordelingsudvalg Nord om at fastsætte lokale fordelingsregler som følge af de foreslåede kapacitetslofter.

Danske Gymnasier bemærker, at foreningen generelt er positiv overfor en stærkere kapacitetsstyring, men mener, at omfanget er for stort.

Borupgaard Gymnasium skriver i sit høringssvar, at der ikke er fordelt 2. prioritetsansøgere til gymnasiet de seneste to år, samt at der i 2019 var et antal 1. prioritetsansøgere, der svarede til antallet af pladser på gymnasiet.

Region Sjællands Udvalg for Regional Udvikling bemærker, at det ikke er i overensstemmelse med hidtidig praksis, at regionsrådet i én region anmoder Børne- og Undervisningsministeren om kapacitetslofter i en anden region. Udvalget lover at reagere overfor ministeren, hvis regionsrådet afviger fra hidtidig praksis. Udvalget drager desuden tvivl om effekten af de foreslåede kapacitetslofter på elevtallet på gymnasierne på Vestegnen.

Gladsaxe Gymnasium påpeger, at der forventes en befolkningstilvækst i Gladsaxe Kommune, samt at en nedgang i kapaciteten kan få betydning for ansøgere bosiddende i Furesø Kommune og dermed vil få minimal betydning for ansøgere fra Herlev Kommune.

Gladsaxe Gymnasium påpeger desuden, at den ledige kapacitet i fordelingsområde Nord mere hensigtsmæssigt kunne nedbringes ved at nedlægge stx-uddannelsen på Lyngby Gymnasium, samt at kapacitetslofter vil betyde, at skolernes bestyrelses kompetence til at fastsætte kapaciteten tilsidesættes.

Hvidovre Gymnasium ønsker en større begrænsning af kapaciteten, så der kan henvises flere ansøgere fra gymnasierne i fordelingsområde Centrum til fordelingsområde Vest. Desuden ønskes der kapacitetsloft på Rødovre Gymnasium for at modvirke, at der optages ansøgere fra Hvidovre Kommune, ligesom gymnasiet ønsker en sammenligning af elevtallet på det enkelte stx-gymnasium i august 2019 med den indmeldte tekniske klassekvotient for 2020.

Administrationens bemærkninger

Administrationen har noteret, at Herlev Gymnasium har tilbagetrukket sin anmodning til fordelingsudvalget om lokale fordelingsregler.

Kriterierne for de foreslåede kapacitetslofter fremgår af mødesagen, ligesom de er nævnt i mailen til parterne. Omfanget er foreslået på baggrund af søgetal og overskudskapacitet ud fra et helhedssyn.

Administrationen bemærker, at der ved endelig fordeling i de fire fordelingsudvalg i april 2019 var fordelt 2. og 3. prioriteter samt én henvist ansøger til Borupgaard Gymnasium, samt at der var 26 ledige pladser. I 2018 fordelte fordelingsudvalget 2. og 4. prioritetsansøgere samt én henvist ansøger til Borupgaard Gymnasium, der havde 39 ledige pladser dette år. Gymnasiet har endvidere oplyst fordelingsudvalget om, at der var 399 1. prioritetsansøgere til gymnasiet frem for de 435, der fremgår af hørings svaret. Administrationen er derfor uforstående overfor en række af de tal, der fremgår af gymnasiets høringssvar.

Administrationen bemærker, at regionsrådet i Region Hovedstaden ikke tidligere har anmodet om kapacitetslofter på nogen gymnasier, hverken i egen region eller i Region Sjælland. I forhold til nedgang i kapaciteten på gymnasier i Region Sjælland, så har administrationen ikke indsigt i oplysninger om den enkelte ansøger, men har derimod adgang til Børne- og Undervisningsministeriets offentlige data om søgetal. Heraf fremgår det, at der i 2019 var 275 ansøgere til stx på de fire udvalgte gymnasier i Region Sjælland, som boede i Region Hovedstaden. Administrationen i Region Sjælland har i 2018 oplyst, at en nedgang på to klasser på Roskilde Kate-dralskole havde betydet, at 16 ansøgere fra Region Hovedstaden ikke var blevet optaget, mens en nedgang på én klasse på Roskilde Gymnasium havde betydet, at 3 ansøgere fra Region Hovedstaden ikke var blevet optaget. Administrationen i Region Hovedstaden har ikke modtaget oplysninger for Himmelev og Greve gymnasier, eller for optaget 2019. Administrationen i Region Hovedstaden vurderer, at effekten af de foreslåede kapacitetslofter afhænger af, hvilke ansøgere, der kommer og hvordan disse håndteres.

Administrationen bemærker, at det er yderst vanskeligt at forudsige den præcise betydning af det enkelte kapacitetsloft, men hvis der havde været en klasse mindre på Gladsaxe Gymnasium i 2019, havde konsekvensen været, at 10 ansøgere, der blev henvist til Gladsaxe Gymnasium, var blevet henvist til et andet gymnasium med ledig kapacitet. Gymnasiet havde i 2019 20 ledige pladser ved endelig fordeling i april, som ikke blev besat af ansøgere i fordelingsprocessen.

Administrationen har fokuseret på at bevare den eksisterende uddannelsesdækning og har ikke beføjelser til at anbefale lukningen af et eksisterende uddannelsessted. Administrationen er enig i, at såfremt kapacitetslofter anvendes, sker det ud fra en regional helhedsbetragtning frem for en lokal institutionsbetragtning.

Administrationen har ikke anbefalet kapacitetslofter på gymnasier i Centrum med den hensigt, at der skal henvises flere ansøgere til gymnasier i fordelingsområde Vest, idet både Ørestad, Christianshavn og Københavns Åbne gymnasier har sænket kapaciteten på eget initiativ og den særlige profil på Rysensteen Gymnasium udløber og ikke er blevet forlænget. Det

er administrationens vurdering, at dette vil få den effekt, at færre ansøgere fra Vestegnen kan optages i Centrum. Med de nuværende regler forventes kapaciteten i Centrum at svare til søgningen i 2020.

I forhold til Hvidovre Gymnasiums ønske om en sammenligning af elevtallet på det enkelte stx-gymnasium i august 2019 og de indmeldte tekniske klassekvotienter for 2020, har administrationen udarbejdet nedenstående tabel 1. Tabellen viser,

- At der har været stor forskel på antallet af elever i klasserne på det enkelte gymnasium og at ikke alle klasser kan forventes at være blevet oprettet.
- At der er stor forskel i frafaldet af elever fra endelig fordeling i april til skolestart i august. Frafaldet skyldes både, at nogle elever ikke består optagelsesprøven, at nogle søger orlov til udenlandsophold, og at nogle har fået plads på et andet gymnasium eller en anden uddannelse.
- At nogle skoler som følge af elevtallet i 2019 har indmeldt et lavere kapacitet eller et ændret antal pladser i 2020.

Administrationen bemærker desuden, at elevtallet ved skolestart er opgjort af skolerne i august. Idet der sker et naturligt frafald frem mod 1. tælleddag i november, vil klassekvotienterne være ændret, når gymnasierne skal opgøre, om de lever op til kravet om max. 28,0 elever i gennemsnit pr. klasse pr. årgang.

Punkt nr. 1 - Beslutningssag: Gymnasial optagekapacitet 2020/21
Bilag 6 - Side -7 af 9

Tabel 1: sammenligning af antal elever hhv. pladser ved endelig fordeling i april 2019, skolestart i august 2019 samt indmeldt kapacitet for elevfordeling 2020.

STX	Endelig fordeling (april 2019)			Skolestart aug. 2019		Elevfordeling 2020	
	Antal elever	Antal klasser	Antal elever pr. klasse - teknisk klassekvotient som følge af fordelingen	Antal elever	Antal elever pr. klasse	Indberettet antal klasser	Indberettet teknisk klassekvotient (antal elever)
NORD Offentlige gymnasier & HF							
- Aurehøj Gymnasium	270	9	30.0	267	29.7	9	29.5
- Borupgaard Gymnasium	409	15	27.3	386	25.7	15	29.0
- Gammel Hellerup Gymnasium	366	12	30.5	340	28.3	12	30.5
- Gladsaxe Gymnasium	370	13	28.5	360	27.7	13	29.5
- Herlev Gymnasium og HF	115	7	16.4	106	15.1	5	28.0
- U/Nord Lyngby Gymnasium	57	4	14.3	50	12.5	3	30.0
- Nærum Gymnasium	415	14	29.6	374	26.7	14	30.5
- Ordrup Gymnasium	300	10	30.0	299	29.9	10	30.0
- Virum Gymnasium	390	13	30.0	372	28.6	13	31.0
- Øregård Gymnasium	302	9	33.6	270	30.0	9	31.5
Offentlige i Nord i alt	2994	106	-	2824	-	103	-
NORD Private Gymnasier og HF							
- Bagsværd Kostskole og Gymnasium	62	4	15.5	nn	nn	4	25
Private i Nord i alt	62	4	-	0	-	4	-
Nord i alt -off. og private	3056	110	-	2824	-	107	-
VEST Offentlige gymnasier & HF							
- Falkonergårdens Gymnasium og HF*	348	12	29.0	352	29.3	10	29.5
- Hvidovre Gymnasium	86	6	14.3	83	13.8	6	29.5
- Høje-Taastrup Gymnasium	55	7	7.9	44	6.3	7	28.0
- NEXT Albertslund Gymnasium	137	6	22.8	118	19.7	6	28.0
- NEXT Sydkystens Gymnasium	67	6	11.2	54	9.0	6	28.0
- Nørre Gymnasium	384	12	32.0	363	30.3	12	30.0
- Rødovre Gymnasium	308	10	30.8	283	28.3	10	31.2
Offentlige i Vest i alt	1385	59	-	1297	-	57	-
VEST Private Gymnasier og HF							
- Brøndby Gymnasium	90	3	30.0	89	29.7	3	28.0
- Hovedstadens Kristne Gymnasium	19	2	9.5	23	11.5	2	28.0
- Høje-Taastrup Private	1	3	0.3		0.0	3	28.0
- Johannesskolen	45	3	15.0	45	15.0	3	28.0
Private i Vest i alt	155	11	-	157	-	11	-
Vest i alt -off. og private	1540	70	-	1454	-	68	-

Punkt nr. 1 - Beslutningssag: Gymnasial optagekapacitet 2020/21
Bilag 6 - Side -8 af 9

CENTRUM Offentlige gymnasier & HF							
- Christianshavns Gymnasium	300	10	30.0	282	28.2	9	31.0
- Frederiksberg Gymnasium	248	8	31.0	222	27.8	8	31.0
- Gefion Gymnasium	450	15	30.0	423	28.2	15	30.0
- Københavns åbne Gymnasium	246	10	24.6	196	19.6	9	33.0
- Rysensteen Gymnasium	438	14	31.3	398	28.4	14	31.0
- Sankt Annæ Gymnasium	236	8	29.5	231	28.9	8	29.5
- Tårnby Gymnasium	243	9	27.0	237	26.3	9	31.0
- Ørestad Gymnasium	480	16	30.0	431	26.9	15	30.5
Offentlige i Centrum i alt	2641	90	-	2420	-	87	-
CENTRUM Private Gymnasier og HF							
- Det frie Gymnasium	120	4	30.0	120	30.0	4	30.5
- Ingrid Jespersens Gymnasieskole	113	4	28.3	105	26.3	4	28.5
- Københavns Private Gymnasium og HF	nn	2	nn	23	11.5	1	28.0
- N. Zahles Gymnasieskole	139	5	27.8	134	26.8	5	29.0
- Niels Steensen	56	5	11.2	60	12.0	4	26.0
Private i Centrum i alt	428	20	-	442	-	18	-
Centrum i alt -off. og private	3069	110	-	2862	-	105	-
NORDSJÆLLAND Offentlige gymnasier & HF							
- Allerød Gymnasium	253	9	28.1	230	25.6	9	29.0
- Birkerød Gymnasium og HF	252	10	25.2	239	23.9	9	29.0
- Egedal Gymnasium & HF	236	9	26.2	223	24.8	9	29.0
- Espergærde Gymnasium og HF	390	13	30.0	373	28.7	13	30.0
- Frederiksborg Gymnasium og hf	450	15	30.0	450	30.0	15	30.0
- Frederikssund Gymnasium	124	6	20.7	125	20.8	6	29.0
- Frederiksværk Gymnasium og HF	115	5	23.0	114	22.8	5	28.0
- Gribskov Gymnasium*	213	9	23.7	207	23.0	9	29.0
- Helsingør Gymnasium	201	9	22.3	210	23.3	9	30.0
- Rungsted Gymnasium	255	10	25.5	257	25.7	10	28.5
Offentlige i Nordsjælland i alt	2489	95	-	2428	-	94	-
NORDSJÆLLAND Private Gymnasier og HF							
- Marie Kruses Skole	131	5	26.2	124	24.8	5	29.0
- Nordsjællands Grundskole & Gym	35	4	8.8	37	9.3	4	28.0
Private i Nordsjælland i alt	166	9	-	161	-	9	-
Nordsjælland i alt -off. og private	2655	104	-	2589	-	103	-
Region Hovedstaden - offentlige og private i alt	10320	394	-	9729	-	383	-

Børne- og Undervisningsministeriet

Borupgaard Gymnasium bemærker, at korrespondancen med gymnasierne i sin helhed forelægges regionsrådet og fremsendes til Børne- og Undervisningsministeriet.

NEXT bemærker på vegne af alle sine gymnasier, at der skal arbejdes på at sikre økonomiske rammer, der styrker muligheden for at sikre attraktive gymnasiale uddannelser på Vestegnen.

Administrationens bemærkninger

Administrationen vil i lighed med tidligere fremsende beslutningsprotokol samt alle bilag fra regionsrådets behandling af sagen til Børne- og Undervisningsministeriet.

Administrationen er enig i, at det er vigtigt at understøtte attraktive uddannelser, også på Vestegnen.

Punkt nr. 1 - Beslutningssag: Gymnasial optagekapacitet 2020/21

Bilag 7 - Side -1 af 92

Cecilie Bredfeldt Matzen

Fra: Jan Vistisen <Vi@herlev-gym.dk>
Sendt: 18 December 2019 16:43
Til: Cecilie Bredfeldt Matzen
Emne: SV: Høring i forbindelse med kapacitetslofter – frist 3. januar 2020 kl. 14.

Sag: 19064665
Sagsdokument: 6410458

Kære Cecilie

Holy – Moly ! Så blev der lige taget fat! Stærkt !

Venlig hilsen
Jan Vistisen
Rektor
Herlev Gymnasium og HF
40 76 94 08



Fra: Cecilie Bredfeldt Matzen <cecilie.bredfeldt.matzen@regionh.dk>
Sendt: 18. december 2019 16:15
Til: boag@boag.nu; Thomas Jørgensen <tj@boag.nu>; nagpost@nagadm.dk; Niels Hjølund Pedersen <nhp@nagym.dk>; post@gladgym.dk; Eva Krarup Steensen <ek@gladgym.dk>; post@hels-gym.dk; Claus Ellekær Madsen <cem@hels-gym.dk>; frsgym@frsgym.dk; Agnethe Dybro Pedersen <fgap@frsgym.dk>; htg@htg.dk; Mogens Andersen <ma@htg.dk>; info@hvgadm.dk; Tania Sheikh Larsen <ts@hvgadm.dk>; next@nextkbh.dk; Lene Gammelgaard Müller <lgm@nextkbh.dk>; greve-gym@greve-gym.dk; ggmth@greve-gym.dk; himgym@himgym.dk; hgjv@himgym.dk; mail@roskilde-gym.dk; rghn@roskilde-gym.dk; post@rks-gym.dk; rkn1@rks-gym.dk
Cc: Lars Gaardhøj <lars.gaardhoej@regionh.dk>; Annie Hagel <annie.hagel@regionh.dk>; Diana Arsovic Nielsen <diana.arsovic.nielsen@regionh.dk>; Kåre Albrechtsen <kaare.albrechtsen@regionh.dk>; Pia Schobius <Pia.Schobius@regionh.dk>; Anette Holst <ah@sag.dk>; Anita Lindquist Henriksen <ALI@kvuc.dk>; Anne Birgitte Klange <ak@adm.zahle.dk>; Anne Frausing <af@hfc.dk>; Anne-Birgitte Rasmussen <ar@adm.kg.dk>; Birgitte Vedersø <bve@gefion-gym.dk>; Finn Bønsdorff <fhf.rektor@post.tele.dk>; Gitte Transbøl <gt@rysensteen.dk>; Hasan Ademovski <ha@kpgym.dk>; Kristen Skydsgaard <KRS@akadstud.dk>; Lars Viborg Jørgensen <lvj@adm.oegnet.dk>; Lise Baadsgaard Jepsen <jp@nsg.dk>; Maja Bødtcher-Hansen <MBH@frederiksberggymnasium.dk>; Mikkel Harder Sørensen <MI@tgy.dk>; Otto S. Møller <osm@ijg.dk>; Peter Kjølbye Zinckernagel <PZ@kbhsyd.dk>; Sara Mac Dalland <SD@detfri.dk>; Troels Vang Andersen <ta@cg-gym.dk>; Anette Hestbæk Jørgensen <ah@aurehoej.dk>; Anne Sørensen <aso@vuclyngby.dk>; Elsebeth Østergaard <elsebeth@vidarskolen.dk>; Eva Krarup Steensen <ek@gladgym.dk>; Henrik Cornelius <HC@ghf.dk>; Ivar Ørnby <iloe@knord.dk>; Jacob K. Nielsen <jkn@michaelskolen.dk>; Jan Vistisen <Vi@herlev-gym.dk>; Janni la Cour <jl@ghg.dk>; Jimmy Burnett Nielsen <burnett@bagkost.dk>; Lise Houkjaer <li@mail.gsk.dk>; Mette Kynemund <mk@edu.virum-gym.dk>; Pia Nyring <pn@oregard.dk>; Søren Helstrup <sh@ordrup-gym.dk>; Agnethe Dybro Pedersen <fgap@frsgym.dk>; Anders Kloppenborg <ak@birke-gym.dk>; Anders Krogsøe <akr@fgc4.dk>; Anette Jørnung <anj@steinerskolen-kvistgaard.dk>; Anne Hemmingsen <anh@fvgh.dk>; Camilla Rye Jørgensen <cr@egedalgy.dk>; Carsten Gade <cg@mks.dk>; Claus Reinholdt Campeotto <crc@ngg.dk>; Henrik Boberg Bæch <hb@eg-gym.dk>; Kirsten Schiellerup <Kirsten.Schiellerup@allgym.dk>; Kristoffer Høy Sidenius <Rektor@gribskovgymnasium.dk>; Ruth Kornbo Kirkegaard <rektor@rungsted-gym.dk>; Trine Larsen <TRL@vucns.dk>; Bente Aaby Christensen <rektor@johannesskolen.dk>; Crilles Bacher <cb@htpg.dk>; Jens Boe Nielsen <jb@norreg.dk>; Marianne Munch Svendsen <MS@falko.dk>; Peter Ditlev Olsen <polsen@rg.dk>; Peter

Punkt nr. 1 - Beslutningssag: Gymnasial optagekapacitet 2020/21

Kjellhye Zinckernagel <P7@kbhsyd.dk>; Pia Sadolin <ps@brøndby-gym.dk>; Sigbjørn Sørensen <rektor@hkgym.dk>;
Bilag 7 - Side 2 af 92
Trine Ladekarl Nellemann <tln@nextkbh.dk>; Tue Sanderhage <tus@vucv.dk>

Emne: Høring i forbindelse med kapacitetslofter – frist 3. januar 2020 kl. 14.

Kære alle

Som led i Region Hovedstadens koordinerende rolle i forhold til uddannelsesdækningen på de almen-gymnasiale uddannelser, har vi modtaget oplysninger om hvert gymnasiums optagekapacitet for skoleåret 2020/21, med henblik på indberetning til Børne- og Undervisningsministeriet umiddelbart efter regionsrådets møde den 4. februar 2020.

Når det gælder stx-kapaciteten på de offentlige gymnasier, er der samlet set indberettet 9 klasser mindre end sidste år, svarende til 268 færre pladser end sidste år, når den tekniske klassekvotient er indregnet. Følgende gymnasier har indberettet én stx-klasse mindre: Birkerød, Christianshavn, Københavns Åbne, Ørestad og Lyngby (U/Nord), mens følgende gymnasier har indberettet to stx-klasser mindre: Herlev og Falkonergården (heraf var den ene klasse reserveret til Team Danmark-ansøgere).

I 2018 henvendte formanden for Region Hovedstadens udvalg for forskning, innovation og uddannelse sig til en række gymnasiers bestyrelser med en henstilling til, at bestyrelserne sænkede optagekapaciteten. Formanden rettede henvendelse til både Borupgaard og Ørestad gymnasier (Region Hovedstaden) og til gymnasierne Roskilde, Roskilde Katedral og Greve (Region Sjælland). Ingen af gymnasierne sænkede optagekapaciteten sidste år, men i år har Ørestad sænket sin kapacitet med én stx-klasse. Borupgaard fastholder sin kapacitetsindmelding også i år, og de tre gymnasier i Region Sjælland indberetter samlet set samme klassetal som sidste år, dog med en relativt høj klassekvotient på 31, der betyder, at den samlede stx-kapacitet er højere end sidste år.

Søgning til gymnasier i Region Hovedstaden

I 2018 udarbejdede Epinion en analyse for Region Hovedstaden, som indeholdt fremskrivninger af den forventede søgning til hver af de fire gymnasiale uddannelser. For stx blev søgningen opgjort pr. fordelingsudvalg, og analysen pegede på, at søgningen i Centrum og Vest ville være stabil i 2019 og 2020, mens den i Nord ville være svagt faldende og i Nordsjælland lidt mere faldende.

Søgningen i 2019 viste sig at være større end i 2018, fordi der i mellemtiden var sket en ændring i reglerne for optagelse på de gymnasiale uddannelser. Således kommer de ansøgere, der skal til optagelsesprøve først til denne prøve, efter de har fået plads på et gymnasium. Idet reglerne for optagelse blev kendt, var det ikke overraskende, at der var flere ansøgere, der skulle fordeles, og fremadrettet forventes tendensen i udviklingen af søgetallene at svare til Epinions fremskrivninger, om end der i alt er flere ansøgere til fordeling end rapportens fremskrivninger pegede på.

I Region Hovedstaden var der i 2019 i alt 969 ledige stx-pladser på offentlige gymnasier efter alle ansøgere var fordelt. I 2020 forventes – på baggrund af fremskrivningerne – et fald i ansøgetallet.

Søgning til gymnasier i Region Sjælland fra Region Hovedstaden

Fordelingsudvalgene i Region Hovedstaden har de senere år fulgt udviklingen i antallet af ansøgere til gymnasier i Region Sjælland, som bor i Region Hovedstaden. Børne- og Undervisningsministeriet offentliggør søgetal i en database, som ligger offentligt tilgængeligt. Region Hovedstaden har opgjort disse søgetal, og har desuden videregivet opgørelsen til Region Sjælland med som led i den igangværende dialog om søgning og kapacitetstilpasning henover regionsgrænsen.

I 2019 søgte i alt 123 stx-elever til Greve Gymnasium, 40 stx-elever til Himmelev Gymnasium, 36 stx-elever til Roskilde Gymnasium og 76 stx-elever til Roskilde Katedralskole på trods af, at de boede i Region Hovedstaden. De pågældende ansøgere udgør således i alt 275 unge, som især bor i Høje-Taastrup, Ishøj, Vallensbæk, Brøndby, Frederikssund og Egedal kommuner. Langt de fleste af disse elever er optaget på gymnasier i Region Sjælland, fordi disse har kapacitet til at optage dem.

Der er ikke en tilsvarende søgning fra Region Sjælland til stx på offentlige gymnasier i Region Hovedstaden – fra de tilgrænsende kommuner Greve, Holbæk, Køge, Lejre og Roskilde søgte 4 borgere Christianshavns Gymnasium, 8 søgte Høje-Taastrup Gymnasium, 19 søgte Sankt Annæ Gymnasium (som har særlig profil), og 8 søgte Ørestad Gymnasium.

Punkt nr. 1 - Beslutningssag: Gymnasial optagekapacitet 2020/21

Bilag 7 - Side 9 af 92

Med henblik på at sikre uddannelsesdækningen vurderer vi, at der er behov for at understøtte elevgrundlaget på en række uddannelsessteder. Ifølge Børne- og Undervisningsministeriet skal der være fire klasser på hver årgang for at sikre et bæredygtigt stx-gymnasium. I Region Hovedstaden har vi i 2019 tre stx-gymnasier, som ved elevfordelingen fik et elevantal, der svarer til to klasser. I august havde de tre gymnasier et elevtal på mellem 44 og 54 elever. Antallet af elever er dermed under statens anbefalede fire klasser, hvilket har givet anledning til øget politisk opmærksomhed på at sikre uddannelsesdækningen.

Derfor vurderes det, at der er behov for at indstille til Børne- og Undervisningsministeren, at der lægges loft over stx-kapaciteten på en række – både over og underansøgte - gymnasier i både Region Hovedstaden og Region Sjælland, således at klassetallet i 2020/21 i højere grad svarer til den forventede søgning. På baggrund af antallet af 1. prioritetsansøgere i 2019, det forventede kapacitetsbehov i 2020 samt indsigt i søgemønstrene i 2019, vurderer administrationen i Region Hovedstaden, at en bred nedregulering, der kan bidrage til at sikre uddannelsesdækningen i 2020 nødvendiggør, at kapaciteten på følgende gymnasier bliver som følger:

I Region Hovedstaden	Klassetal efter loft	Indmeldt klassetal	Indmeldt teknisk klassekvotient	Indmeldt antal pladser
Borupgaard	14	15	29	29
Nærum	13	14	30.5	30.5
Gladsaxe	12	13	29.5	29.5
Helsingør	8	9	30	30
Frederikssund	5	6	29	29
Høje-Taastrup	5	7	28	56
Hvidovre	5	6	29.5	29.5
Sydkysten	5	6	28	28
Samlet antal i Region Hovedstaden	9			261.5
I Region Sjælland				
Greve	9	13	31	124
Himmelev	9	10	31	31
Roskilde	11	12	31	31
Roskilde Katedralskole	16	18	31	62
Samlet antal pladser i Region Sjælland	8			248
Antal pladser i alt	17			509.5

Nedskrivningen svarer i alt til 261 pladser i Region Hovedstaden og 248 pladser i Region Sjælland. Derudover skal medregnes den frivillige nedskrivning på 268 pladser, som gymnasierne i Region Hovedstaden selv har indmeldt. Nedskrivningen svarer dermed til i alt 529 pladser i Region Hovedstaden og 248 pladser i Region Sjælland.

Hensigten med en bred nedskrivning af kapaciteten er, at stx-kapaciteten på underansøgte gymnasier i højere grad kommer til at passe til søgetallet, mens der på de gymnasier, der havde flere ansøgere i 2019 end det klassetal, der søges nedskrevet til, vil være ansøgere, som omfordes til blandt andet de gymnasier, der oplever en udfordrende mangel på ansøgere. Kapacitetslofter på overansøgte gymnasier vil øge antallet af henviste, selvom en del af ansøgerne vil kunne fordeles til en plads på deres 2.-5. prioritetsønske, men kan til gengæld understøtte uddannelsesdækningen.

Høring af gymnasier

Forud for den politiske behandling i Region Hovedstaden høres de berørte gymnasier. **Frist for afgivelse af høringssvar er 3. januar 2020 kl. 14.**

Høringssvar fremsendes som svar på denne mail.

Denne mail er fremsendt til bestyrelser og rektorer på de berørte gymnasier samt til orientering til rektorerne på øvrige gymnasier i Region Hovedstaden og administrationen i Region Sjælland.

Mvh administrationen i Region Hovedstaden

Punkt nr. 1 - Beslutningssag: Gymnasial optagekapacitet 2020/21

Bilag 7 - Side -5 af 92

Cecilie Bredfeldt Matzen

Fra: Eva Krarup Steensen <ek@gladgym.dk>
Sendt: 19 December 2019 13:05
Til: Cecilie Bredfeldt Matzen
Cc: boag@boag.nu; Thomas Jørgensen; nagpost@nagadm.dk; Niels Hjørund Pedersen; post@gladgym.dk; post@hels-gym.dk; Claus Ellekær Madsen; frsgym@frsgym.dk; Agnethe Dybro Pedersen; htg@htg.dk; Mogens Andersen; info@hvgadm.dk; Tania Sheikh Larsen; next@nextkbh.dk; Lene Gammelgaard Müller; greve-gym@greve-gym.dk; ggmth@greve-gym.dk; himgym@himgym.dk; hgjv@himgym.dk; mail@roskilde-gym.dk; rghn@roskilde-gym.dk; post@rks-gym.dk; rkn1@rks-gym.dk; Lars Gaardhøj; Annie Hagel; Diana Arsovic Nielsen; Kåre Albrechtsen; Pia Schobius; Anette Holst; Anita Lindquist Henriksen; Anne Birgitte Klange; Anne Frausing; Anne-Birgitte Rasmussen; Birgitte Vedersø; Finn Bønsdorff; Gitte Transbøl; Hasan Ademovski; Kristen Skydsgaard; Lars Viborg Jørgensen; Lise Baadsgaard Jepsen; Maja Bødtcher-Hansen; Mikkel Harder Sørensen; Otto S. Møller; Peter Kjølbye Zinckernagel; Sara Mac Dalland; Troels Vang Andersen; Anette Hestbæk Jørgensen; Anne Sørensen; Elsebeth Østergaard; Henrik Cornelius; Ivar Ørnby; Jacob K. Nielsen; Jan Vistisen; Janni la Cour; Jimmy Burnett Nielsen; Lise Houkjaer; Mette Kynemund; Pia Nyring; Søren Helstrup; Anders Kloppenborg; Anders Krogsøe; Anette Jørnung; Anne Hemmingsen; Camilla Rye Jørgensen; Carsten Gade; Claus Reinholdt Campeotto; Henrik Boberg Bæch; Kirsten Schiellerup; Kristoffer Høy Sidenius; Ruth Kornbo Kirkegaard; Trine Larsen; Bente Aaby Christensen; Crilles Bacher; Jens Boe Nielsen; Marianne Munch Svendsen; Peter Ditlev Olsen; Pia Sadolin; Sigbjørn Sørensen; Trine Ladekarl Nellesmann; Tue Sanderhage
Emne: Re: Høring i forbindelse med kapacitetslofter – frist 3. januar 2020 kl. 14.
Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Fuldført
Kategorier: Gul kategori
Sag: 19064665
Sagsdokument: 6410463

Kære administrationen i Region Hovedstaden

Vi har med stor undring modtaget jeres mail vedr. kapacitet på gymnasier i Region H og i Region Sjælland.

Vi undrer os noget over processen i dette forløb, vi har afholdt adskillige fordelingsudvalgsmøder i løbet af efteråret og det har på intet tidspunkt været et initiativ, som vi er blevet orienteret om at REgion H ville tage.

Det har heller ikke været drøftet på koordinationsmøder og koordinationsmødet mandag 16. december blev aflyst. Her ville det ellers have været en passende lejlighed til at orientere formændene for de fire fordelingsudvalg.

Set i lyset af denne proces er høringsfristen for forslaget urimelig kort til at drøfte dette med vores bestyrelser, som jo har fastsat kapacitet og godkendt budgetter ud fra helt andre forudsætninger.

Vi anmoder derfor om at høringsfristen udsættes.

Med venlig hilsen
Eva K. Steensen.

Niels Hjørund

Punkt nr. 1 - Beslutningssag: Gymnasial optagekapacitet 2020/21

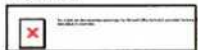
Formand i fordelingsområdet Nord, næstformand

Bilag 7 - Side 6 af 92

Med venlig hilsen

Eva Krarup Steensen

Rektor



Buddinge Hovedgade 81

2860 Søborg

Tlf. +45 39 56 31 62

Mobil +45 53 56 38 34

www.gladgym.dk

Den ons. 18. dec. 2019 kl. 16.15 skrev Cecilie Bredenfeld Matzen <cecilie.bredenfeld.matzen@regionh.dk>:

Kære alle

Som led i Region Hovedstadens koordinerende rolle i forhold til uddannelsesdækningen på de almengymnasiale uddannelser, har vi modtaget oplysninger om hvert gymnasiums optagekapacitet for skoleåret 2020/21, med henblik på indberetning til Børne- og Undervisningsministeriet umiddelbart efter regionsrådets møde den 4. februar 2020.

Når det gælder stx-kapaciteten på de offentlige gymnasier, er der samlet set indberettet 9 klasser mindre end sidste år, svarende til 268 færre pladser end sidste år, når den tekniske klassekvotient er indregnet. Følgende gymnasier har indberettet én stx-klasse mindre: Birkerød, Christianshavn, Københavns Åbne, Ørestad og Lyngby (U/Nord), mens følgende gymnasier har indberettet to stx-klasser mindre: Herlev og Falkonergården (heraf var den ene klasse reserveret til Team Danmark-ansøgere).

I 2018 henvendte formanden for Region Hovedstadens udvalg for forskning, innovation og uddannelse sig til en række gymnasiers bestyrelser med en henstilling til, at bestyrelserne sænkede optagekapaciteten. Formanden rettede henvendelse til både Borupgaard og Ørestad gymnasier (Region Hovedstaden) og til gymnasierne Roskilde, Roskilde Katedral og Greve (Region Sjælland). Ingen af gymnasierne sænkede optagekapaciteten sidste år, men i år har Ørestad sænket sin kapacitet med én stx-klasse. Borupgaard fastholder sin kapacitetsindmelding også i år, og de tre gymnasier i Region Sjælland indberetter samlet set samme klassetal som sidste år, dog med en relativt høj klassekvotient på 31, der betyder, at den samlede stx-kapacitet er højere end sidste år.

Søgning til gymnasier i Region Hovedstaden

I 2018 udarbejdede Epinion en analyse for Region Hovedstaden, som indeholdt fremskrivninger af den forventede søgning til hver af de fire gymnasiale uddannelser. For stx blev søgningen opgjort pr. fordelingsudvalg, og analysen pegede på, at søgningen i Centrum og Vest ville være stabil i 2019 og 2020, mens den i Nord ville være svagt faldende og i Nordsjælland lidt mere faldende.

Søgningen i 2019 viste sig at være større end i 2018, fordi der i mellemtiden var sket en ændring i reglerne for optagelse på de gymnasiale uddannelser. Således kommer de ansøgere, der skal til optagelsesprøve først til denne prøve, efter de har fået plads på et gymnasium. Idet reglerne for optagelse blev kendt, var det ikke overraskende, at der var flere ansøgere, der skulle fordeles, og fremadrettet forventes tendensen i udviklingen af søgetallene at svare til Epinions fremskrivninger, om end der i alt er flere ansøgere til fordeling end rapportens fremskrivninger pegede på.

I Region Hovedstaden var der i 2019 i alt 969 ledige stx-pladser på offentlige gymnasier efter alle ansøgere var fordelt. I 2020 forventes – på baggrund af fremskrivningerne – et fald i ansøgertallet.

Søgning til gymnasier i Region Sjælland fra Region Hovedstaden

Fordelingsudvalgene i Region Hovedstaden har de senere år fulgt udviklingen i antallet af ansøgere til gymnasier i Region Sjælland, som bor i Region Hovedstaden. Børne- og Undervisningsministeriet offentliggør søgetal i en database, som ligger offentligt tilgængeligt. Region Hovedstaden har opgjort disse søgetal, og har desuden videregivet opgørelsen til Region Sjælland med som led i den igangværende dialog om søgning og kapacitetstilpasning henover regionsgrænsen.

I 2019 søgte i alt 123 stx-elever til Greve Gymnasium, 40 stx-elever til Himmelev Gymnasium, 36 stx-elever til Roskilde Gymnasium og 76 stx-elever til Roskilde Katedralskole på trods af, at de boede i Region Hovedstaden. De pågældende ansøgere udgør således i alt 275 unge, som især bor i Høje-Taastrup, Ishøj, Vallensbæk, Brøndby, Frederikssund og Egedal kommuner. Langt de fleste af disse elever er optaget på gymnasier i Region Sjælland, fordi disse har kapacitet til at optage dem.

Der er ikke en tilsvarende søgning fra Region Sjælland til stx på offentlige gymnasier i Region Hovedstaden – fra de tilgrænsende kommuner Greve, Holbæk, Køge, Lejre og Roskilde søgte 4 borgere Christianshavns Gymnasium, 8 søgte Høje-Taastrup Gymnasium, 19 søgte Sankt Annæ Gymnasium (som har særlig profil), og 8 søgte Ørestad Gymnasium.

Kapacitetsstyring

Med henblik på at sikre uddannelsesdækningen vurderer vi, at der er behov for at understøtte elevgrundlaget på en række uddannelsessteder. Ifølge Børne- og Undervisningsministeriet skal der være fire klasser på hver årgang for at sikre et bæredygtigt stx-gymnasium. I Region Hovedstaden har vi i 2019 tre stx-gymnasier, som ved elevfordelingen fik et elevantal, der svarer til to klasser. I august havde de tre gymnasier et elevtal på mellem 44 og 54 elever. Antallet af elever er dermed under statens anbefalede fire klasser, hvilket har givet anledning til øget politisk opmærksomhed på at sikre uddannelsesdækningen.

Punkt nr. 1 - Beslutningssag: Gymnasial optagekapacitet 2020/21

Bilag 7 - Side -8 af 92

Derfor vurderes det, at der er behov for at indstille til Børne- og Undervisningsministeren, at der lægges loft over stx-kapaciteten på en række – både over og underansøgte - gymnasier i både Region Hovedstaden og Region Sjælland, således at klassetallet i 2020/21 i højere grad svarer til den forventede søgning. På baggrund af antallet af 1. prioritetsansøgere i 2019, det forventede kapacitetsbehov i 2020 samt indsigt i søgemønstrene i 2019, vurderer administrationen i Region Hovedstaden, at en bred nedregulering, der kan bidrage til at sikre uddannelsesdækningen i 2020 nødvendiggør, at kapaciteten på følgende gymnasier bliver som følger:

I Region Hovedstaden	Klassetal efter loft	Indmeldt klassetal	Indmeldt teknisk klassekvotient	Indmeldt antal pladser
Borupgaard	14	15	29	29
Nærum	13	14	30.5	30.5
Gladsaxe	12	13	29.5	29.5
Helsingør	8	9	30	30
Frederikssund	5	6	29	29
Høje-Taastrup	5	7	28	56
Hvidovre	5	6	29.5	29.5
Sydkysten	5	6	28	28
Samlet antal i Region Hovedstaden	9			261.5
I Region Sjælland				
Greve	9	13	31	124
Himmelev	9	10	31	31
Roskilde	11	12	31	31
Roskilde Katedralskole	16	18	31	62
Samlet antal pladser i Region Sjælland	8			248
Antal pladser i alt	17			509.5

Nedskrivningen svarer i alt til 261 pladser i Region Hovedstaden og 248 pladser i Region Sjælland. Derudover skal medregnes den frivillige nedskrivning på 268 pladser, som gymnasierne i Region Hovedstaden selv har indmeldt. Nedskrivningen svarer dermed til i alt 529 pladser i Region Hovedstaden og 248 pladser i Region Sjælland.

Hensigten med en bred nedskrivning af kapaciteten er, at stx-kapaciteten på underansøgte gymnasier i højere grad kommer til at passe til søgetallet, mens der på de gymnasier, der havde flere ansøgere i 2019 end det klassetal, der søges nedskrevet til, vil være ansøgere, som omfordeles til blandt andet de gymnasier, der oplever en udfordrende mangel på ansøgere. Kapacitetslofter på overansøgte gymnasier vil øge antallet af henviste, selvom en del af ansøgerne vil kunne fordeles til en plads på deres 2.-5. prioritetsønske, men kan til gengæld understøtte uddannelsesdækningen.

Høring af gymnasier

Forud for den politiske behandling i Region Hovedstaden høres de berørte gymnasier. **Frist for afgivelse af høringssvar er 3. januar 2020 kl. 14.**

Høringssvar fremsendes som svar på denne mail.

Punkt nr. 1 - Beslutningssag: Gymnasial optagekapacitet 2020/21

Bilag 7 - Side 9 af 92

Denne mail er fremsendt til bestyrelser og rektorer på de berørte gymnasier samt til orientering til rektorerne på øvrige gymnasier i Region Hovedstaden og administrationen i Region Sjælland.

Mvh administrationen i Region Hovedstaden

Med venlig hilsen

Eva Krarup Steensen

Rektor



Buddinge Hovedgade 81

2860 Søborg

Tlf. + 45 39 56 31 62

Mobil + 45 53 56 38 34

www.gladgym.dk

Punkt nr. 1 - Beslutningssag: Gymnasial optagekapacitet 2020/21

Bilag 7 - Side -11 af 92

Cecilie Bredenfeld Matzen

Fra: Jan Vistisen <Vi@herlev-gym.dk>
Sendt: 19 December 2019 14:33
Til: Cecilie Bredenfeld Matzen
Emne: SV: Vedrørende lokale fordelingsregler og klage til regionsrådet
Vedhæftede filer: image003.wmz

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Sag: 19064665
Sagsdokument: 6410451

Kære Cecilie

Tak for din mail af 18.december.

Det er relativt nemt at dokumentere og konkretisere de faglige, sociale og pædagogiske problemer, som følger med en ubalanceret elevsammensætning sådan som det kræves i bemærkningerne til lovforslaget.

Tal der taler deres tydelige sprog vil nemt kunne findes i ministeriets datavarehus.

Men set i lyset af det faktum at Regionen allerede har taget nye initiativer til indførelse af kapacitetslofter for områdets gymnasier, hvilket vi bifalder, og velvidende at der ikke findes andre egnede redskaber til at påvirke elevfordelingen indenfor den gældende lovgivning, har vi imidlertid besluttet, at vi ikke vil gå videre med sagen for så vidt angår de lokale fordelingsregler.

Jeg skal derfor på vegne af bestyrelsen på Herlev Gymnasium og HF meddele regionsrådet, at vi trækker vores anmodning om fastsættelse af lokale fordelingsregler i fordelingsområde Nord.

Venlig hilsen
Jan Vistisen
Rektor
Herlev Gymnasium og HF
40 76 94 08



Fra: Cecilie Bredenfeld Matzen <cecilie.bredenfeld.matzen@regionh.dk>
Sendt: 18. december 2019 12:39
Til: Jan Vistisen <Vi@herlev-gym.dk>
Cc: Anette Hestbæk Jørgensen <ah@aurehoej.dk>; Anne Sørensen <aso@vucl yngby.dk>; Annie Hagel <annie.hagel@regionh.dk>; Elsebeth Østergaard <elsebeth@vidarskolen.dk>; Eva Krarup Steensen <ek@gladgym.dk>; Henrik Cornelius <HC@ghf.dk>; Thomas Jørgensen <tj@boag.nu>; Ivar Ørnby <iloe@knord.dk>; Jacob K. Nielsen <jkn@michaelskolen.dk>; Janni la Cour <jl@ghg.dk>; Jimmy Burnett Nielsen <burnett@bagkost.dk>; Kåre Albrechtsen <kaare.albrechtsen@regionh.dk>; Lise Houkjaer <li@mail.gsk.dk>; Mette Kynemund <mk@edu.virum-gym.dk>; Niels Hjelund Pedersen <nhp@nagym.dk>; Pia Nyring <pn@oregard.dk>; Søren Helstrup <sh@ordrup-gym.dk>; Pia Schobius <Pia.Schobius@regionh.dk>
Emne: Vedrørende lokale fordelingsregler og klage til regionsrådet

Kære Jan (cc. til resten af fordelingsudvalget)

I forlængelse af nedenstående samt fordelingsudvalgets behandling af Herlev Gymnasiums anmodning om lokale fordelingsregler, skal vi gøre dig opmærksom på, at såfremt bestyrelsen klager over

Punkt nr. 1 - Beslutningssag: Gymnasial optagekapacitet 2020/21

Bilag 7 Side 12 af 92
fordelingsudvalgets beslutning om ikke at vedtage lokale elevfordelingsregler, til regionsrådet, er der behov for en uddybet dokumentation mv.

Det er en forudsætning for, at regionsrådet kan realitetsbehandle en klage fra en bestyrelse på et gymnasium, at klagen lever op til følgende kriterier, som fremgår af bemærkningerne til lovforslaget om lokale fordelingsregler (side 12-13), som blev sendt ud med dagsordenen til fordelingsudvalgets møde den 2. december 2019 :

Det foreslås i § 12 a, stk. 1, 1. pkt. at fordelingsudvalget ved enstemmig afgørelse kan fastsætte lokale elevfordelingsregler med det formål at løse eller imødegå udfordringer af faglig, pædagogisk eller social karakter, som har sammenhæng med elevsammensætningen på en eller flere institutioner i fordelingsudvalgets område.

I stk. 1, 2. pkt., foreslås det, at fordelingsudvalget skal kunne sandsynliggøre, at elevsammensætningen på en eller flere institutioner i fordelingsudvalgets område giver anledning til faglige, pædagogiske og/eller sociale udfordringer.

Efter stk. 2 foreslås det, at fordelingsudvalget efter anmodning fra bestyrelsen for en institution, hvis leder er medlem af udvalget, behandler bestyrelsens anmodning om fastsættelse af lokale elevfordelingsregler efter stk. 1.

Baggrunden for forslaget er et ønske om at give adgang til lokalt at fastsætte lokale elevfordelingsregler for at imødegå eller løse de særlige udfordringer, som nogle enkelte institutioner har i forhold til elevsammensætningen. Med forslaget bliver det lettere at løse sådanne udfordringer på visse institutioner allerede i forbindelse med fordelingen af eleverne mellem institutionerne, i stedet for at de er overladt til den enkelte institution at håndtere selv.

Med det foreslåede *stk. 1, 1. pkt.*, etableres der mulighed for, at fordelingsudvalg vil kunne fastsætte lokale elevfordelingsregler for at løse eller imødegå udfordringer af faglig, pædagogisk og/eller social karakter på grund af elevsammensætningen.

Fordelingsudvalget vil således af egen drift kunne tage initiativ til fastsættelse af lokale elevfordelingsregler.

Faglige udfordringer forbundet med elevsammensætningen kan f.eks. være i form af ringe fagligt udbytte, hvilket bl.a. kan komme til udtryk i elevernes karakterer. Pædagogiske og sociale udfordringer kan f.eks. være i form af ringe deltagelse i gymnasiets sociale liv, demokratiske og frivillige aktiviteter, negativ social kontrol m.v.

Afgørelse om fastsættelse af lokale elevfordelingsregler vil skulle ske ved enstemmighed i fordelingsudvalget.

Det foreslåede *stk. 1, 2. pkt.*, vil indebære, at det vil være en forudsætning for at kunne fastsætte lokale elevfordelingsregler, at fordelingsudvalget kan sandsynliggøre, f.eks. i form af udtalelser fra skolens ledelse om oplevede udfordringer baseret på bl.a. observationer, tilgængelig forskning eller ved data fra/oplysninger om forhold omfattet af Børne- og Undervisningsministeriets kvalitetsindikatorer, at elevsammensætningen på et eller flere gymnasier i fordelingsudvalgets område giver anledning til konstaterede faglige, pædagogiske og/eller sociale udfordringer, f.eks. i form af ringe deltagelse i gymnasiets sociale liv, demokratiske og frivillige aktiviteter m.v.

Når fordelingsudvalget har vurderet, at der foreligger sådanne

Som det fremgår af ovenstående, skal bestyrelsens henvendelse indeholde dokumentation for faglige, pædagogiske og/eller sociale udfordringer relateret til elevsammensætningen. Herkomst kan ikke lægges til grund som udfordring, ligesom manglende elevgrundlag heller ikke er en udfordring, der kan danne grundlag for lokale elevfordelingsregler.

Bestyrelsens klage skal jf. ovenstående også indeholde et forslag til fordelingskriterier, som fordelingsudvalget kan træffe beslutning om. Fordelingskriterierne skal være egnede til at imødegå de faglige/pædagogiske/sociale udfordringer, som bestyrelsen har beskrevet.

Såfremt bestyrelsen agter at klage til regionsrådet, modtages klagen helst snarest muligt af hensyn til forberedelsen af den politiske behandling i januar 2020. Den endelige frist er dog fortsat den 10. januar 2020.

Mvh Cecilie

Fra: Cecilie Bredfeld Matzen

Sendt: 13 December 2019 10:52

Til: Thomas Jørgensen <tj@boag.nu>

Cc: Anette Hestbæk Jørgensen <ah@aurehoej.dk>; Anne Sørensen <aso@vuclyngby.dk>; Annie Hagel <annie.hagel@regionh.dk>; Elsebeth Østergaard <elsebeth@vidarskolen.dk>; Eva Krarup Steensen <ek@gladgym.dk>; Henrik Cornelius <HC@ghf.dk>; Ivar Ørnby <iloe@knord.dk>; Jacob K. Nielsen <jkn@michaelskolen.dk>; Jan Vistisen <vi@herlev-gym.dk>; Janni la Cour <jl@ghg.dk>; Jimmy Burnett Nielsen <burnett@bagkost.dk>; Kåre Albrechtsen <kaare.albrechtsen@regionh.dk>; Lise Houkjaer <li@mail.gsk.dk>; Mette Kynemund <mk@edu.virum-gym.dk>; Niels Hjølund Pedersen <nhp@nagym.dk>; Pia Nyring <pn@oregard.dk>; Søren Helstrup <sh@ordrup-gym.dk>; Pia Schobius <Pia.Schobius@regionh.dk>

Emne: SV: Dagsorden til møde i fordelingsudvalg Nord den 2. december

Kære alle

Som udvalgssekretær har jeg opfattet det brev fra Herlev Gymnasium, som I drøftede på mødet i fordelingsudvalg Nord den 2. december 2019, som en anmodning til fordelingsudvalget om at træffe beslutning om lokale elevfordelingsregler i Nord. Derfor står der også i referatet, at fordelingsudvalget drøftede forslaget fra Herlev Gymnasium, men konkluderede, at der var generel anerkendelse af udfordringen, men at der ikke er tilgængelige værktøjer inden for rammerne af lovforslaget omkring lokale fordelingsregler, som løser udfordringerne i fordelingsudvalgets område.

Det er derfor min opfattelse, at Herlev Gymnasium opfylder forudsætningen for at bestyrelsen kan klage til regionsrådet, såfremt den ønsker det.

I forhold til kapaciteten, så er der frist i dag for at gøre indsigelse overfor kapaciteten. Som Thomas nævner, har U/NORD fremsendt en indsigelse til regionsrådet, som I andre har modtaget i kopi, og vi har modtaget svar på indsigelsen fra Nærum, Ordrup og Virum gymnasier.

Jeg betragter også den ovenfor omtalte henvendelse fra Herlev Gymnasium som en indsigelse overfor kapaciteten i Nord, idet den indeholder en direkte opfordring til Region Hovedstaden.

Punkt nr. 1 - Beslutningssag: Gymnasial optagekapacitet 2020/21

Bilag 7 - Side -14 af 92

Såfremt nogle ønsker at fremsende svar på U/NORDs og/eller Herlev Gymnasiums indsigelse, beder jeg om at modtage dette snarest og senest på onsdag den 18. december 2019 kl. 12.

Hvis jeg modtager indsigelser overfor kapaciteten fra andre skoler, som ikke er rundsendt til jer alle, vil jeg sende dem i høring hos jer, så I har mulighed for at fremsende svar.

Alle anmodninger, indsigelser og svar på indsigelser vil blive forelagt udvalget for forskning, innovation og uddannelse på mødet den 14. januar 2019.

Mvh Cecilie

Fra: Thomas Jørgensen <tj@boag.nu>

Sendt: 11 December 2019 08:13

Til: Cecilie Bredfeldt Matzen <cecilie.bredfeldt.matzen@regionh.dk>

Cc: Anette Hestbæk Jørgensen <ah@aurehoej.dk>; Anne Sørensen <aso@vuclyngby.dk>; Annie Hagel <annie.hagel@regionh.dk>; Elsebeth Østergaard <elsebeth@vidarskolen.dk>; Eva Krarup Steensen <ek@gladgym.dk>; Henrik Cornelius <HC@ghf.dk>; Ivar Ørnby <iloe@knord.dk>; Jacob K. Nielsen <jkn@michaelskolen.dk>; Jan Vistisen <vi@herlev-gym.dk>; Janni la Cour <jl@ghg.dk>; Jimmy Burnett Nielsen <burnett@bagkost.dk>; Kåre Albrechtsen <kaare.albrechtsen@regionh.dk>; Lise Houkjaer <li@mail.gsk.dk>; Mette Kynemund <mk@edu.virum-gym.dk>; Niels Hjulund Pedersen <nhp@nagym.dk>; Pia Nyring <pn@oregard.dk>; Søren Helstrup <sh@ordrup-gym.dk>; Pia Schobius <Pia.Schobius@regionh.dk>

Emne: Re: Dagsorden til møde i fordelingsudvalg Nord den 2. december

Kære alle

Denne frist er jo central: "3. januar 2020: Frist for skolers bestyrelse til at anmode fordelingsudvalget om at fastsætte lokale elevfordelingsregler."

Hvornår konkluderes der på dette. Jeg kan nemlig ikke 100% gennemskue om brevet fra Herlev Gymnasium og HF opfattes som en sådan anmodning, eller et indlæg eller hvad. Det endte med at stå uklart for mig på mødet, og mig bekendt er der ikke kommet noget nyt brev.

Anmodningen om ændrede kapaciteter er jo ikke de samme frister. Kan I oplyse, hvad processen er omkring henvendelsen fra UNord om kapacitet?

Eller oplyse mig om denne adskillelse er helt misforstået.

mvh
Thomas

Den tir. 10. dec. 2019 kl. 13.16 skrev Cecilie Bredfeldt Matzen <cecilie.bredfeldt.matzen@regionh.dk>:

Kære alle

Med næstformandens godkendelse fremsendes referat af fordelingsudvalgets møde den 2. december 2019 (vedhæftet). Brevet fra Herlev Gymnasium, som blev drøftet på fordelingsudvalgets møde, er ligeledes vedhæftet.

Sekretariatet gør opmærksom på, at fristerne i forbindelse med fastsættelse af lokale elevfordelingsregler er følgende:

Punkt nr. 1 - Beslutningssag: Gymnasial optagekapacitet 2020/21

Bilag 7 - Side -15 af 92

- 3. januar 2020: Frist for skolars bestyrelse til at anmode fordelingsudvalget om at fastsætte lokale elevfordelingsregler
- 8. januar 2020: Frist for fordelingsudvalget til at opnå enighed
- 10. januar 2020: Frist for klage til regionsrådet (gælder kun bestyrelser, der har anmodet fordelingsudvalget om at fastsætte lokale fordelingsregler)

Desuden har sekretariatet stillet en række spørgsmål til STUK vedrørende lovforslaget omkring lokale elevfordelingsregler, som vi har modtaget svar på. STUK har rundsendt svarene til alle fordelingsudvalgsformænd, og I får her mailen til orientering.

Mvh Cecilie

Fra: Cecilie Bredenfeld Matzen

Sendt: 28 November 2019 17:11

Til: Anette Hestbæk Jørgensen <ah@aurehoej.dk>; Anne Sørensen <aso@vucl yngby.dk>; Annie Hagel <annie.hagel@regionh.dk>; Elsebeth Østergaard <elsebeth@vidarskolen.dk>; Eva Krarup Steensen <ek@gladgym.dk>; Henrik Cornelius <HC@ghf.dk>; Ivar Ørnby <iloe@knord.dk>; Jacob K. Nielsen <jkn@michaelskolen.dk>; Jan Vistisen <vi@herlev-gym.dk>; Janni la Cour <jl@ghg.dk>; Jimmy Burnett Nielsen <burnett@bagkost.dk>; Kåre Albrechtsen <kaare.albrechtsen@regionh.dk>; Lise Houkjaer <li@mail.gsk.dk>; Mette Kynemund <mk@edu.virum-gym.dk>; Niels Hjølund Pedersen <nhp@nagym.dk>; Pia Nyring <pn@oregard.dk>; Søren Helstrup <sh@ordrup-gym.dk>; Thomas Jørgensen <tj@boag.nu>

Cc: Pia Schobius <Pia.Schobius@regionh.dk>

Emne: Dagsorden til møde i fordelingsudvalg Nord den 2. december

Kære alle

Efter aftale med formanden fremsendes hermed dagsorden samt bilag til mødet i fordelingsudvalg Nord

Den 2. december 2019 kl. 11.30-13 på Gladsaxe Gymnasium.

Med venlig hilsen

Punkt nr. 1 - Beslutningssag: Gymnasial optagekapacitet 2020/21
Bilag 7 - Side -16 af 92

Cecilie Bredenfeld Matzen

Chefkonsulent

Direkte: 38 66 55 38

Mail: cbm@regionh.dk

Region Hovedstaden

Center for Regional Udvikling

Kongens Vænge 2

3400 Hillerød

E-mail: regionaludvikling@regionh.dk

--

Med venlig hilsen
Thomas Jørgensen
Rektor
Tlf: +45 24 79 38 78
E-mail: tj@boag.nu

Borupgaard Gymnasium | Lautruphøj 9, DK 2750 Ballerup Tlf.: +45 4465 6622 | www.borupgaard-gym.dk



Punkt nr. 1 - Beslutningssag: Gymnasial optagekapacitet 2020/21

Bilag 7 - Side -17 af 92

Cecilie Bredenfeld Matzen

Fra: Mogens Andersen <ma@htg.dk>
Sendt: 19 December 2019 22:43
Til: Troels Vang Andersen
Cc: Cecilie Bredenfeld Matzen; boag@boag.nu; Thomas Jørgensen; nagpost; Niels Hjulund Pedersen; post@gladgym.dk; Eva Krarup Steensen; post@hels-gym.dk; Claus Ellekær Madsen; frsgym@frsgym.dk; Agnethe Dybro Pedersen; htg; info@hvgadm.dk; Tania Sheikh Larsen; next@nextkbh.dk; Lene Gammelgaard Müller; greve-gym@greve-gym.dk; ggmth@greve-gym.dk; himgym@himgym.dk; hgjv@himgym.dk; mail@roskilde-gym.dk; rghe@roskilde-gym.dk; post@rks-gym.dk; rkn@rks-gym.dk; Lars Gaardhøj; Annie Hagel; Diana Arsovic Nielsen; Kåre Albrechtsen; Pia Schobius; Anette Holst; Anita Lindquist Henriksen; Anne Birgitte Klange; Anne Frausing; Anne-Birgitte Rasmussen; Birgitte Vedersø; Finn Bønsdorff; Gitte Transbøl; Hasan Ademovski; Kristen Skydsgaard; Lars Viborg Jørgensen; Lise Baadsgaard Jepsen; Maja Bødtcher-Hansen; Mikkel Harder Sørensen; Otto S. Møller; Peter Kjølbye Zinckernagel; Sara Mac Dalland; Anette Hestbæk Jørgensen; Anne Sørensen; Elsebeth Østergaard; Henrik Cornelius; Ivar Ørnby; Jacob K. Nielsen; Jan Vistisen; Janni la Cour; Jimmy Burnett Nielsen; Lise Houkjaer; Mette Kynemund; Pia Nyring; Søren Helstrup; Anders Kloppenborg; Anders Krogsøe; Anette Jørnung; Anne Hemmingsen; Camilla Rye Jørgensen; Carsten Gade; Claus Reinholdt Campeotto; Henrik Boberg Bæch; Kirsten Schiellerup; Kristoffer Høy Sidenius; Ruth Kornbo Kirkegaard; Trine Larsen; Bente Aaby Christensen; Crilles Bacher; Jens Boe Nielsen; Marianne Munch Svendsen; Peter Ditlev Olsen; Pia Sadolin; Sigbjørn Sørensen; Trine Ladekarl Nellemann; Tue Sanderhage
Emne: Re: SV: Høring i forbindelse med kapacitetslofter – frist 3. januar 2020 kl. 14.
Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Aflysningen af koordinationsudvalget møde har intet med regionens udmelding at gøre. aflysningen er min beslutning fordi vi ikke havde forberedt mødet. Hvis det er muligt at flytte tilbagemeldingerne fra skolerne vedr regionens udmelding er det ok med mig. Jeg har i.vrigt ikke nogen bemærkninger, da udmeldingen fra regionen er i klar forlængelse ad alle de udmeldte tilkendegivelser. Senest ministerens fra rektormøde. Vi har som rektorer forlængst spillet ansvaret for en fornuftigt elevfordeling fra os, og dermed over til et politisk ansvar. Det er det vi ser nu, Jeg er enig med regionens udmelding, synes endda den er lidt i underkanten, havde gerne set en teknisk klassekvotient på 28, en 3 gymnasier mere med kapacitetsregulering og stop for profilgymnasierne undtaget falco og Sct. Annæ.

Mogens

Sendt fra min iPad

Den 19. dec. 2019 kl. 21.23 skrev Troels Vang Andersen <TA@cg-gym.dk>:

Kære Administrationen i Region Hovedstaden.

I forlængelse af mails fra Kirsten Schiellerup og Eva Steensen + Niels Hjulund tidligere på dagen undrer jeg mig også over, at nedenstående mail om Regionens forslag til kapacitetsændringer udsendt i går kl. 16.15 kommer mindre end to dage inden, at alle vores gymnasier lukker, og at høringsfristen er sat til 3.1.20 – nogle dage inden, de fleste gymnasier lukker op efter nytår. Specielt, når der egentlig var berammet et koordinationsudvalgsmøde i mandags, som blev aflyst. Jeg kan derfor fuldt tilslutte mig forslaget om, at høringsfristen udsættes.

Punkt nr. 1 - Beslutningssag: Gymnasial optagekapacitet 2020/21

Bilag 7 - Side -18 af 92

Troels Vang Andersen

Formand for fordelingsudvalg Centrum

Rektor Troels Vang Andersen

Christianshavns Gymnasium

Prinsessegade 35, 1422 K

Mail: ta@cg-gym.dk

Tlf direkte: 43290318 (omstilling 43290300)

Mobil 41182345

Fra: Cecilie Bredenfeld Matzen [<mailto:cecilie.bredenfeld.matzen@regionh.dk>]

Sendt: 18. december 2019 16:15

Til: boag@boag.nu; Thomas Jørgensen <tj@boag.nu>; nagpost@nagadm.dk; Niels Hjølund Pedersen <nhp@nagym.dk>; post@gladgym.dk; Eva Krarup Steensen <ek@gladgym.dk>; post@hels-gym.dk; Claus Ellekær Madsen <cem@hels-gym.dk>; frsgym@frsgym.dk; Agnethe Dybro Pedersen <fgap@frsgym.dk>; htg@htg.dk; Mogens Andersen <ma@htg.dk>; info@hvgadm.dk; Tania Sheikh Larsen <ts@hvgadm.dk>; next@nextkbh.dk; Lene Gammelgaard Müller <lgm@nextkbh.dk>; greve-gym@greve-gym.dk; ggmth@greve-gym.dk; himgym@himgym.dk; hgiv@himgym.dk; mail@roskilde-gym.dk; rgn@roskilde-gym.dk; post@rks-gym.dk; rkn@rks-gym.dk

Cc: Lars Gaardhøj <lars.gaardhoej@regionh.dk>; Annie Hagel <annie.hagel@regionh.dk>; Diana Arsovic Nielsen <diana.arsovic.nielsen@regionh.dk>; Kåre Albrechtsen <kaare.albrechtsen@regionh.dk>; Pia Schobius <Pia.Schobius@regionh.dk>; Anette Holst <ah@sag.dk>; Anita Lindquist Henriksen <ALI@kvuc.dk>; Anne Birgitte Klange <ak@adm.zahle.dk>; Anne Frausing <af@hfc.dk>; Anne-Birgitte Rasmussen <ar@adm.kg.dk>; Birgitte Vedersø <bve@gefion-gym.dk>; Finn Bønsdorff <fhf.rektor@post.tele.dk>; Gitte Transbøl <gt@rysensteen.dk>; Hasan Ademovski <ha@kpgym.dk>; Kristen Skydsgaard <KRS@akadstud.dk>; Lars Viborg Jørgensen <lvj@adm.oegnet.dk>; Lise Baadsgaard Jepsen <jp@nsg.dk>; Maja Bødtcher-Hansen <MBH@frederiksberggymnasium.dk>; Mikkel Harder Sørensen <MI@tgy.dk>; Otto S. Møller <osm@ijg.dk>; Peter Kjølbye Zinckernagel <PZ@kbhsyd.dk>; Sara Mac Dalland <SD@detfri.dk>; Troels Vang Andersen <TA@cg-gym.dk>; Anette Hestbæk Jørgensen <ah@aurehoej.dk>; Anne Sørensen <aso@vuclngby.dk>; Elsebeth Østergaard <elsebeth@vidarskolen.dk>; Eva Krarup Steensen <ek@gladgym.dk>; Henrik Cornelius <HC@ghf.dk>; Ivar Ørnby <iloe@knord.dk>; Jacob K. Nielsen <jkn@michaelskolen.dk>; Jan Vistisen <vi@herlev-gym.dk>; Janni la Cour <jl@ghg.dk>; Jimmy Burnett Nielsen <burnett@bagkost.dk>; Lise Houkjaer <li@mail.gsk.dk>; Mette Kynemund <mk@edu.virum-gym.dk>; Pia Nyting <pn@oregard.dk>; Søren Helstrup <sh@ordrup-gym.dk>; Agnethe Dybro Pedersen <fgap@frsgym.dk>; Anders Kloppenborg <ak@birke-gym.dk>; Anders Krogsøe <akr@fgc4.dk>; Anette Jørnung <anj@steinerskolen-kvistgaard.dk>; Anne Hemmingsen <anh@fvgh.dk>; Camilla Rye Jørgensen <cr@egedalgym.dk>; Carsten Gade <cgg@mks.dk>; Claus Reinholdt Campeotto <crc@ngg.dk>; Henrik Boberg Bæch <hb@eg-gym.dk>; Kirsten Schiellerup <Kirsten.Schiellerup@allgym.dk>; Kristoffer Høy Sidenius <Rektor@gribskovgymnasium.dk>; Ruth Kornbo Kirkegaard <rektor@rungsted-gym.dk>; Trine Larsen <TRL@vucns.dk>; Bente Aaby Christensen <rektor@johannesskolen.dk>; Crilles Bacher <cb@htpg.dk>; Jens Boe Nielsen <jb@norreg.dk>; Marianne Munch Svendsen <MS@falko.dk>; Peter Ditlev Olsen <polen@rg.dk>; Peter Kjølbye Zinckernagel <PZ@kbhsyd.dk>; Pia Sadolin <ps@brondby-gym.dk>; Sigbjørn Sørensen <rektor@hkgym.dk>; Trine Ladekarl Nellesmann <tl@nextkbh.dk>; Tue Sanderhage <tus@vucv.dk>

Emne: Høring i forbindelse med kapacitetslofter – frist 3. januar 2020 kl. 14.

Kære alle

Som led i Region Hovedstadens koordinerende rolle i forhold til uddannelsesdækningen på de almengymnasiale uddannelser, har vi modtaget oplysninger om hvert gymnasiums optagekapacitet for skoleåret 2020/21, med henblik på indberetning til Børne- og Undervisningsministeriet umiddelbart efter regionsrådets møde den 4. februar 2020.

Punkt nr. 1 - Beslutningssag: Gymnasial optagekapacitet 2020/21

Bilag 7 - Side -19 af 92

Når det gælder stx-kapaciteten på de offentlige gymnasier, er der samlet set indberettet 9 klasser mindre end sidste år, svarende til 268 færre pladser end sidste år, når den tekniske klassekvotient er indregnet. Følgende gymnasier har indberettet én stx-klasse mindre: Birkerød, Christianshavn, Københavns Åbne, Ørestad og Lyngby (U/Nord), mens følgende gymnasier har indberettet to stx-klasser mindre: Herlev og Falkonergården (heraf var den ene klasse reserveret til Team Danmark-ansøgere).

I 2018 henvendte formanden for Region Hovedstadens udvalg for forskning, innovation og uddannelse sig til en række gymnasiers bestyrelser med en henstilling til, at bestyrelserne sænkede optagekapaciteten. Formanden rettede henvendelse til både Borupgaard og Ørestad gymnasier (Region Hovedstaden) og til gymnasierne Roskilde, Roskilde Katedral og Greve (Region Sjælland). Ingen af gymnasierne sænkede optagekapaciteten sidste år, men i år har Ørestad sænket sin kapacitet med én stx-klasse. Borupgaard fastholder sin kapacitetsindmelding også i år, og de tre gymnasier i Region Sjælland indberetter samlet set samme klassetal som sidste år, dog med en relativt høj klassekvotient på 31, der betyder, at den samlede stx-kapacitet er højere end sidste år.

Søgning til gymnasier i Region Hovedstaden

I 2018 udarbejdede Epinion en analyse for Region Hovedstaden, som indeholdt fremskrivninger af den forventede søgning til hver af de fire gymnasiale uddannelser. For stx blev søgningen opgjort pr. fordelingsudvalg, og analysen pegede på, at søgningen i Centrum og Vest ville være stabil i 2019 og 2020, mens den i Nord ville være svagt faldende og i Nordsjælland lidt mere faldende.

Søgningen i 2019 viste sig at være større end i 2018, fordi der i mellemtiden var sket en ændring i reglerne for optagelse på de gymnasiale uddannelser. Således kommer de ansøgere, der skal til optagelsesprøve først til denne prøve, efter de har fået plads på et gymnasium. Idet reglerne for optagelse blev kendt, var det ikke overraskende, at der var flere ansøgere, der skulle fordeles, og fremadrettet forventes tendensen i udviklingen af søgetallene at svare til Epinions fremskrivninger, om end der i alt er flere ansøgere til fordeling end rapportens fremskrivninger pegede på.

I Region Hovedstaden var der i 2019 i alt 969 ledige stx-pladser på offentlige gymnasier efter alle ansøgere var fordelt. I 2020 forventes – på baggrund af fremskrivningerne – et fald i ansøgertallet.

Søgning til gymnasier i Region Sjælland fra Region Hovedstaden

Fordelingsudvalgene i Region Hovedstaden har de senere år fulgt udviklingen i antallet af ansøgere til gymnasier i Region Sjælland, som bor i Region Hovedstaden. Børne- og Undervisningsministeriet offentliggør søgetal i en database, som ligger offentligt tilgængeligt. Region Hovedstaden har opgjort disse søgetal, og har desuden videregivet opgørelsen til Region Sjælland med som led i den igangværende dialog om søgning og kapacitetstilpasning henover regionsgrænsen.

I 2019 søgte i alt 123 stx-elever til Greve Gymnasium, 40 stx-elever til Himmelev Gymnasium, 36 stx-elever til Roskilde Gymnasium og 76 stx-elever til Roskilde Katedralskole på trods af, at de boede i Region Hovedstaden. De pågældende ansøgere udgør således i alt 275 unge, som især bor i Høje-Taastrup, Ishøj, Vallensbæk, Brøndby, Frederikssund og Egedal kommuner. Langt de fleste af disse elever er optaget på gymnasier i Region Sjælland, fordi disse har kapacitet til at optage dem.

Der er ikke en tilsvarende søgning fra Region Sjælland til stx på offentlige gymnasier i Region Hovedstaden – fra de tilgrænsende kommuner Greve, Holbæk, Køge, Lejre og Roskilde søgte 4 borgere Christianshavns Gymnasium, 8 søgte Høje-Taastrup Gymnasium, 19 søgte Sankt Annæ Gymnasium (som har særlig profil), og 8 søgte Ørestad Gymnasium.

Kapacitetsstyring

Med henblik på at sikre uddannelsesdækningen vurderer vi, at der er behov for at understøtte elevgrundlaget på en række uddannelsessteder. Ifølge Børne- og

Punkt nr. 1 - Beslutningssag: Gymnasial optagekapacitet 2020/21

Bilag 7 - Side 20 af 92

Undervisningsministeriet skal der være fire klasser på hver årgang for at sikre et bæredygtigt stx-gymnasium. I Region Hovedstaden har vi i 2019 tre stx-gymnasier, som ved elevfordelingen fik et elevantal, der svarer til to klasser. I august havde de tre gymnasier et elevtal på mellem 44 og 54 elever. Antallet af elever er dermed under statens anbefalede fire klasser, hvilket har givet anledning til øget politisk opmærksomhed på at sikre uddannelsesdækningen.

Derfor vurderes det, at der er behov for at indstille til Børne- og Undervisningsministeren, at der lægges loft over stx-kapaciteten på en række – både over og underansøgte - gymnasier i både Region Hovedstaden og Region Sjælland, således at klassetallet i 2020/21 i højere grad svarer til den forventede søgning. På baggrund af antallet af 1. prioritetsansøgere i 2019, det forventede kapacitetsbehov i 2020 samt indsigt i søgemønstrene i 2019, vurderer administrationen i Region Hovedstaden, at en bred nedregulering, der kan bidrage til at sikre uddannelsesdækningen i 2020 nødvendiggør, at kapaciteten på følgende gymnasier bliver som følger:

I Region Hovedstaden	Klassetal efter loft	Indmeldt klassetal	Indmeldt teknisk klassekvotient	Indtægtspladser
Borupgaard	14	15	29	29
Nærum	13	14	30.5	30
Gladsaxe	12	13	29.5	29
Helsingør	8	9	30	30
Frederikssund	5	6	29	29
Høje-Taastrup	5	7	28	56
Hvidovre	5	6	29.5	29
Sydkysten	5	6	28	28
Samlet antal i Region Hovedstaden	9			24
I Region Sjælland				
Greve	9	13	31	12
Himmelev	9	10	31	31
Roskilde	11	12	31	31
Roskilde Katedralskole	16	18	31	62
Samlet antal pladser i Region Sjælland	8			24
Antal pladser i alt	17			50

Nedskrivningen svarer i alt til 261 pladser i Region Hovedstaden og 248 pladser i Region Sjælland. Derudover skal medregnes den frivillige nedskrivning på 268 pladser, som gymnasierne i Region Hovedstaden selv har indmeldt. Nedskrivningen svarer dermed til i alt 529 pladser i Region Hovedstaden og 248 pladser i Region Sjælland.

Hensigten med en bred nedskrivning af kapaciteten er, at stx-kapaciteten på underansøgte gymnasier i højere grad kommer til at passe til søgetallet, mens der på de gymnasier, der havde flere ansøgere i 2019 end det klassetal, der søges nedskrevet til, vil være ansøgere, som omfordes til blandt andet de gymnasier, der oplever en udfordrende mangel på ansøgere. Kapacitetslofter på overansøgte gymnasier vil øge antallet af henviste, selvom en del af ansøgerne vil kunne fordeles til en plads på deres 2.-5. prioritetsønske, men kan til gengæld understøtte uddannelsesdækningen.

Høring af gymnasier

Forud for den politiske behandling i Region Hovedstaden høres de berørte gymnasier.

Frist for afgivelse af høringssvar er 3. januar 2020 kl. 14.

Høringssvar fremsendes som svar på denne mail.

Denne mail er fremsendt til bestyrelser og rektorer på de berørte gymnasier samt til orientering til rektorerne på øvrige gymnasier i Region Hovedstaden og administrationen i Region Sjælland.

Punkt nr. 1 - Beslutningssag: Gymnasial optagekapacitet 2020/21

Bilag 7 - Side -21 af 92

Mvh administrationen i Region Hovedstaden

Punkt nr. 1 - Beslutningssag: Gymnasial optagekapacitet 2020/21

Bilag 7 - Side -23 af 92

Cecilie Bredfeldt Matzen

Fra: Cecilie Bredfeldt Matzen
Sendt: 20 December 2019 10:03
Til: 'boag@boag.nu'; Thomas Jørgensen; 'nagpost@nagadm.dk'; Niels Hjelund Pedersen; 'post@gladgym.dk'; Eva Krarup Steensen; 'post@hels-gym.dk'; Claus Ellekær Madsen; 'frsgym@frsgym.dk'; Agnethe Dybro Pedersen; 'htg@htg.dk'; Mogens Andersen; 'info@hvgadm.dk'; Tania Sheikh Larsen; 'next@nextkbh.dk'; Lene Gammelgaard Müller; 'greve-gym@greve-gym.dk'; 'ggmth@greve-gym.dk'; 'himgym@himgym.dk'; 'hgjv@himgym.dk'; 'mail@roskilde-gym.dk'; 'rgn@roskilde-gym.dk'; 'post@rks-gym.dk'; 'rkn@rks-gym.dk'
Cc: Lars Gaardhøj; Annie Hagel; Diana Arsovic Nielsen; Kåre Albrechtsen; Pia Schobius; Anette Holst; Anita Lindquist Henriksen; Anne Birgitte Klange; Anne Frausing; Anne-Birgitte Rasmussen; Birgitte Vedersø; Finn Bønsdorff; Gitte Transbøl; Hasan Ademovski; Kristen Skydsgaard; Lars Viborg Jørgensen; Lise Baadsgaard Jepsen; Maja Bødtcher-Hansen; Mikkel Harder Sørensen; Otto S. Møller; Peter Kjølbye Zinckernagel; Sara Mac Dalland; Troels Vang Andersen; Anette Hestbæk Jørgensen; Anne Sørensen; Elsebeth Østergaard; Eva Krarup Steensen; Henrik Cornelius; Ivar Ørnby; Jacob K. Nielsen; Jan Vistisen; Janni la Cour; Jimmy Burnett Nielsen; Lise Houkjaer; Mette Kynemund; Pia Nyting; Søren Helstrup; Agnethe Dybro Pedersen; Anders Kloppenborg; Anders Krogsøe; Anette Jørnung; Anne Hemmingsen; Camilla Rye Jørgensen; Carsten Gade; Claus Reinholdt Campeotto; Henrik Boberg Bæch; Kirsten Schiellerup; Kristoffer Høy Sidenius; Ruth Kornbo Kirkegaard; Trine Larsen; Bente Aaby Christensen; Crilles Bacher; Jens Boe Nielsen; Marianne Munch Svendsen; Peter Ditlev Olsen; Peter Kjølbye Zinckernagel; Pia Sadolin; Sigbjørn Sørensen; Trine Ladekarl Nellemann; Tue Sanderhage; 'Carsten Krabbe'; David Jens Meinke (dajm@regionsjaelland.dk)
Emne: SV: Høring i forbindelse med kapacitetslofter – frist 3. januar 2020 kl. 14.
Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket
Sag: 19064665
Sagsdokument: 6404246

Kære alle

Flere har anmodet om, at fristen for at afgive høringssvar eller bemærkninger vedrørende nedenstående blev forlænget. Vi medgiver, at den givne frist (3. januar kl. 12) er kort, men skal også påpege, at baggrunden for fristen er, at oplysningerne om endelig optagekapacitet jf. lovgivningen først har været endelige fredag den 13. december. Herefter har gymnasiers indsigelse overfor andre gymnasiers optagekapacitet været udsendt til kommentering med frist onsdag den 18. december kl. 12.

Det har altså ikke været muligt at reagere hurtigere og vurdere behovet for kapacitetslofter før den 18. december.

Idet der skal ske en politisk behandling af vurdering af behovet for kapacitetslofter såvel som høringssvar og kommentarer og under hensyn til Børne- og Undervisningsministeriets frist for indmelding af optagekapaciteten den 5. februar 2020, udsættes fristen for jeres høringssvar og kommentarer til

Onsdag den 8. januar 2020 kl. 12.

Med venlig hilsen

Punkt nr. 1 - Beslutningssag: Gymnasial optagekapacitet 2020/21

Bilag 7 - Side -24 af 92

Cecilie Bredfeldt Matzen
Chefkonsulent

Direkte: 38 66 55 38
Mail: cbm@regionh.dk

Region Hovedstaden

Center for Regional Udvikling
Kongens Vænge 2
3400 Hillerød

E-mail: regionaludvikling@regionh.dk

Fra: Cecilie Bredfeldt Matzen

Sendt: 18 December 2019 16:15

Til: boag@boag.nu; Thomas Jørgensen <tj@boag.nu>; nagpost@nagadm.dk; Niels Hjulund Pedersen <nhp@nagym.dk>; post@gladgym.dk; Eva Krarup Steensen <ek@gladgym.dk>; post@hels-gym.dk; Claus Ellekær Madsen <cem@hels-gym.dk>; frsgym@frsgym.dk; Agnethe Dybro Pedersen <fgap@frsgym.dk>; htg@htg.dk; Mogens Andersen <ma@htg.dk>; info@hvgadm.dk; Tania Sheikh Larsen <ts@hvgadm.dk>; next@nextkbh.dk; Lene Gammelgaard Müller <lgm@nextkbh.dk>; greve-gym@greve-gym.dk; ggmth@greve-gym.dk; himgym@himgym.dk; hgju@himgym.dk; mail@roskilde-gym.dk; rghn@roskilde-gym.dk; post@rks-gym.dk; rkn@rks-gym.dk
Cc: Lars Gaardhøj <lars.gaardhoej@regionh.dk>; Annie Hagel <annie.hagel@regionh.dk>; Diana Arsovic Nielsen <diana.arsovic.nielsen@regionh.dk>; Kåre Albrechtsen <kaare.albrechtsen@regionh.dk>; Pia Schobius <Pia.Schobius@regionh.dk>; Anette Holst <ah@sag.dk>; Anita Lindquist Henriksen <ALI@kvuc.dk>; Anne Birgitte Klange <ak@adm.zahle.dk>; Anne Frausing <af@hfc.dk>; Anne-Birgitte Rasmussen <ar@adm.kg.dk>; Birgitte Vedersø <bve@gefion-gym.dk>; Finn Bønsdorff <fhf.rektor@post.tele.dk>; Gitte Transbøl <gt@rysensteen.dk>; Hasan Ademovski <ha@kpgym.dk>; Kristen Skydsgaard <KRS@akadstud.dk>; Lars Viborg Jørgensen <lvj@adm.oegnet.dk>; Lise Baadsgaard Jepsen <jp@nsg.dk>; Maja Bødtcher-Hansen <MBH@frederiksberggymnasium.dk>; Mikkel Harder Sørensen <MI@tgy.dk>; Otto S. Møller <osm@ijg.dk>; Peter Kjølbye Zinckernagel <PZ@kbhsyd.dk>; Sara Mac Dalland <SD@detfri.dk>; Troels Vang Andersen <ta@cg-gym.dk>; Anette Hestbæk Jørgensen <ah@aurehoej.dk>; Anne Sørensen <aso@vuclyngby.dk>; Elsebeth Østergaard <elsebeth@vidarskolen.dk>; Eva Krarup Steensen <ek@gladgym.dk>; Henrik Cornelius <HC@ghf.dk>; Ivar Ørnby <iloe@knord.dk>; Jacob K. Nielsen <jkn@michaelskolen.dk>; Jan Vistisen <vi@herlev-gym.dk>; Janni la Cour <jl@ghg.dk>; Jimmy Burnett Nielsen <burnett@bagkost.dk>; Lise Houkjaer <li@mail.gsk.dk>; Mette Kynemund <mk@edu.virum-gym.dk>; Pia Nyring <pn@oregard.dk>; Søren Helstrup <sh@ordrup-gym.dk>; Agnethe Dybro Pedersen <fgap@frsgym.dk>; Anders Kloppenborg <ak@birke-gym.dk>; Anders Krogsøe <akr@fgc4.dk>; Anette Jørnung <anj@steinerskolen-kvistgaard.dk>; Anne Hemmingsen <anh@fvgh.dk>; Camilla Rye Jørgensen <cr@egedalgym.dk>; Carsten Gade <cg@mks.dk>; Claus Reinholdt Campeotto <crc@ngg.dk>; Henrik Boberg Bæch <hb@eg-gym.dk>; Kirsten Schiellerup <Kirsten.Schiellerup@allgym.dk>; Kristoffer Høy Sidenius <Rektor@gribskovgymnasium.dk>; Ruth Kornbo Kirkegaard <rektor@rungsted-gym.dk>; Trine Larsen <TRL@vucns.dk>; Bente Aaby Christensen <rektor@johannesskolen.dk>; Crilles Bacher <cb@htpg.dk>; Jens Boe Nielsen <jb@norreg.dk>; Marianne Munch Svendsen <MS@falko.dk>; Peter Ditlev Olsen <polsen@rg.dk>; Peter Kjølbye Zinckernagel <PZ@kbhsyd.dk>; Pia Sadolin <ps@brondby-gym.dk>; Sigbjørn Sørensen <rektor@hkgym.dk>; Trine Ladekarl Nellesmann <tln@nextkbh.dk>; Tue Sanderhage <tus@vucv.dk>

Emne: Høring i forbindelse med kapacitetslofter – frist 3. januar 2020 kl. 14.

Kære alle

Som led i Region Hovedstadens koordinerende rolle i forhold til uddannelsesdækningen på de almenlige gymnasiale uddannelser, har vi modtaget oplysninger om hvert gymnasiums optagekapacitet for skoleåret 2020/21, med henblik på indberetning til Børne- og Undervisningsministeriet umiddelbart efter regionsrådets møde den 4. februar 2020.

Når det gælder stx-kapaciteten på de offentlige gymnasier, er der samlet set indberettet 9 klasser mindre end sidste år, svarende til 268 færre pladser end sidste år, når den tekniske klassekvotient er indregnet. Følgende gymnasier har indberettet én stx-klasse mindre: Birkerød, Christianshavn,

Punkt nr. 1 - Beslutningssag: Gymnasial optagekapacitet 2020/21

Bilag 7 Side 25 af 92

Borgerne i Øst- og Lyngby (U/Nord), mens følgende gymnasier har indberettet to stx-klasser mindre: Herlev og Falkonergården (heraf var den ene klasse reserveret til Team Danmark-ansøgere).

I 2018 henvendte formanden for Region Hovedstadens udvalg for forskning, innovation og uddannelse sig til en række gymnasiers bestyrelser med en henstilling til, at bestyrelserne sænkede optagekapaciteten. Formanden rettede henvendelse til både Borupgaard og Ørestad gymnasier (Region Hovedstaden) og til gymnasierne Roskilde, Roskilde Katedral og Greve (Region Sjælland). Ingen af gymnasierne sænkede optagekapaciteten sidste år, men i år har Ørestad sænket sin kapacitet med én stx-klasse. Borupgaard fastholder sin kapacitetsindmelding også i år, og de tre gymnasier i Region Sjælland indberetter samlet set samme klassetal som sidste år, dog med en relativt høj klassekvotient på 31, der betyder, at den samlede stx-kapacitet er højere end sidste år.

Søgning til gymnasier i Region Hovedstaden

I 2018 udarbejdede Epinion en analyse for Region Hovedstaden, som indeholdt fremskrivninger af den forventede søgning til hver af de fire gymnasiale uddannelser. For stx blev søgningen opgjort pr. fordelingsudvalg, og analysen pegede på, at søgningen i Centrum og Vest ville være stabil i 2019 og 2020, mens den i Nord ville være svagt faldende og i Nordsjælland lidt mere faldende.

Søgningen i 2019 viste sig at være større end i 2018, fordi der i mellemtiden var sket en ændring i reglerne for optagelse på de gymnasiale uddannelser. Således kommer de ansøgere, der skal til optagelsesprøve først til denne prøve, efter de har fået plads på et gymnasium. Idet reglerne for optagelse blev kendt, var det ikke overraskende, at der var flere ansøgere, der skulle fordeles, og fremadrettet forventes tendensen i udviklingen af søgetallene at svare til Epinions fremskrivninger, om end der i alt er flere ansøgere til fordeling end rapportens fremskrivninger pegede på.

I Region Hovedstaden var der i 2019 i alt 969 ledige stx-pladser på offentlige gymnasier efter alle ansøgere var fordelt. I 2020 forventes – på baggrund af fremskrivningerne – et fald i ansøgertallet.

Søgning til gymnasier i Region Sjælland fra Region Hovedstaden

Fordelingsudvalgene i Region Hovedstaden har de senere år fulgt udviklingen i antallet af ansøgere til gymnasier i Region Sjælland, som bor i Region Hovedstaden. Børne- og Undervisningsministeriet offentliggør søgetal i en database, som ligger offentligt tilgængeligt. Region Hovedstaden har opgjort disse søgetal, og har desuden videregivet opgørelsen til Region Sjælland med som led i den igangværende dialog om søgning og kapacitetstilpasning henover regionsgrænsen.

I 2019 søgte i alt 123 stx-elever til Greve Gymnasium, 40 stx-elever til Himmelev Gymnasium, 36 stx-elever til Roskilde Gymnasium og 76 stx-elever til Roskilde Katedralskole på trods af, at de boede i Region Hovedstaden. De pågældende ansøgere udgør således i alt 275 unge, som især bor i Høje-Taastrup, Ishøj, Vallensbæk, Brøndby, Frederikssund og Egedal kommuner. Langt de fleste af disse elever er optaget på gymnasier i Region Sjælland, fordi disse har kapacitet til at optage dem.

Der er ikke en tilsvarende søgning fra Region Sjælland til stx på offentlige gymnasier i Region Hovedstaden – fra de tilgrænsende kommuner Greve, Holbæk, Køge, Lejre og Roskilde søgte 4 borgere Christianshavns Gymnasium, 8 søgte Høje-Taastrup Gymnasium, 19 søgte Sankt Annæ Gymnasium (som har særlig profil), og 8 søgte Ørestad Gymnasium.

Kapacitetsstyring

Med henblik på at sikre uddannelsesdækningen vurderer vi, at der er behov for at understøtte elevgrundlaget på en række uddannelsessteder. Ifølge Børne- og Undervisningsministeriet skal der være fire klasser på hver årgang for at sikre et bæredygtigt stx-gymnasium. I Region Hovedstaden har vi i 2019 tre stx-gymnasier, som ved elevfordelingen fik et elevantal, der svarer til to klasser. I august havde de tre gymnasier et elevtal på mellem 44 og 54 elever. Antallet af elever er dermed under statens anbefalede fire klasser, hvilket har givet anledning til øget politisk opmærksomhed på at sikre uddannelsesdækningen.

Derfor vurderes det, at der er behov for at indstille til Børne- og Undervisningsministeren, at der lægges loft over stx-kapaciteten på en række – både over og underansøgte – gymnasier i både Region Hovedstaden og Region Sjælland, således at klassetallet i 2020/21 i højere grad svarer til den forventede søgning. På baggrund af antallet af 1. prioritetsansøgere i 2019, det forventede kapacitetsbehov i 2020 samt indsigt i søgemønstrene i 2019, vurderer administrationen i Region

Punkt nr. 1 - Beslutningssag: Gymnasial optagekapacitet 2020/21

Hovedstaden, at en bred nedregulering, der kan bidrage til at sikre uddannelsesdækningen i 2020
Bilag 7 - Side 26 af 92
nødvendiggør, at kapaciteten på følgende gymnasier bliver som følger:

I Region Hovedstaden	Klassetal efter loft	Indmeldt klassetal	Indmeldt teknisk klassekvotient	Indmeldt antal pladser
Borupgaard	14	15	29	29
Nærum	13	14	30.5	30.5
Gladsaxe	12	13	29.5	29.5
Helsingør	8	9	30	30
Frederikssund	5	6	29	29
Høje-Taastrup	5	7	28	56
Hvidovre	5	6	29.5	29.5
Sydkysten	5	6	28	28
Samlet antal i Region Hovedstaden	9			261.5
I Region Sjælland				
Greve	9	13	31	124
Himmelev	9	10	31	31
Roskilde	11	12	31	31
Roskilde Katedralskole	16	18	31	62
Samlet antal pladser i Region Sjælland	8			248
Antal pladser i alt	17			509.5

Nedskrivningen svarer i alt til 261 pladser i Region Hovedstaden og 248 pladser i Region Sjælland. Derudover skal medregnes den frivillige nedskrivning på 268 pladser, som gymnasierne i Region Hovedstaden selv har indmeldt. Nedskrivningen svarer dermed til i alt 529 pladser i Region Hovedstaden og 248 pladser i Region Sjælland.

Hensigten med en bred nedskrivning af kapaciteten er, at stx-kapaciteten på underansøgte gymnasier i højere grad kommer til at passe til søgetallet, mens der på de gymnasier, der havde flere ansøgere i 2019 end det klassetal, der søges nedskrevet til, vil være ansøgere, som omfordes til blandt andet de gymnasier, der oplever en udfordrende mangel på ansøgere. Kapacitetslofter på overansøgte gymnasier vil øge antallet af henviste, selvom en del af ansøgerne vil kunne fordeles til en plads på deres 2.-5. prioritetsønske, men kan til gengæld understøtte uddannelsesdækningen.

Høring af gymnasier

Forud for den politiske behandling i Region Hovedstaden høres de berørte gymnasier. **Frist for afgivelse af høringssvar er 3. januar 2020 kl. 14.**

Høringssvar fremsendes som svar på denne mail.

Denne mail er fremsendt til bestyrelser og rektorer på de berørte gymnasier samt til orientering til rektorerne på øvrige gymnasier i Region Hovedstaden og administrationen i Region Sjælland.

Mvh administrationen i Region Hovedstaden

Punkt nr. 1 - Beslutningssag: Gymnasial optagekapacitet 2020/21

Bilag 7 - Side -27 af 92

Cecilie Bredenfeld Matzen

Fra: Cecilie Bredenfeld Matzen
Sendt: 20 December 2019 11:49
Til: Henrik Nevers
Cc: Else Erikstrup; Kåre Albrechtsen
Emne: SV: Høring i forbindelse med kapacitetslofter – frist 3. januar 2020 kl. 14.
Vedhæftede filer: SV: Høring i forbindelse med kapacitetslofter – frist 3. januar 2020 kl. 14.

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Kategorier: Grøn kategori
Sag: 19064665
Sagsdokument: 6406250

Kære Henrik Nevers

Vedrørende fristen henviser jeg til vedhæftede mail, som er udsendt tidligere i dag. Som det fremgår, er fristen forlænget.

Hjemlen til henvendelsen fremgår af bemærkningerne til "Lov om ændring af lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v. (Kapacitetsloft)", hvor der står:

Det fremgår af § 8, stk. 2, at undervisningsministeren efter indstilling fra et eller flere regionsråd og efter høring af den enkelte institution midlertidigt kan fastlægge et kapacitetsloft for en eller flere institutioner, der er godkendt til at udbyde uddannelsen til almen studentereksamen eller uddannelsen til hf-eksamen, med henblik på at sikre en hensigtsmæssig udnyttelse af den eksisterende samlede kapacitet.

Det følger af bestemmelsen, at undervisningsministeren midlertidigt og efter indstilling fra et eller flere regionsråd og høring af den enkelte institution kan gribe ind over for institutioner, der fastsætter så høj en elevkapacitet, at det vil være til skade for en hensigtsmæssig udnyttelse af den samlede eksisterende kapacitet, herunder særligt på de små institutioner. Konsekvensen af et udmeldt kapacitetsloft er således, at den pågældende institution ikke må udvide klassekapaciteten udover loftet. Da en institutions udvidelse af sin kapacitet også kan have negativ betydning for varetagelsen af hensynet til en hensigtsmæssig kapacitetsudnyttelse i en anden region end den region, i hvilken institutionen eller institutionerne er beliggende, kan ministerens adgang til at fastlægge et midlertidigt kapacitetsloft i sådanne situationer udnyttes efter indstilling herom fra regionsrådet i den anden region.

Høringen sker således, at gymnasiernes høringssvar kan indgå i de politiske drøftelser i regionsrådet.

Med venlig hilsen

Cecilie Bredenfeld Matzen
Chefkonsulent

Direkte: 38 66 55 38
Mail: cbm@regionh.dk

Region Hovedstaden

Punkt nr. 1 - Beslutningssag: Gymnasial optagekapacitet 2020/21

Bilag 7 Side 28 af 92

Kongens Vænge 2
3400 Hillerød

E-mail: regionaludvikling@regionh.dk

Fra: Henrik Nevers <Henrik.Nevers@roskilde-gym.dk>

Sendt: 19 December 2019 17:14

Til: Cecilie Bredenfeld Matzen <cecilie.bredenfeld.matzen@regionh.dk>

Cc: Else Erikstrup <elseerikstrup@gmail.com>

Emne: SV: Høring i forbindelse med kapacitetslofter – frist 3. januar 2020 kl. 14.

Kære Cecilie Bredenfeld Matzen

Jeg har modtaget din mail og vil spørge dig om følgende:

Med hvilken hjemmel sender du høringen, og hvad er det for en slags høring du har sendt os set i lyset af, at vi som skole er placeret i Region Sjælland?

Vi indgår naturligvis gerne i dialog med jer og fremsender også gerne vores kommentarer, men vi forventer samtidig, at der senere gennemføres en høring jf. § 8, stk. 2 i Bekendtgørelse af lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v.

Derudover skal jeg oplyse dig om, at fristen d. 3. januar 2020 ganske enkelt er alt for kort. Det er ikke muligt, at samle skolens bestyrelse med så kort varsel. De fleste skoler holder juleferielukket fra i morgen, og er først bemandet igen den 3. januar 2020.

Mvh

Henrik Nevers

Rektor

Roskilde Gymnasium

4635 3444

www.roskilde-gym.dk



Roskilde Gymnasium

Fra: Cecilie Bredenfeld Matzen <cecilie.bredenfeld.matzen@regionh.dk>

Sendt: 18. december 2019 16:15

Til: Borupgaard Gymnasium <boag@boag.nu>; Thomas Jørgensen - Borupgaard <tj@boag.nu>; nagpost@nagadm.dk; Niels Hjulund Pedersen <nhp@nagym.dk>; Gladsaxe Gymnasium <post@gladgym.dk>; Eva Steensen <ek@gladgym.dk>; Helsingør Gymnasium <post@hels-gym.dk>; Claus E. Madsen <cem@hels-gym.dk>; Frederikssund Gymnasium <frsgym@frsgym.dk>; Agnethe Dybro Pedersen <fgap@frsgym.dk>; Høje-Taastrup Gymnasium <htg@htg.dk>; Mogens Andersen <ma@htg.dk>; info@hvgadm.dk; Tania Sheikh Larsen <ts@hvgadm.dk>; next@nextkbh.dk; Lene Gammelgaard Müller <lgm@nextkbh.dk>; Post fra WW (Greve) <Greve-Gym@greve-gym.dk>; Mette Trangbæk Hammer <MetteTrangbaek.Hammer@greve-gym.dk>; Post fra WW (Himmelev) <himgym@himgym.dk>; Johnny Vinkel <Johnny.Vinkel@himgym.dk>; Post fra WW (Roskilde) <mail@roskilde-gym.dk>; Henrik Nevers <Henrik.Nevers@roskilde-gym.dk>; Post fra WW (Katedralen) <post@rks-gym.dk>; Claus Niller Nielsen <Claus.Niller@rks-gym.dk>

Cc: Lars Gaardhøj <lars.gaardhoej@regionh.dk>; Annie Hagel <annie.hagel@regionh.dk>; Diana Arsovic Nielsen <diana.arsovic.nielsen@regionh.dk>; Kåre Albrechtsen <kaare.albrechtsen@regionh.dk>; Pia Schobius <Pia.Schobius@regionh.dk>; Anette Holst <ah@sag.dk>; Anita Lindquist Henriksen <ALI@kvuc.dk>; N. Zahles

Punkt nr. 1 - Beslutningssag: Gymnasial optagekapacitet 2020/21

Bilag 7 - Side 29 af 92

Bjarne Skov bskov@akademikolen.dk; Anne Frausing af@hfc.dk; Anne-Birgitte Rasmussen ar@adm.kg.dk; Birgitte Vedersø bve@gefion-gym.dk; Finn Bønsdorff fhf.rektor@post.tele.dk; Gitte Transbøl gt@rysensteen.dk; Hasan Ademovski ha@kpgym.dk; Kristen Skydsgaard KRS@akadstud.dk; Lars Viborg Jørgensen lvj@adm.oegnet.dk; Niels Steensens Gymnasium jp@nsg.dk; Maja Bødtcher-Hansen MBH@frederiksberggymnasium.dk; Mikkel Harder Sørensen mi@tgy.dk; Otto S. Møller osm@ijg.dk; Peter Kjølbye Zinckernagel PZ@kbhsyd.dk; Sara Mac Dalland SD@detfri.dk; Troels Vang Andersen ta@cg-gym.dk; Anette Hestbæk Jørgensen ah@aurehoej.dk; Anne Sørensen aso@vuclyngby.dk; Elsebeth Østergaard elsebeth@vidarskolen.dk; Eva Steensen ek@gladgym.dk; Henrik Cornelius HC@ghf.dk; Ivar Ørnby iloe@knord.dk; Jacob K. Nielsen jkn@michaelskolen.dk; Jan Vistisen vi@herlev-gym.dk; Janni la Cour jl@ghg.dk; Jimmy Burnett Nielsen burnett@bagkost.dk; Lise Houkjaer li@mail.gsk.dk; Mette Kynemund mk@edu.virum-gym.dk; Pia Nyring pn@oregard.dk; Søren Helstrup sh@ordrup-gym.dk; Agnethe Dybro Pedersen fgap@frsgym.dk; Anders Kloppenborg ak@birke-gym.dk; Anders Krogsøe akr@fgc4.dk; Anette Jørnung anj@steinerskolen-kvistgaard.dk; Anne Hemmingsen anh@fvgh.dk; Camilla Rye Jørgensen CR@egedalgym.dk; Carsten Gade cg@mks.dk; Claus Reinholdt Campeotto crc@ngg.dk; Henrik Boberg Bæch hb@eg-gym.dk; Kirsten Schiellerup Kirsten.Schiellerup@allgym.dk; Kristoffer Høy Sidenius Rektor@gribskovgymnasium.dk; Ruth Kornbo Kirkegaard rektor@rungsted-gym.dk; Trine Larsen TRL@vucns.dk; Bente Aaby Christensen rektor@johannesskolen.dk; Crilles Bacher cb@htpg.dk; Jens Boe Nielsen jb@norreg.dk; Marianne Munch Svendsen MS@falko.dk; Peter Ditlev Olsen polsen@rg.dk; Peter Kjølbye Zinckernagel PZ@kbhsyd.dk; Brøndby Gymnasium ps@brondby-gym.dk; Sigbjørn Sørensen rektor@hkgym.dk; Trine Ladekarl Nellemann tln@nextkbh.dk; Tue Sanderhage tus@vucv.dk

Emne: Høring i forbindelse med kapacitetslofter – frist 3. januar 2020 kl. 14.

Kære alle

Som led i Region Hovedstadens koordinerende rolle i forhold til uddannelsesdækningen på de almengymnasiale uddannelser, har vi modtaget oplysninger om hvert gymnasiums optagekapacitet for skoleåret 2020/21, med henblik på indberetning til Børne- og Undervisningsministeriet umiddelbart efter regionsrådets møde den 4. februar 2020.

Når det gælder stx-kapaciteten på de offentlige gymnasier, er der samlet set indberettet 9 klasser mindre end sidste år, svarende til 268 færre pladser end sidste år, når den tekniske klassekvotient er indregnet. Følgende gymnasier har indberettet én stx-klasse mindre: Birkerød, Christianshavn, Københavns Åbne, Ørestad og Lyngby (U/Nord), mens følgende gymnasier har indberettet to stx-klasser mindre: Herlev og Falkonergården (heraf var den ene klasse reserveret til Team Danmark-ansøgere).

I 2018 henvendte formanden for Region Hovedstadens udvalg for forskning, innovation og uddannelse sig til en række gymnasiers bestyrelser med en henstilling til, at bestyrelserne sænkede optagekapaciteten. Formanden rettede henvendelse til både Borupgaard og Ørestad gymnasier (Region Hovedstaden) og til gymnasierne Roskilde, Roskilde Katedral og Greve (Region Sjælland). Ingen af gymnasierne sænkede optagekapaciteten sidste år, men i år har Ørestad sænket sin kapacitet med én stx-klasse. Borupgaard fastholder sin kapacitetsindmelding også i år, og de tre gymnasier i Region Sjælland indberetter samlet set samme klassetal som sidste år, dog med en relativt høj klassekvotient på 31, der betyder, at den samlede stx-kapacitet er højere end sidste år.

Søgning til gymnasier i Region Hovedstaden

I 2018 udarbejdede Epinion en analyse for Region Hovedstaden, som indeholdt fremskrivninger af den forventede søgning til hver af de fire gymnasiale uddannelser. For stx blev søgningen opgjort pr. fordelingsudvalg, og analysen pegede på, at søgningen i Centrum og Vest ville være stabil i 2019 og 2020, mens den i Nord ville være svagt faldende og i Nordsjælland lidt mere faldende.

Søgningen i 2019 viste sig at være større end i 2018, fordi der i mellemtiden var sket en ændring i reglerne for optagelse på de gymnasiale uddannelser. Således kommer de ansøgere, der skal til optagelsesprøve først til denne prøve, efter de har fået plads på et gymnasium. Idet reglerne for optagelse blev kendt, var det ikke overraskende, at der var flere ansøgere, der skulle fordeles, og fremadrettet forventes tendensen i udviklingen af søgetallene at svare til Epinions fremskrivninger, om end der i alt er flere ansøgere til fordeling end rapportens fremskrivninger pegede på.

Punkt nr. 1 - Beslutningssag: Gymnasial optagekapacitet 2020/21

Bilag 7 - Side 30 af 92

Region Hovedstaden i 2019 i alt 969 ledige stx-pladser på offentlige gymnasier efter alle ansøgere var fordelt. I 2020 forventes – på baggrund af fremskrivningerne – et fald i ansøgertallet.

Søgning til gymnasier i Region Sjælland fra Region Hovedstaden

Fordelingsudvalgene i Region Hovedstaden har de senere år fulgt udviklingen i antallet af ansøgere til gymnasier i Region Sjælland, som bor i Region Hovedstaden. Børne- og Undervisningsministeriet offentliggør søgetal i en database, som ligger offentligt tilgængeligt. Region Hovedstaden har opgjort disse søgetal, og har desuden videregivet opgørelsen til Region Sjælland med som led i den igangværende dialog om søgning og kapacitetstilpasning henover regionsgrænsen.

I 2019 søgte i alt 123 stx-elever til Greve Gymnasium, 40 stx-elever til Himmelev Gymnasium, 36 stx-elever til Roskilde Gymnasium og 76 stx-elever til Roskilde Katedralskole på trods af, at de boede i Region Hovedstaden. De pågældende ansøgere udgør således i alt 275 unge, som især bor i Høje-Taastrup, Ishøj, Vallensbæk, Brøndby, Frederikssund og Egedal kommuner. Langt de fleste af disse elever er optaget på gymnasier i Region Sjælland, fordi disse har kapacitet til at optage dem.

Der er ikke en tilsvarende søgning fra Region Sjælland til stx på offentlige gymnasier i Region Hovedstaden – fra de tilgrænsende kommuner Greve, Holbæk, Køge, Lejre og Roskilde søgte 4 borgere Christianshavns Gymnasium, 8 søgte Høje-Taastrup Gymnasium, 19 søgte Sankt Annæ Gymnasium (som har særlig profil), og 8 søgte Ørestad Gymnasium.

Kapacitetsstyring

Med henblik på at sikre uddannelsesdækningen vurderer vi, at der er behov for at understøtte elevgrundlaget på en række uddannelsessteder. Ifølge Børne- og Undervisningsministeriet skal der være fire klasser på hver årgang for at sikre et bæredygtigt stx-gymnasium. I Region Hovedstaden har vi i 2019 tre stx-gymnasier, som ved elevfordelingen fik et elevantal, der svarer til to klasser. I august havde de tre gymnasier et elevtal på mellem 44 og 54 elever. Antallet af elever er dermed under statens anbefalede fire klasser, hvilket har givet anledning til øget politisk opmærksomhed på at sikre uddannelsesdækningen.

Derfor vurderes det, at der er behov for at indstille til Børne- og Undervisningsministeren, at der lægges loft over stx-kapaciteten på en række – både over og underansøgte – gymnasier i både Region Hovedstaden og Region Sjælland, således at klassetallet i 2020/21 i højere grad svarer til den forventede søgning. På baggrund af antallet af 1. prioritetsansøgere i 2019, det forventede kapacitetsbehov i 2020 samt indsigt i søgemønstrene i 2019, vurderer administrationen i Region Hovedstaden, at en bred nedregulering, der kan bidrage til at sikre uddannelsesdækningen i 2020 nødvendiggør, at kapaciteten på følgende gymnasier bliver som følger:

I Region Hovedstaden	Klassetal efter loft	Indmeldt klassetal	Indmeldt teknisk klassekvotient	Indmeldt antal pladser
Borupgaard	14	15	29	29
Nærum	13	14	30.5	30.5
Gladsaxe	12	13	29.5	29.5
Helsingør	8	9	30	30
Frederikssund	5	6	29	29
Høje-Taastrup	5	7	28	56
Hvidovre	5	6	29.5	29.5
Sydkysten	5	6	28	28
samlet antal i Region Hovedstaden	9			261.5
I Region Sjælland				
Greve	9	13	31	124
Himmelev	9	10	31	31
Roskilde	11	12	31	31
Roskilde Katedralskole	16	18	31	62
samlet antal pladser i Region Sjælland	8			248
Antal pladser i alt	17			509.5

Nedskrivningen svarer i alt til 261 pladser i Region Hovedstaden og 248 pladser i Region Sjælland. Derudover skal medregnes den frivillige nedskrivning på 268 pladser, som gymnasierne i Region

Punkt nr. 1 - Beslutningssag: Gymnasial optagekapacitet 2020/21

Bilag 7 Side 31 af 92

Hovedstaden og 248 pladser i Region Sjælland.

Hensigten med en bred nedskrivning af kapaciteten er, at stx-kapaciteten på underansøgte gymnasier i højere grad kommer til at passe til søgetallet, mens der på de gymnasier, der havde flere ansøgere i 2019 end det klassetal, der søges nedskrevet til, vil være ansøgere, som omfordes til blandt andet de gymnasier, der oplever en udfordrende mangel på ansøgere. Kapacitetslofter på overansøgte gymnasier vil øge antallet af henviste, selvom en del af ansøgerne vil kunne fordeles til en plads på deres 2.-5. prioritetsønske, men kan til gengæld understøtte uddannelsesdækningen.

Høring af gymnasier

Forud for den politiske behandling i Region Hovedstaden høres de berørte gymnasier. **Frist for afgivelse af høringssvar er 3. januar 2020 kl. 14.**

Høringssvar fremsendes som svar på denne mail.

Denne mail er fremsendt til bestyrelser og rektorer på de berørte gymnasier samt til orientering til rektorerne på øvrige gymnasier i Region Hovedstaden og administrationen i Region Sjælland.

Mvh administrationen i Region Hovedstaden

Punkt nr. 1 - Beslutningssag: Gymnasial optagekapacitet 2020/21

Bilag 7 - Side -33 af 92

Cecilie Bredenfeld Matzen

Fra: Anders Kloppenborg <ak@birke-gym.dk>
Sendt: 20 December 2019 12:03
Til: Cecilie Bredenfeld Matzen
Emne: SV: Høring i forbindelse med kapacitetslofter – frist 3. januar 2020 kl. 14.

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Kategorier: Grøn kategori

Kære Cecilie

Selv om du møder en lang række forudsigelige reaktioner på forslaget om kapacitetsreduktioner fra de store skoler, der har vækstet og udsultet nabogymnasierne, så skal du vide, at der også lidt mere stiltiende i kredsen af gymnasier, helt i tråd med Danske Gymnasiers 2025 strategi, er stor sympati for at tage dette skridt i anvendelse for at sikre et godt og varieret uddannelsesstilbud til alle unge i deres geografiske nærområde.

Bedste hilsner

Anders Kloppenborg
Rektor/Principal
Direkte telefon: (+45) 4516 8233
E-mail: ak@birke-gym.dk
www.birke-gym.dk

BIRKERØD
GYMNASIUM
HF, IB & Kostskole



*BG has a truly global
atmosphere with students
from all over the world*

Fra: Cecilie Bredenfeld Matzen <cecilie.bredenfeld.matzen@regionh.dk>

Sendt: 20. december 2019 11:54

Til: Troels Vang Andersen <TA@cg-gym.dk>; boag@boag.nu; Thomas Jørgensen <tj@boag.nu>; nagpost@nagadm.dk; Niels Hjulund Pedersen <nhp@nagym.dk>; post@gladgym.dk; Eva Krarup Steensen <ek@gladgym.dk>; post@hels-gym.dk; Claus Ellekær Madsen <cem@hels-gym.dk>; frsgym@frsgym.dk; Agnethe Dybro Pedersen <fgap@frsgym.dk>; htg@htg.dk; Mogens Andersen <ma@htg.dk>; info@hvgadm.dk; Tania Sheikh Larsen <ts@hvgadm.dk>; next@nextkbh.dk; Lene Gammelgaard Müller <lgm@nextkbh.dk>; greve-gym@greve-gym.dk; ggmth@greve-gym.dk; himgym@himgym.dk; hgjv@himgym.dk; mail@roskilde-gym.dk; rgghn@roskilde-gym.dk; post@rks-gym.dk; rknl@rks-gym.dk

Cc: Lars Gaardhøj <lars.gaardhoej@regionh.dk>; Annie Hagel <annie.hagel@regionh.dk>; Diana Arsovic Nielsen <diana.arsovic.nielsen@regionh.dk>; Kåre Albrechtsen <kaare.albrechtsen@regionh.dk>; Pia Schobius <Pia.Schobius@regionh.dk>; Anette Holst <ah@sag.dk>; Anita Lindquist Henriksen <ALI@kvuc.dk>; Anne Birgitte Klange <ak@adm.zahle.dk>; Anne Frausing <af@hfc.dk>; Anne-Birgitte Rasmussen <ar@adm.kg.dk>; Birgitte Vedersø <bve@gefion-gym.dk>; Finn Bønsdorff <fhf.rektor@post.tele.dk>; Gitte Transbøl <gt@rysensteen.dk>; Hasan Ademovski <ha@kpgym.dk>; Kristen Skydsgaard <KRS@akadstud.dk>; Lars Viborg Jørgensen <lvj@adm.oegnet.dk>; Lise Baadsgaard Jepsen <jp@nsg.dk>; Maja Bødtcher-Hansen <MBH@frederiksberggymnasium.dk>; Mikkel Harder Sørensen <MI@tgy.dk>; Otto S. Møller <osm@ijg.dk>; Peter Kjølbye Zinckernagel <PZ@kbhsyd.dk>; Sara Mac Dalland <SD@detfri.dk>; Anette Hestbæk Jørgensen <ah@aurehoej.dk>; Anne Sørensen <aso@vuclyngby.dk>; Elsebeth Østergaard <elsebeth@vidarskolen.dk>; Eva

Punkt nr. 1 - Beslutningssag: Gymnasial optagekapacitet 2020/21

Bilag 7 - Side 34 af 92

Kr. Steensen <ek@gladgym.dk>; Henrik Cornelius <HC@ghf.dk>; Ivar Ørnby <iloe@knord.dk>; Jacob K. Nielsen <jkn@michaelskolen.dk>; Jan Vistisen <vi@herlev-gym.dk>; Janni la Cour <jl@ghg.dk>; Jimmy Burnett Nielsen <burnett@bagkost.dk>; Lise Houkjaer <li@mail.gsk.dk>; Mette Kynemund <mk@edu.virum-gym.dk>; Pia Nyring <pn@oregard.dk>; Søren Helstrup <sh@ordrup-gym.dk>; Agnethe Dybro Pedersen <fgap@frsgym.dk>; Anders Kloppenborg <ak@birke-gym.dk>; Anders Krogsøe <akr@fgc4.dk>; Anette Jørnung <anj@steinerskolen-kvistgaard.dk>; Anne Hemmingsen <anh@fvgh.dk>; Camilla Rye Jørgensen <cr@egedalgym.dk>; Carsten Gade <cg@mks.dk>; Claus Reinholdt Campeotto <crc@ngg.dk>; Henrik Boberg Bæch <hb@eg-gym.dk>; Kirsten Schiellerup <Kirsten.Schiellerup@allgym.dk>; Kristoffer Høy Sidenius <Rektor@gribskovgymnasium.dk>; Ruth Kornbo Kirkegaard <rektor@rungsted-gym.dk>; Trine Larsen <TRL@vucns.dk>; Bente Aaby Christensen <rektor@johannesskolen.dk>; Crilles Bacher <cb@htpg.dk>; Jens Boe Nielsen <jb@norreg.dk>; Marianne Munch Svendsen <MS@falko.dk>; Peter Ditlev Olsen <polsen@rg.dk>; Peter Kjølbye Zinckernagel <PZ@kbhsyd.dk>; Pia Sadolin <ps@brondby-gym.dk>; Sigbjørn Sørensen <rektor@hkgym.dk>; Trine Ladekarl Nellemann <tln@nextkbh.dk>; Tue Sanderhage <tus@vucv.dk>

Emne: SV: Høring i forbindelse med kapacitetslofter – frist 3. januar 2020 kl. 14.

Kære Troels

Jeg henviser til den mail, jeg har udsendt tidligere i dag vedrørende forlængelse af fristen. Mailen er vedhæftet.

Med venlig hilsen

Cecilie Bredfeld Matzen
Chefkonsulent

Direkte: 38 66 55 38
Mail: cbm@regionh.dk

Region Hovedstaden
Center for Regional Udvikling
Kongens Vænge 2
3400 Hillerød
E-mail: regionaludvikling@regionh.dk

Fra: Troels Vang Andersen <TA@cg-gym.dk>

Sendt: 19 December 2019 21:23

Til: Cecilie Bredfeld Matzen <cecilie.bredfeld.matzen@regionh.dk>; boag@boag.nu; Thomas Jørgensen <tj@boag.nu>; nagpost@nagadm.dk; Niels Hjulund Pedersen <nhp@nagym.dk>; post@gladgym.dk; Eva Krarup Steensen <ek@gladgym.dk>; post@hels-gym.dk; Claus Ellekær Madsen <cem@hels-gym.dk>; frsgym@frsgym.dk; Agnethe Dybro Pedersen <fgap@frsgym.dk>; htg@htg.dk; Mogens Andersen <ma@htg.dk>; info@hvgadm.dk; Tania Sheikh Larsen <ts@hvgadm.dk>; next@nextkbh.dk; Lene Gammelgaard Müller <lgm@nextkbh.dk>; greve-gym@greve-gym.dk; ggmth@greve-gym.dk; himgym@himgym.dk; hgv@himgym.dk; mail@roskilde-gym.dk; rghn@roskilde-gym.dk; post@rks-gym.dk; rkn@rks-gym.dk

Cc: Lars Gaardhøj <lars.gaardhoej@regionh.dk>; Annie Hagel <annie.hagel@regionh.dk>; Diana Arsovic Nielsen <diana.arsovic.nielsen@regionh.dk>; Kåre Albrechtsen <kaare.albrechtsen@regionh.dk>; Pia Schobius <Pia.Schobius@regionh.dk>; Anette Holst <ah@sag.dk>; Anita Lindquist Henriksen <ALI@kvuc.dk>; Anne Birgitte Klange <ak@adm.zahle.dk>; Anne Frausing <af@hfc.dk>; Anne-Birgitte Rasmussen <ar@adm.kg.dk>; Birgitte Vedersø <bve@gefion-gym.dk>; Finn Bønsdorff <fhf.rektor@post.tele.dk>; Gitte Transbøl <gt@rysensteen.dk>; Hasan Ademovski <ha@kpgym.dk>; Kristen Skydsgaard <KRS@akadstud.dk>; Lars Viborg Jørgensen <lvj@adm.oegnet.dk>; Lise Baadsgaard Jepsen <jp@nsg.dk>; Maja Bødtcher-Hansen <MBH@frederiksberggymnasium.dk>; Mikkel Harder Sørensen <MI@tgy.dk>; Otto S. Møller <osm@ijg.dk>; Peter Kjølbye Zinckernagel <PZ@kbhsyd.dk>; Sara Mac Dalland <SD@detfri.dk>; Anette Hestbæk Jørgensen <ah@aurehoej.dk>; Anne Sørensen <aso@vuclngby.dk>; Elsebeth Østergaard <elsebeth@vidarskolen.dk>; Eva Krarup Steensen <ek@gladgym.dk>; Henrik Cornelius <HC@ghf.dk>; Ivar Ørnby <iloe@knord.dk>; Jacob K. Nielsen <jkn@michaelskolen.dk>; Jan Vistisen <vi@herlev-gym.dk>; Janni la Cour <jl@ghg.dk>; Jimmy Burnett Nielsen <burnett@bagkost.dk>; Lise Houkjaer <li@mail.gsk.dk>; Mette Kynemund <mk@edu.virum-gym.dk>; Pia Nyring

Punkt nr. 1 - Beslutningssag: Gymnasial optagekapacitet 2020/21

Bilag 7 Side 35 af 92

<sh@ordrup-gym.dk>; Agnethe Dybro Pedersen <fgap@frsgym.dk>; Anders Kloppeborg <ak@birke-gym.dk>; Anders Krogsøe <akr@fgc4.dk>; Anette Jørnung <anj@steinerskolen-kvistgaard.dk>; Anne Hemmingsen <anh@fvgh.dk>; Camilla Rye Jørgensen <cr@egedal-gym.dk>; Carsten Gade <cg@mks.dk>; Claus Reinholdt Campeotto <crc@ngg.dk>; Henrik Boberg Bæch <hb@eg-gym.dk>; Kirsten Schiellerup <Kirsten.Schiellerup@allgym.dk>; Kristoffer Høy Sidenius <Rektor@gribskovgymnasium.dk>; Ruth Kornbo Kirkegaard <rektor@rungsted-gym.dk>; Trine Larsen <TRL@vucns.dk>; Bente Aaby Christensen <rektor@johannesskolen.dk>; Crilles Bacher <cb@htpg.dk>; Jens Boe Nielsen <jb@norreg.dk>; Marianne Munch Svendsen <MS@falko.dk>; Peter Ditlev Olsen <polsen@rg.dk>; Peter Kjølbye Zinckernagel <PZ@kbhsyd.dk>; Pia Sadolin <ps@brøndby-gym.dk>; Sigbjørn Sørensen <rektor@hkgym.dk>; Trine Ladekarl Nellemann <tln@nextkbh.dk>; Tue Sanderhage <tus@vucv.dk>

Emne: SV: Høring i forbindelse med kapacitetslofter – frist 3. januar 2020 kl. 14.

Kære Administrationen i Region Hovedstaden.

I forlængelse af mails fra Kirsten Schiellerup og Eva Steensen + Niels Hjølund tidligere på dagen undrer jeg mig også over, at nedenstående mail om Regionens forslag til kapacitetsændringer udsendt i går kl. 16.15 kommer mindre end to dage inden, at alle vores gymnasier lukker, og at høringsfristen er sat til 3.1.20 – nogle dage inden, de fleste gymnasier lukker op efter nytår. Specielt, når der egentlig var berammet et koordinationsudvalgsmøde i mandags, som blev aflyst. Jeg kan derfor fuldt tilslutte mig forslaget om, at høringsfristen udsættes.

M.v.h.

Troels Vang Andersen

Formand for fordelingsudvalg Centrum

Rektor Troels Vang Andersen

Christianshavns Gymnasium

Prinsessegade 35, 1422 K

Mail: ta@cg-gym.dk

Tlf direkte: 43290318 (omstilling 43290300)

Mobil 41182345

Fra: Cecilie Bredfeld Matzen [<mailto:cecilie.bredfeld.matzen@regionh.dk>]

Sendt: 18. december 2019 16:15

Til: boag@boag.nu; Thomas Jørgensen <tj@boag.nu>; nagpost@nagadm.dk; Niels Hjølund Pedersen <nhp@nagym.dk>; post@gladgym.dk; Eva Krarup Steensen <ek@gladgym.dk>; post@hels-gym.dk; Claus Ellekær Madsen <cem@hels-gym.dk>; frsgym@frsgym.dk; Agnethe Dybro Pedersen <fgap@frsgym.dk>; htg@htg.dk; Mogens Andersen <ma@htg.dk>; info@hvgadm.dk; Tania Sheikh Larsen <ts@hvgadm.dk>; next@nextkbh.dk; Lene Gammelgaard Müller <lgm@nextkbh.dk>; greve-gym@greve-gym.dk; ggmth@greve-gym.dk; himgym@himgym.dk; hgv@himgym.dk; mail@roskilde-gym.dk; rgn@roskilde-gym.dk; post@rks-gym.dk; rkn@rks-gym.dk

Cc: Lars Gaardhøj <lars.gaardhoej@regionh.dk>; Annie Hagel <annie.hagel@regionh.dk>; Diana Arsovic Nielsen <diana.arsovic.nielsen@regionh.dk>; Kåre Albrechtsen <kaare.albrechtsen@regionh.dk>; Pia Schobius <Pia.Schobius@regionh.dk>; Anette Holst <ah@sag.dk>; Anita Lindquist Henriksen <ALI@kvuc.dk>; Anne Birgitte Klange <ak@adm.zahle.dk>; Anne Frausing <af@hfc.dk>; Anne-Birgitte Rasmussen <ar@adm.kg.dk>; Birgitte Vedersø <bve@gefion-gym.dk>; Finn Bønsdorff <fhf.rektor@post.tele.dk>; Gitte Transbøl <gt@rysensteen.dk>; Hasan Ademovski <ha@kpgym.dk>; Kristen Skydsgaard <KRS@akadstud.dk>; Lars Viborg Jørgensen <lvj@adm.oegnet.dk>; Lise Baadsgaard Jepsen <jp@nsg.dk>; Maja Bødtcher-Hansen <MBH@frederiksberggymnasium.dk>; Mikkel Harder Sørensen <MI@tgy.dk>; Otto S. Møller <osm@iig.dk>; Peter Kjølbye Zinckernagel <PZ@kbhsyd.dk>; Sara Mac Dalland <SD@detfri.dk>; Troels Vang Andersen <TA@cg-gym.dk>; Anette Hestbæk Jørgensen <ah@aurehoej.dk>; Anne Sørensen <aso@vuclyngby.dk>; Elsebeth Østergaard <elsebeth@vidarskolen.dk>; Eva Krarup Steensen <ek@gladgym.dk>; Henrik Cornelius <HC@ghf.dk>; Ivar Ørnby <ilo@knord.dk>; Jacob K. Nielsen <jkn@michaelskolen.dk>; Jan Vistisen <vi@herlev-gym.dk>; Janni la Cour <jl@ghg.dk>; Jimmy Burnett Nielsen <burnett@bagkost.dk>; Lise Houkjaer <li@mail.gsk.dk>; Mette Kynemund <mk@edu.virum-gym.dk>; Pia Nyring <pn@oregard.dk>; Søren Helstrup <sh@ordrup-gym.dk>; Agnethe Dybro

Punkt nr. 1 - Beslutningssag: Gymnasial optagekapacitet 2020/21

Bilag 7 - Side -36 af 92

Bederssen <f@frs@frs@frs>; Anders Kloppenborg <ak@birke-gym.dk>; Anders Krogsøe <akr@fgc4.dk>; Anette Jørnung <anj@steinerskolen-kvistgaard.dk>; Anne Hemmingsen <anh@fvgh.dk>; Camilla Rye Jørgensen <cr@egedalgym.dk>; Carsten Gade <cg@mks.dk>; Claus Reinholdt Campeotto <crc@ngg.dk>; Henrik Boberg Bæch <hb@eg-gym.dk>; Kirsten Schiellerup <Kirsten.Schiellerup@allgym.dk>; Kristoffer Høy Sidenius <Rektor@gribskovgymnasium.dk>; Ruth Kornbo Kirkegaard <rektor@rungssted-gym.dk>; Trine Larsen <TRL@vucns.dk>; Bente Aaby Christensen <rektor@johannesskolen.dk>; Crilles Bacher <cb@htpg.dk>; Jens Boe Nielsen <jb@norreg.dk>; Marianne Munch Svendsen <MS@falko.dk>; Peter Ditlev Olsen <polsen@rg.dk>; Peter Kjølbye Zinckernagel <PZ@kbhsyd.dk>; Pia Sadolin <ps@brondby-gym.dk>; Sigbjørn Sørensen <rektor@hkgym.dk>; Trine Ladekarl Nellemann <tln@nextkbh.dk>; Tue Sanderhage <tus@vucv.dk>

Emne: Høring i forbindelse med kapacitetslofter – frist 3. januar 2020 kl. 14.

Kære alle

Som led i Region Hovedstadens koordinerende rolle i forhold til uddannelsesdækningen på de almengymnasiale uddannelser, har vi modtaget oplysninger om hvert gymnasiums optagekapacitet for skoleåret 2020/21, med henblik på indberetning til Børne- og Undervisningsministeriet umiddelbart efter regionsrådets møde den 4. februar 2020.

Når det gælder stx-kapaciteten på de offentlige gymnasier, er der samlet set indberettet 9 klasser mindre end sidste år, svarende til 268 færre pladser end sidste år, når den tekniske klassekvotient er indregnet. Følgende gymnasier har indberettet én stx-klasse mindre: Birkerød, Christianshavn, Københavns Åbne, Ørestad og Lyngby (U/Nord), mens følgende gymnasier har indberettet to stx-klasser mindre: Herlev og Falkonergården (heraf var den ene klasse reserveret til Team Danmark-ansøgere).

I 2018 henvendte formanden for Region Hovedstadens udvalg for forskning, innovation og uddannelse sig til en række gymnasiers bestyrelser med en henstilling til, at bestyrelserne sænkede optagekapaciteten. Formanden rettede henvendelse til både Borupgaard og Ørestad gymnasier (Region Hovedstaden) og til gymnasierne Roskilde, Roskilde Katedral og Greve (Region Sjælland). Ingen af gymnasierne sænkede optagekapaciteten sidste år, men i år har Ørestad sænket sin kapacitet med én stx-klasse. Borupgaard fastholder sin kapacitetsindmelding også i år, og de tre gymnasier i Region Sjælland indberetter samlet set samme klassetal som sidste år, dog med en relativt høj klassekvotient på 31, der betyder, at den samlede stx-kapacitet er højere end sidste år.

Søgning til gymnasier i Region Hovedstaden

I 2018 udarbejdede Epinion en analyse for Region Hovedstaden, som indeholdt fremskrivninger af den forventede søgning til hver af de fire gymnasiale uddannelser. For stx blev søgningen opgjort pr. fordelingsudvalg, og analysen pegede på, at søgningen i Centrum og Vest ville være stabil i 2019 og 2020, mens den i Nord ville være svagt faldende og i Nordsjælland lidt mere faldende.

Søgningen i 2019 viste sig at være større end i 2018, fordi der i mellemtiden var sket en ændring i reglerne for optagelse på de gymnasiale uddannelser. Således kommer de ansøgere, der skal til optagelsesprøve først til denne prøve, efter de har fået plads på et gymnasium. Idet reglerne for optagelse blev kendt, var det ikke overraskende, at der var flere ansøgere, der skulle fordeles, og fremadrettet forventes tendensen i udviklingen af søgetallene at svare til Epinions fremskrivninger, om end der i alt er flere ansøgere til fordeling end rapportens fremskrivninger pegede på.

I Region Hovedstaden var der i 2019 i alt 969 ledige stx-pladser på offentlige gymnasier efter alle ansøgere var fordelt. I 2020 forventes – på baggrund af fremskrivningerne – et fald i ansøgetallet.

Søgning til gymnasier i Region Sjælland fra Region Hovedstaden

Fordelingsudvalgene i Region Hovedstaden har de senere år fulgt udviklingen i antallet af ansøgere til gymnasier i Region Sjælland, som bor i Region Hovedstaden. Børne- og Undervisningsministeriet offentliggør søgetal i en database, som ligger offentligt tilgængeligt. Region Hovedstaden har opgjort disse søgetal, og har desuden videregivet opgørelsen til Region Sjælland med som led i den igangværende dialog om søgning og kapacitetstilpasning henover regionsgrænsen.

I 2019 søgte i alt 123 stx-elever til Greve Gymnasium, 40 stx-elever til Himmelev Gymnasium, 36 stx-elever til Roskilde Gymnasium og 76 stx-elever til Roskilde Katedralskole på trods af, at de boede i Region Hovedstaden. De pågældende ansøgere udgør således i alt 275 unge, som især bor i Høje-

Punkt nr. 1 - Beslutningssag: Gymnasial optagekapacitet 2020/21

Bilag 7 - Side 37 af 92

Trup, Høje-Taastrup, Værløse, Brøndby, Frederikssund og Egedal kommuner. Langt de fleste af disse elever er optaget på gymnasier i Region Sjælland, fordi disse har kapacitet til at optage dem.

Der er ikke en tilsvarende søgning fra Region Sjælland til stx på offentlige gymnasier i Region Hovedstaden – fra de tilgrænsende kommuner Greve, Holbæk, Køge, Lejre og Roskilde søgte 4 borgere Christianshavns Gymnasium, 8 søgte Høje-Taastrup Gymnasium, 19 søgte Sankt Annæ Gymnasium (som har særlig profil), og 8 søgte Ørestad Gymnasium.

Kapacitetsstyring

Med henblik på at sikre uddannelsesdækningen vurderer vi, at der er behov for at understøtte elevgrundlaget på en række uddannelsessteder. Ifølge Børne- og Undervisningsministeriet skal der være fire klasser på hver årgang for at sikre et bæredygtigt stx-gymnasium. I Region Hovedstaden har vi i 2019 tre stx-gymnasier, som ved elevfordelingen fik et elevantal, der svarer til to klasser. I august havde de tre gymnasier et elevtal på mellem 44 og 54 elever. Antallet af elever er dermed under statens anbefalede fire klasser, hvilket har givet anledning til øget politisk opmærksomhed på at sikre uddannelsesdækningen.

Derfor vurderes det, at der er behov for at indstille til Børne- og Undervisningsministeren, at der lægges loft over stx-kapaciteten på en række – både over og underansøgte - gymnasier i både Region Hovedstaden og Region Sjælland, således at klassetallet i 2020/21 i højere grad svarer til den forventede søgning. På baggrund af antallet af 1. prioritetsansøgere i 2019, det forventede kapacitetsbehov i 2020 samt indsigt i søgemønstrene i 2019, vurderer administrationen i Region Hovedstaden, at en bred nedregulering, der kan bidrage til at sikre uddannelsesdækningen i 2020 nødvendiggør, at kapaciteten på følgende gymnasier bliver som følger:

I Region Hovedstaden	Klassetal efter loft	Indmeldt klassetal	Indmeldt teknisk klassekvotient	Indmeldt antal pladser
Borupgaard	14	15	29	29
Nærum	13	14	30.5	30.5
Gladsaxe	12	13	29.5	29.5
Helsingør	8	9	30	30
Frederikssund	5	6	29	29
Høje-Taastrup	5	7	28	56
Hvidovre	5	6	29.5	29.5
Syddkysten	5	6	28	28
Samlet antal i Region Hovedstaden	9			261.5
I Region Sjælland				
Greve	9	13	31	124
Himmelev	9	10	31	31
Roskilde	11	12	31	31
Roskilde Katedralskole	16	18	31	62
Samlet antal pladser i Region Sjælland	8			248
Antal pladser i alt	17			509.5

Nedskrivningen svarer i alt til 261 pladser i Region Hovedstaden og 248 pladser i Region Sjælland. Derudover skal medregnes den frivillige nedskrivning på 268 pladser, som gymnasierne i Region Hovedstaden selv har indmeldt. Nedskrivningen svarer dermed til i alt 529 pladser i Region Hovedstaden og 248 pladser i Region Sjælland.

Hensigten med en bred nedskrivning af kapaciteten er, at stx-kapaciteten på underansøgte gymnasier i højere grad kommer til at passe til søgetallet, mens der på de gymnasier, der havde flere ansøgere i 2019 end det klassetal, der søges nedskrevet til, vil være ansøgere, som omfordes til blandt andet de gymnasier, der oplever en udfordrende mangel på ansøgere. Kapacitetslofter på overansøgte gymnasier vil øge antallet af henviste, selvom en del af ansøgerne vil kunne fordeles til en plads på deres 2.-5. prioritetsønske, men kan til gengæld understøtte uddannelsesdækningen.

Høring af gymnasier

Forud for den politiske behandling i Region Hovedstaden høres de berørte gymnasier. **Frist for afgivelse af høringssvar er 3. januar 2020 kl. 14.**

Punkt nr. 1 - Beslutningssag: Gymnasial optagekapacitet 2020/21

Bilag 7 - Side -38 af 92

Høringssvar fremsendes som svar på denne mail.

Denne mail er fremsendt til bestyrelser og rektorer på de berørte gymnasier samt til orientering til rektorerne på øvrige gymnasier i Region Hovedstaden og administrationen i Region Sjælland.

Mvh administrationen i Region Hovedstaden

Punkt nr. 1 - Beslutningssag: Gymnasial optagekapacitet 2020/21

Bilag 7 - Side -39 af 92

Cecilie Bredenfeld Matzen

Fra: Cecilie Bredenfeld Matzen
Sendt: 20 December 2019 14:41
Til: David Jens Meinke
Cc: Kåre Albrechtsen
Emne: SV: Høring i forbindelse med kapacitetslofter – frist 3. januar 2020 kl. 14.

Sag: 19064665
Sagsdokument: 6410549

Hej David

Vi modtog det I mandags. I første omgang har vi sendt det i høring i fordelingsudvalg Vest med frist i onsdags, fordi brevet primært drejer sig om lokale fordelingsregler. Først i forbindelse med, at kapacitetsstyringen er blevet et varmt emne, er vi blevet opmærksom på, at den lidt vage formulering omkring kapacitet i "det gamle Roskilde Amt" kunne give anledning til, at det skulle sendes i bredere høring.

Jeg skal derfor selvfølgelig beklage, at det ikke er sendt ud til jer før.

Mvh Cecilie

Fra: David Jens Meinke <dajm@regionsjaelland.dk>
Sendt: 20 December 2019 13:36
Til: Cecilie Bredenfeld Matzen <cecilie.bredenfeld.matzen@regionh.dk>
Emne: SV: Høring i forbindelse med kapacitetslofter – frist 3. januar 2020 kl. 14.

Hej Cecilie

Hvornår er brevet dateret/hvornår har I modtaget det?

Fra: Cecilie Bredenfeld Matzen [<mailto:cecilie.bredenfeld.matzen@regionh.dk>]
Sendt: 20. december 2019 13:01
Til: greve-gym@greve-gym.dk; ggmth@greve-gym.dk; himgym@himgym.dk; hgiv@himgym.dk; mail@roskilde-gym.dk; rghn@roskilde-gym.dk; post@rks-gym.dk; rkn1@rks-gym.dk
Cc: Lars Gaardhøj <lars.gaardhoej@regionh.dk>; Annie Hagel <annie.hagel@regionh.dk>; Kåre Albrechtsen <kaare.albrechtsen@regionh.dk>; Pia Schobius <Pia.Schobius@regionh.dk>; Carsten Krabbe <cakra@regionsjaelland.dk>; David Jens Meinke <dajm@regionsjaelland.dk>; Mogens Andersen <ma@htg.dk>
Emne: SV: Høring i forbindelse med kapacitetslofter – frist 3. januar 2020 kl. 14.

Kære alle

I forlængelse af nedenstående sendes vedlagte brev i høring hos gymnasierne i "det gamle Roskilde Amt", idet brevet indeholder en opfordring fra bestyrelsen på Høje-Taastrup Gymnasium til at begrænse kapaciteten på disse gymnasier.

Fristen for at afgive høringssvar er samtidig med nedenstående den 8. januar 2020 kl. 12.

Med venlig hilsen

Cecilie Bredenfeld Matzen
Chefkonsulent

Direkte: 38 66 55 38
Mail: cbm@regionh.dk

Punkt nr. 1 - Beslutningssag: Gymnasial optagekapacitet 2020/21

Bilag 7 - Side -40 af 92

Region Hovedstaden

Center for Regional Udvikling

Kongens Vænge 2

3400 Hillerød

E-mail: regionaludvikling@regionh.dk

Fra: Cecilie Bredenfeld Matzen

Sendt: 20 December 2019 10:03

Til: 'boag@boag.nu' <boag@boag.nu>; Thomas Jørgensen <tj@boag.nu>; 'nagpost@nagadm.dk' <nagpost@nagadm.dk>; Niels Hjulund Pedersen <nhp@nagym.dk>; 'post@gladgym.dk' <post@gladgym.dk>; Eva Krarup Steensen <ek@gladgym.dk>; 'post@hels-gym.dk' <post@hels-gym.dk>; Claus Ellekær Madsen <cem@hels-gym.dk>; 'frsgym@frsgym.dk' <frsgym@frsgym.dk>; Agnethe Dybro Pedersen <fgap@frsgym.dk>; 'htg@htg.dk' <htg@htg.dk>; Mogens Andersen <ma@htg.dk>; 'info@hvgadm.dk' <info@hvgadm.dk>; Tania Sheikh Larsen <ts@hvgadm.dk>; 'next@nextkbh.dk' <next@nextkbh.dk>; Lene Gammelgaard Müller <lgm@nextkbh.dk>; 'greve-gym@greve-gym.dk' <greve-gym@greve-gym.dk>; 'ggmth@greve-gym.dk' <ggmth@greve-gym.dk>; 'himgym@himgym.dk' <himgym@himgym.dk>; 'hgjv@himgym.dk' <hgjv@himgym.dk>; 'mail@roskilde-gym.dk' <mail@roskilde-gym.dk>; 'rghn@roskilde-gym.dk' <rghn@roskilde-gym.dk>; 'post@rks-gym.dk' <post@rks-gym.dk>; 'rknl@rks-gym.dk' <rknl@rks-gym.dk>

Cc: Lars Gaardhøj <lars.gaardhoej@regionh.dk>; Annie Hagel <annie.hagel@regionh.dk>; Diana Arsovic Nielsen <diana.arsovic.nielsen@regionh.dk>; Kåre Albrechtsen <kaare.albrechtsen@regionh.dk>; Pia Schobius <Pia.Schobius@regionh.dk>; Anette Holst <ah@sag.dk>; Anita Lindquist Henriksen <ALI@kvuc.dk>; Anne Birgitte Klange <ak@adm.zahle.dk>; Anne Frausing <af@hfc.dk>; Anne-Birgitte Rasmussen <ar@adm.kg.dk>; Birgitte Vedersø <bve@gefion-gym.dk>; Finn Bønsdorff <fhf.rektor@post.tele.dk>; Gitte Transbøl <gt@rysensteen.dk>; Hasan Ademovski <ha@kpgym.dk>; Kristen Skydsgaard <KRS@akadstud.dk>; Lars Viborg Jørgensen <lvj@adm.oegnet.dk>; Lise Baadsgaard Jepsen <jp@nsg.dk>; Maja Bødtcher-Hansen <MBH@frederiksberggymnasium.dk>; Mikkel Harder Sørensen <MI@tgy.dk>; Otto S. Møller <osm@iig.dk>; Peter Kjølbye Zinckernagel <PZ@kbhsyd.dk>; Sara Mac Dalland <SD@detfri.dk>; Troels Vang Andersen <ta@cg-gym.dk>; Anette Hestbæk Jørgensen <ah@aurehoej.dk>; Anne Sørensen <aso@vuclyngby.dk>; Elsebeth Østergaard <elsebeth@vidarskolen.dk>; Eva Krarup Steensen <ek@gladgym.dk>; Henrik Cornelius <HC@ghf.dk>; Ivar Ørnby <iloe@knord.dk>; Jacob K. Nielsen <jkn@michaelskolen.dk>; Jan Vistisen <vi@herlev-gym.dk>; Janni la Cour <jl@ghg.dk>; Jimmy Burnett Nielsen <burnett@bagkost.dk>; Lise Houkjaer <li@mail.gsk.dk>; Mette Kynemund <mk@edu.virum-gym.dk>; Pia Nyring <pn@oregard.dk>; Søren Helstrup <sh@ordrup-gym.dk>; Agnethe Dybro Pedersen <fgap@frsgym.dk>; Anders Kloppenborg <ak@birke-gym.dk>; Anders Krogsøe <akr@fgc4.dk>; Anette Jørnung <anj@steinerskolen-kvistgaard.dk>; Anne Hemmingsen <anh@fvgh.dk>; Camilla Rye Jørgensen <cr@egedalgy.dk>; Carsten Gade <cg@mks.dk>; Claus Reinholdt Campeotto <crc@ngg.dk>; Henrik Boberg Bæch <hb@eg-gym.dk>; Kirsten Schiellerup <Kirsten.Schiellerup@allgym.dk>; Kristoffer Høy Sidenius <Rektor@gribskovgymnasium.dk>; Ruth Kornbo Kirkegaard <rektor@rungsted-gym.dk>; Trine Larsen <TRL@vucns.dk>; Bente Aaby Christensen <rektor@johannesskolen.dk>; Crilles Bacher <cb@htpg.dk>; Jens Boe Nielsen <jb@norreg.dk>; Marianne Munch Svendsen <MS@falko.dk>; Peter Ditlev Olsen <polsen@rg.dk>; Peter Kjølbye Zinckernagel <PZ@kbhsyd.dk>; Pia Sadolin <ps@brondby-gym.dk>; Sigbjørn Sørensen <rektor@hkgym.dk>; Trine Ladekarl Nellemann <tin@nextkbh.dk>; Tue Sanderhage <tus@vucv.dk>; 'Carsten Krabbe' <cakra@regionsjaelland.dk>; David Jens Meinke <dajm@regionsjaelland.dk> <dajm@regionsjaelland.dk>

Emne: SV: Høring i forbindelse med kapacitetslofter – frist 3. januar 2020 kl. 14.

Kære alle

Flere har anmodet om, at fristen for at afgive høringssvar eller bemærkninger vedrørende nedenstående blev forlænget. Vi medgiver, at den givne frist (3. januar kl. 12) er kort, men skal også påpege, at baggrunden for fristen er, at oplysningerne om endelig optagekapacitet jf. lovgivningen først har været endelige fredag den 13. december. Herefter har gymnasiers indsigelse overfor andre gymnasiers optagekapacitet været udsendt til kommentering med frist onsdag den 18. december kl. 12.

Det har altså ikke været muligt at reagere hurtigere og vurdere behovet for kapacitetslofter før den 18. december.

Punkt nr. 1 - Beslutningssag: Gymnasial optagekapacitet 2020/21

Bilag 7 - Side -41 af 92

Idet der skal ske en politisk behandling af vurdering af behovet for kapacitetslofter såvel som høringssvar og kommentarer og under hensyn til Børne- og Undervisningsministeriets frist for indmelding af optagekapaciteten den 5. februar 2020, udsættes fristen for jeres høringssvar og kommentarer til

Onsdag den 8. januar 2020 kl. 12.

Med venlig hilsen

Cecilie Bredfeldt Matzen
Chefkonsulent

Direkte: 38 66 55 38
Mail: cbm@regionh.dk

Region Hovedstaden
Center for Regional Udvikling
Kongens Vænge 2
3400 Hillerød
E-mail: regionaludvikling@regionh.dk

Fra: Cecilie Bredfeldt Matzen

Sendt: 18 December 2019 16:15

Til: boag@boag.nu; Thomas Jørgensen <tj@boag.nu>; nagpost@nagadm.dk; Niels Hjølund Pedersen <nhp@nagym.dk>; post@gladgym.dk; Eva Krarup Steensen <ek@gladgym.dk>; post@hels-gym.dk; Claus Ellekær Madsen <cem@hels-gym.dk>; frsgym@frsgym.dk; Agnethe Dybro Pedersen <fgap@frsgym.dk>; htg@htg.dk; Mogens Andersen <ma@htg.dk>; info@hvgadm.dk; Tania Sheikh Larsen <ts@hvgadm.dk>; next@nextkbh.dk; Lene Gammelgaard Müller <lgm@nextkbh.dk>; greve-gym@greve-gym.dk; ggmth@greve-gym.dk; himgym@himgym.dk; hgv@himgym.dk; mail@roskilde-gym.dk; rgn@roskilde-gym.dk; post@rks-gym.dk; rkn@rks-gym.dk
Cc: Lars Gaardhøj <lars.gaardhoej@regionh.dk>; Annie Hagel <annie.hagel@regionh.dk>; Diana Arsovic Nielsen <diana.arsovic.nielsen@regionh.dk>; Kåre Albrechtsen <kaare.albrechtsen@regionh.dk>; Pia Schobius <Pia.Schobius@regionh.dk>; Anette Holst <ah@sag.dk>; Anita Lindquist Henriksen <ALI@kvuc.dk>; Anne Birgitte Klange <ak@adm.zahle.dk>; Anne Frausing <af@hfc.dk>; Anne-Birgitte Rasmussen <ar@adm.kg.dk>; Birgitte Vedersø <bve@gefion-gym.dk>; Finn Bønsdorff <fhf.rektor@post.tele.dk>; Gitte Transbøl <gt@rysensteen.dk>; Hasan Ademovski <ha@kpgym.dk>; Kristen Skydsgaard <KRS@akadstud.dk>; Lars Viborg Jørgensen <lvj@adm.oegnet.dk>; Lise Baadsgaard Jepsen <jp@nsg.dk>; Maja Bødtcher-Hansen <MBH@frederiksberggymnasium.dk>; Mikkel Harder Sørensen <MI@tgy.dk>; Otto S. Møller <osm@ijg.dk>; Peter Kjølbye Zinckernagel <PZ@kbhsyd.dk>; Sara Mac Dalland <SD@detfri.dk>; Troels Vang Andersen <ta@cg-gym.dk>; Anette Hestbæk Jørgensen <ah@aurehoej.dk>; Anne Sørensen <aso@vuclyngby.dk>; Elsebeth Østergaard <elsebeth@vidarskolen.dk>; Eva Krarup Steensen <ek@gladgym.dk>; Henrik Cornelius <HC@ghf.dk>; Ivar Ørnby <iloe@knord.dk>; Jacob K. Nielsen <jkn@michaelskolen.dk>; Jan Vistisen <vi@herlev-gym.dk>; Janni la Cour <jl@ghg.dk>; Jimmy Burnett Nielsen <burnett@bagkost.dk>; Lise Houkjaer <li@mail.gsk.dk>; Mette Kynemund <mk@edu.virum-gym.dk>; Pia Nyring <pn@oregard.dk>; Søren Helstrup <sh@ordrup-gym.dk>; Agnethe Dybro Pedersen <fgap@frsgym.dk>; Anders Kloppenborg <ak@birke-gym.dk>; Anders Krogsøe <akr@fgc4.dk>; Anette Jørnung <anj@steinerskolen-kvistgaard.dk>; Anne Hemmingsen <anh@fvgh.dk>; Camilla Rye Jørgensen <cr@egedalgy.dk>; Carsten Gade <cg@mks.dk>; Claus Reinholdt Campeotto <crc@ngg.dk>; Henrik Boberg Bæch <hb@eg-gym.dk>; Kirsten Schiellerup <Kirsten.Schiellerup@allgym.dk>; Kristoffer Høy Sidenius <Rektor@gribskovgymnasium.dk>; Ruth Kornbo Kirkegaard <rektor@rungsted-gym.dk>; Trine Larsen <TRL@vucns.dk>; Bente Aaby Christensen <rektor@johannesskolen.dk>; Crilles Bacher <cb@htpg.dk>; Jens Boe Nielsen <jb@norreg.dk>; Marianne Munch Svendsen <MS@falko.dk>; Peter Ditlev Olsen <polsen@rg.dk>; Peter Kjølbye Zinckernagel <PZ@kbhsyd.dk>; Pia Sadolin <ps@brondby-gym.dk>; Sigbjørn Sørensen <rektor@hkgym.dk>; Trine Ladekarl Nellemann <tln@nextkbh.dk>; Tue Sanderhage <tus@vucv.dk>
Emne: Høring i forbindelse med kapacitetslofter – frist 3. januar 2020 kl. 14.

Punkt nr. 1 - Beslutningssag: Gymnasial optagekapacitet 2020/21

Bilag 7 - Side -42 af 92

Som led i Region Hovedstadens koordinerende rolle i forhold til uddannelsesdækningen på de almengymnasiale uddannelser, har vi modtaget oplysninger om hvert gymnasiums optagekapacitet for skoleåret 2020/21, med henblik på indberetning til Børne- og Undervisningsministeriet umiddelbart efter regionsrådets møde den 4. februar 2020.

Når det gælder stx-kapaciteten på de offentlige gymnasier, er der samlet set indberettet 9 klasser mindre end sidste år, svarende til 268 færre pladser end sidste år, når den tekniske klassekvotient er indregnet. Følgende gymnasier har indberettet én stx-klasse mindre: Birkerød, Christianshavn, Københavns Åbne, Ørestad og Lyngby (U/Nord), mens følgende gymnasier har indberettet to stx-klasser mindre: Herlev og Falkonergården (heraf var den ene klasse reserveret til Team Danmark-ansøgere).

I 2018 henvendte formanden for Region Hovedstadens udvalg for forskning, innovation og uddannelse sig til en række gymnasiers bestyrelser med en henstilling til, at bestyrelserne sænkede optagekapaciteten. Formanden rettede henvendelse til både Borupgaard og Ørestad gymnasier (Region Hovedstaden) og til gymnasierne Roskilde, Roskilde Katedral og Greve (Region Sjælland). Ingen af gymnasierne sænkede optagekapaciteten sidste år, men i år har Ørestad sænket sin kapacitet med én stx-klasse. Borupgaard fastholder sin kapacitetsindmelding også i år, og de tre gymnasier i Region Sjælland indberetter samlet set samme klassetal som sidste år, dog med en relativt høj klassekvotient på 31, der betyder, at den samlede stx-kapacitet er højere end sidste år.

Søgning til gymnasier i Region Hovedstaden

I 2018 udarbejdede Epinion en analyse for Region Hovedstaden, som indeholdt fremskrivninger af den forventede søgning til hver af de fire gymnasiale uddannelser. For stx blev søgningen opgjort pr. fordelingsudvalg, og analysen pegede på, at søgningen i Centrum og Vest ville være stabil i 2019 og 2020, mens den i Nord ville være svagt faldende og i Nordsjælland lidt mere faldende.

Søgningen i 2019 viste sig at være større end i 2018, fordi der i mellemtiden var sket en ændring i reglerne for optagelse på de gymnasiale uddannelser. Således kommer de ansøgere, der skal til optagelsesprøve først til denne prøve, efter de har fået plads på et gymnasium. Idet reglerne for optagelse blev kendt, var det ikke overraskende, at der var flere ansøgere, der skulle fordeles, og fremadrettet forventes tendensen i udviklingen af søgetallene at svare til Epinions fremskrivninger, om end der i alt er flere ansøgere til fordeling end rapportens fremskrivninger pegede på.

I Region Hovedstaden var der i 2019 i alt 969 ledige stx-pladser på offentlige gymnasier efter alle ansøgere var fordelt. I 2020 forventes – på baggrund af fremskrivningerne – et fald i ansøgertallet.

Søgning til gymnasier i Region Sjælland fra Region Hovedstaden

Fordelingsudvalgene i Region Hovedstaden har de senere år fulgt udviklingen i antallet af ansøgere til gymnasier i Region Sjælland, som bor i Region Hovedstaden. Børne- og Undervisningsministeriet offentliggør søgetal i en database, som ligger offentligt tilgængeligt. Region Hovedstaden har opgjort disse søgetal, og har desuden videregivet opgørelsen til Region Sjælland med som led i den igangværende dialog om søgning og kapacitetstilpasning henover regionsgrænsen.

I 2019 søgte i alt 123 stx-elever til Greve Gymnasium, 40 stx-elever til Himmelev Gymnasium, 36 stx-elever til Roskilde Gymnasium og 76 stx-elever til Roskilde Katedralskole på trods af, at de boede i Region Hovedstaden. De pågældende ansøgere udgør således i alt 275 unge, som især bor i Høje-Taastrup, Ishøj, Vallensbæk, Brøndby, Frederikssund og Egedal kommuner. Langt de fleste af disse elever er optaget på gymnasier i Region Sjælland, fordi disse har kapacitet til at optage dem.

Der er ikke en tilsvarende søgning fra Region Sjælland til stx på offentlige gymnasier i Region Hovedstaden – fra de tilgrænsende kommuner Greve, Holbæk, Køge, Lejre og Roskilde søgte 4 borgere Christianshavns Gymnasium, 8 søgte Høje-Taastrup Gymnasium, 19 søgte Sankt Annæ Gymnasium (som har særlig profil), og 8 søgte Ørestad Gymnasium.

Kapacitetsstyring

Med henblik på at sikre uddannelsesdækningen vurderer vi, at der er behov for at understøtte elevgrundlaget på en række uddannelsessteder. Ifølge Børne- og Undervisningsministeriet skal der være fire klasser på hver årgang for at sikre et bæredygtigt stx-gymnasium. I Region Hovedstaden har vi i 2019 tre stx-gymnasier, som ved elevfordelingen fik et elevantal, der svarer til to klasser. I august

Punkt nr. 1 - Beslutningssag: Gymnasial optagekapacitet 2020/21

Bilag 7 - Side 43 af 92

Hovedstaden har et elevtal på mellem 44 og 54 elever. Antallet af elever er dermed under statens anbefalede fire klasser, hvilket har givet anledning til øget politisk opmærksomhed på at sikre uddannelsesdækningen.

Derfor vurderes det, at der er behov for at indstille til Børne- og Undervisningsministeren, at der lægges loft over stx-kapaciteten på en række – både over og underansøgte - gymnasier i både Region Hovedstaden og Region Sjælland, således at klassetallet i 2020/21 i højere grad svarer til den forventede søgning. På baggrund af antallet af 1. prioritetsansøgere i 2019, det forventede kapacitetsbehov i 2020 samt indsigt i søgemønstrene i 2019, vurderer administrationen i Region Hovedstaden, at en bred nedregulering, der kan bidrage til at sikre uddannelsesdækningen i 2020 nødvendiggør, at kapaciteten på følgende gymnasier bliver som følger:

I Region Hovedstaden	Klassetal efter loft	Indmeldt klassetal	Indmeldt teknisk klassekvotient	Indmeldt antal pladser
Borupgaard	14	15	29	29
Nærum	13	14	30.5	30.5
Gladsaxe	12	13	29.5	29.5
Helsingør	8	9	30	30
Frederikssund	5	6	29	29
Høje-Taastrup	5	7	28	56
Hvidovre	5	6	29.5	29.5
Sydkysten	5	6	28	28
samlet antal i Region Hovedstaden	9			261.5
I Region Sjælland				
Greve	9	13	31	124
Himmelev	9	10	31	31
Roskilde	11	12	31	31
Roskilde Katedralskole	16	18	31	62
samlet antal pladser i Region Sjælland	8			248
Antal pladser i alt	17			509.5

Nedskrivningen svarer i alt til 261 pladser i Region Hovedstaden og 248 pladser i Region Sjælland. Derudover skal medregnes den frivillige nedskrivning på 268 pladser, som gymnasierne i Region Hovedstaden selv har indmeldt. Nedskrivningen svarer dermed til i alt 529 pladser i Region Hovedstaden og 248 pladser i Region Sjælland.

Hensigten med en bred nedskrivning af kapaciteten er, at stx-kapaciteten på underansøgte gymnasier i højere grad kommer til at passe til søgetallet, mens der på de gymnasier, der havde flere ansøgere i 2019 end det klassetal, der søges nedskrevet til, vil være ansøgere, som omfordes til blandt andet de gymnasier, der oplever en udfordrende mangel på ansøgere. Kapacitetslofter på overansøgte gymnasier vil øge antallet af henviste, selvom en del af ansøgerne vil kunne fordeles til en plads på deres 2.-5. prioritetsønske, men kan til gengæld understøtte uddannelsesdækningen.

Høring af gymnasier

Forud for den politiske behandling i Region Hovedstaden høres de berørte gymnasier. **Frist for afgivelse af høringssvar er 3. januar 2020 kl. 14.**

Høringssvar fremsendes som svar på denne mail.

Denne mail er fremsendt til bestyrelser og rektorer på de berørte gymnasier samt til orientering til rektorerne på øvrige gymnasier i Region Hovedstaden og administrationen i Region Sjælland.

Mvh administrationen i Region Hovedstaden



Høje-Taastrup Gymnasium

Frøgård Allé 2
2630 Taastrup

tlf. 33 96 40 50
fax 43 52 33 51

e-mail: htg@htg.dk

Bestyrelsen ved Høje-Taastrup Gymnasium (HTG) skal hermed, med henvisning til "Lov om ændring af lov om institutioner for almen gymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v." og "Lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse (mulighed for fastsættelse af lokale elevfordelingsregler)", anmode Region Hovedstaden om, sammen med fordelingsudvalget i København Vest, at gå i dialog med Region Sjælland og fordelingsudvalget i det gamle Roskilde Amt om lokale fordelingsregler. Lokale fordelingsregler, der løser de udfordringer af faglig, pædagogisk og social karakter, som elevsammensætningen på HTG og andre gymnasier i fordelingsområdet København Vest er kendetegnet ved.

Fordelingsudvalget København Vest konstaterede på sit møde d. 2. december 2019, at man gerne ville finde løsninger på udfordringerne, men at disse ikke kan løses isoleret på Vestegnen, idet værktøjerne i lov om lokale fordelingsregler ikke er tilstrækkelige. Derfor denne anmodning fra bestyrelsen.

Elevtallet på HTG for STX-elever er reduceret fra 216 i skoleåret 16/17 til 135 i skoleåret 18/19. Tallet er inkl. ASF-elever (der er stigende), så reduktionen i antallet af almindelige STX-elever er relativt væsentligt større. I 2016 var andelen af unge med udenlandsk herkomst 114, svarende til 50% af elevsøgningen til skolens STX-klasser. Herefter falder elevsøgningen de kommende år hurtigt; først de etnisk danske elever og dernæst også elever med anden etnisk herkomst. HTG udsættes for både segregering og dernæst selvsegregering. Udfordringen er primært af social karakter.

Den væsentligste årsag til den udvikling er den manglende kapacitetsstyring efter gymnasiernes overgang til selveje kombineret med det "frie skolevalg". Ved tilmeldingerne til de gymnasiale uddannelser i 2019 var der således 411 elever med bopæl i kommuner på Vestegnen, der blev optaget på gymnasier i det gamle Roskilde Amt. Fra Høje Taastrup kommune alene er antallet 224, der er optaget på gymnasier i Roskilde kommune. I perioden udvider de tre gymnasier i Roskilde kapaciteten med syv klasser. Tilsvarende gør sig i øvrigt gældende for gymnasierne i Ishøj (Sydkysten) og til dels Hvidovre Gymnasium; 123 elever fra Vestegnens sydlige kommuner er således optaget på Greve Gymnasium.

"Det er afgørende for sammenhængskraften i vores samfund, at elever møder hinanden på tværs af samfundslag, religion og etnicitet. Det er derfor et mål for regeringen, at skoler og ungdomsuddannelser afspejler befolkningssammensætningen". På HTG afspejler elevsammensætningen ikke befolkningssammensætningen i kommunen. Og det er på mange måder et ressourcspild at "busse" ud af kommunen i stedet for at benytte sig af de lokale uddannelsesmuligheder.



Høje-Taastrup Gymnasium

Fragård Allé 2

2630 Taastrup

tel. 33 96 40 50

fax 43 52 33 51

mailto:htg@htg.dk

Bestyrelsen skal derfor opfordre til en "midlertidig løsning" i dialog mellem Region Hovedstaden og Region Sjælland som kan:

- Begrænse kapaciteten på gymnasier i "det gamle Roskilde Amt".
- Etablere forsøg med skoledistrikter på Vestegnen.
- Sikre bæredygtige ungdomsuddannelser på Vestegnen.

For at det kan løse udfordringen skal alle de ovenstående initiativer anvendes.

På bestyrelsens vegne

Bestyrelsesformand Johnny Ottesen og rektor Mogens Andersen

Punkt nr. 1 - Beslutningssag: Gymnasial optagekapacitet 2020/21

Bilag 7 - Side -47 af 92

Cecilie Bredenfeld Matzen

Fra: Cecilie Bredenfeld Matzen
Sendt: 03 January 2020 13:30
Til: Henrik Nevers; Post fra WW (Greve); Mette Trangbæk Hammer; Post fra WW (Himmelev); Johnny Vinkel; Post fra WW (Roskilde); Post fra WW (Katedralen); Claus Niller Nielsen
Cc: Lars Gaardhøj; Annie Hagel; Kåre Albrechtsen; Pia Schobius; Carsten Krabbe; David Jens Meinke (dajm@regionsjaelland.dk); Mogens Andersen
Emne: SV: Høring i forbindelse med kapacitetslofter – frist 3. januar 2020 kl. 14.

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Kategorier: Grøn kategori
Sag: 19064665
Sagsdokument: 6422404

Kære Henrik Nevers, Mette Trangbæk Hammer, Johnny Vinkel og Claus Niller Nielsen

På baggrund af jeres henvendelse af lørdag den 21. december 2019 tager vi til efterretning, at I ikke mener, at de formelle forudsætninger for, at Børne- og Undervisningsministeren kan lægge loft over kapaciteterne på hvert af jeres gymnasier, er opfyldt, og at høringsfristen den 8. januar 2020 er problematisk i forhold til, at det er jeres respektive bestyrelser, der skal træffe beslutning om kapaciteten på hvert af gymnasierne.

Vi skal dog bemærke, at lovgivningen fastsætter, at vi først får kapacitetsindberetningen 15. december 2019, og at regionsrådet skal afgive indstilling om eventuelt pålæg af kapacitetslofter, når vi indberetter kapaciteten til Børne- og Undervisningsministeriet den 1. februar 2020. Det sætter meget stramme tidsfrister, som vi også synes er problematiske, men som ligger uden for vores påvirkningsmuligheder. For god ordens skyld oplyser jeg, at Børne- og Undervisningsministeriet har givet os dispensation for fristen den 1. februar 2020 af hensyn til regionsrådets behandling af sagen, og at den politiske behandling starter i det stående udvalg den 14. januar 2020.

Vi er i øvrigt fuldstændigt enige med jeres grundholdning til, at Region Hovedstaden ikke har beføjelser og i øvrigt heller ikke interesse i at beskæftige sig med elevfordelingen af borgere bosat i Region Sjælland. Den politiske aftale om lokale elevfordelingsregler for 2020 opfordrer regionerne til at bringe deres kapacitetsregulerende kompetencer i spil. I Region Hovedstaden er faktum, at en række gymnasier på Vestegnen har et relevant befolkningsunderlag, men i 2019 et 1. g-elevtal på helt ned til 44 elever, fordi kapaciteten på gymnasier i Greve og Roskilde muliggør, at de optages der.

Allerede ved jeres brev til udvalgsformand Lars Gaardhøj den 29. november 2018, gør I opmærksom på, at eleverne med bopæl i Region Hovedstaden, som optages på gymnasierne i Greve og Roskilde, fortsat vil komme ind, selvom kapaciteten nedskrives, hvorimod elever bosiddende i Region Sjælland vil blive ramt. Vi anerkender den bekymring, men har ikke indsigt i de faktiske fordelingsforhold i Region Sjælland, ligesom vi ikke kan afvise, at lofter på offentlige stx-gymnasier kan gavne private stx-gymnasier eller erhvervsgymnasiale uddannelser. Vi har været i dialog med både politikere og administration i Region Sjælland for at drøfte anvendelsen af loven om lokale elevfordelingsregler for 2020. Loven hjemler kun anvendelse af lokale elevfordelingsregler inden for et fordelingsområde og ikke på tværs af områder, og loven i øvrigt ikke kan anvendes for at sikre flere elever på betrængte gymnasier, men kun til at tilpasse elevsammensætningen. Derfor har der været enighed om, at dette regelsæt ikke kan anvendes.

Med venlig hilsen

Cecilie Bredenfeld Matzen
Chefkonsulent

Punkt nr. 1 - Beslutningssag: Gymnasial optagekapacitet 2020/21

Bilag 7 - Side -48 af 92

Direkte: 38 66 55 38

Mail: cbm@regionh.dk

Region Hovedstaden

Center for Regional Udvikling

Kongens Vænge 2

3400 Hillerød

E-mail: regionaludvikling@regionh.dk

Fra: Henrik Nevers <Henrik.Nevers@roskilde-gym.dk>

Sendt: 21 December 2019 15:35

Til: Cecilie Bredenfeld Matzen <cecilie.bredenfeld.matzen@regionh.dk>; Post fra WW (Greve) <Greve-Gym@greve-gym.dk>; Mette Trangbæk Hammer <MetteTrangbaek.Hammer@greve-gym.dk>; Post fra WW (Himmelev) <himgym@himgym.dk>; Johnny Vinkel <Johnny.Vinkel@himgym.dk>; Post fra WW (Roskilde) <mail@roskilde-gym.dk>; Post fra WW (Katedralen) <post@rks-gym.dk>; Claus Niller Nielsen <Claus.Niller@rks-gym.dk>

Cc: Lars Gaardhøj <lars.gaardhoej@regionh.dk>; Annie Hagel <annie.hagel@regionh.dk>; Kåre Albrechtsen <kaare.albrechtsen@regionh.dk>; Pia Schobius <Pia.Schobius@regionh.dk>; Carsten Krabbe <cakra@regionsjaelland.dk>; David Jens Meinke <dajm@regionsjaelland.dk>; Mogens Andersen <ma@htg.dk>

Emne: Sv: Høring i forbindelse med kapacitetslofter – frist 3. januar 2020 kl. 14.

Kære Cecilie Bredenfeld Matzen

Jeg skriver på vegne af mine tre rektorkolleger i Region Sj. – og vi fremsender som nævnt gerne vores kommentarer, men vi anerkender ikke, at de høringer som I har fremsendt er den høring, der skal foregå jf. § 8, stk. 2 i "Lov om ændring af lov om institutioner for almen gymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v. (Kapacitetsloft)". Den omtalte høring skal ske i forbindelse med Regionsrådet indstilling.

Høringen som I lægger op til nu er jo ikke Region Hovedstadens indstilling til Undervisningsministeren, hvor der jo netop efter § 8, stk. 2 i "Lov om ændring af lov om institutioner for almen gymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v. (Kapacitetsloft)" skal ske en høring af den enkelte institution.

Vi anerkender heller ikke, at Region Hovedstad er berettiget til - og/eller har hjemmel til – at indstille til Ministeren, hvilken kapacitet der er brug for i Region Sjælland med henblik på at sikre et velfungerende og tilstrækkelig uddannelsesdækning til borgere bosat i Region Sjælland. Den kompetence har kun Region Sjælland. Region Hovedstaden kan ingenlunde have den fornødne viden og indsigt i behovet for uddannelsesdækning i Region Sjælland.

Det er vores opfattelse, at Region Hovedstaden med denne høring går ud over det mandat som Region Hovedstad har i § 8, stk. 2. Vi skal derfor bede om, at I – i Ministeriet - får afklaret/bekræftet om I rent faktisk har hjemmel i § 8, stk. 2 til at høre gymnasier, som er beliggende i end anden region end Region Hovedstaden.

Derudover savner vi i jeres henvendelse generel information om hvem høringen er stilet til, hvem der er høringsberettigede og hvilken proces, der kommer til at foregå i behandlingen af høringssvarene herunder hvordan høringssvarene bliver anvendt i processen samt hvornår der træffes beslutninger. Dette vil vi bede om at få tilsendt, da vi som skoler beliggende i Region Sj. jo ikke har fået denne information eller får den af andre veje.

Endelig må vi tilkendegive, at selv den udvidede frist for kommentarer er for kort, da denne korte frist stadig er problematisk i forhold til at afholde bestyrelsesmøder samt at holde et møde vores region, Region Sjælland, hvor vi har et velfungerende samarbejde.

Mvh

Rektorerne på Greve Gymnasium, Roskilde Katedralskole, Himmelev Gymnasium og Roskilde Gymnasium
Henrik Nevers

Punkt nr. 1 - Beslutningssag: Gymnasial optagekapacitet 2020/21

Bilag 7 - Side -49 af 92

Roskilde Gymnasium

Fra: Cecilie Bredfeldt Matzen <cecilie.bredfeldt.matzen@regionh.dk>

Sendt: 20. december 2019 13:01

Til: Post fra WW (Greve); Mette Trangbæk Hammer; Post fra WW (Himmelev); Johnny Vinkel; Post fra WW (Roskilde); Henrik Nevers; Post fra WW (Katedralen); Claus Niller Nielsen

Cc: Lars Gaardhøj; Annie Hagel; Kåre Albrechtsen; Pia Schobius; Carsten Krabbe; David Jens Meinke (<dajm@regionsjaelland.dk>); Mogens Andersen

Emne: SV: Høring i forbindelse med kapacitetslofter – frist 3. januar 2020 kl. 14.

Kære alle

I forlængelse af nedenstående sendes vedlagte brev i høring hos gymnasierne i "det gamle Roskilde Amt", idet brevet indeholder en opfordring fra bestyrelsen på Høje-Taastrup Gymnasium til at begrænse kapaciteten på disse gymnasier.

Fristen for at afgive høringssvar er samtidig med nedenstående den 8. januar 2020 kl. 12.

Med venlig hilsen

Cecilie Bredfeldt Matzen
Chefkonsulent

Direkte: 38 66 55 38
Mail: cbm@regionh.dk

Region Hovedstaden
Center for Regional Udvikling
Kongens Vænge 2
3400 Hillerød
E-mail: regionaludvikling@regionh.dk

Fra: Cecilie Bredfeldt Matzen

Sendt: 20 December 2019 10:03

Til: 'boag@boag.nu' <boag@boag.nu>; Thomas Jørgensen <tj@boag.nu>; 'nagpost@nagadm.dk' <nagpost@nagadm.dk>; Niels Hjelund Pedersen <nhp@nagym.dk>; 'post@gladgym.dk' <post@gladgym.dk>; Eva Krarup Steensen <ek@gladgym.dk>; 'post@hels-gym.dk' <post@hels-gym.dk>; Claus Ellekær Madsen <cem@hels-gym.dk>; 'frsgym@frsgym.dk' <frsgym@frsgym.dk>; Agnethe Dybro Pedersen <fgap@frsgym.dk>; 'htg@htg.dk' <htg@htg.dk>; Mogens Andersen <ma@htg.dk>; 'info@hvgadm.dk' <info@hvgadm.dk>; Tania Sheikh Larsen <ts@hvgadm.dk>; 'next@nextkbh.dk' <next@nextkbh.dk>; Lene Gammelgaard Müller <lgm@nextkbh.dk>; 'greve-gym@greve-gym.dk' <greve-gym@greve-gym.dk>; 'ggmth@greve-gym.dk' <ggmth@greve-gym.dk>; 'himgym@himgym.dk' <himgym@himgym.dk>; 'hgjv@himgym.dk' <hgjv@himgym.dk>; 'mail@roskilde-gym.dk' <mail@roskilde-gym.dk>; 'rghn@roskilde-gym.dk' <rghn@roskilde-gym.dk>; 'post@rks-gym.dk' <post@rks-gym.dk>; 'rknl@rks-gym.dk' <rknl@rks-gym.dk>

Cc: Lars Gaardhøj <lars.gaardhoej@regionh.dk>; Annie Hagel <annie.hagel@regionh.dk>; Diana Arsovic Nielsen <diana.arsovic.nielsen@regionh.dk>; Kåre Albrechtsen <kaare.albrechtsen@regionh.dk>; Pia Schobius <Pia.Schobius@regionh.dk>; Anette Holst <ah@sag.dk>; Anita Lindquist Henriksen <ALI@kvuc.dk>; Anne Birgitte Klange <ak@adm.zahle.dk>; Anne Frausing <af@hfc.dk>; Anne-Birgitte Rasmussen <ar@adm.kg.dk>; Birgitte Vedersø <bve@gefion-gym.dk>; Finn Bønsdorff <fhf.rektor@post.tele.dk>; Gitte Transbøl <gt@rysensteen.dk>; Hasan Ademovski <ha@kpgym.dk>; Kristen Skydsgaard <KRS@akadstud.dk>; Lars Viborg Jørgensen <lvj@adm.oegnet.dk>; Lise Baadsgaard Jepsen <jp@nsg.dk>; Maja Bødtcher-Hansen <MBH@frederiksberggymnasium.dk>; Mikkel Harder Sørensen <MI@tgy.dk>; Otto S. Møller <osm@ijg.dk>; Peter Kjølbye Zinckernagel <PZ@kbhsyd.dk>; Sara Mac Dalland <SD@detfri.dk>; Troels Vang Andersen <ta@cg-gym.dk>;

Punkt nr. 1 - Beslutningssag: Gymnasial optagekapacitet 2020/21

Bilag 7 - Side 50 af 92

Anette Hestbæk Jørgensen <ah@auerehoej.dk>; Anne Sørensen <aso@vuclyngby.dk>; Elsebeth Østergaard <elsebeth@vidarskolen.dk>; Eva Krarup Steensen <ek@gladgym.dk>; Henrik Cornelius <HC@ghf.dk>; Ivar Ørnby <iloe@knord.dk>; Jacob K. Nielsen <jkn@michaelskolen.dk>; Jan Vistisen <vi@herlev-gym.dk>; Janni la Cour <jl@ghg.dk>; Jimmy Burnett Nielsen <burnett@bagkost.dk>; Lise Houkjaer <li@mail.gsk.dk>; Mette Kynemund <mk@edu.virum-gym.dk>; Pia Nyring <pn@oregard.dk>; Søren Helstrup <sh@ordrup-gym.dk>; Agnethe Dybro Pedersen <fgap@frsgym.dk>; Anders Kloppenborg <ak@birke-gym.dk>; Anders Krogsøe <akr@fgc4.dk>; Anette Jørnung <anj@steinerskolen-kvistgaard.dk>; Anne Hemmingsen <anh@fvgh.dk>; Camilla Rye Jørgensen <cr@egedalgym.dk>; Carsten Gade <cg@mks.dk>; Claus Reinholdt Campeotto <crc@ngg.dk>; Henrik Boberg Bæch <hb@eg-gym.dk>; Kirsten Schiellerup <Kirsten.Schiellerup@allgym.dk>; Kristoffer Høy Sidenius <Rektor@gribskovgymnasium.dk>; Ruth Kornbo Kirkegaard <rektor@rungsted-gym.dk>; Trine Larsen <TRL@vucns.dk>; Bente Aaby Christensen <rektor@johannesskolen.dk>; Crilles Bacher <cb@htpg.dk>; Jens Boe Nielsen <jb@norreg.dk>; Marianne Munch Svendsen <MS@falko.dk>; Peter Ditlev Olsen <polsen@rg.dk>; Peter Kjølbye Zinckernagel <PZ@kbhsyd.dk>; Pia Sadolin <ps@brondby-gym.dk>; Sigbjørn Sørensen <rektor@hkgym.dk>; Trine Ladekarl Nellemann <tln@nextkbh.dk>; Tue Sanderhage <tus@vucv.dk>; 'Carsten Krabbe' <cakra@regionsjaelland.dk>; David Jens Meinke (dajm@regionsjaelland.dk) <dajm@regionsjaelland.dk>
Emne: SV: Høring i forbindelse med kapacitetslofter – frist 3. januar 2020 kl. 14.

Kære alle

Flere har anmodet om, at fristen for at afgive høringssvar eller bemærkninger vedrørende nedenstående blev forlænget. Vi medgiver, at den givne frist (3. januar kl. 12) er kort, men skal også påpege, at baggrunden for fristen er, at oplysningerne om endelig optagekapacitet jf. lovgivningen først har været endelige fredag den 13. december. Herefter har gymnasiers indsigelse overfor andre gymnasiers optagekapacitet været udsendt til kommentering med frist onsdag den 18. december kl. 12.

Det har altså ikke været muligt at reagere hurtigere og vurdere behovet for kapacitetslofter før den 18. december.

Idet der skal ske en politisk behandling af vurdering af behovet for kapacitetslofter såvel som høringssvar og kommentarer og under hensyn til Børne- og Undervisningsministeriets frist for indmelding af optagekapaciteten den 5. februar 2020, udsættes fristen for jeres høringssvar og kommentarer til

Onsdag den 8. januar 2020 kl. 12.

Med venlig hilsen

Cecilie Bredfeldt Matzen
Chefkonsulent

Direkte: 38 66 55 38
Mail: cbm@regionh.dk

Region Hovedstaden
Center for Regional Udvikling
Kongens Vænge 2
3400 Hillerød
E-mail: regionaledvikling@regionh.dk

Fra: Cecilie Bredfeldt Matzen

Sendt: 18 December 2019 16:15

Til: boag@boag.nu; Thomas Jørgensen <tj@boag.nu>; nagpost@nagadm.dk; Niels Hjølund Pedersen <nhp@nagym.dk>; post@gladgym.dk; Eva Krarup Steensen <ek@gladgym.dk>; post@hels-gym.dk; Claus Ellekær Madsen <cem@hels-gym.dk>; frsgym@frsgym.dk; Agnethe Dybro Pedersen <fgap@frsgym.dk>; htg@htg.dk; Mogens Andersen <ma@htg.dk>; info@hvgadm.dk; Tania Sheikh Larsen <ts@hvgadm.dk>; next@nextkbh.dk; Lene

Punkt nr. 1 - Beslutningssag: Gymnasial optagekapacitet 2020/21

Bilag 7 - Side 51 af 92 nextkbh.dk; greve-gym@greve-gym.dk; ggmth@greve-gym.dk; himgym@himgym.dk; hjiv@himgym.dk; mail@roskilde-gym.dk; rgn@roskilde-gym.dk; post@rks-gym.dk; rkn@rks-gym.dk

Cc: Lars Gaardhøj <lars.gaardhoej@regionh.dk>; Annie Hagel <annie.hagel@regionh.dk>; Diana Arsovic Nielsen <diana.arsovic.nielsen@regionh.dk>; Kåre Albrechtsen <kaare.albrechtsen@regionh.dk>; Pia Schobius <Pia.Schobius@regionh.dk>; Anette Holst <ah@sag.dk>; Anita Lindquist Henriksen <ALI@kvuc.dk>; Anne Birgitte Klange <ak@adm.zahle.dk>; Anne Frausing <af@hfc.dk>; Anne-Birgitte Rasmussen <ar@adm.kg.dk>; Birgitte Vedersø <bve@gefion-gym.dk>; Finn Bønsdorff <fhf.rektor@post.tele.dk>; Gitte Transbøl <gt@rysensteen.dk>; Hasan Ademovski <ha@kpgym.dk>; Kristen Skydsgaard <KRS@akadstud.dk>; Lars Viborg Jørgensen <lvj@adm.oegnet.dk>; Lise Baadsgaard Jepsen <lp@nsg.dk>; Maja Bødtcher-Hansen <MBH@frederiksberggymnasium.dk>; Mikkel Harder Sørensen <MI@tgy.dk>; Otto S. Møller <osm@ijg.dk>; Peter Kjølbye Zinckernagel <PZ@kbhsyd.dk>; Sara Mac Dalland <SD@detfri.dk>; Troels Vang Andersen <ta@cg-gym.dk>; Anette Hestbæk Jørgensen <ah@aurehoej.dk>; Anne Sørensen <aso@vuclyngby.dk>; Elsebeth Østergaard <elsebeth@vidarskolen.dk>; Eva Krarup Steensen <ek@gladgym.dk>; Henrik Cornelius <HC@ghf.dk>; Ivar Ørnby <iloe@knord.dk>; Jacob K. Nielsen <jkn@michaelskolen.dk>; Jan Vistisen <vi@herlev-gym.dk>; Janni la Cour <jl@ghg.dk>; Jimmy Burnett Nielsen <burnett@bagkost.dk>; Lise Houkjaer <li@mail.gsk.dk>; Mette Kynemund <mk@edu.virum-gym.dk>; Pia Nyring <pn@oregard.dk>; Søren Helstrup <sh@ordrup-gym.dk>; Agnethe Dybro Pedersen <fgap@frsgym.dk>; Anders Kloppenborg <ak@birke-gym.dk>; Anders Krogsøe <akr@fgc4.dk>; Anette Jørnung <anj@steinerskolen-kvistgaard.dk>; Anne Hemmingsen <anh@fvgh.dk>; Camilla Rye Jørgensen <cr@egedalgym.dk>; Carsten Gade <cg@mks.dk>; Claus Reinholdt Campeotto <crc@ngg.dk>; Henrik Boberg Bæch <hb@eg-gym.dk>; Kirsten Schiellerup <Kirsten.Schiellerup@allgym.dk>; Kristoffer Høy Sidenius <Rektor@gribskovgymnasium.dk>; Ruth Kornbo Kirkegaard <rektor@rungsted-gym.dk>; Trine Larsen <TRL@vucns.dk>; Bente Aaby Christensen <rektor@johannesskolen.dk>; Crilles Bacher <cb@htpg.dk>; Jens Boe Nielsen <jb@norreg.dk>; Marianne Munch Svendsen <MS@falko.dk>; Peter Ditlev Olsen <polsen@rg.dk>; Peter Kjølbye Zinckernagel <PZ@kbhsyd.dk>; Pia Sadolin <ps@brondby-gym.dk>; Sigbjørn Sørensen <rektor@hkgym.dk>; Trine Ladekarl Nellesmann <tl@nextkbh.dk>; Tue Sanderhage <tus@vucv.dk>

Emne: Høring i forbindelse med kapacitetslofter – frist 3. januar 2020 kl. 14.

Kære alle

Som led i Region Hovedstadens koordinerende rolle i forhold til uddannelsesdækningen på de almengymnasiale uddannelser, har vi modtaget oplysninger om hvert gymnasiums optagekapacitet for skoleåret 2020/21, med henblik på indberetning til Børne- og Undervisningsministeriet umiddelbart efter regionsrådets møde den 4. februar 2020.

Når det gælder stx-kapaciteten på de offentlige gymnasier, er der samlet set indberettet 9 klasser mindre end sidste år, svarende til 268 færre pladser end sidste år, når den tekniske klassekvotient er indregnet. Følgende gymnasier har indberettet én stx-klasse mindre: Birkerød, Christianshavn, Københavns Åbne, Ørestad og Lyngby (U/Nord), mens følgende gymnasier har indberettet to stx-klasser mindre: Herlev og Falkonergården (heraf var den ene klasse reserveret til Team Danmark-ansøgere).

I 2018 henvendte formanden for Region Hovedstadens udvalg for forskning, innovation og uddannelse sig til en række gymnasiers bestyrelser med en henstilling til, at bestyrelserne sænkede optagekapaciteten. Formanden rettede henvendelse til både Borupgaard og Ørestad gymnasier (Region Hovedstaden) og til gymnasierne Roskilde, Roskilde Katedral og Greve (Region Sjælland). Ingen af gymnasierne sænkede optagekapaciteten sidste år, men i år har Ørestad sænket sin kapacitet med én stx-klasse. Borupgaard fastholder sin kapacitetsindmelding også i år, og de tre gymnasier i Region Sjælland indberetter samlet set samme klassetal som sidste år, dog med en relativt høj klassekvotient på 31, der betyder, at den samlede stx-kapacitet er højere end sidste år.

Søgning til gymnasier i Region Hovedstaden

I 2018 udarbejdede Epinion en analyse for Region Hovedstaden, som indeholdt fremskrivninger af den forventede søgning til hver af de fire gymnasiale uddannelser. For stx blev søgningen opgjort pr. fordelingsudvalg, og analysen pegede på, at søgningen i Centrum og Vest ville være stabil i 2019 og 2020, mens den i Nord ville være svagt faldende og i Nordsjælland lidt mere faldende.

Søgningen i 2019 viste sig at være større end i 2018, fordi der i mellemtiden var sket en ændring i reglerne for optagelse på de gymnasiale uddannelser. Således kommer de ansøgere, der skal til optagelsesprøve først til denne prøve, efter de har fået plads på et gymnasium. Idet reglerne for

Punkt nr. 1 - Beslutningssag: Gymnasial optagekapacitet 2020/21

Bilag 7 - Side 52 af 92

Optagelse blev kendt, og det ikke overraskende, at der var flere ansøgere, der skulle fordeles, og fremadrettet forventes tendensen i udviklingen af søgetallene at svare til Epinions fremskrivninger, om end der i alt er flere ansøgere til fordeling end rapportens fremskrivninger pegede på.

I Region Hovedstaden var der i 2019 i alt 969 ledige stx-pladser på offentlige gymnasier efter alle ansøgere var fordelt. I 2020 forventes – på baggrund af fremskrivningerne – et fald i ansøgertallet.

Søgning til gymnasier i Region Sjælland fra Region Hovedstaden

Fordelingsudvalgene i Region Hovedstaden har de senere år fulgt udviklingen i antallet af ansøgere til gymnasier i Region Sjælland, som bor i Region Hovedstaden. Børne- og Undervisningsministeriet offentliggør søgetal i en database, som ligger offentligt tilgængeligt. Region Hovedstaden har opgjort disse søgetal, og har desuden videregivet opgørelsen til Region Sjælland med som led i den igangværende dialog om søgning og kapacitetstilpasning henover regionsgrænsen.

I 2019 søgte i alt 123 stx-elever til Greve Gymnasium, 40 stx-elever til Himmelev Gymnasium, 36 stx-elever til Roskilde Gymnasium og 76 stx-elever til Roskilde Katedralskole på trods af, at de boede i Region Hovedstaden. De pågældende ansøgere udgør således i alt 275 unge, som især bor i Høje-Taastrup, Ishøj, Vallensbæk, Brøndby, Frederikssund og Egedal kommuner. Langt de fleste af disse elever er optaget på gymnasier i Region Sjælland, fordi disse har kapacitet til at optage dem.

Der er ikke en tilsvarende søgning fra Region Sjælland til stx på offentlige gymnasier i Region Hovedstaden – fra de tilgrænsende kommuner Greve, Holbæk, Køge, Lejre og Roskilde søgte 4 borgere Christianshavns Gymnasium, 8 søgte Høje-Taastrup Gymnasium, 19 søgte Sankt Annæ Gymnasium (som har særlig profil), og 8 søgte Ørestad Gymnasium.

Kapacitetsstyring

Med henblik på at sikre uddannelsesdækningen vurderer vi, at der er behov for at understøtte elevgrundlaget på en række uddannelsessteder. Ifølge Børne- og Undervisningsministeriet skal der være fire klasser på hver årgang for at sikre et bæredygtigt stx-gymnasium. I Region Hovedstaden har vi i 2019 tre stx-gymnasier, som ved elevfordelingen fik et elevantal, der svarer til to klasser. I august havde de tre gymnasier et elevtal på mellem 44 og 54 elever. Antallet af elever er dermed under statens anbefalede fire klasser, hvilket har givet anledning til øget politisk opmærksomhed på at sikre uddannelsesdækningen.

Derfor vurderes det, at der er behov for at indstille til Børne- og Undervisningsministeren, at der lægges loft over stx-kapaciteten på en række – både over og underansøgte - gymnasier i både Region Hovedstaden og Region Sjælland, således at klassetallet i 2020/21 i højere grad svarer til den forventede søgning. På baggrund af antallet af 1. prioritetsansøgere i 2019, det forventede kapacitetsbehov i 2020 samt indsigt i søgemønstrene i 2019, vurderer administrationen i Region Hovedstaden, at en bred nedregulering, der kan bidrage til at sikre uddannelsesdækningen i 2020 nødvendiggør, at kapaciteten på følgende gymnasier bliver som følger:

I Region Hovedstaden	Klassetal efter loft	Indmeldt klassetal	Indmeldt teknisk klassekvotient	Indmeldt antal pladser
Borupgaard	14	15	29	29
Nærum	13	14	30.5	30.5
Gladsaxe	12	13	29.5	29.5
Helsingør	8	9	30	30
Frederikssund	5	6	29	29
Høje-Taastrup	5	7	28	56
Hvidovre	5	6	29.5	29.5
Sydkysten	5	6	28	28
samlet antal i Region Hovedstaden	9			261.5
I Region Sjælland				
Greve	9	13	31	124
Himmelev	9	10	31	31
Roskilde	11	12	31	31
Roskilde Katedralskole	16	18	31	62
samlet antal pladser i Region Sjælland	8			248

Nedskrivningen svarer i alt til 261 pladser i Region Hovedstaden og 248 pladser i Region Sjælland. Derudover skal medregnes den frivillige nedskrivning på 268 pladser, som gymnasierne i Region Hovedstaden selv har indmeldt. Nedskrivningen svarer dermed til i alt 529 pladser i Region Hovedstaden og 248 pladser i Region Sjælland.

Hensigten med en bred nedskrivning af kapaciteten er, at stx-kapaciteten på underansøgte gymnasier i højere grad kommer til at passe til søgetallet, mens der på de gymnasier, der havde flere ansøgere i 2019 end det klassetal, der søges nedskrevet til, vil være ansøgere, som omfordeles til blandt andet de gymnasier, der oplever en udfordrende mangel på ansøgere. Kapacitetslofter på overansøgte gymnasier vil øge antallet af henviste, selvom en del af ansøgerne vil kunne fordeles til en plads på deres 2.-5. prioritetsønske, men kan til gengæld understøtte uddannelsesdækningen.

Høring af gymnasier

Forud for den politiske behandling i Region Hovedstaden høres de berørte gymnasier. **Frist for afgivelse af høringssvar er 3. januar 2020 kl. 14.**

Høringssvar fremsendes som svar på denne mail.

Denne mail er fremsendt til bestyrelser og rektorer på de berørte gymnasier samt til orientering til rektorerne på øvrige gymnasier i Region Hovedstaden og administrationen i Region Sjælland.

Mvh administrationen i Region Hovedstaden

Punkt nr. 1 - Beslutningssag: Gymnasial optagekapacitet 2020/21

Bilag 7 - Side -55 af 92

Cecilie Bredenfeld Matzen

Fra: Cecilie Bredenfeld Matzen
Sendt: 03 January 2020 15:03
Til: Jenny Bøving Arendt
Cc: Birgitte Vedersø; Kåre Albrechtsen
Emne: SV: Høring i forbindelse med kapacitetslofter – frist 3. januar 2020 kl. 14.

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Sag: 19064665
Sagsdokument: 6423340

Kære Jenny Bøving Arendt

Tak for din mail.

Når det gælder processen vedrørende kapacitetslofter, skal vi bemærke, at lovgivningen fastsætter, at vi først får kapacitetsindberetningen 15. december 2019, og at regionsrådet skal afgive indstilling om eventuelt pålæg af kapacitetslofter, når vi indberetter kapaciteten til Børne- og Undervisningsministeriet den 1. februar 2020. Det sætter meget stramme tidsfrister, som vi også synes er problematiske, men som ligger uden for vores påvirkningsmuligheder. Vi har på baggrund af en række henvendelser udsat fristen for høringssvar til den 8. januar 2020 kl. 12, hvilket vi har givet besked om den 20. december 2019. For god ordens skyld oplyser jeg, at Børne- og Undervisningsministeriet har givet os dispensation for fristen den 1. februar 2020 af hensyn til regionsrådets behandling af sagen, og at den politiske behandling starter i det stående udvalg den 14. januar 2020.

Når det gælder begrundelsen for antallet af klasser, vi vurderer, at kapaciteten på det enkelte gymnasium skal reguleres med, så ligger disse kriterier til grund:

- sammenhængen mellem optagekapacitet og antallet af 1. prioritetsansøgere i 2019,
- det forventede kapacitetsbehov i 2020,
- indsigt i søgemønstrene i 2019, herunder hvor ansøgere i 2019 var blevet fordelt til, såfremt kapaciteten havde været som den nu foreslås på nedenstående gymnasier,
- gymnasiernes frivillige nedskrivning af kapaciteten i 2020

Administrationen har vurderet, at en bred nedregulering er nødvendig, når det gælder sikring af uddannelsesdækningen. Det er regionernes opgave at sikre en tilstrækkelig og varieret uddannelsesdækning for borgeren. Det saglige hensyn består i at sikre den eksisterende uddannelsesdækning, og derfor vurderer vi, at det er nødvendigt at begrænse optagekapaciteten som foreslået. I Region Hovedstaden var der i 2019 tre stx-gymnasier, som ved elevfordelingen fik et elevtal, der svarer til to klasser. I august havde de tre gymnasier i elevtal på mellem 44 og 54 elever. Elevtallet på disse gymnasier har været støt faldende siden 2016, og når det gælder gymnasierne på Vestegnen er årsagen, at over halvdelen af de unge, der søger stx, har valgt at søge til gymnasier i Region Sjælland, hvor kapaciteten er stor nok til at optage dem.

Langt de fleste nedreguleringer foreslås at være én klasse, men nogle steder er det ikke nok til at sikre uddannelsesdækningen. Vi foreslår, at Høje-Taastrup Gymnasium nedreguleres med to klasser, således at kapaciteten i højere grad modsvarer den forventede søgning. Derudover foreslår vi, at Greve Gymnasium og Roskilde Katedralskole nedreguleres med hhv. fire klasser og to klasser. For alle de fire gymnasier i Region Sjælland, gælder det, at det antal klasser, vi foreslår nedreguleret, svarer til det antal ansøgere med bopæl i Region Hovedstaden, som har søgt i 2019.

Vi har forståelse for Danske Gymnasiers bekymring over kapacitetslofter på mere end én klasse pr. gymnasium, men elevtallet på flere gymnasier er faldet til et så lavt niveau, at vi vurderer, at der er behov for større handling. Det bemærkes desuden, at formanden for det stående udvalg i Region

Punkt nr. 1 - Beslutningssag: Gymnasial optagekapacitet 2020/21

Bilag 7 - Side -56 af 92

Hovedstaden i efteråret 2018 rettede henvendelse til Roskilde Katedralskole, Roskilde og Greve gymnasier med anmodning om, at kapaciteten blev nedreguleret for at øge elevtallet på en række gymnasier på Vestegnen, som havde meget få elever. Henvendelsen resulterede ikke i, at kapaciteten blev reguleret. Region Sjælland og formanden for fordelingsudvalg Roskilde er bekendt med søgetallene fra Region Hovedstaden til gymnasierne i Greve og Roskilde, idet disse tal (udtrukket på baggrund af Børne- og Undervisningsministeriets database) har været delt i både 2018 og 2019. I 2019 har vi desuden haft både politisk og administrativ dialog med Region Sjælland om den nye lovgivning om lokale elevfordelingsregler, hvor konklusionen hidtil har været, at disse ikke kan afhjælpe elevmanglen på Vestegnsgymnasierne. Det fremgår af den politiske aftale om lokale elevfordelingsregler, at regionerne opfordres til at bruge kapacitetsstyring aktivt, fordi en nedregulering af kapaciteten kan øge elevfordelingen.

Antallet af klasser, der er nødvendigt for at sikre et bæredygtigt gymnasium, har indgået i en løbende, uformel dialog. I den politiske forelæggelse vil vi henholde os til det fælles politikpapir fra Danske Regioner og Danske Gymnasier, hvoraf det fremgår, at for at sikre den brede uddannelsesdækning, bør institutioner som hovedregel have en minimumskapacitet på tre spor per årgang.

Med venlig hilsen

Cecilie Bredenfeld Matzen
Chefkonsulent

Direkte: 38 66 55 38
Mail: cbm@regionh.dk

Region Hovedstaden
Center for Regional Udvikling
Kongens Vænge 2
3400 Hillerød
E-mail: regionaludvikling@regionh.dk

Fra: Jenny Bøving Arendt <jba@danskegymnasier.dk>
Sendt: 19 December 2019 15:51
Til: Cecilie Bredenfeld Matzen <cecilie.bredenfeld.matzen@regionh.dk>
Cc: Birgitte Vedersø <bve@o365itcfyn.onmicrosoft.com>
Emne: VS: Høring i forbindelse med kapacitetslofter – frist 3. januar 2020 kl. 14.

Kære Region Hovedstaden

Danske Gymnasier ønsker at kommentere den mail, I har udsendt for at indhente bemærkninger forud for Region Hovedstadens politiske behandling af forslag til fastsættelse af kapacitetslofter i Region Hovedstaden – og derudover også jeres overvejelser om at forslå kapacitetslofter i Region Sjælland.

Indledningsvis vil jeg fremhæve, at foreningen er tilhænger af en øget kapacitetsstyring på de gymnasiale uddannelser.

Vi mener dog, at både proces og omfang af de påtænkte kapacitetslofter er kritisable. For det første er mailen udsendt 18/12 om eftermiddagen med en frist for kommentarer den 3. januar. Det er reelt umulig at overholde den deadline for institutionerne, fordi det vil være umuligt at samle bestyrelser hen over jul og nytår. For det andet mangler vi saglige begrundelser for antallet af klasser, institutionerne skal gå ned. For det tredje: selvom der skulle være saglige begrundelser for, at en institution skal kapacitetsreguleres bør det ikke ske med et stort antal klasser på én gang.

Vi er desuden nysgerrige på, hvordan I er blevet bekendt med, at ministeriet vurderer, at 4 klasser er et minimum for at opretholde det faglige kvalitet på et stx-gymnasium?

Punkt nr. 1 - Beslutningssag: Gymnasial optagekapacitet 2020/21

Bilag 7 - Side 57 af 92

Med venlig hilsen

Jenny Bøving Arendt
Direktør



**DANSKE
GYMNASIER**

Ny Vestergade 13, st.
1471 København K

D +45 3318 8263
M +45 2043 0107
danskegymnasier.dk
Følg os på Twitter

Fra: Cecilie Bredfeldt Matzen [<mailto:cecilie.bredfeldt.matzen@regionh.dk>]

Sendt: 18. december 2019 16:15

Til: Borupgaard Gymnasium <boag@boag.nu>; Thomas Jørgensen - Borupgaard <tj@boag.nu>;
nagpost@nagadm.dk; Niels Hjulund Pedersen <nhp@nagym.dk>; Gladsaxe Gymnasium <post@gladgym.dk>; Eva
Steensen <ek@gladgym.dk>; Helsingør Gymnasium <post@hels-gym.dk>; Claus E. Madsen <cem@hels-gym.dk>;
Frederikssund Gymnasium <frsgym@frsgym.dk>; Agnethe Dybro Pedersen <fgap@frsgym.dk>; Høje-Taastrup
Gymnasium <htg@htg.dk>; Mogens Andersen <ma@htg.dk>; info@hvgadm.dk; Tania Sheikh Larsen
<ts@hvgadm.dk>; next@nextkbh.dk; Lene Gammelgaard Müller <lgm@nextkbh.dk>; Post fra WW (Greve) <Greve-Gym@greve-gym.dk>;
Mette Trangbæk Hammer <MetteTrangbaek.Hammer@greve-gym.dk>; Post fra WW
(Himmelev) <himgym@himgym.dk>; Johnny Vinkel <Johnny.Vinkel@himgym.dk>; Post fra WW (Roskilde)
<mail@roskilde-gym.dk>; Henrik Nevers <Henrik.Nevers@roskilde-gym.dk>; Post fra WW (Katedralen) <post@rks-gym.dk>;
Claus Niller Nielsen <Claus.Niller@rks-gym.dk>

Cc: Lars Gaardhøj <lars.gaardhoej@regionh.dk>; Annie Hagel <annie.hagel@regionh.dk>; Diana Arsovic Nielsen
<diana.arsovic.nielsen@regionh.dk>; Kåre Albrechtsen <kaare.albrechtsen@regionh.dk>; Pia Schobius
<Pia.Schobius@regionh.dk>; Anette Holst <ah@sag.dk>; Anita Lindquist Henriksen <ALI@kvuc.dk>; N. Zahles
Gymnasieskole <ak@adm.zahle.dk>; Anne Frausing <af@hfc.dk>; Anne-Birgitte Rasmussen <ar@adm.kg.dk>;
Birgitte Vedersø <bve@gefion-gym.dk>; Finn Bønsdorff <hfh.rektor@post.tele.dk>; Gitte Transbøl
<gt@rysensteen.dk>; Hasan Ademovski <ha@kpgym.dk>; Kristen Skydsgaard <KRS@akadstud.dk>; Lars Viborg
Jørgensen <lvj@adm.oegnet.dk>; Niels Steensens Gymnasium <jp@nsg.dk>; Maja Bødtcher-Hansen
<MBH@frederiksberggymnasium.dk>; Mikkel Harder Sørensen <mi@tgy.dk>; Otto S. Møller <osm@ijg.dk>; Peter
Kjølbye Zinckernagel <PZ@kbhshyd.dk>; Sara Mac Dalland <SD@detfri.dk>; Troels Vang Andersen <ta@cg-gym.dk>;
Anette Hestbæk Jørgensen <ah@aurehoej.dk>; Anne Sørensen <aso@vuclngby.dk>; Elsebeth Østergaard
<elsebeth@vidarskolen.dk>; Eva Steensen <ek@gladgym.dk>; Henrik Cornelius <HC@ghf.dk>; Ivar Ørnby
<iloe@knord.dk>; Jacob K. Nielsen <jkn@michaelskolen.dk>; Jan Vistisen <vi@herlev-gym.dk>; Janni la Cour
<jl@ghg.dk>; Jimmy Burnett Nielsen <burnett@bagkost.dk>; Lise Houkjaer <li@mail.gsk.dk>; Mette Kynemund
<mk@edu.virum-gym.dk>; Pia Nyring <pn@oregard.dk>; Søren Helstrup <sh@ordrup-gym.dk>; Agnethe Dybro
Pedersen <fgap@frsgym.dk>; Anders Kloppenborg <ak@birke-gym.dk>; Anders Krogsøe <akr@fgc4.dk>; Anette
Jørnung <anj@steinerskolen-kvistgaard.dk>; Anne Hemmingsen <anh@fvgh.dk>; Camilla Rye Jørgensen

Punkt nr. 1 - Beslutningssag: Gymnasial optagekapacitet 2020/21

Bilag 7 - Side 58 af 92

<cn@erndal-gym.dk>; Carsten Gade <cg@mks.dk>; Claus Reinholdt Campeotto <crc@ngg.dk>; Henrik Boberg Bæch <hb@reg-gym.dk>; Kirsten Schiellerup <Kirsten.Schiellerup@allgym.dk>; Kristoffer Høj Sidenius <Rektor@gribskovgymnasium.dk>; Ruth Kornbo Kirkegaard <rektor@rungsted-gym.dk>; Trine Larsen <TRL@vucns.dk>; Bente Aaby Christensen <rektor@johannesskolen.dk>; Crilles Bacher <cb@htpg.dk>; Jens Boe Nielsen <jb@norreg.dk>; Marianne Munch Svendsen <MS@falko.dk>; Peter Ditlev Olsen <polsen@rg.dk>; Peter Kjølbye Zinckernagel <PZ@kbhsyd.dk>; Brøndby Gymnasium <ps@brondby-gym.dk>; Sigbjørn Sørensen <rektor@hkgym.dk>; Trine Ladekarl Nellemann <tln@nextkbh.dk>; Tue Sanderhage <tus@vucv.dk>
Emne: Høring i forbindelse med kapacitetslofter – frist 3. januar 2020 kl. 14.

Kære alle

Som led i Region Hovedstadens koordinerende rolle i forhold til uddannelsesdækningen på de almengymnasiale uddannelser, har vi modtaget oplysninger om hvert gymnasiums optagekapacitet for skoleåret 2020/21, med henblik på indberetning til Børne- og Undervisningsministeriet umiddelbart efter regionsrådets møde den 4. februar 2020.

Når det gælder stx-kapaciteten på de offentlige gymnasier, er der samlet set indberettet 9 klasser mindre end sidste år, svarende til 268 færre pladser end sidste år, når den tekniske klassekvotient er indregnet. Følgende gymnasier har indberettet én stx-klasse mindre: Birkerød, Christianshavn, Københavns Åbne, Ørestad og Lyngby (U/Nord), mens følgende gymnasier har indberettet to stx-klasser mindre: Herlev og Falkonergården (heraf var den ene klasse reserveret til Team Danmark-ansøgere).

I 2018 henvendte formanden for Region Hovedstadens udvalg for forskning, innovation og uddannelse sig til en række gymnasiers bestyrelser med en henstilling til, at bestyrelserne sænkede optagekapaciteten. Formanden rettede henvendelse til både Borupgaard og Ørestad gymnasier (Region Hovedstaden) og til gymnasierne Roskilde, Roskilde Katedral og Greve (Region Sjælland). Ingen af gymnasierne sænkede optagekapaciteten sidste år, men i år har Ørestad sænket sin kapacitet med én stx-klasse. Borupgaard fastholder sin kapacitetsindmelding også i år, og de tre gymnasier i Region Sjælland indberetter samlet set samme klassetal som sidste år, dog med en relativt høj klassekvotient på 31, der betyder, at den samlede stx-kapacitet er højere end sidste år.

Søgning til gymnasier i Region Hovedstaden

I 2018 udarbejdede Epinion en analyse for Region Hovedstaden, som indeholdt fremskrivninger af den forventede søgning til hver af de fire gymnasiale uddannelser. For stx blev søgningen opgjort pr. fordelingsudvalg, og analysen pegede på, at søgningen i Centrum og Vest ville være stabil i 2019 og 2020, mens den i Nord ville være svagt faldende og i Nordsjælland lidt mere faldende.

Søgningen i 2019 viste sig at være større end i 2018, fordi der i mellemtiden var sket en ændring i reglerne for optagelse på de gymnasiale uddannelser. Således kommer de ansøgere, der skal til optagelsesprøve først til denne prøve, efter de har fået plads på et gymnasium. Idet reglerne for optagelse blev kendt, var det ikke overraskende, at der var flere ansøgere, der skulle fordeles, og fremadrettet forventes tendensen i udviklingen af søgetallene at svare til Epinions fremskrivninger, om end der i alt er flere ansøgere til fordeling end rapportens fremskrivninger pegede på.

I Region Hovedstaden var der i 2019 i alt 969 ledige stx-pladser på offentlige gymnasier efter alle ansøgere var fordelt. I 2020 forventes – på baggrund af fremskrivningerne – et fald i ansøgertallet.

Søgning til gymnasier i Region Sjælland fra Region Hovedstaden

Fordelingsudvalgene i Region Hovedstaden har de senere år fulgt udviklingen i antallet af ansøgere til gymnasier i Region Sjælland, som bor i Region Hovedstaden. Børne- og Undervisningsministeriet offentliggør søgetal i en database, som ligger offentligt tilgængeligt. Region Hovedstaden har opgjort disse søgetal, og har desuden videregivet opgørelsen til Region Sjælland med som led i den igangværende dialog om søgning og kapacitetstilpasning henover regionsgrænsen.

I 2019 søgte i alt 123 stx-elever til Greve Gymnasium, 40 stx-elever til Himmelev Gymnasium, 36 stx-elever til Roskilde Gymnasium og 76 stx-elever til Roskilde Katedralskole på trods af, at de boede i Region Hovedstaden. De pågældende ansøgere udgør således i alt 275 unge, som især bor i Høje-Taastrup, Ishøj, Vallensbæk, Brøndby, Frederikssund og Egedal kommuner. Langt de fleste af disse elever er optaget på gymnasier i Region Sjælland, fordi disse har kapacitet til at optage dem.

Punkt nr. 1 - Beslutningssag: Gymnasial optagekapacitet 2020/21

Bilag 7 Side 59 af 92
Der er ikke en tilsvarende søgning fra Region Sjælland til stx på offentlige gymnasier i Region Hovedstaden – fra de tilgrænsende kommuner Greve, Holbæk, Køge, Lejre og Roskilde søgte 4 borgere Christianshavns Gymnasium, 8 søgte Høje-Taastrup Gymnasium, 19 søgte Sankt Annæ Gymnasium (som har særlig profil), og 8 søgte Ørestad Gymnasium.

Kapacitetsstyring

Med henblik på at sikre uddannelsesdækningen vurderer vi, at der er behov for at understøtte elevgrundlaget på en række uddannelsessteder. Ifølge Børne- og Undervisningsministeriet skal der være fire klasser på hver årgang for at sikre et bæredygtigt stx-gymnasium. I Region Hovedstaden har vi i 2019 tre stx-gymnasier, som ved elevfordelingen fik et elevantal, der svarer til to klasser. I august havde de tre gymnasier et elevtal på mellem 44 og 54 elever. Antallet af elever er dermed under statens anbefalede fire klasser, hvilket har givet anledning til øget politisk opmærksomhed på at sikre uddannelsesdækningen.

Derfor vurderes det, at der er behov for at indstille til Børne- og Undervisningsministeren, at der lægges loft over stx-kapaciteten på en række – både over og underansøgte - gymnasier i både Region Hovedstaden og Region Sjælland, således at klassetallet i 2020/21 i højere grad svarer til den forventede søgning. På baggrund af antallet af 1. prioritetsansøgere i 2019, det forventede kapacitetsbehov i 2020 samt indsigt i søgemønstrene i 2019, vurderer administrationen i Region Hovedstaden, at en bred nedregulering, der kan bidrage til at sikre uddannelsesdækningen i 2020 nødvendiggør, at kapaciteten på følgende gymnasier bliver som følger:

I Region Hovedstaden	Klassetal efter loft	Indmeldt klassetal	Indmeldt teknisk klassekvotient	Indmeldt antal pladser
Borupgaard	14	15	29	29
Nærum	13	14	30.5	30.5
Gladsaxe	12	13	29.5	29.5
Helsingør	8	9	30	30
Frederikssund	5	6	29	29
Høje-Taastrup	5	7	28	56
Hvidovre	5	6	29.5	29.5
Syddkysten	5	6	28	28
Samlet antal i Region Hovedstaden	9			261.5
I Region Sjælland				
Greve	9	13	31	124
Himmelev	9	10	31	31
Roskilde	11	12	31	31
Roskilde Katedralskole	16	18	31	62
Samlet antal pladser i Region Sjælland	8			248
Antal pladser i alt	17			509.5

Nedskrivningen svarer i alt til 261 pladser i Region Hovedstaden og 248 pladser i Region Sjælland. Derudover skal medregnes den frivillige nedskrivning på 268 pladser, som gymnasierne i Region Hovedstaden selv har indmeldt. Nedskrivningen svarer dermed til i alt 529 pladser i Region Hovedstaden og 248 pladser i Region Sjælland.

Hensigten med en bred nedskrivning af kapaciteten er, at stx-kapaciteten på underansøgte gymnasier i højere grad kommer til at passe til søgetallet, mens der på de gymnasier, der havde flere ansøgere i 2019 end det klassetal, der søges nedskrevet til, vil være ansøgere, som omfordes til blandt andet de gymnasier, der oplever en udfordrende mangel på ansøgere. Kapacitetslofter på overansøgte gymnasier vil øge antallet af henviste, selvom en del af ansøgerne vil kunne fordeles til en plads på deres 2.-5. prioritetsønske, men kan til gengæld understøtte uddannelsesdækningen.

Høring af gymnasier

Forud for den politiske behandling i Region Hovedstaden høres de berørte gymnasier. **Frist for afgivelse af høringssvar er 3. januar 2020 kl. 14.**

Høringssvar fremsendes som svar på denne mail.

Punkt nr. 1 - Beslutningssag: Gymnasial optagekapacitet 2020/21

Denne mail er fremsendt til bestyrelser og rektorer på de berørte gymnasier samt til orientering til rektorerne på øvrige gymnasier i Region Hovedstaden og administrationen i Region Sjælland.

Mvh administrationen i Region Hovedstaden



Region Hovedstaden
Center for Regional Udvikling
Kongens Vænge 2
3400 Hillerød

NAG · Nærum Gymnasium
Nærum Hovedgade 30
2850 Nærum
Tlf. 45114511
www.nagym.dk

Att. Cecilie Bredenfeld Matzen

6. januar 2020

Høringssvar i forbindelse med kapacitetslofter

I en mail af 18. december fra 'administrationen i Region Hovedstaden' foreslås en nedregulering af kapaciteten på en række gymnasier "med henblik på at sikre uddannelsesdækningen". Et af gymnasierne, der foreslås kapacitetsmæssigt nedreguleret, er Nærum Gymnasium. Nærværende høringssvar begrænser sig til at forholde sig til nedreguleringen af netop Nærum Gymnasiums kapacitet og dermed til forholdene i Nærum Gymnasiums optageområde.

I mailen fra 'administrationen i Region Hovedstaden' hedder det: "Med henblik på at sikre uddannelsesdækningen vurderer vi, at der er behov for at understøtte elevgrundlaget på en række uddannelsessteder." I Nærum Gymnasiums nærområde er der således tale om, at man søger at understøtte elevgrundlaget på Lyngby Gymnasium, U/NORD. Til baggrund skitseres her datagrundlaget for de sidste 5 års søgning til Nærum Gymnasium og til Lyngby Gymnasium, U/NORD:

		2015	2016	2017	2018	2019
Nærum Gymnasium	Ansøgere	477	492	423	442	398
	Kapacitet	392 (14)	392 (14)	392 (14)	392 (14)	392 (14)
Lyngby Gymnasium	Ansøgere	64	50	57	65	47
	Kapacitet	168 (6)	140 (5)	112 (4)	112 (4)	112 (4)

Note: Data er Region Hovedstadens tal hentet fra Lectio. De er hentet i "Endelig fordeling (ultimo maj)". Tallene i parentes er det antal klasser, der er indberettet som kapacitet.

Det er tydeligt, at kun meget få elever frivilligt ønsker at gå på Lyngby Gymnasium, U/NORD. Dette til trods for massive hvervekampagner fra Lyngby Gymnasiums side gennem alle årene. Hvis Lyngby Gymnasium som konsekvens af det lave søgetal valgte at nedlægge et tydeligvis ikke bæredygtigt stx-udbud, så ville det ikke have konsekvenser for "uddannelsesdækningen" i Region Hovedstaden. Og det er som nævnt det eksplicitte mål for med den foreslåede kapacitetsregulering. Ingen elever vil få langt til en stx-uddannelse, hvis Lyngby Gymnasium tager konsekvensen af de minimale søgetal og lukker sit stx-udbud.

Det skal også bemærkes, at U/NORD på samme matrikel, som huser deres STX-afdeling, har bl.a. en velfungerede og stor HHX-afdeling. Der er således ikke tale om en nødlidende institution. U/NORD vil leve fint videre uden de meget få STX-elever, der går på skolen.

Yderligere kan man bemærke, at Nærum Gymnasium med de gældende fordelingsregler baseret på afstandskriteriet stadig vil optage alle de elever, der bor tæt på Lyngby Gymnasium. På flere møder i Fordelingsudvalget Nord har 'administrationen i Region Hovedstaden' fastslået, at en kapacitetsnedsættelse på Nærum Gymnasium af fordelings tekniske grunde ikke nødvendigvis vil føre til flere elever på Lyngby Gymnasium, U/NORD. Så i Regionens egen optik vil den foreslåede kapacitetsnedsættelse altså ikke have den ønskede effekt i form af elevoverførsler fra Nærum Gymnasium til Lyngby Gymnasium.

I mailen fra 'administrationen i Region Hovedstaden' forholder man sig på intet tidspunkt til den meget centrale problematik, at udbyderne af HHX og HTX ikke indgår i elevfordeling eller kapacitetsstyring. Det er et åbenlyst problem, at man ønsker at nedjustere den samlede kapacitet på STX drastisk, mens udbyderne af HTX og HHX uden nogen former for regulering frit kan fastsætte og ændre deres kapacitet løbende, ligesom disse ikke deltager i nogen form for samarbejdsbaseret elevfordeling. Denne urimelighed bliver ironisk tydelig i dette tilfælde, hvor der i Lyngby Gymnasium, U/NORD's tilfælde er tale om en institution, der udbyder både STX og HHX.

Slutteligt skal det med henvisning til tabellen ovenfor bemærkes, at hvis Nærum Gymnasiums kapacitet havde været lavere, ville det føre til, at færre elever kunne få deres 1. prioritetsønske om gymnasium opfyldt. Region Hovedstaden har hvert år nøje monitoreret og offentliggjort den andel af elever, der får opfyldt deres ønsker, og haft et udtalt mål om, at denne andel var høj. Tilsvarende har Region Hovedstaden – meget forståeligt og fornuftigt – haft en målsætning om så få henviste elever og så få borgerklager som muligt. Som det tydeligt fremgår af tabellen ovenfor, så vil en nedsættelse af kapaciteten på Nærum Gymnasium arbejde imod disse målsætninger.

Der er således med forslaget om en nedsættelse af Nærum Gymnasiums kapacitet tale om et markant skifte fra et borgertilfredsheds perspektiv til et institutionsbevarende perspektiv. Det kan undre – særligt når der som i U/NORD's tilfælde hverken er tale om en nødlidende institution eller en institution, der er nødvendig for at sikre uddannelsesdækning.

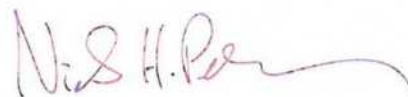
Nærum Gymnasium mener således ikke, at der er grundlag for en nedsættelse af kapaciteten på gymnasiet. Samlet set er det vores opfattelse, at Nærum Gymnasiums kapacitet balancerer borgerhensyn og uddannelsespolitiske hensyn fornuftigt. Derfor har bestyrelsen også på sit seneste møde valgt at fastholde optagekapaciteten for 2020 på de seneste års niveau.

Vi står naturligvis meget gerne til rådighed for yderligere oplysninger og drøftelse.

Med venlig hilsen



Jens Ive, bestyrelsesformand



Niels Hjørund Pedersen, rektor

Punkt nr. 1 - Beslutningssag: Gymnasial optagekapacitet 2020/21

Bilag 7 - Side -63 af 92

Cecilie Bredenfeld Matzen

Fra: Cecilie Bredenfeld Matzen
Sendt: 07 January 2020 09:49
Til: 'Johnny Vinkel'; Borupgaard Gymnasium; Thomas Jørgensen - Borupgaard; nagpost@nagadm.dk; Niels Hjelund Pedersen; Gladsaxe Gymnasium; Eva Steensen; Helsingør Gymnasium; Claus E. Madsen; Frederikssund Gymnasium; Agnethe Dybro Pedersen ; Høje-Taastrup Gymnasium; Mogens Andersen; info@hvgadm.dk; Tania Sheikh Larsen; next@nextkbh.dk; Lene Gammelgaard Müller; Post fra WW (Greve); Mette Trangbæk Hammer; Post fra WW (Himmelev); Post fra WW (Roskilde); Henrik Nevers; Post fra WW (Katedralen); Claus Niller Nielsen
Cc: Lars Gaardhøj; Annie Hagel; Diana Arsovic Nielsen; Kåre Albrechtsen; Pia Schobius; Anette Holst; Anita Lindquist Henriksen; N. Zahles Gymnasieskole; Anne Frausing ; Anne-Birgitte Rasmussen; Birgitte Vedersø; Finn Bønsdorff ; Gitte Transbøl; Hasan Ademovski; Kristen Skydsgaard; Lars Viborg Jørgensen; Niels Steensens Gymnasium; Maja Bødtcher-Hansen; Mikkel Harder Sørensen; Otto S. Møller; Peter Kjølbye Zinckernagel; Sara Mac Dalland; Troels Vang Andersen ; Anette Hestbæk Jørgensen; Anne Sørensen ; Elsebeth Østergaard; Eva Steensen; Henrik Cornelius; Ivar Ørnby; Jacob K. Nielsen; Jan Vistisen; Janni la Cour; Jimmy Burnett Nielsen; Lise Houkjaer; Mette Kynemund; Pia Nyring; Søren Helstrup; Agnethe Dybro Pedersen ; Anders Kloppenborg ; Anders Krogsøe; Anette Jørnung; Anne Hemmingsen; Camilla Rye Jørgensen; Carsten Gade; Claus Reinholdt Campeotto ; Henrik Boberg Bæch; Kirsten Schiellerup; Kristoffer Høy Sidenius; Ruth Kornbo Kirkegaard; Trine Larsen; Bente Aaby Christensen; Crilles Bacher; Jens Boe Nielsen; Marianne Munch Svendsen; Peter Ditlev Olsen; Peter Kjølbye Zinckernagel; Brøndby Gymnasium; Sigbjørn Sørensen; Trine Ladekarl Nellesmann; Tue Sanderhage; Anja Daugaard Jensen (andaj@regionsjaelland.dk); Jannie Kappelgaard Hansen-Nord
Emne: SV: Høring i forbindelse med kapacitetslofter – frist 3. januar 2020 kl. 14.
Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket
Kategorier: Grøn kategori
Sag: 19064665
Sagsdokument: 6429932

Kære Johnny Vinkel m.fl.

Jeg kvitterer hermed for modtagelsen af mailen fra rektorerne på de fire berørte gymnasier i Region Sjælland.

Jeg skal samtidig gøre opmærksom på, at jeres mail vil blive forelagt ved den politiske behandling af sagen om kapacitet for 2020, og dermed vil indgå i overvejelserne omkring den politiske beslutning om hvorvidt regionsrådet i Region Hovedstaden vil indstille til Børne- og Undervisningsministeren, at der lægges loft over kapaciteten på nogle gymnasier.

Med venlig hilsen

Cecilie Bredenfeld Matzen
Chefkonsulent

Direkte: 38 66 55 38
Mail: cbm@regionh.dk

Region Hovedstaden
Center for Regional Udvikling
Kongens Vænge 2

Punkt nr. 1 - Beslutningssag: Gymnasial optagekapacitet 2020/21

Bilag 7 - Side -64 af 92

E-mail: regionaludvikling@regionh.dk

Fra: Johnny Vinkel <Johnny.Vinkel@himgym.dk>

Sendt: 06 January 2020 19:31

Til: Cecilie Bredfeldt Matzen <cecilie.bredfeldt.matzen@regionh.dk>; Borupgaard Gymnasium <boag@boag.nu>; Thomas Jørgensen - Borupgaard <tj@boag.nu>; nagpost@nagadm.dk; Niels Hjulund Pedersen <nhp@nagym.dk>; Gladsaxe Gymnasium <post@gladgym.dk>; Eva Steensen <ek@gladgym.dk>; Helsingør Gymnasium <post@hels-gym.dk>; Claus E. Madsen <cem@hels-gym.dk>; Frederikssund Gymnasium <frsgym@frsgym.dk>; Agnethe Dybro Pedersen <fgap@frsgym.dk>; Høje-Taastrup Gymnasium <htg@htg.dk>; Mogens Andersen <ma@htg.dk>; info@hvgadm.dk; Tania Sheikh Larsen <ts@hvgadm.dk>; next@nextkbh.dk; Lene Gammelgaard Müller <lgm@nextkbh.dk>; Post fra WW (Greve) <Greve-Gym@greve-gym.dk>; Mette Trangbæk Hammer <MetteTrangbaek.Hammer@greve-gym.dk>; Post fra WW (Himmelev) <himgym@himgym.dk>; Post fra WW (Roskilde) <mail@roskilde-gym.dk>; Henrik Nevers <Henrik.Nevers@roskilde-gym.dk>; Post fra WW (Katedralen) <post@rks-gym.dk>; Claus Niller Nielsen <Claus.Niller@rks-gym.dk>

Cc: Lars Gaardhøj <lars.gaardhoej@regionh.dk>; Annie Hagel <annie.hagel@regionh.dk>; Diana Arsovic Nielsen <diana.arsovic.nielsen@regionh.dk>; Kåre Albrechtsen <kaare.albrechtsen@regionh.dk>; Pia Schobius <Pia.Schobius@regionh.dk>; Anette Holst <ah@sag.dk>; Anita Lindquist Henriksen <ALI@kvuc.dk>; N. Zahles Gymnasieskole <ak@adm.zahle.dk>; Anne Frausing <af@hfc.dk>; Anne-Birgitte Rasmussen <ar@adm.kg.dk>; Birgitte Vedersø <bve@gefion-gym.dk>; Finn Bønsdorff <fhf.rektor@post.tele.dk>; Gitte Transbøl <gt@rysensteen.dk>; Hasan Ademovski <ha@kpgym.dk>; Kristen Skydsgaard <KRS@akadstud.dk>; Lars Viborg Jørgensen <lvj@adm.oegnet.dk>; Niels Steensens Gymnasium <jp@nsg.dk>; Maja Bødtcher-Hansen <MBH@frederiksberggymnasium.dk>; Mikkel Harder Sørensen <mi@tgy.dk>; Otto S. Møller <osm@ijg.dk>; Peter Kjølbye Zinckernagel <PZ@kbhsyd.dk>; Sara Mac Dalland <SD@detfri.dk>; Troels Vang Andersen <ta@cg-gym.dk>; Anette Hestbæk Jørgensen <ah@aurehoej.dk>; Anne Sørensen <aso@vuclyngby.dk>; Elsebeth Østergaard <elsebeth@vidarskolen.dk>; Eva Steensen <ek@gladgym.dk>; Henrik Cornelius <HC@ghf.dk>; Ivar Ørnby <iloe@knord.dk>; Jacob K. Nielsen <jkn@michaelskolen.dk>; Jan Vistisen <vi@herlev-gym.dk>; Janni la Cour <jl@ghg.dk>; Jimmy Burnett Nielsen <burnett@bagkost.dk>; Lise Houkjaer <li@mail.gsk.dk>; Mette Kynemund <mk@edu.virum-gym.dk>; Pia Nyring <pn@oregard.dk>; Søren Helstrup <sh@ordrup-gym.dk>; Agnethe Dybro Pedersen <fgap@frsgym.dk>; Anders Kloppenborg <ak@birke-gym.dk>; Anders Krogsøe <akr@fgc4.dk>; Anette Jørnung <anj@steinerskolen-kvistgaard.dk>; Anne Hemmingsen <anh@fvgh.dk>; Camilla Rye Jørgensen <CR@egedalgym.dk>; Carsten Gade <cg@mks.dk>; Claus Reinholdt Campeotto <crc@ngg.dk>; Henrik Boberg Bæch <hb@eg-gym.dk>; Kirsten Schiellerup <Kirsten.Schiellerup@allgym.dk>; Kristoffer Høy Sidenius <Rektor@gribskovgymnasium.dk>; Ruth Kornbo Kirkegaard <rektor@rungsted-gym.dk>; Trine Larsen <TRL@vucns.dk>; Bente Aaby Christensen <rektor@johannesskolen.dk>; Crilles Bacher <cb@htpg.dk>; Jens Boe Nielsen <jb@norreg.dk>; Marianne Munch Svendsen <MS@falko.dk>; Peter Ditlev Olsen <polsen@rg.dk>; Peter Kjølbye Zinckernagel <PZ@kbhsyd.dk>; Brøndby Gymnasium <ps@brondby-gym.dk>; Sigbjørn Sørensen <rektor@hkgym.dk>; Trine Ladekarl Nellesmann <tln@nextkbh.dk>; Tue Sanderhage <tus@vucv.dk>; Anja Daugaard Jensen <andaj@regionsjaelland.dk> <andaj@regionsjaelland.dk>; Jannie Kappelgaard Hansen-Nord <jmom@regionsjaelland.dk>

Emne: SV: Høring i forbindelse med kapacitetslofter – frist 3. januar 2020 kl. 14.

Kære administration i Region Hovedstaden

Vi – de fire berørte gymnasier i Region Sjælland (Greve Gymnasium, Himmelev Gymnasium, Roskilde Gymnasium og Roskilde Katedralskole) – undrer os over henvendelsen fra administrationen i Region Hovedstaden.

Vi anerkender på ingen måde, at der er hjemmel til at gennemføre en høring, da der endnu ikke er tale om en indstilling fra et regionsråd, og samtidig drejer henvendelsen sig ikke alene om kapacitetsstyring af institutioner inden for egen region. Henvendelsen lever således ikke op til bestemmelserne i Bekendtgørelse af lov om institutioner for almen gymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v. § 8, stk. 2 og § 10.

Punkt nr. 1 - Beslutningssag: Gymnasial optagekapacitet 2020/21

Bilag 7 Side 65 af 92

afslået af Rådets flertal, og vi forventes i at komme med følgende bemærkninger til henvendelsen, som altså IKKE er at betragte som et høringssvar:

For det første er det værd at bemærke, at de nævnte kapacitetsnedsættelser blandt gymnasier i Region Hovedstaden, uanset om de er frivillige eller er en følge af de foreslåede kapacitetslofter, er en gratis omgang forstået på den måde, at der lige præcis er tale om en nedjustering af kapaciteten, så den mindst stemmer overens med skolernes aktuelle søgetal i 2019. Vi undrer os i den sammenhæng over, at en række gymnasier ikke er medtaget. Især fraværet af Rødovre Gymnasium er bemærkelsesværdigt, da denne skole ifølge tal fra Region Hovedstaden optager mange ansøgere fra især Hvidovre (114) og Albertslund (31) samt Høje Taastrup (14) – altså fra nogle af de områder, hvor der ligger gymnasier, der er udfordrede på søgetal og elevsammensætning.

For de berørte gymnasier i Region Sjælland vil en kapacitetsnedsættelse som beskrevet derimod medføre en reel aktivitetsnedgang for Roskilde Gymnasium og Roskilde Katedralskole, mens en kapacitetsnedsættelse med én klasse på Himmelev Gymnasium ikke vil have betydning her og nu med de aktuelle søgetal. For Greve Gymnasium vil en nedjustering på hele 4 klasser være et uhørt dramatisk og mildest talt useriøst indgreb i et ellers veldrevet gymnasiums vilkår med omfattende, negative konsekvenser for borgerne i nærområdet samt for kvalitet, økonomi og beskæftigelse på institutionen. Det vil være direkte uansvarligt at fratage borgere på Vestegnen og fra Region Sjælland muligheden for at gå i gymnasiet, der hvor de ønsker, uden at de kan nå at få information om deres ændrede uddannelsesmuligheder. Ligeledes er det uansvarligt at påtvinge et gymnasium vilkår, der så drastisk og med så kort varsel ændrer på skolens seriøse bestræbelser på at foretage en ansvarlig planlægning til gavn for de unges uddannelse.

Under alle omstændigheder er der ingen af de anførte gymnasier fra Region Hovedstaden, der reelt vil blive berørt af de foreslåede klasseløfter, og det er beskæmmende at konstatere, at manglende held/evne til gennem adskillige år at få løst et problem med elevfordelingen i Region Hovedstaden tilsyneladende udelukkende skal tørres af på gymnasier i Region Sjælland.

Allerede i 2018 skrev bestyrelsesformændene for Greve Gymnasium, Roskilde Gymnasium og Roskilde Katedralskole, *at det ikke være til gavn for gymnasierne i Vestegnen, at vi nedjusterer vores kapacitet*. Den bekymring anerkender administrationen i Region Hovedstaden også i mail à 3. januar 2020, idet I her selv peger på, at I ikke har *indsigt i de faktiske fordelingsforhold i Region Sjælland*. Henvendelsens sagsfremstilling mangler således i vores optik en evidensbaseret analyse af, at indførelsen af kapacitetslofter i Region Sjælland får den ønskede effekt. Vi er faktisk af den klare overbevisning, at afstandskriteriet vil betyde, at det netop ikke er ansøgere fra de områder i Region Hovedstaden, der støder op mod Greve og Roskilde Kommuner, der vil blive berørt af den nedsatte kapacitet i Greve og Roskilde. Det vil i stedet ramme ansøgere fra helt andre områder i Region Sjælland (primært landområderne), hvor uddannelsesdækningen ikke er så tæt, og hvor ansøgerne traditionelt har søgt om optagelse på en ungdomsuddannelse i Greve eller Roskilde. Helt konkret vil en nedjustering af kapaciteten på Roskilde Katedralskole og Roskilde Gymnasium medføre, at et større antal ansøgere bosat i landområderne i fx Lejre Kommune ikke kan optages i Roskilde, mens ansøgere i fx Høje Taastrup grundet afstandskriteriet stadig vil blive optaget i Roskilde, da ansøgerne i Høje Taastrup jo bor væsentlig tættere på Roskilde.

Hvad Greve Gymnasium angår, så er der tale om et af de gymnasier, der løfter en vigtig opgave på Vestegnen, og skolen er et mønstereksempel på, hvordan man kan drive et stærkt gymnasium med 20 % med anden etnisk baggrund samtidig med et lavt frafald og en overmåde høj overgangsfrekvens til videregående uddannelser. En nedgang på hele fire klasser vil ikke blot ramme mange elever fra Region Sjælland, men også unge fra Vestegnen, der netop ønsker at blive en del af et mere mangfoldigt studiemiljø. Af de elever, der med en sænkning af kapaciteten på Greve Gymnasium med 4 spor ikke ville få deres højeste uddannelsesønske opfyldt, har 60 % af dem

Punkt nr. 1 - Beslutningssag: Gymnasial optagekapacitet 2020/21

Bilag 7 Side 66 af 92
Ennis: Bilag 7 Side 66 af 92
etniske og indvandrere. Kapacitetsloft vil således ikke kun ramme borgere fra Region Sjælland, men vil også yderligere skærpe ghettificeringen på Vestegnen.

Vi vil i Region Sjælland gerne medvirke til at løfte indsatsen om etnicitet og løse problemerne om ghettodannelse i særligt udsatte områder – også i København. Netop derfor vil det være kontraproduktivt at svække en institution som Greve Gymnasium. Vi vil i stedet foreslå, at man indleder et systematisk arbejde for at skabe færre, men større, stærkere og mere bæredygtige institutioner på Vestegnen. Under alle omstændigheder skal indsatsen om udfordringerne med etnicitet bygge på et oplyst grundlag og ske i et tillidsfuldt samarbejde med de involverede aktører. Vi må indrømme, at vi har svært ved at opfatte den aktuelle henvendelse som noget, der reelt kan løse disse store udfordringer. Snarere tværtimod.

Vi har grundlæggende vanskeligt ved at forstå, at henvendelsen handler om at sikre uddannelsesdækningen i et område, hvor gymnasierne ligger ganske tæt. Vores fire skoler hører derimod hjemme i en region, hvor uddannelsesniveaet er det laveste i Danmark, og hvor uddannelsesdækningen i modsætning til den københavnske Vestegn reelt er i fare fx i yderområder som Nakskov og Odsherred. Konsekvensen af en nedjustering af kapaciteten i Roskilde vil som nævnt ovenfor betyde, at borgerne i Lejre Kommune vil få markant længere til et gymnasium, hvis de ikke kan optages i Roskilde, og som gymnasier hjemmehørende i Region Sjælland er vi naturligvis meget optagede af at bidrage til en sikring af uddannelsesdækningen i vores egen region.

Det forekommer i det hele taget absurd, at man vil fremtvinge en kapacitetsstyring med en yderst tvivlsom effekt på søgningen til de nødlidende gymnasier i den københavnske Vestegn, men hvor konsekvenserne for to af gymnasierne i Roskilde med sikkerhed vil være mærkbare for ikke at tale om de voldsomme og uhensigtsmæssige konsekvenser, indgrebet vil have for Greve Gymnasium. Det bliver ikke mindre absurd af, at kapacitetsstyringen ikke omfatter de øvrige gymnasiale uddannelser samt de private gymnasier, hvilket Børne- og undervisningsministeren ellers understregede vigtigheden af, da hun omtalte fremtidige elevfordelingsprincipper ved sin tale til landets rektorer ifm. Årsmøde for Danske Gymnasier i november 2019.

Det nævnes i henvendelsen, at de fire gymnasier i Region Sjælland *indberetter det samme antal klasser som sidste år, dog med en relativ høj klassekvotient på 31, der betyder at den samlede stx-kapacitet er højere end sidste år.* Hertil er der blot at sige, at det er en naturlig følge af udmeldingen fra Børne- og undervisningsministeriet om, at teknisk overbooking skal meldes ind samtidig med optagelseskapaciteten, og at vi dermed tager højde for, at gymnasierne i forbindelse med udsendelse af reservationsbreve til ansøgerne primo maj ikke reelt har kendskab til resultatet af optagelsesprøverne og frafaldet frem til tælle dagen i november. Så vidt vi kan aflæse af skemaet over de berørte skoler, er der også gymnasier i Region Hovedstaden, der på tilsvarende måde har taget højde for de nye komplicerede vilkår for optagelse af ansøgere.

Endelig fremgår det af henvendelsen bl.a. at *langt de fleste af disse elever er optaget på gymnasier i Region Sjælland, fordi disse har kapacitet til at optage dem.* Selv om meningen givetvis har været en anden, så er det ikke alene den ledige kapacitet, der spiller en rolle i den forbindelse, for den er der også rigelig af i Region Hovedstaden, men vi tænker, at kvalitet i uddannelsestilbuddet på gymnasierne i Region Sjælland også spiller en væsentlig rolle.

Som nævnt i indledningen skal ovenstående bemærkninger ikke betragtes som et egentligt høringssvar. I tilfælde af, at Regionsrådet i Region Hovedstaden på et senere tidspunkt indstiller til Børne- og undervisningsministeren at fastlægge kapacitetslofter på vores gymnasier i det omfang, det har kompetence til at gøre det på gymnasier uden for Region Hovedstaden, så skal vi nok beredvilligt afgive vores høringssvar.

Med venlige hilsner

Rektorerne for de fire berørte gymnasier i Region Sjælland

Punkt nr. 1 - Beslutningssag: Gymnasial optagekapacitet 2020/21

Bilag 7 - Side -67 af 92

Mette Trangbæk Hammer
Greve Gymnasium

Henrik Nevers
Roskilde Gymnasium

Claus Niller Nielsen
Roskilde Katedralskole

Johnny Vinkel
Himmelev Gymnasium

Johnny Vinkel

Rektor
M: 2019 2769



Fra: Cecilie Bredenfeld Matzen <cecilie.bredenfeld.matzen@regionh.dk>

Sendt: 18. december 2019 16:15

Til: Borupgaard Gymnasium <boag@boag.nu>; Thomas Jørgensen - Borupgaard <tj@boag.nu>;
nagpost@nagadm.dk; Niels Hjulund Pedersen <nhp@nagym.dk>; Gladsaxe Gymnasium <post@gladgym.dk>; Eva
Steensen <ek@gladgym.dk>; Helsingør Gymnasium <post@hels-gym.dk>; Claus E. Madsen <cem@hels-gym.dk>;
Frederikssund Gymnasium <frsgym@frsgym.dk>; Agnethe Dybro Pedersen <fgap@frsgym.dk>; Høje-Taastrup
Gymnasium <htg@htg.dk>; Mogens Andersen <ma@htg.dk>; info@hvgadm.dk; Tania Sheikh Larsen
<ts@hvgadm.dk>; next@nextkbh.dk; Lene Gammelgaard Müller <lgm@nextkbh.dk>; Post fra WW (Greve) <Greve-Gym@greve-gym.dk>; Mette Trangbæk Hammer <MetteTrangbaek.Hammer@greve-gym.dk>; Post fra WW
(Himmelev) <himgym@himgym.dk>; Johnny Vinkel <Johnny.Vinkel@himgym.dk>; Post fra WW (Roskilde)
<mail@roskilde-gym.dk>; Henrik Nevers <Henrik.Nevers@roskilde-gym.dk>; Post fra WW (Katedralen) <post@rks-gym.dk>; Claus Niller Nielsen <Claus.Niller@rks-gym.dk>

Cc: Lars Gaardhøj <lars.gaardhoej@regionh.dk>; Annie Hagel <annie.hagel@regionh.dk>; Diana Arsovic Nielsen
<diana.arsovic.nielsen@regionh.dk>; Kåre Albrechtsen <kaare.albrechtsen@regionh.dk>; Pia Schobius
<Pia.Schobius@regionh.dk>; Anette Holst <ah@sag.dk>; Anita Lindquist Henriksen <ALI@kvuc.dk>; N. Zahles
Gymnasieskole <ak@adm.zahle.dk>; Anne Frausing <af@hfc.dk>; Anne-Birgitte Rasmussen <ar@adm.kg.dk>;
Birgitte Vedersø <bve@gefion-gym.dk>; Finn Bønsdorff <fhf.rektor@post.tele.dk>; Gitte Transbøl
<gt@rysensteen.dk>; Hasan Ademovski <ha@kpgym.dk>; Kristen Skydsgaard <KRS@akadstud.dk>; Lars Viborg
Jørgensen <lvj@adm.oegnet.dk>; Niels Steensens Gymnasium <jp@nsg.dk>; Maja Bødtcher-Hansen
<MBH@frederiksberggymnasium.dk>; Mikkel Harder Sørensen <mi@tgy.dk>; Otto S. Møller <osm@ijg.dk>; Peter
Kjølbye Zinckernagel <PZ@kbhsyd.dk>; Sara Mac Dalland <SD@detfri.dk>; Troels Vang Andersen <ta@cg-gym.dk>;
Anette Hestbæk Jørgensen <ah@aurehoej.dk>; Anne Sørensen <aso@vuclyngby.dk>; Elsebeth Østergaard
<elsebeth@vidarskolen.dk>; Eva Steensen <ek@gladgym.dk>; Henrik Cornelius <HC@ghf.dk>; Ivar Ørnby
<iloe@knord.dk>; Jacob K. Nielsen <jkn@michaelskolen.dk>; Jan Vistisen <vi@herlev-gym.dk>; Janni la Cour
<jl@ghg.dk>; Jimmy Burnett Nielsen <burnett@bagkost.dk>; Lise Houkjaer <li@mail.gsk.dk>; Mette Kynemund
<mk@edu.virum-gym.dk>; Pia Nyring <pn@oregard.dk>; Søren Helstrup <sh@ordrup-gym.dk>; Agnethe Dybro
Pedersen <fgap@frsgym.dk>; Anders Kloppenborg <ak@birke-gym.dk>; Anders Krogsøe <akr@fgc4.dk>; Anette
Jørnung <anj@steinerskolen-kvistgaard.dk>; Anne Hemmingsen <anh@fvgh.dk>; Camilla Rye Jørgensen
<CR@egedalgym.dk>; Carsten Gade <cg@mks.dk>; Claus Reinholdt Campeotto <crc@ngg.dk>; Henrik Boberg Bæch
<hb@eg-gym.dk>; Kirsten Schiellerup <Kirsten.Schiellerup@allgym.dk>; Kristoffer Høy Sidenius
<Rektor@gribskovgymnasium.dk>; Ruth Kornbo Kirkegaard <rektor@rungssted-gym.dk>; Trine Larsen
<TRL@vucns.dk>; Bente Aaby Christensen <rektor@johannesskolen.dk>; Crilles Bacher <cb@htpg.dk>; Jens Boe
Nielsen <jb@norreg.dk>; Marianne Munch Svendsen <MS@falko.dk>; Peter Ditlev Olsen <polsen@rg.dk>; Peter

Punkt nr. 1 - Beslutningssag: Gymnasial optagekapacitet 2020/21

Bilag 7 Side 68 af 92
Bilag 7 i indlæg til Regionsrådsforsyd.dk>; Brøndby Gymnasium <ps@brondby-gym.dk>; Sigbjørn Sørensen

<rektor@hkgym.dk>; Trine Ladekarl Nellesmann <tln@nextkbh.dk>; Tue Sanderhage <tus@vucv.dk>

Emne: Høring i forbindelse med kapacitetslofter – frist 3. januar 2020 kl. 14.

Kære alle

Som led i Region Hovedstadens koordinerende rolle i forhold til uddannelsesdækningen på de almen-gymnasiale uddannelser, har vi modtaget oplysninger om hvert gymnasiums optagekapacitet for skoleåret 2020/21, med henblik på indberetning til Børne- og Undervisningsministeriet umiddelbart efter regionsrådets møde den 4. februar 2020.

Når det gælder stx-kapaciteten på de offentlige gymnasier, er der samlet set indberettet 9 klasser mindre end sidste år, svarende til 268 færre pladser end sidste år, når den tekniske klassekvotient er indregnet. Følgende gymnasier har indberettet én stx-klasse mindre: Birkerød, Christianshavn, Københavns Åbne, Ørestad og Lyngby (U/Nord), mens følgende gymnasier har indberettet to stx-klasser mindre: Herlev og Falkonergården (heraf var den ene klasse reserveret til Team Danmark-ansøgere).

I 2018 henvendte formanden for Region Hovedstadens udvalg for forskning, innovation og uddannelse sig til en række gymnasiers bestyrelser med en henstilling til, at bestyrelserne sænkede optagekapaciteten. Formanden rettede henvendelse til både Borupgaard og Ørestad gymnasier (Region Hovedstaden) og til gymnasierne Roskilde, Roskilde Katedral og Greve (Region Sjælland). Ingen af gymnasierne sænkede optagekapaciteten sidste år, men i år har Ørestad sænket sin kapacitet med én stx-klasse. Borupgaard fastholder sin kapacitetsindmelding også i år, og de tre gymnasier i Region Sjælland indberetter samlet set samme klassetal som sidste år, dog med en relativt høj klassekvotient på 31, der betyder, at den samlede stx-kapacitet er højere end sidste år.

Søgning til gymnasier i Region Hovedstaden

I 2018 udarbejdede Epinion en analyse for Region Hovedstaden, som indeholdt fremskrivninger af den forventede søgning til hver af de fire gymnasiale uddannelser. For stx blev søgningen opgjort pr. fordelingsudvalg, og analysen pegede på, at søgningen i Centrum og Vest ville være stabil i 2019 og 2020, mens den i Nord ville være svagt faldende og i Nordsjælland lidt mere faldende.

Søgningen i 2019 viste sig at være større end i 2018, fordi der i mellemtiden var sket en ændring i reglerne for optagelse på de gymnasiale uddannelser. Således kommer de ansøgere, der skal til optagelsesprøve først til denne prøve, efter de har fået plads på et gymnasium. Idet reglerne for optagelse blev kendt, var det ikke overraskende, at der var flere ansøgere, der skulle fordeles, og fremadrettet forventes tendensen i udviklingen af søgetallene at svare til Epinions fremskrivninger, om end der i alt er flere ansøgere til fordeling end rapportens fremskrivninger pegede på.

I Region Hovedstaden var der i 2019 i alt 969 ledige stx-pladser på offentlige gymnasier efter alle ansøgere var fordelt. I 2020 forventes – på baggrund af fremskrivningerne – et fald i ansøgetallet.

Søgning til gymnasier i Region Sjælland fra Region Hovedstaden

Fordelingsudvalgene i Region Hovedstaden har de senere år fulgt udviklingen i antallet af ansøgere til gymnasier i Region Sjælland, som bor i Region Hovedstaden. Børne- og Undervisningsministeriet offentliggør søgetal i en database, som ligger offentligt tilgængeligt. Region Hovedstaden har opgjort disse søgetal, og har desuden videregivet opgørelsen til Region Sjælland med som led i den igangværende dialog om søgning og kapacitetstilpasning henover regionsgrænsen.

I 2019 søgte i alt 123 stx-elever til Greve Gymnasium, 40 stx-elever til Himmelev Gymnasium, 36 stx-elever til Roskilde Gymnasium og 76 stx-elever til Roskilde Katedralskole på trods af, at de boede i Region Hovedstaden. De pågældende ansøgere udgør således i alt 275 unge, som især bor i Høje-Taastrup, Ishøj, Vallensbæk, Brøndby, Frederikssund og Egedal kommuner. Langt de fleste af disse elever er optaget på gymnasier i Region Sjælland, fordi disse har kapacitet til at optage dem.

Der er ikke en tilsvarende søgning fra Region Sjælland til stx på offentlige gymnasier i Region Hovedstaden – fra de tilgrænsende kommuner Greve, Holbæk, Køge, Lejre og Roskilde søgte 4 borgere Christianshavns Gymnasium, 8 søgte Høje-Taastrup Gymnasium, 19 søgte Sankt Annæ Gymnasium (som har særlig profil), og 8 søgte Ørestad Gymnasium.

Punkt nr. 1 - Beslutningssag: Gymnasial optagekapacitet 2020/21

Bilag 7 - Side 69 af 92

Med henblik på at sikre uddannelsesdækningen vurderer vi, at der er behov for at understøtte elevgrundlaget på en række uddannelsessteder. Ifølge Børne- og Undervisningsministeriet skal der være fire klasser på hver årgang for at sikre et bæredygtigt stx-gymnasium. I Region Hovedstaden har vi i 2019 tre stx-gymnasier, som ved elevfordelingen fik et elevantal, der svarer til to klasser. I august havde de tre gymnasier et elevtal på mellem 44 og 54 elever. Antallet af elever er dermed under statens anbefalede fire klasser, hvilket har givet anledning til øget politisk opmærksomhed på at sikre uddannelsesdækningen.

Derfor vurderes det, at der er behov for at indstille til Børne- og Undervisningsministeren, at der lægges loft over stx-kapaciteten på en række – både over og underansøgte - gymnasier i både Region Hovedstaden og Region Sjælland, således at klassetallet i 2020/21 i højere grad svarer til den forventede søgning. På baggrund af antallet af 1. prioritetsansøgere i 2019, det forventede kapacitetsbehov i 2020 samt indsigt i søgemønstrene i 2019, vurderer administrationen i Region Hovedstaden, at en bred nedregulering, der kan bidrage til at sikre uddannelsesdækningen i 2020 nødvendiggør, at kapaciteten på følgende gymnasier bliver som følger:

I Region Hovedstaden	Klassetal efter loft	Indmeldt klassetal	Indmeldt teknisk klassekvotient	Indmeldt antal pladser
Borupgaard	14	15	29	29
Nærum	13	14	30.5	30.5
Gladsaxe	12	13	29.5	29.5
Helsingør	8	9	30	30
Frederikssund	5	6	29	29
Høje-Taastrup	5	7	28	56
Hvidovre	5	6	29.5	29.5
Sydkysten	5	6	28	28
samlet antal i Region Hovedstaden	9			261.5
I Region Sjælland				
Greve	9	13	31	124
Himmelev	9	10	31	31
Roskilde	11	12	31	31
Roskilde Katedralskole	16	18	31	62
samlet antal pladser i Region Sjælland	8			248
Antal pladser i alt	17			509.5

Nedskrivningen svarer i alt til 261 pladser i Region Hovedstaden og 248 pladser i Region Sjælland. Derudover skal medregnes den frivillige nedskrivning på 268 pladser, som gymnasierne i Region Hovedstaden selv har indmeldt. Nedskrivningen svarer dermed til i alt 529 pladser i Region Hovedstaden og 248 pladser i Region Sjælland.

Hensigten med en bred nedskrivning af kapaciteten er, at stx-kapaciteten på underansøgte gymnasier i højere grad kommer til at passe til søgetallet, mens der på de gymnasier, der havde flere ansøgere i 2019 end det klassetal, der søges nedskrevet til, vil være ansøgere, som omfordeles til blandt andet de gymnasier, der oplever en udfordrende mangel på ansøgere. Kapacitetslofter på overansøgte gymnasier vil øge antallet af henviste, selvom en del af ansøgerne vil kunne fordeles til en plads på deres 2.-5. prioritetsønske, men kan til gengæld understøtte uddannelsesdækningen.

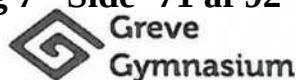
Høring af gymnasier

Forud for den politiske behandling i Region Hovedstaden høres de berørte gymnasier. **Frist for afgivelse af høringssvar er 3. januar 2020 kl. 14.**

Høringssvar fremsendes som svar på denne mail.

Denne mail er fremsendt til bestyrelser og rektorer på de berørte gymnasier samt til orientering til rektorerne på øvrige gymnasier i Region Hovedstaden og administrationen i Region Sjælland.

Mvh administrationen i Region Hovedstaden



6. januar 2020

Kære administration i Region Hovedstaden

Vi – de fire berørte gymnasier i Region Sjælland (Greve Gymnasium, Himmelev Gymnasium, Roskilde Gymnasium og Roskilde Katedralskole) – undrer os over henvendelsen fra administrationen i Region Hovedstaden.

Vi anerkender på ingen måde, at der er hjemmel til at gennemføre en høring, da der endnu ikke er tale om en indstilling fra et regionsråd, og samtidig drejer henvendelsen sig ikke alene om kapacitetsstyring af institutioner inden for egen region. Henvendelsen lever således ikke op til bestemmelserne i Bekendtgørelse af lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v. § 8, stk. 2 og § 10.

Det skal dog ikke forhindre os i at komme med følgende bemærkninger til henvendelsen, som altså IKKE er at betragte som et høringssvar:

For det første er det værd at bemærke, at de nævnte kapacitetsnedsættelser blandt gymnasier i Region Hovedstaden, uanset om de er frivillige eller er en følge af de foreslåede kapacitetslofter, er en gratis omgang forstået på den måde, at der lige præcis er tale om en nedjustering af kapaciteten, så den mindst stemmer overens med skolernes aktuelle søgetal i 2019. Vi undrer os i den sammenhæng over, at en række gymnasier ikke er medtaget. Især fraværet af Rødovre Gymnasium er bemærkelsesværdigt, da denne skole ifølge tal fra Region Hovedstaden optager mange ansøgere fra især Hvidovre (114) og Albertslund (31) samt Høje Taastrup (14) – altså fra nogle af de områder, hvor der ligger gymnasier, der er udfordrede på søgetal og elevsammensætning.

For de berørte gymnasier i Region Sjælland vil en kapacitetsnedsættelse som beskrevet derimod medføre en reel aktivitetsnedgang for Roskilde Gymnasium og Roskilde Katedralskole, mens en kapacitetsnedsættelse med én klasse på Himmelev Gymnasium ikke vil have betydning her og nu med de aktuelle søgetal. For Greve Gymnasium vil en nedjustering på hele 4 klasser være et uhørt dramatisk og mildest talt useriøst indgreb i et ellers veldrevet gymnasiums vilkår med omfattende, negative konsekvenser for borgerne i nærområdet samt for kvalitet, økonomi og beskæftigelse på institutionen. Det vil være direkte uansvarligt at fratage borgere på Vestegnen og fra Region Sjælland muligheden for at gå i gymnasiet, der hvor de ønsker, uden at de kan nå at få information om deres ændrede uddannelsesmuligheder. Ligeledes er det uansvarligt at påtvinge et gymnasium vilkår, der så drastisk og med så kort varsel ændrer på skolens seriøse bestræbelser på at foretage en ansvarlig planlægning til gavn for de unges uddannelse.

Under alle omstændigheder er der ingen af de anførte gymnasier fra Region Hovedstaden, der reelt vil blive berørt af de foreslåede klasseløfter, og det er beskæmmende at konstatere, at manglende held/evne til gennem adskillige år at få løst et problem med elevfordelingen i Region Hovedstaden tilsyneladende udelukkende skal tørres af på gymnasier i Region Sjælland.

Allerede i 2018 skrev bestyrelsesformændene for Greve Gymnasium, Roskilde Gymnasium og Roskilde Katedralskole, at det ikke være til gavn for gymnasierne i Vestegnen, at vi nedjusterer vores kapacitet. Den

bekymring anerkender administrationen i Region Hovedstaden også i mail à 3. januar 2020, idet I her selv peger på, at I ikke har *indsigt i de faktiske fordelingsforhold i Region Sjælland*. Henvendelsens sagsfremstilling mangler således i vores optik en evidensbaseret analyse af, at indførelsen af kapacitetslofter i Region Sjælland får den ønskede effekt. Vi er faktisk af den klare overbevisning, at afstandskriteriet vil betyde, at det netop ikke er ansøgere fra de områder i Region Hovedstaden, der støder op mod Greve og Roskilde Kommuner, der vil blive berørt af den nedsatte kapacitet i Greve og Roskilde. Det vil i stedet ramme ansøgere fra helt andre områder i Region Sjælland (primært landområderne), hvor uddannelsesdækningen ikke er så tæt, og hvor ansøgerne traditionelt har søgt om optagelse på en ungdomsuddannelse i Greve eller Roskilde. Helt konkret vil en nedjustering af kapaciteten på Roskilde Katedralskole og Roskilde Gymnasium medføre, at et større antal ansøgere bosat i landområderne i fx Lejre Kommune ikke kan optages i Roskilde, mens ansøgere i fx Høje Tåstrup grundet afstandskriteriet stadig vil blive optaget i Roskilde, da ansøgerne i Høje Tåstrup jo bor væsentlig tættere på Roskilde.

Hvad Greve Gymnasium angår, så er der tale om et af de gymnasier, der løfter en vigtig opgave på Vestegnen, og skolen er et mønstereksempel på, hvordan man kan drive et stærkt gymnasium med 20 % med anden etnisk baggrund samtidig med et lavt frafald og en overmåde høj overgangsfrekvens til videregående uddannelser. En nedgang på hele fire klasser vil ikke blot ramme mange elever fra Region Sjælland, men også unge fra Vestegnen, der netop ønsker at blive en del af et mere mangfoldigt studiemiljø. Af de elever, der med en sænkning af kapaciteten på Greve Gymnasium med 4 spor ikke ville få deres højeste uddannelsesønske opfyldt, har 60 % af dem anden etnisk baggrund. Et kapacitetsloft vil således ikke kun ramme borgere fra Region Sjælland, men vil også yderligere skærpe ghettoficeringen på Vestegnen.

Vi vil i Region Sjælland gerne medvirke til at løfte indsatsen om etnicitet og løse problemerne om ghettodannelse i særligt udsatte områder – også i København. Netop derfor vil det være kontraproduktivt at svække en institution som Greve Gymnasium. Vi vil i stedet foreslå, at man indleder et systematisk arbejde for at skabe færre, men større, stærkere og mere bæredygtige institutioner på Vestegnen. Under alle omstændigheder skal indsatsen om udfordringerne med etnicitet bygge på et oplyst grundlag og ske i et tillidsfuldt samarbejde med de involverede aktører. Vi må indrømme, at vi har svært ved at opfatte den aktuelle henvendelse som noget, der reelt kan løse disse store udfordringer. Snarere tværtimod.

Vi har grundlæggende vanskeligt ved at forstå, at henvendelsen handler om at sikre uddannelsesdækningen i et område, hvor gymnasierne ligger ganske tæt. Vores fire skoler hører derimod hjemme i en region, hvor uddannelsesniveaue er det laveste i Danmark, og hvor uddannelsesdækningen i modsætning til den københavnske Vestegn reelt er i fare fx i yderområder som Nakskov og Odsherred. Konsekvensen af en nedjustering af kapaciteten i Roskilde vil som nævnt ovenfor betyde, at borgerne i Lejre Kommune vil få markant længere til et gymnasium, hvis de ikke kan optages i Roskilde, og som gymnasier hjemmehørende i Region Sjælland er vi naturligvis meget optagede af at bidrage til en sikring af uddannelsesdækningen i vores egen region.

Det forekommer i det hele taget absurd, at man vil fremtvinge en kapacitetsstyring med en yderst tvivlsom effekt på søgningen til de nødlidende gymnasier i den københavnske Vestegn, men hvor konsekvenserne for to af gymnasierne i Roskilde med sikkerhed vil være mærkbare for ikke at tale om de voldsomme og uhensigtsmæssige konsekvenser, indgrebet vil have for Greve Gymnasium. Det bliver ikke mindre absurd

af, at kapacitetsstyringen ikke omfatter de øvrige gymnasiale uddannelser samt de private gymnasier, hvilket Børne- og undervisningsministeren ellers understregede vigtigheden af, da hun omtalte fremtidige elevfordelingsprincipper ved sin tale til landets rektorer ifm. Årsmøde for Danske Gymnasier i november 2019.

Det nævnes i henvendelsen, at de fire gymnasier i Region Sjælland *indberetter det samme antal klasser som sidste år, dog med en relativ høj klassekvotient på 31, der betyder at den samlede stx-kapacitet er højere end sidste år.* Hertil er der blot at sige, at det er en naturlig følge af udmeldingen fra Børne- og undervisningsministeriet om, at teknisk overbookning skal meldes ind samtidig med optagelseskapaciteten, og at vi dermed tager højde for, at gymnasierne i forbindelse med udsendelse af reservationsbreve til ansøgerne primo maj ikke reelt har kendskab til resultatet af optagelsesprøverne og frafaldet frem til tælledagen i november. Så vidt vi kan aflæse af skemaet over de berørte skoler, er der også gymnasier i Region Hovedstaden, der på tilsvarende måde har taget højde for de nye komplicerede vilkår for optagelse af ansøgere.

Endelig fremgår det af henvendelsen bl.a. at *langt de fleste af disse elever er optaget på gymnasier i Region Sjælland, fordi disse har kapacitet til at optage dem.* Selv om meningen givetvis har været en anden, så er det ikke alene den ledige kapacitet, der spiller en rolle i den forbindelse, for den er der også rigelig af i Region Hovedstaden, men vi tænker, at kvalitet i uddannelsestilbuddet på gymnasierne i Region Sjælland også spiller en væsentlig rolle.

Som nævnt i indledningen skal ovenstående bemærkninger ikke betragtes som et egentligt høringssvar. I tilfælde af, at Regionsrådet i Region Hovedstaden på et senere tidspunkt indstiller til Børne- og undervisningsministeren at fastlægge kapacitetslofter på vores gymnasier i det omfang, det har kompetence til at gøre det på gymnasier uden for Region Hovedstaden, så skal vi nok beredvilligt afgive vores høringssvar.

Med venlige hilsner

Rektorerne for de fire berørte gymnasier i Region Sjælland

Mette Trangbæk Hammer
Greve Gymnasium

Henrik Nevers
Roskilde Gymnasium

Claus Niller Nielsen
Roskilde Katedralskole

Johnny Vinkel
Himmelev Gymnasium

Til administrationen i Region Hovedstaden



Lautruphøj 9
2750 Ballerup

Telefon: +45 44 65 66 22
E-mail: boag@boag.nu

www.borupgaard-gym.dk

Svar på høring om kapacitetslofter fra Region Hovedstaden

Borupgaard Gymnasium finder, som også fordelingsudvalgsformændene har anført i en mail, at processen angående høring om kapacitetslofter er meget utilfredsstillende. Der har været adskillige lejligheder til at fremlægge en skitse til forslaget, hvilket sekretariatets repræsentanter ikke har gjort. Ved mødet i fordelingsudvalget den 2. december 2019 spurgte rektor Thomas Jørgensen eksempelvis direkte, om der var lavet beregninger på nogen modeller for kapacitet. Dette blev afvist, hvilket forekommer noget usandsynligt, eftersom det nu fremlagte forslag må have krævet en del beregninger og forudgående overvejelser. Det underer således stærkt Borupgaard Gymnasiums ledelse og bestyrelse, at man ikke benytter sig af de bekendtgørelsesfastsatte møder i fordelingsudvalg til at fremsætte og drøfte mulige modeller frem for blot passivt på disse møder at afvente løsningsforslag fra udvalgenes deltagere. Sekretariatet er netop også sekretariat for udvalgene, og skal og kan derfor understøtte de drøftelser, der måtte finde sted, så de kan foregå på så oplyst et grundlag som muligt. Dette, kan vi konstatere, ikke er sket og finder, at fremgangsmåden falder uden for, hvad vi hidtil har oplevet som et professionelt samarbejde.

Drøftelser i fordelingsudvalget kunne have været medvirkende til at afklare uklarheder i det foreslåede. Eksempelvis forekommer det helt vilkårligt, hvilke gymnasier, der er valgt ud til kapacitetsloft, og det ville have været meget nyttigt at få også beregnet om andre gymnasier kunne have bidraget til opnåelse af det ønskede mål. Et mål som i øvrigt på tilsvarende vis forekommer uklart. Hvad er det eksempelvis, der karakteriserer nærhedsprincip i uddannelse set fra forslagsstilleren side? Er det afstand i kilometer og i så fald, hvor kort skal man have til en institution for, at det opfattes som passende?

Hvad angår det konkrete fremsatte forslag, så har bestyrelsen ikke yderligere nyt at tilføje. Bestyrelsen har fremsendt svar på Herlev Gymnasium og HFs indsigelsen mod kapaciteten på Borupgaard Gymnasium, et bilag sekretariatet har modtaget den 18. december 2019, men ikke rundsendt til de øvrige medlemmer af fordelingsudvalget. Dette gør vi hermed, idet det vedlægges som bilag. Vi går ud fra, at hele korrespondancen fra gymnasierne vedlægges såvel indstilling til regionens politiske behandling samt en eventuel videresendelse til ministeriet.

Kort sagt så mener bestyrelsen på Borupgaard Gymnasium fortsat, at:

- kapaciteten for Borupgaard Gymnasium er korrekt og fornuftigt fastsat på 15 klasser, da denne kapacitet kun et enkelt år ikke har været fuld udnyttet af ansøgere til Borupgaard Gymnasium ved optaget.
- kapacitetsfastsættelsen som udgangspunkt må tage hensyn til borgerens ønske og nærhed til valgt gymnasium, hvilket i høj grad har kunnet opnås ved denne fastsættelse.
- en ændring i form af et loft i et år med en midlertidig bekendtgørelse forekommer overilet, tilfældig og tilsvarende stærkt uhensigtsmæssig.

Med venlig hilsen

Søren Slotsaa, formand for bestyrelsen

Thomas Jørgensen, rektor



Region Hovedstaden
Center for Regional Udvikling
Kongens Vænge 2
3400 Hillerød

Lautruphøj 9
2750 Ballerup

Telefon: +45 44 65 66 22
E-mail: boag@boag.nu

www.borupgaard-gym.dk

Ballerup 16.12.2019

Svar på indsigelse over Borupgaard Gymnasiums optagekapacitet

Bestyrelsen for Borupgaard Gymnasium tager brevet vedrørende indsigelse over skolens optagekapacitet til efterretning. Det er dog med en vis undren, at vi konstaterer at brevet først fremsendes efter, der allerede er fremsendt et generelt brev af 29.11.2019, som ikke indeholder denne konkrete indsigelse. Dette brev fremhæver generelt, at Regionen bør tage ansvar for kapaciteten på gymnasierne. Dette første brev blev på møde i fordelingsudvalget åbent diskuteret, og det er Borupgaard Gymnasiums bestyrelses opfattelse, at det ville have været fornuftigt om man inden mødet havde haft kendskab til, at Herlev Gymnasium og HF trods de generelle vendinger i omtalte brev, nu opfatter at problemet hidrører til Borupgaard Gymnasium. En generel drøftelse ville have kunnet afdække - med sekretariatets hjælp - at dette ikke er tilfældet. Som processen er nu, mangler vi helt sekretariatets analyse om de fremførte påstande er korrekte, hvilket Borupgaard Gymnasiums bestyrelse stærkt må beklage.

Borupgaard Gymnasium har i en årrække haft et meget højt antal ansøgere, som i en række år ikke på nogen måde kunne imødekommes af gymnasiets kapacitet. Som Herlev Gymnasiums bestyrelse meget rigtigt anfører, fik Borupgaard Gymnasium midler fra centralt hold af til en kapacitetsudvidelse til samlet 14 spor. Denne kapacitet blev i 2016 udfordret til et optag på 15 klasser, da fordelingsudvalget og Region Hovedstadens sekretariat vurderede dette ville være en fornuftig løsning, grundet antallet af ansøgere til Borupgaard. Bestyrelsen har efterfølgende valgt at fastholde denne kapacitet i en periode, for at være sikker på man ikke igen stod i en situation, hvor et alt for stort antal borgere ikke kunne få deres førsteprioritet opfyldt. Ved de sidste to års optag har der været et antal ansøgere til gymnasiet, som har betydet at alle 1. prioriteter kunne optages og ingen 2. prioriteter er blevet anvist optagelse på Borupgaard Gymnasium. Det er korrekt, at der for år tilbage var en række anden prioriteter, som blev anvist plads på Herlev Gymnasium, men dette skyldtes jo netop, at der var et meget stort antal ansøgere, som ikke kunne komme ind på Borupgaard gymnasium. Borupgaard Gymnasiums bestyrelse finder bemærkningerne om at ansøgere fra Herlev Kommune søger Borupgaard og omvendt irrelevante, i det sekretariatet allerede har fastslået at en fordelingsmetode baseret på kommunale grænser ikke er indenfor det gældende lovgrundlag.

I den aktuelle situation kan Borupgaard Gymnasium i øvrigt oplyse, at ved drøftelserne i bestyrelsen blev en regulering af kapaciteten for 2020 til 14 klasser vendt, men bestyrelsen valgte at fastholde sin indstilling på 15 klasser også for dette år primært af to grunde.

Dels er det, som det fremgår af nedenstående tabel, kun et enkelt år, hvor kapaciteten på 15 klasser ikke har været nødvendig for at kunne optage alle ansøgere til Borupgaard Gymnasium.

	2015	2016	2017	2018	2019
Ansøgere	433	529	445	391	435
Kapacitet	406	435	435	435	435

Kapaciteten er som udgangspunkt antal klasser x 29, hvilket i øvrigt er en meget lav teknisk kapacitet sammenlignet med resten af skolerne i fordelingsområdet. Dette har Borupgaard Gymnasium påpeget, men fordelingsudvalget har ikke ønsket at ensrette dette, hvilket ellers ville betyde, at der var meget lidt overkapacitet i området.

Bestyrelsen finder på baggrund af dette det alt for overilet at ændre på kapaciteten nu, med risiko for at borgere igen ikke kan få deres 1. prioritet opfyldt. På samme vis har Herlev Gymnasium og HF jo heller ikke på baggrund af enkelte års meget svage søgetal valgt at reducere sin kapacitet, så den svarer til antallet af ansøgere i.e. 2-3 klasser.

Dels er indeværende års fordeling baseret på en midlertidig bekendtgørelse, og bestyrelsen ønsker at afvente den endelige bekendtgørelse foråret 2020, før man i efteråret, som bestemmelserne for bestyrelsens ansvarsområde er, forventeligt tager stilling til kapacitetstilpasning. Særligt set i lyset af ansøgertal og kapacitet, synes dette rimeligt, og vi imødeser at samarbejde i ånden af en ny bekendtgørelse, når denne måtte foreligge.

Med venlig hilsen



Søren Slotsaa, formand for bestyrelsen



Thomas Jørgensen, rektor



Lars Gaardhøj
Formand for Region Hovedstadens Udvalg
for Forskning, Innovation og Uddannelse

Dato: 20. december 2019
Brevid: 4243416

Region Hovedstadens høring vedr. kapacitetslofter på gymnasier i Region Sjælland

D. 18. december 2019 er Region Sjælland blevet bekendt med, at Region Hovedstaden ønsker at indstille til Børne- og Undervisningsministeriet, at der lægges kapacitetslofter på fire gymnasier i Region Sjælland. Af høringsbrevet, som er gået ud til gymnasierne, kan vi forstå, at drejer sig om 8 klasser i alt fordelt på Roskilde Katedralskole, Roskilde Gymnasium, Himmelev Gymnasium og Greve Gymnasium.

Region Sjællands Udvalg for Regional Udvikling stiller sig uforstående over for Region Hovedstadens forslag om at lægge kapacitetslofter på gymnasier i Region Sjælland. Både fordi kapacitetslofter har tvivlsom effekt, fordi det ikke er praksis, at en region pålægger kapacitetslofter i en anden region, og fordi vi den 4. december har afholdt et tværregionalt politisk dialogmøde om netop elevfordelingen, hvor ønsket om kapacitetslofter ikke blev rejst.

Dialogmøde mellem Region Sjælland og Region Hovedstaden

Den 4. december 2019 havde Region Hovedstaden og Region Sjælland et politisk møde om elevfordeling. Mødet kom i kalenderen, fordi Region Hovedstaden oplever udfordringer med faldende søgetal og en skæv elevfordeling bl.a. på Høje-Taastrup Gymnasium. Region Hovedstaden bad således om et samarbejde om løsninger, som kunne indbefatte Region Sjællands geografi.

På mødet var der en drøftelse af mulige løsninger. På intet tidspunkt blev det foreslået at lægge kapacitetslofter på 13 skoler, heraf fire i Region Sjælland, som Region Hovedstaden nu vil indstille til Børne- og Undervisningsministeren.

Af referatet fremgår: *"Før der træffes beslutning om at igangsætte eventuelle initiativer, ønskede mødedeltagerne at afvente Ekspertgruppens rapport vedr. gymnasieområdet og elevfordeling, som forventes at være færdig primo 2020."*

Der var desuden enighed om, at der er behov for viden og nye værktøjer, hvis problemerne skal løses.

Region Hovedstadens høring er i modstrid med den proces, vi sammen aftalte.

Effekten af kapacitetslofter i Region Sjælland

Af mailen fra Region Hovedstaden fremgår det, at Region Hovedstaden vil indstille, at følgende skoler i Region Sjælland pålægges kapacitetsloft:

- Greve Gymnasium mister fire klasser
- Roskilde Gymnasium mister en klasse
- Roskilde Katedralskole mister to klasser
- Himmelev Gymnasium mister en klasse

De foreslåede kapacitetslofters størrelse indikerer, at man i Region Hovedstaden har fastsat kapacitetslofterne på baggrund af det antal elever fra Region Hovedstaden, der søger en gymnasial uddannelse i Region Sjælland.

Det er ganske svært at forestille sig, at kapacitetslofterne vil få den ønskede effekt. Beregninger fra 2018 viser, at kun én elev fra den københavnske vestegn ville blive berørt af de foreslåede kapacitetslofter, mens det samlet vil gå ud over 65 ansøgere fra Region Sjælland. Det skyldes, at en stor del af eleverne fra Region Sjælland, som går på Roskilde-gymnasierne, bor længere væk end borgerne i Høje-Taastrup.

Vi modtog i 2018 en lignende henvendelse med ønske om kapacitetslofter fra Region Hovedstaden, og vi påpegede præcis ovennævnte forhold i et svar fra formanden for Region Sjællands udvalg for erhverv, innovation, uddannelse og grøn omstilling, Julie Jakobsen.

For Greve Gymnasiums vedkommende vil det foreslåede meget høje kapacitetsloft få voldsomme konsekvenser for gymnasiets økonomi. Greve Gymnasium driver et velfungerende gymnasium og løfter en vigtig samfundsopgave i en geografi med socialt belastede områder – netop det, som Region Hovedstaden ønsker for sine egne gymnasier. Et ønske om at reducere gymnasiet med fire klasser og derved ødelægge deres økonomi virker kontraproduktivt.

Det er værd at bemærke, at de fire gymnasier har uændret klassekapacitet for skoleåret 2020/2021. De fire gymnasier har indmeldt et højere antal elever i hver klasse end sidste år, fordi Styrelsen for Kvalitet og Udvikling i år kræver, at en teknisk overbooking af klasserne sker forud for fordelingen.

Region Sjællands holdning

Udvalget for Regional Udvikling i Region Sjælland vil på det kraftigste fraråde Region Hovedstadens Udvalg for Forskning, Innovation og Uddannelse at indstille kapacitetslofter på fire gymnasier i Region Sjælland til børne- og undervisningsministeren. Sker det, må Region Sjælland naturligvis reagere over for ministeriet, fordi det ikke vil få den ønskede effekt, men vil gå ud over både velfungerende gymnasier og Region Sjællands borgere. Og det vil være ærgerligt i en tid, hvor ministeren overvejer at udvide regionernes beføjelser på uddannelsesområdet.

Vi vil derfor bede jer genoverveje jeres indstilling til Børne- og Undervisningsministeren. I stedet vil vi foreslå, at vi vender tilbage til den løsning, vi aftalte på det politiske møde den 4. december 2019.

Med venlig hilsen

Peter Jacobsen
Udvalgsformand

Bodil Sø
Udvalgsmedlem

Jan Hendeliowitz
Udvalgsmedlem

8. januar 2020

Høringssvar på forslag om kapacitetsloft på Gladsaxe gymnasium

Bestyrelsen på Gladsaxe gymnasium ønsker at gøre indsigelse over for den foreslåede nedsættelse af optagekapaciteten fra 13 til 12 klasser på Gladsaxe gymnasium og indstiller til, at kapaciteten fastholdes på 13 klasser.

Vi anerkender problematikken, men efter vores vurdering vil en nedskrivning af kapaciteten på Gladsaxe gymnasium ikke løse de udfordringer, der er med elevfordeling i vores del af Region H. Forslaget forsøger at løse ét problem, uden at gøre det, samtidig skaber det nye problemer for ansøgere i vores fordelingsområde Nord.

I høringsmail af 16. december 2019 indstilles det, at der lægges loft over stx-kapaciteten på en række udvalgte gymnasier. Baggrunden for dette er en vigende søgning til stx-uddannelsen generelt i Region H og et ønske om at sikre en bred uddannelsesdækning i regionen. Desuden er det hensigten med nedskrivningen på udvalgte stx-gymnasier, at elever kan omfordeles til andre gymnasier, der oplever en udfordrende mangel på ansøgere.

I høringssvaret har vi valgt at kommentere følgende forhold:

- søgning og fordeling af ansøgere til Gladsaxe gymnasium
- omfordeling af ansøgere fra Gladsaxe gymnasium til Herlev Gymnasium og HF
- konsekvenser for uddannelsesdækning i Furesø Kommune
- generelle betragtninger omkring det samlede løsningsforslag og processen

Søgning og fordeling af ansøgere til Gladsaxe gymnasium

Gladsaxe gymnasium indgår i Fordelingsområde Nord og er med til at sikre en god uddannelsesdækning på grund af sin særdeles gode beliggenhed ift. offentlige transportmidler. Gladsaxe gymnasium kan derfor optage elever fra et stort geografisk område. Gladsaxe gymnasium har siden 2010 været et 13 spors gymnasium og har hvert år haft søgning til omkring 12 klasser, men har optaget elever til 13 klasser. Den 13. klasse har fungeret som en "buffer" for fordeling af elever i både Fordelingsområde Nord og fordelingsområde Centrum. Gladsaxe gymnasium har derfor haft en særlig rolle og har i høj grad været med til at løse forskellige udfordringer med elevfordeling igennem de sidste 10 år.

Ansøgere til Gladsaxe gymnasium kommer primært fra Gladsaxe Kommune, men har også en stor del ansøgere fra Furesø Kommune og København NV samt et mindre antal ansøgere fra Herlev Kommune. Med en kapacitet på 13 klasser har vi tidligere optaget alle 1. prioritetsansøgere samt andre evt. "buffer" ansøgere.

Vi forudser, at en kapacitet på 12 klasser på Gladsaxe gymnasium vil få utilsigtede og u hensigtsmæssige konsekvenser. De gældende regler er fortsat, at ansøgere skal fordeles efter deres 1. prioritetsønske, og hvis ansøgerantal overstiger et gymnasiums kapacitet, så træder afstandskriteriet i kraft.

Buddinge Hovedgade 81
2860 Søborg
Tlf. 3956 3162

ek@gladgym.dk
www.gladgym.dk

Ansøgere fra Gladsaxe Kommune

Epinions analyser af 16. august 2018, som bl.a. ligger til grund for forslaget, viser store regionale forskelle i demografien i Region H. Analyserne viser, at forventningerne til søgemønstre i Fordelingsudvalg Nord generelt er faldende. Det er imidlertid ikke tilfældet i Gladsaxe kommune. Gladsaxe kommune er en kommune i stor befolkningsvækst, og demografien er stabil eller stigende. I Gladsaxe kommune er gymnasiefrekvensen til stx på ca. 45 % og lidt over halvdelen af eleverne på Gladsaxe gymnasium kommer fra Gladsaxe kommune. Vi har dermed ikke forventninger om et fald i ansøgere i de kommende år, snarere tværtimod. Det betyder altså, at den generelle tilbagegang, der er i Region H og i fordelingsområde Nord, ikke omfatter Gladsaxe. Se tabel 1

Ansøgere fra Furesø og fra Københavns Kommune

Gladsaxe gymnasium har i mange år optaget et betydeligt antal elever fra Furesø Kommune - primært fra Hareskovby og Værløse, fordi der ikke er et offentligt stx-tilbud i Furesø Kommune, og fordi s-togs linjen går fra Værløse/Hareskov til Buddinge. Disse elever vil typisk have 8 - 10 km til det nærmeste offentlige stx-tilbud, hvilket ud fra et perspektiv om uddannelsesdækning i Region H er langt. Se tabel 2

I takt med at presset på Fordelingsområde Centrum øges, har Gladsaxe gymnasium i de sidste år oplevet et stigende antal ansøgere fra Københavns kommune og er hermed med til at løse den kapacitetsudfordring Fordelingsudvalg Centrum har. Se tabel 3.

Ansøgere fra Herlev Kommune

Vores nabogymnasium, Herlev Gymnasium og HF er et af de gymnasier, der har en udfordrende mangel på ansøgere, og den underliggende præmis for forslaget om kapacitetsnedskrivning på Gladsaxe gymnasium har formentligt været, at en klasse færre på GG måske kunne sikre Herlev flere elever. Det er imidlertid ikke tilfældet.

Herlev Gymnasium og HF ligger i Herlev Kommune, er placeret langt fra offentlige transportmidler og det er derfor primært elever fra Herlev Kommune, som søger Herlev Gymnasium og HF. Herlev Kommune er en mindre kommune med kun tre folkeskoler og dermed relativt få afgangselever. Herlev Gymnasium og HF er således udfordret på geografisk beliggenhed, trafikal tilgængelighed og antal af unge i kommunen. Elever med bopæl i Herlev kommune søger primært fire gymnasier, hvoraf Gladsaxe gymnasium er det gymnasium, der modtager færrest af denne elevgruppe. Se tabel 4.

Omfordeling af ansøgere fra Gladsaxe gymnasium til Herlev Gymnasium og HF

En af præmisserne for kapacitetsloft på Gladsaxe gymnasium er formentligt at omfordele ansøgere til Herlev Gymnasium og HF, men uanset kapacitet og uanset ansøgerantal til Gladsaxe gymnasium i foråret 2020 vil der ikke være ansøgere at fordele til Herlev Gymnasium og HF.

For hvis antallet af ansøgere til Gladsaxe gymnasium på den ene side er under vores kapacitet, så optages alle ansøgere direkte på deres 1. prioritet, her i blandt evt. ansøgere fra Herlev kommune. Hvis antallet af ansøgere på den anden side derimod er over vores kapacitet, så træder afstandskriteriet i kraft og ansøgere fra fx. Herlev kommune vil blive optaget frem for fx ansøgere fra Furesø kommune, da de typisk vil have 4 - 6 km i afstand til Gladsaxe gymnasium.

Konsekvenser for uddannelsesdækning i Furesø Kommune

En anden præmis er at sikre uddannelsesdækningen i Region H. I forvejen er uddannelsesdækningen i Furesø kommune under niveau med andre dele af Region H.

Ved at nedskrive kapacitet på Gladsaxe gymnasium er der en risiko for, det vil ramme ansøgere fra Furesø kommune, fordi de ikke kan optages på fx. Gladsaxe gymnasium (pga. 8 - 10 km i afstand), og fordi det vil være svært at anvise dem et andet offentligt stx- tilbud. Hermed vil disse ansøgere få en ringere uddannelsesdækning, hvilket de, forståeligt nok, ikke kan være tilfredse med. Det har hidtil været en prioritet for Region H at imødekomme borgernes ønsker og behov og at reducere antallet af mulige klager. Vi forudser, at den påtænkte nedskrivning af kapacitet på netop Gladsaxe gymnasium vil have den modsatte effekt.

Endeligt kan der være begrænsninger i Gladsaxe gymnasiums mulighed, som "buffer", for at være med til at løse elevfordelingen i fordelingsområde Nord og Centrum.

Generelle betragtninger omkring det samlede løsningsforslag og processen

Afslutningsvis vil vi gerne fremhæve en række problematiske forhold:

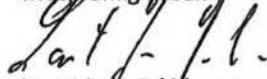
- Proceduren og manglende samarbejde omkring dette kapacitetsforslag.
- Vi præsenteres for ét samlet forslag, men der kunne peges på andre løsninger. Det kunne være nedlæggelse af stx-tilbud på ikke bæredygtige institutioner. I fordelingsområde Nord, hvor uddannelsesdækningen må være den absolut tætteste i hele regionen, ville en nedlæggelse af stx-tilbud på fx. KNord gavne den samlede fordeling.
- Forslaget forholder sig udelukkende til stx-kapacitet, men ikke til fx hhx og htx, som har fri kapacitetsfastsættelse.
- Timing af dette forslag – i en interim periode med en midlertidig lovgivning for 2020 og med forventning om ny lov 2021.
- Tilsidesættelsen af bestyrelsernes kompetence ift. kapacitetsfastsættelse ud fra lokale forhold.
- Timing af dette forslag ift. budgetlægning og gymnasiernes mulighed for planlægning.

Der er ikke tidligere rettet henvendelse til Gladsaxe gymnasiums bestyrelse vedr. kapacitetsstyring, og derfor undrer det os, at forslaget med nedskrivning på Gladsaxe gymnasium fremsendes nu.

Vi forventer, at alle høringssvar indgår som bilag til udvalgets politikere og håber, at ovenstående kommentarer betyder, at forslaget om kapacitetsloft på Gladsaxe gymnasium trækkes tilbage til gavn for primært ansøgere fra Furesø kommune.

Vi stiller os naturligvis til rådighed for yderligere oplysninger.

Med venlig hilsen



Laust Joen Jakobsen
formand



Eva K. Steensen
rektor

Tabel 1 Antal unge i Gladsaxe Kommune i 2019 (uden forventet befolkningstilvækst)
Tallene er oplyst af Gladsaxe kommune

alder i 2019	antal unge	parate til ungdomsuddannelse
15 år	800	2020
14 år	875	2021
13 år	840	2022
12 år	874	2023

Tabel 2 Ansøgere til Gladsaxe Gymnasium med bopæl i Furesø kommune

Gladsaxe gymnasium	ansøgere fra Furesø kommune
2017	74
2018	53
2019	79

Tabel 3 Ansøgere til Gladsaxe Gymnasium med bopæl i Københavns kommune

2017	19
2018	41
2019	33

Tabel 4 Søgemønster for elever fra Herlev Kommune

	Borupgaard	Herlev	Nørre G.	Gladsaxe
2017	62	29	25	29
2018	56	38	20	19
2019	65	41	30	23

Punkt nr. 1 - Beslutningssag: Gymnasial optagekapacitet 2020/21

Bilag 7 - Side -85 af 92

Cecilie Bredenfeld Matzen

Fra: Trine Ladekarl Nellesmann <tln@nextkbh.dk>
Sendt: 08 January 2020 11:10
Til: Cecilie Bredenfeld Matzen
Cc: Rasmus Schou Christensen; Lene Gammelgaard Müller
Emne: Re: Høring i forbindelse med kapacitetslofter – frist 3. januar 2020 kl. 14.

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Kategorier: Grøn kategori
Sag: 19064665
Sagsdokument: 6447711

Kære Region Hovedstaden

NEXT har principielt den opfattelse, at elevernes ønske til ungdomsuddannelsesinstitution i videst muligt omfang bør imødekommes – og at begrænsning af elevfordelingen derfor bør være begrænset til det allermest nødvendige. Omvendt anerkender vi, at de nuværende søgemønstre giver anledning til udfordringer. I lyset af den høje ledige kapacitet på gymnasierne i Region Hovedstaden kan vi på NEXT imidlertid i det konkrete tilfælde bakke op om, at der sker en mindre regulering. Det er dog af afgørende betydning, at eventuelle kapacitetsændringer på de enkelte institutioner for det første foretages ud fra en helhedsvurdering af de unges adgang til uddannelse og for det andet fremadrettet varsles i så god tid, at den enkelte institution har tilstrækkelig tid til at tilpasse sig situationen.

Såfremt det konkrete forslag for skoleåret 2020-21 fortsat er i spil set i lyset af de fremsendte høringssvar m.v. kan vi acceptere den foreslåede kapacitetsnedskrivning med 1 klasse på stx på Sydkysten Gymnasium under forudsætning af, at de øvrige forslag til reguleringer også gennemføres.

Vi finder det af afgørende betydning, at der parallelt med en eventuel kapacitetsregulering også arbejdes målrettet for at sikre rimelige økonomiske rammer, så der kan sikres attraktive uddannelses tilbud overalt i regionerne inkl. på den københavnske vestegn.

Med venlig hilsen

Trine Ladekarl Nellesmann
Rektor, hhx, htx, stx og hf
Albertslund/Vestskoven Gymnasium



Løvens Kvt. 17
DK-2620 Albertslund
T 33 88 00 00
Mobil 40 97 91 47
www.nextkbh.dk

Punkt nr. 1 - Beslutningssag: Gymnasial optagekapacitet 2020/21

Bilag 7 - Side 86 af 92
Lise Højgaard Matzen <cecilie.bredenfeld.matzen@regionh.dk>

Dato: fredag den 20. december 2019 kl. 10.02

Til: "boag@boag.nu" <boag@boag.nu>, "tj@boag.nu" <tj@boag.nu>, "nagpost@nagadm.dk" <nagpost@nagadm.dk>, Niels Højlund Pedersen <nhp@nagym.dk>, "post@gladgym.dk" <post@gladgym.dk>, Eva Krarup Steensen <ek@gladgym.dk>, "post@hels-gym.dk" <post@hels-gym.dk>, Claus Ellekær Madsen <cem@hels-gym.dk>, "frsgym@frsgym.dk" <frsgym@frsgym.dk>, Agnethe Dybro Pedersen <fgap@frsgym.dk>, "htg@htg.dk" <htg@htg.dk>, Mogens Andersen <ma@htg.dk>, "info@hvgadm.dk" <info@hvgadm.dk>, Tania Sheikh Larsen <ts@hvgadm.dk>, NEXT <next@nextkbh.dk>, Lene Gammelgaard Müller <lgm@nextkbh.dk>, "greve-gym@greve-gym.dk" <greve-gym@greve-gym.dk>, "ggmth@greve-gym.dk" <ggmth@greve-gym.dk>, "himgym@himgym.dk" <himgym@himgym.dk>, "hgjv@himgym.dk" <hgjv@himgym.dk>, "mail@roskilde-gym.dk" <mail@roskilde-gym.dk>, "rghn@roskilde-gym.dk" <rghn@roskilde-gym.dk>, "post@rks-gym.dk" <post@rks-gym.dk>, "rkn1@rks-gym.dk" <rkn1@rks-gym.dk>

Cc: Lars Gaardhøj <lars.gaardhoej@regionh.dk>, Annie Hagel <annie.hagel@regionh.dk>, Diana Arsovic Nielsen <diana.arsovic.nielsen@regionh.dk>, Kåre Albrechtsen <kaare.albrechtsen@regionh.dk>, Pia Schobius <Pia.Schobius@regionh.dk>, Anette Holst <ah@sag.dk>, Anita Lindquist Henriksen <ALI@kvuc.dk>, Anne Birgitte Klange <ak@adm.zahle.dk>, Anne Frausing <af@hfc.dk>, Anne-Birgitte Rasmussen <ar@adm.kg.dk>, Birgitte Vedersø <bve@gefion-gym.dk>, Finn Bønsdorff <fhf.rektor@post.tele.dk>, Gitte Transbøl <gt@rysensteen.dk>, Hasan Ademovski <ha@kpgym.dk>, Kristen Skydsgaard <KRS@akadstud.dk>, Lars Viborg Jørgensen <lvj@adm.oegnet.dk>, Lise Baadsgaard Jepsen <jp@nsg.dk>, Maja Bødtcher-Hansen <MBH@frederiksborggymnasium.dk>, Mikkel Harder Sørensen <MI@tgy.dk>, "Otto S. Møller" <osm@ijg.dk>, Peter Kjølbye Zinckernagel <PZ@kbhsyd.dk>, Sara Mac Dalland <SD@detfri.dk>, Troels Vang Andersen <ta@cg-gym.dk>, Anette Hestbæk Jørgensen <ah@aurehoej.dk>, Anne Sørensen <aso@vuclyngby.dk>, Elsebeth Østergaard <elsebeth@vidarskolen.dk>, Eva Krarup Steensen <ek@gladgym.dk>, Henrik Cornelius <HC@ghf.dk>, Ivar Ørnby <iloe@knord.dk>, "Jacob K. Nielsen" <jkn@michaelskolen.dk>, Jan Vistisen <vi@herlev-gym.dk>, Janni la Cour <jl@ghg.dk>, Jimmy Burnett Nielsen <burnett@bagkost.dk>, Lise Houkjaer <li@mail.gsk.dk>, Mette Kynemund <mk@edu.virum-gym.dk>, Pia Nyring <pn@oregard.dk>, Søren Helstrup <sh@ordrup-gym.dk>, Agnethe Dybro Pedersen <fgap@frsgym.dk>, Anders Kloppenborg <ak@birke-gym.dk>, Anders Krogsøe <akr@fgc4.dk>, Anette Jørnung <anj@steinerskolen-kvistgaard.dk>, Anne Hemmingsen <anh@fvgh.dk>, Camilla Rye Jørgensen <cr@egedalgym.dk>, Carsten Gade <cgm@mks.dk>, Claus Reinholdt Campeotto <crc@ngg.dk>, Henrik Boberg Bæch <hb@eg-gym.dk>, Kirsten Schiellerup <Kirsten.Schiellerup@allgym.dk>, Kristoffer Høy Sidenius <Rektor@gribskovgymnasium.dk>, Ruth Kornbo Kirkegaard <rektor@rungsted-gym.dk>, Trine Larsen <TRL@vucns.dk>, Bente Aaby Christensen <rektor@johannesskolen.dk>, Crilles Bacher <cb@htpg.dk>, Jens Boe Nielsen <jb@norreg.dk>, Marianne Munch Svendsen <MS@falko.dk>, Peter Ditlev Olsen <polsen@rg.dk>, Peter Kjølbye Zinckernagel <PZ@kbhsyd.dk>, "ps@brøndby-gym.dk" <ps@brøndby-gym.dk>, Sigbjørn Sørensen <rektor@hkgym.dk>, Trine Ladekarl Nellesmann <tln@nextkbh.dk>, Tue Sanderhage <tus@vucv.dk>, Carsten Krabbe <cakra@regionsjaelland.dk>, "David Jens Meinke (dajm@regionsjaelland.dk)" <dajm@regionsjaelland.dk>
Emne: SV: Høring i forbindelse med kapacitetslofter – frist 3. januar 2020 kl. 14.

Kære alle

Flere har anmodet om, at fristen for at afgive høringssvar eller bemærkninger vedrørende nedenstående blev forlænget. Vi medgiver, at den givne frist (3. januar kl. 12) er kort, men skal også påpege, at baggrunden for fristen er, at oplysningerne om endelig optagekapacitet jf. lovgivningen først har været endelige fredag den 13. december. Herefter har gymnasiers indsigelse overfor andre gymnasiers optagekapacitet været udsendt til kommentering med frist onsdag den 18. december kl. 12.

Det har altså ikke været muligt at reagere hurtigere og vurdere behovet for kapacitetslofter før den 18. december.

Bilag 7 - Side 87 af 92

Onsdag den 8. januar 2020 kl. 12.

Punkt nr. 1 - Beslutningssag: Gymnasial optagekapacitet 2020/21

Bilag 7 - Side -88 af 92

Som led i Region Hovedstadens koordinerende rolle i forhold til uddannelsesdækningen på de almengymnasiale uddannelser, har vi modtaget oplysninger om hvert gymnasiums optagekapacitet for skoleåret 2020/21, med henblik på indberetning til Børne- og Undervisningsministeriet umiddelbart efter regionsrådets møde den 4. februar 2020.

Når det gælder stx-kapaciteten på de offentlige gymnasier, er der samlet set indberettet 9 klasser mindre end sidste år, svarende til 268 færre pladser end sidste år, når den tekniske klassekvotient er indregnet. Følgende gymnasier har indberettet én stx-klasse mindre: Birkerød, Christianshavn, Københavns Åbne, Ørestad og Lyngby (U/Nord), mens følgende gymnasier har indberettet to stx-klasser mindre: Herlev og Falkonergården (heraf var den ene klasse reserveret til Team Danmark-ansøgere).

I 2018 henvendte formanden for Region Hovedstadens udvalg for forskning, innovation og uddannelse sig til en række gymnasiers bestyrelser med en henstilling til, at bestyrelserne sænkede optagekapaciteten. Formanden rettede henvendelse til både Borupgaard og Ørestad gymnasier (Region Hovedstaden) og til gymnasierne Roskilde, Roskilde Katedral og Greve (Region Sjælland). Ingen af gymnasierne sænkede optagekapaciteten sidste år, men i år har Ørestad sænket sin kapacitet med én stx-klasse. Borupgaard fastholder sin kapacitetsindmelding også i år, og de tre gymnasier i Region Sjælland indberetter samlet set samme klassetal som sidste år, dog med en relativt høj klassekvotient på 31, der betyder, at den samlede stx-kapacitet er højere end sidste år.

Søgning til gymnasier i Region Hovedstaden

I 2018 udarbejdede Epinion en analyse for Region Hovedstaden, som indeholdt fremskrivninger af den forventede søgning til hver af de fire gymnasiale uddannelser. For stx blev søgningen opgjort pr. fordelingsudvalg, og analysen pegede på, at søgningen i Centrum og Vest ville være stabil i 2019 og 2020, mens den i Nord ville være svagt faldende og i Nordsjælland lidt mere faldende.

Søgningen i 2019 viste sig at være større end i 2018, fordi der i mellemtiden var sket en ændring i reglerne for optagelse på de gymnasiale uddannelser. Således kommer de ansøgere, der skal til optagelsesprøve først til denne prøve, efter de har fået plads på et gymnasium. Idet reglerne for optagelse blev kendt, var det ikke overraskende, at der var flere ansøgere, der skulle fordeles, og fremadrettet forventes tendensen i udviklingen af søgetallene at svare til Epinions fremskrivninger, om end der i alt er flere ansøgere til fordeling end rapportens fremskrivninger pegede på.

I Region Hovedstaden var der i 2019 i alt 969 ledige stx-pladser på offentlige gymnasier efter alle ansøgere var fordelt. I 2020 forventes – på baggrund af fremskrivningerne – et fald i ansøgertallet.

Søgning til gymnasier i Region Sjælland fra Region Hovedstaden

Fordelingsudvalgene i Region Hovedstaden har de senere år fulgt udviklingen i antallet af ansøgere til gymnasier i Region Sjælland, som bor i Region Hovedstaden. Børne- og Undervisningsministeriet offentliggør søgetal i en database, som ligger offentligt tilgængeligt. Region Hovedstaden har opgjort disse søgetal, og har desuden videregivet opgørelsen til Region Sjælland med som led i den igangværende dialog om søgning og kapacitetstilpasning henover regionsgrænsen.

I 2019 søgte i alt 123 stx-elever til Greve Gymnasium, 40 stx-elever til Himmelev Gymnasium, 36 stx-elever til Roskilde Gymnasium og 76 stx-elever til Roskilde Katedralskole på trods af, at de boede i Region Hovedstaden. De pågældende ansøgere udgør således i alt 275 unge, som især bor i Høje-Taastrup, Ishøj, Vallensbæk, Brøndby, Frederikssund og Egedal kommuner. Langt de fleste af disse elever er optaget på gymnasier i Region Sjælland, fordi disse har kapacitet til at optage dem.

Der er ikke en tilsvarende søgning fra Region Sjælland til stx på offentlige gymnasier i Region Hovedstaden – fra de tilgrænsende kommuner Greve, Holbæk, Køge, Lejre og Roskilde søgte 4 borgere Christianshavns Gymnasium, 8 søgte Høje-Taastrup Gymnasium, 19 søgte Sankt Annæ Gymnasium (som har særlig profil), og 8 søgte Ørestad Gymnasium.

Kapacitetsstyring

Med henblik på at sikre uddannelsesdækningen vurderer vi, at der er behov for at understøtte elevgrundlaget på en række uddannelsessteder. Ifølge Børne- og Undervisningsministeriet skal der være fire klasser på hver årgang for at sikre et bæredygtigt stx-gymnasium. I Region Hovedstaden har vi i 2019 tre stx-gymnasier, som ved elevfordelingen fik et elevantal, der svarer til to klasser. I august havde de tre gymnasier et elevtal på mellem 44 og 54 elever. Antallet af elever er dermed under

Punkt nr. 1 - Beslutningssag: Gymnasial optagekapacitet 2020/21

Bilag 7 Side 89 af 92
På den anbefalede finansielle plan, hvilket har givet anledning til øget politisk opmærksomhed på at sikre uddannelsesdækningen.

Derfor vurderes det, at der er behov for at indstille til Børne- og Undervisningsministeren, at der lægges loft over stx-kapaciteten på en række – både over og underansøgte - gymnasier i både Region Hovedstaden og Region Sjælland, således at klassetallet i 2020/21 i højere grad svarer til den forventede søgning. På baggrund af antallet af 1. prioritetsansøgere i 2019, det forventede kapacitetsbehov i 2020 samt indsigt i søgemønstrene i 2019, vurderer administrationen i Region Hovedstaden, at en bred nedregulering, der kan bidrage til at sikre uddannelsesdækningen i 2020 nødvendiggør, at kapaciteten på følgende gymnasier bliver som følger:

I Region Hovedstaden	Klassetal efter loft	Indmeldt klassetal	Indmeldt teknisk klassekvotient	Indmeldt antal pladser
Borupgaard	14	15	29	29
Nærum	13	14	30.5	30.5
Gladsaxe	12	13	29.5	29.5
Helsingør	8	9	30	30
Frederikssund	5	6	29	29
Høje-Taastrup	5	7	28	56
Hvidovre	5	6	29.5	29.5
Sydkysten	5	6	28	28
Samlet antal i Region Hovedstaden	9			261.5
I Region Sjælland				
Greve	9	13	31	124
Himmelev	9	10	31	31
Roskilde	11	12	31	31
Roskilde Katedralskole	16	18	31	62
Samlet antal pladser i Region Sjælland	8			248
Antal pladser i alt	17			509.5

Nedskrivningen svarer i alt til 261 pladser i Region Hovedstaden og 248 pladser i Region Sjælland. Derudover skal medregnes den frivillige nedskrivning på 268 pladser, som gymnasierne i Region Hovedstaden selv har indmeldt. Nedskrivningen svarer dermed til i alt 529 pladser i Region Hovedstaden og 248 pladser i Region Sjælland.

Hensigten med en bred nedskrivning af kapaciteten er, at stx-kapaciteten på underansøgte gymnasier i højere grad kommer til at passe til søgetallet, mens der på de gymnasier, der havde flere ansøgere i 2019 end det klassetal, der søges nedskrevet til, vil være ansøgere, som omfordeles til blandt andet de gymnasier, der oplever en udfordrende mangel på ansøgere. Kapacitetslofter på overansøgte gymnasier vil øge antallet af henviste, selvom en del af ansøgerne vil kunne fordeles til en plads på deres 2.-5. prioritetsønske, men kan til gengæld understøtte uddannelsesdækningen.

Høring af gymnasier

Forud for den politiske behandling i Region Hovedstaden høres de berørte gymnasier. **Frist for afgivelse af høringssvar er 3. januar 2020 kl. 14.**

Høringssvar fremsendes som svar på denne mail.

Denne mail er fremsendt til bestyrelser og rektorer på de berørte gymnasier samt til orientering til rektorerne på øvrige gymnasier i Region Hovedstaden og administrationen i Region Sjælland.

Mvh administrationen i Region Hovedstaden

Den 8. januar 2020



Høringssvar fra Hvidovre Gymnasium & HF

Bestyrelsen og ledelsen for Hvidovre Gymnasium & HF sætter pris på Regionrådets gode forståelse af den komplekse situation omkring elevfordeling, kapacitetsstyring og uddannelsesdækning i Hovedstaden – og ikke mindst på Regionsrådets handlekraft. Vi så dog gerne, at Regionsrådet havde valgt at **begrænse kapaciteten** på flere af de gymnasier, som er vokset inden for de seneste ti år for at imødegå udfordringen med, at der er kapacitet til Vestegnens unge på byskolerne inde i København. Vi vil i samme forbindelse endnu en gang bede Regionsrådet om at begrænse kapaciteten på Rødovre Gymnasium, som også har udvidet optaget, så der nu kan optages elever fra det meste af Hvidovre.

Vi er bekymrede for, i hvor høj grad den udmeldte kapacitetsbegrænsning vil føre til det ønskede antal henviste elever fra Fordelingsudvalg Centrum. Vi er således **bekymrede for, at effekten af det nedskrevne antal klasser vil blive spist af et reelt øget antal elever i klasserne ved skolestart**. Hvis der kapacitetsbegrænses i forhold til den enkelte skoles *ønskede* kapacitet snarere end til det reelle optag, vil det ikke medføre et større antal elever til fordeling. Derfor vil vi gerne bede Regionsrådet/ Fordelingssekretariatet om at undersøge, hvor mange elever der startede i hver klasse på overansøgte skoler i 2019, sammenholdt med den tekniske klassekvotient, som skolerne har indmeldt i år.

Vi vil afslutningsvist påpege, at en **afskaffelse af ventelister** på overansøgte skoler eller en bindende aftale om, at skoler ikke må kontakte elever, som de ved optaget henviste til underansøgte skoler, vil være nødvendigt, hvis skoler med henviste elever skal kunne skabe et fornuftigt økonomisk grundlag for skoledriften, samt have chancen for at skabe gode klassefællesskaber uden at klassekammerater løbende forsvinder.

Med venlig hilsen

Rektor Tania Sheikh Larsen

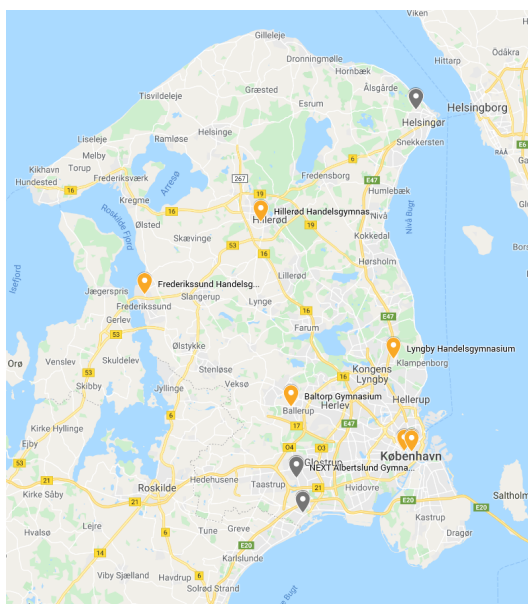
Hvidovre
Gymnasium & HF

Blytækkerporten 2
DK-2650 Hvidovre

T: +45 3634 3434

info@hvidovregymnasium.dk
hvidovregymnasium.dk

Kapacitet og søgning til hhx



I Region Hovedstaden er der 12 uddannelsessteder, der udbyder den merkantile studentereksamen hhx.

Ét uddannelsessted ligger på Bornholm, mens resten er fordelt som vist på kortet til venstre.

Fire uddannelsessteder hører under Niels Brock og fremgår af kortudsnittet nedenfor.



Kort over hhx-uddannelsessteder i Region Hovedstaden (2019)

Orange markering: hhx-uddannelsessted (offentligt)

Grå markering: hhx- og htx-uddannelsessted (offentligt)

Kapacitet på hhx 2019/20

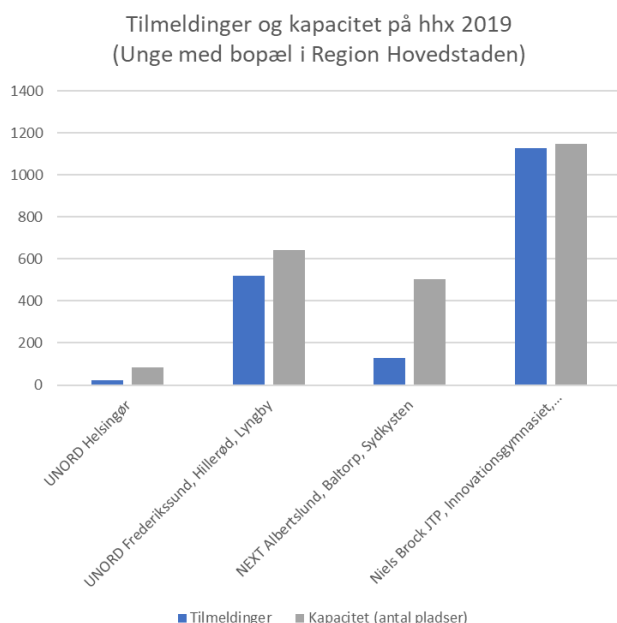
Hhx-kapaciteten i Region Hovedstaden

- overstiger søgningen
- kan ikke reguleres ved hjælp af kapacitetslofter
- reguleres ikke i de forpligtende samarbejder (som på stx og hf)

Tilmelding til hhx 2019/20

Undervisningsministeriet offentliggør hvert år tilmeldingstal til ungdomsuddannelse.

Nedenfor ses antallet af tilmeldinger fra unge med bopæl i Region Hovedstaden i forhold til den indmeldte hhx-kapacitet.



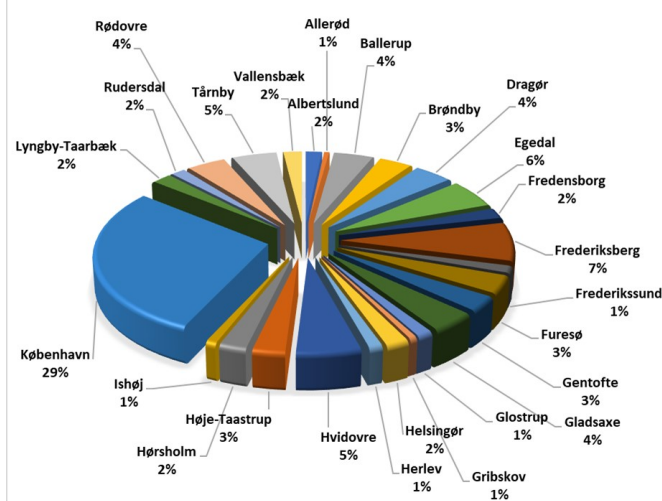
Tilmeldinger til Niels Brocks fire gymnasier i 2019

Undervisningsministeriets database viser, at der i 2019 var unge fra hele Region Hovedstaden, der tilmeldte sig hhx på et af Niels Brocks gymnasier.

Bortset fra Halsnæs og Hillerød kommuner havde de tilmeldte bopæl i alle kommuner i regionen. Nedenfor ses fordelingen af tilmeldinger pr. bopælskommune.

Desuden var der 98 unge, der tilmeldte sig Niels Brocks fire hhx-gymnasier, som havde bopæl i Greve, Holbæk, Køge, Lejre, Roskilde eller Solrød kommuner i Region Sjælland.

NIELS BROCK - SØGNING REGION HOVEDSTADEN





Niels Brock per e-mail
Att. Adm. dir. Ernst Lykke Nielsen, bestyrelsesformand
cc. Adm. dir./CEO Anya Eskildsen

Direkte 38665538

Journal-nr.: 19064665

Dato: 23. september 2019

Optagekapacitet 2020/21

Kære Ernst Lykke Nielsen

Jeg henvender mig til dig i din egenskab af bestyrelsesformand, fordi vi i Region Hovedstaden politisk drøfter behovet for tiltag, der sikrer en uddannelsesdækning, som er attraktiv for borgerne i hele regionen.

Vi ved, at det frie uddannelsesvalg har stor betydning for de unge og anerkender, at gymnasierne kan have interesse i en stor optagekapacitet.

Vi bemærker, at Niels Brock de seneste år har udvidet sin optagekapacitet på hhx – i 2018 var den 36 klasser, i 2019 41 klasser og senest har I oplyst, at I ønsker at optage 46 klasser på hhx i 2020. Vi ved, at hhx hos jer er attraktiv for elever fra et relativt stort opland, og at eleverne kan forventes at komme fra store dele af Region Hovedstaden.

Samtidig er der gymnasier flere steder i regionen, som får meget få elever – helt ned til én klasse pr. år. Det udfordrer selvsagt uddannelsesdækningen på sigt, hvis disse små uddannelsessteder oplever yderligere nedgang i ansøgertallet.

Derfor appellerer jeg til, at Niels Brock i en samarbejdsånd indberetter en mindre optagekapacitet for 2020. Formålet er at understøtte, at det også fremover er muligt at tage en hhx-uddannelse i hele regionen.

Vi modtager selvfølgelig meget gerne jeres eventuelle kommentarer.

Eventuelle kommentarer bedes venligst fremsendt snarest og senest den 13. december 2019, hvor der er deadline for gymnasiernes oplysning til Region Hovedstaden om optagekapaciteten for 2020.

Med venlig hilsen

Lars Gaardhøj, formand (S)
Udvalget for forskning, innovation og uddannelse



NIELS BROCK

UDDANNELSE SIDEN 1881

Regionhovedstaden
Udvalget for forskning, innovation og uddannelse
Att: Formand Lars Gaardhøj
Kongens Vænge 2
3400 Hillerød

København 8. oktober 2019
Ref: Journal-nr: 19064665

Kære Lars Gaardhøj

Tak for henvendelsen om gymnasieoptag i 2020.

Vi finder det positivt, at udvalget er opmærksom på, at det frie uddannelsesvalg har stor betydning for de unge, og at hhx på Niels Brock er attraktiv for elever fra et relativt stort opland. Med andre ord, når Niels Brocks fem gymnasier har den størrelse, de har, så er forklaringen ene og alene, at eleverne fra grundskolen vælger én af de profiler, som vores gymnasier tilbyder. Vi er enige i, at man ikke skal give køb på det frie uddannelsesvalg, der beviseligt har stor betydning for elevernes motivation og gennemførelse.

Og bare for god ordens skyld; for Niels Brock handler det ikke om vækst eller om at være store. Det handler om kvalitet. Derfor må vores gymnasier hvert år afvise et relativt stort antal unge, fordi vi vurderer, at disse ansøgere ikke vil være i stand til at gennemføre en gymnasieuddannelse på et niveau, som vi på Niels Brock finder tilfredsstillende.

Vi glæder os over den store politiske bevågenhed, som unges uddannelsesvalg nyder – og ikke mindst deler vi selvsagt det helt eksplicitte ønske om at flere unge vælger en erhvervsrettet uddannelse; en erhvervsuddannelse eller erhvervsgymnasial uddannelse. For mens ca. 30.000 unge starter på en almengymnasial uddannelse (stx) årligt, er tallet for hhx blot ca. 10.000 og jo længere østpå i Danmark vi bevæger os, jo lavere er overgangsfrekvensen til de erhvervsrettede ungdomsuddannelser.

Derfor glæder vi os på Niels Brock over, at det er lykkedes, gennem mange års intensivt kvalitetsarbejde, at gøre hhx på Niels Brock til en meget attraktiv uddannelse – også blandt elever, der ellers ville have valgt en stx. Således ville mere end 20% af vores elever vælge stx, hvis de ikke blev optaget på Niels Brock.

NIELS BROCK

Nørre Voldgade 34 · 1358 København K
Tlf. 33 41 91 00 · brock@brock.dk

Jeg vil meget gerne kvittere positivt på dine bemærkninger om samarbejde. Niels Brocks gymnasier vil meget gerne dele deres erfaringer og visioner med andre gymnasie-skoler i regionen, store som små. Og vi vil meget gerne lære af andre. Det er oplagt, at også mindre gymnasier end Niels Brocks kan have værdifulde erfaringer, som vi og sektoren som helhed kan drage nytte af.

Jeg har derfor bedt adm. direktør Anya Eskildsen om at tage kontakt til dig med henblik på et møde, hvor det kan diskuteres hvordan Region Hovedstaden og Niels Brock sammen, og evt. i samarbejde med Dansk Erhverv og Dansk Industri, kan arbejde for at øge overgangsfrekvensen til de erhvervsrettede ungdomsuddannelser, herunder de erhvervsgymnasiale uddannelser i Region Hovedstaden.

Med venlig hilsen



Ernst Lykke Nielsen
Formand



Temadrøftelse om gymnasieområdet

Udvalget for forskning, innovation og uddannelse – 14. januar 2020

Regionsrådets beslutninger

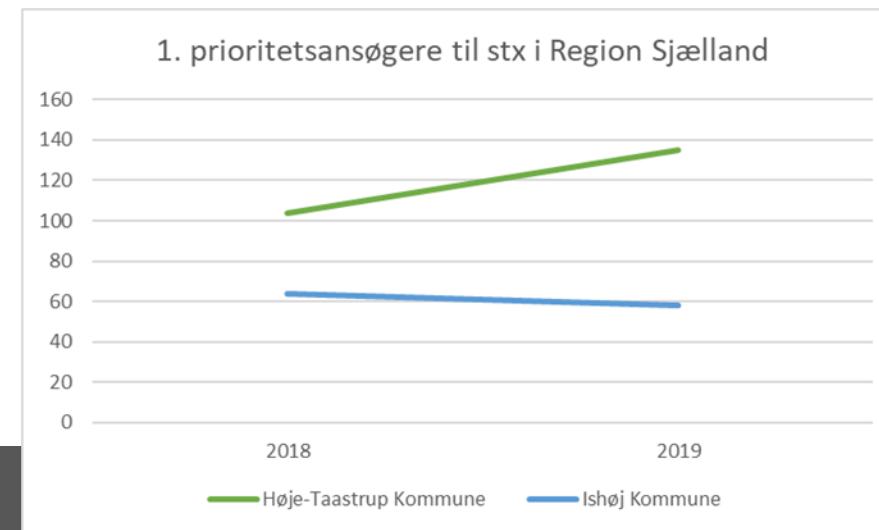
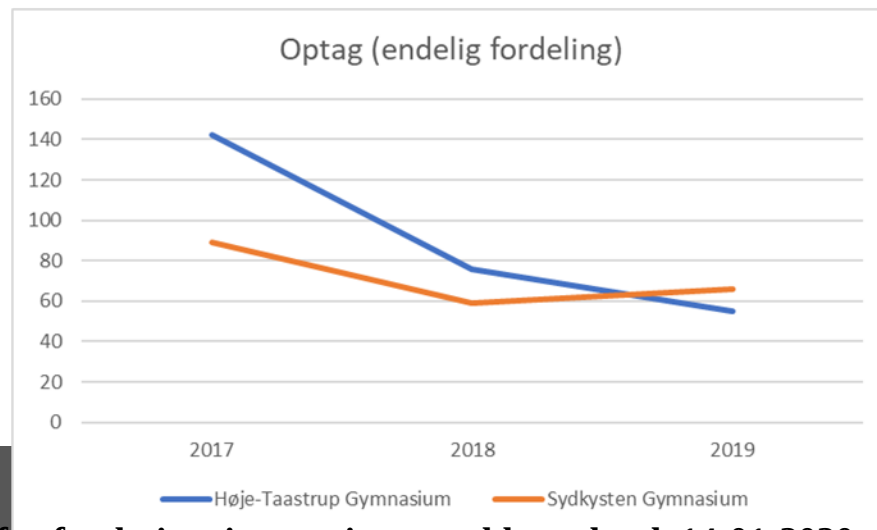
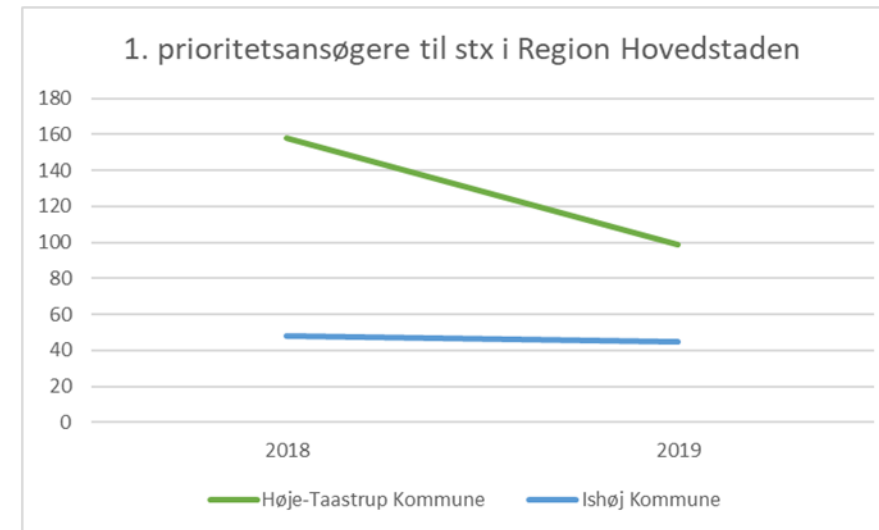
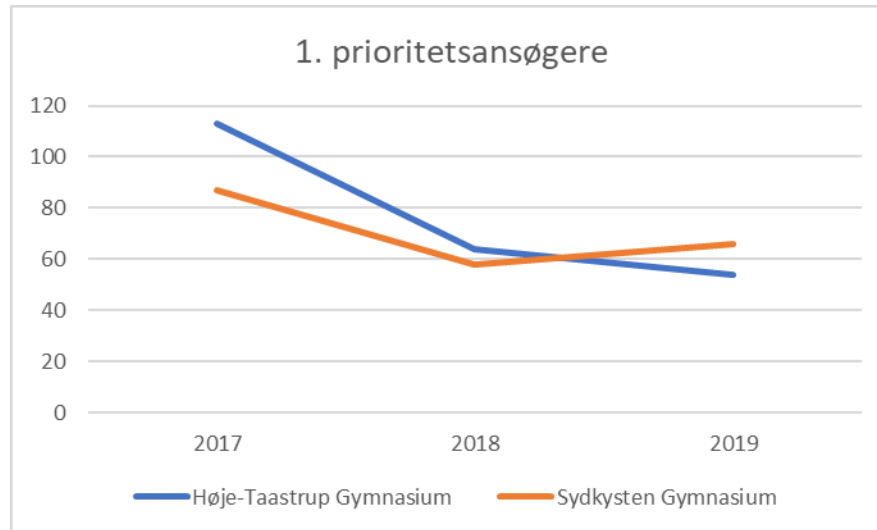
31. januar 2017

- flere skal have plads på et stx-gymnasium, de har ønsket
- der skal igangsættes dialog med rektorerne om eventuel justering af den geografiske opdeling

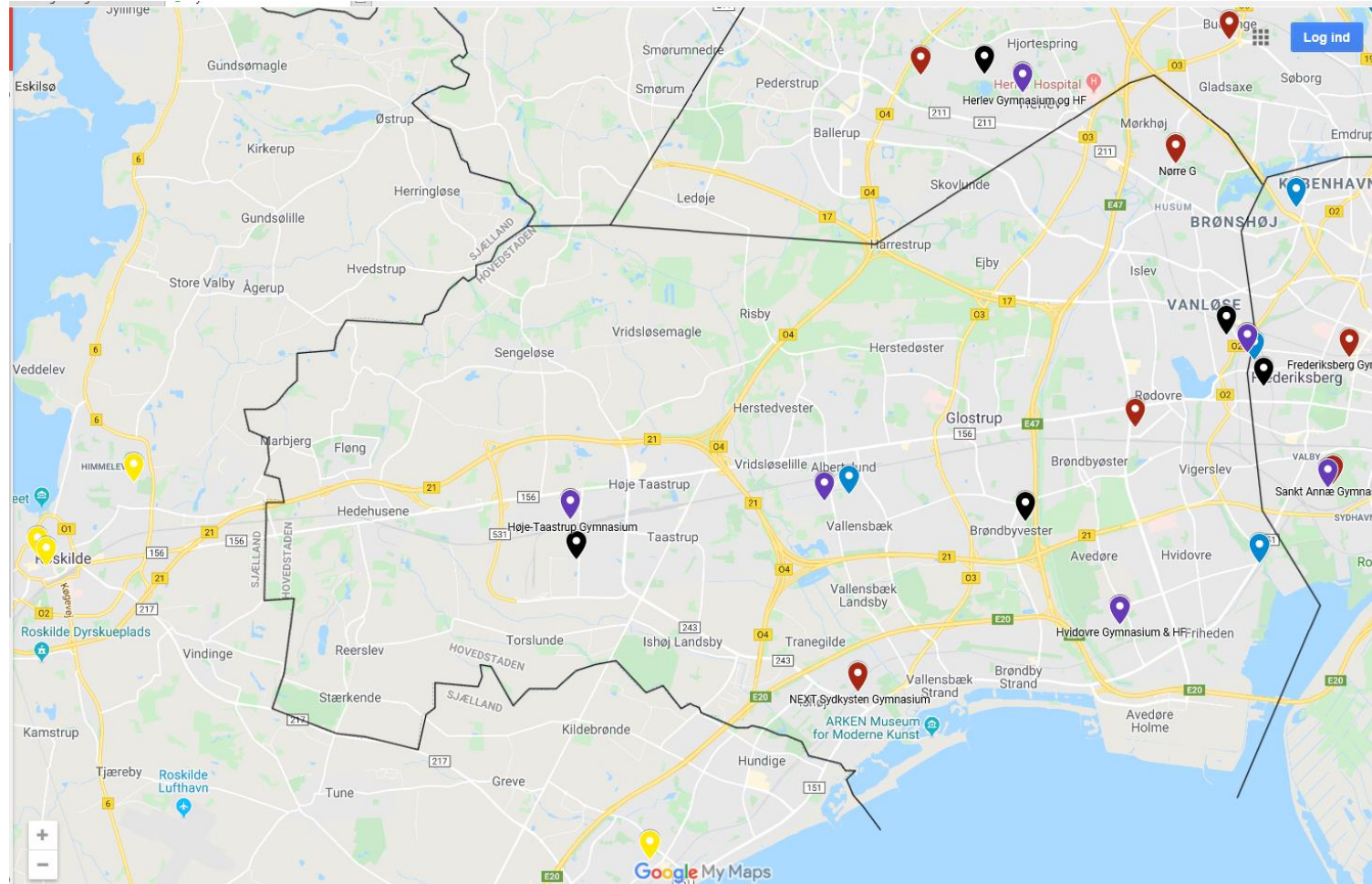
18. december 2018

- udpegning af to politiske medlemmer til fordelingsudvalgene
- den geografiske inddeling i fordelingsområder fastholdes på baggrund af indstilling fra rektorerne
- Løbende: nye uddannelsessteder

Udfordringerne - Case 1: søgning og fordeling på Vestegnen

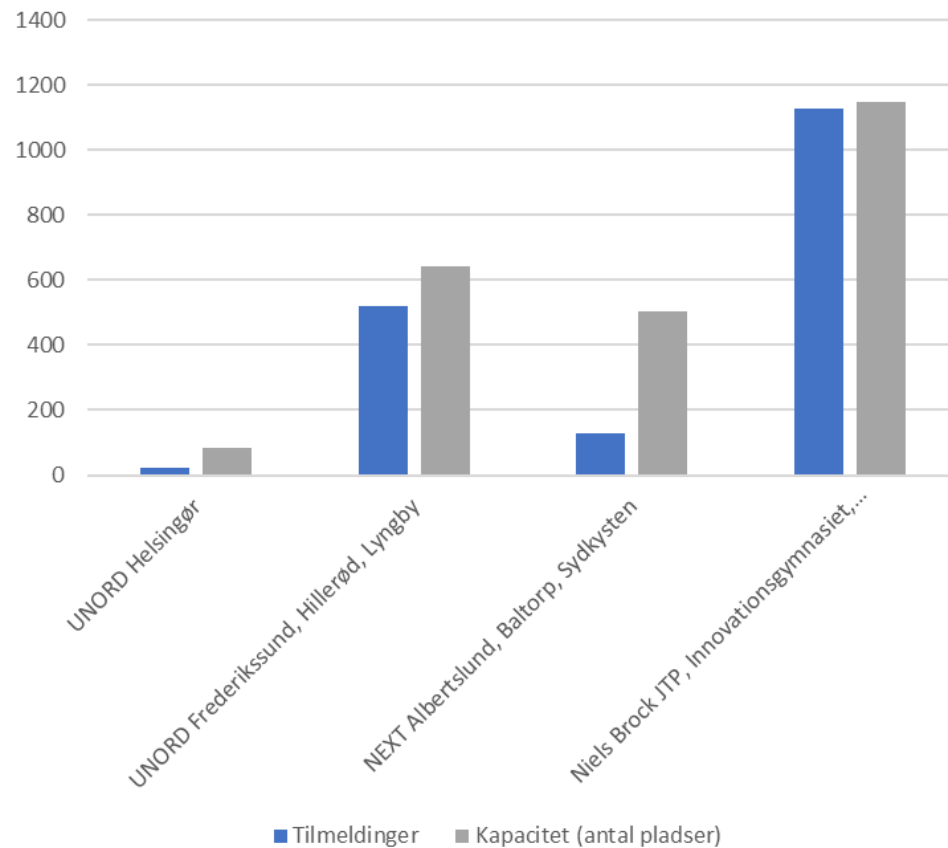


Udfordringerne - Case 1: søgning og fordeling på Vestegnen

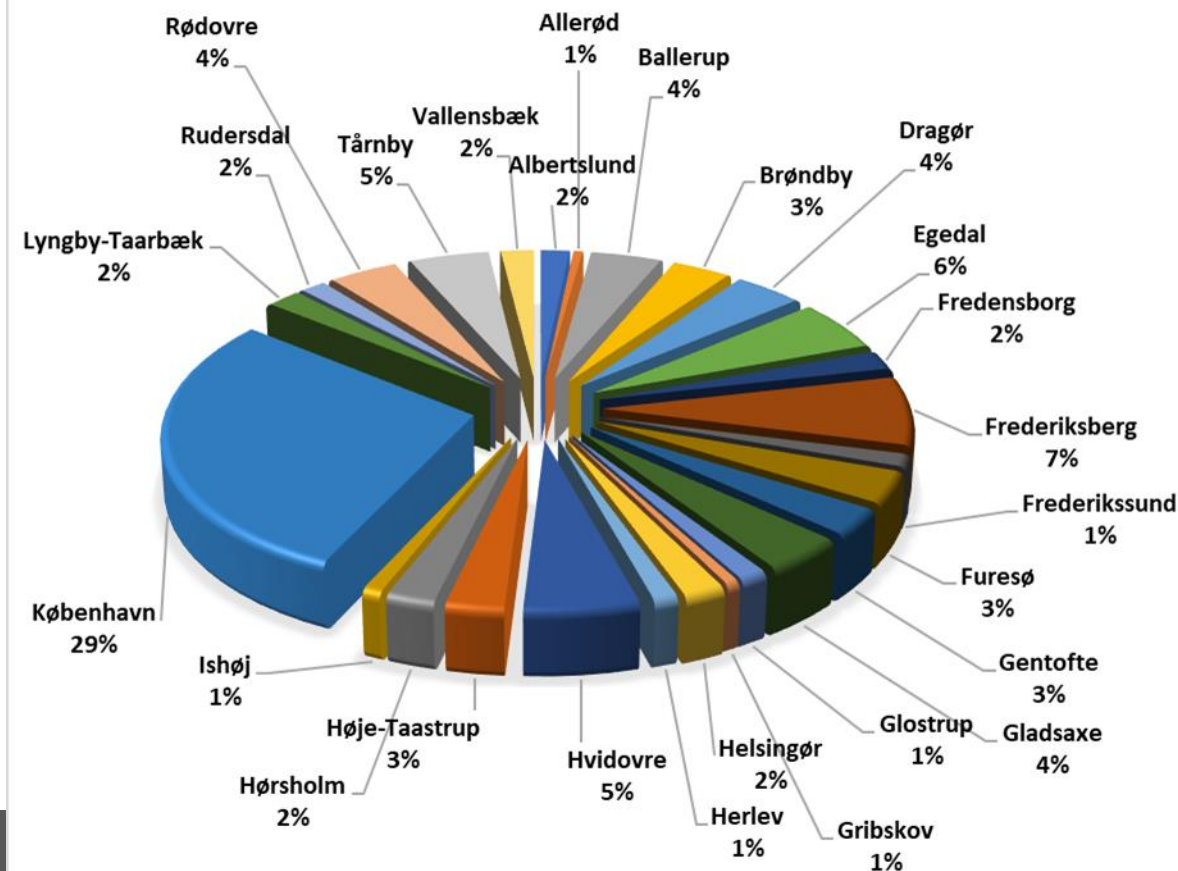


Udfordringerne - Case 2: kapacitetsudvidelse på Niels Brock

Tilmeldinger og kapacitet på hhx 2019
(Unge med bopæl i Region Hovedstaden)



NIELS BROCK - SØGNING REGION HOVEDSTADEN



Tre dilemmaer

1. Borgernes ønsker vs. uddannelsesdækningen
2. Lokale fordelingsregler eller ej?
3. Regional kapacitetsstyring eller ej?

Punkt nr. 2 - Beslutningssag: Lokale fordelingsregler – klager fra gymnasier
Bilag 1 - Side -1 af 5

Cecilie Bredenfeld Matzen

Fra: Mogens Andersen <ma@htg.dk>
Sendt: 07 January 2020 14:26
Til: Cecilie Bredenfeld Matzen; Lars Gaardhøj; Kåre Albrechtsen
Cc: René Christensen; 'Johnny T. Ottesen (johnny@ruc.dk)'; Mogens Andersen
Emne: Klage over fordelingsudvalget
Vedhæftede filer: klagereg2020.pdf; Bestyrelsesbrev til Region Hovedstaden 2019.pdf; Anmodning fra Høje Taastrup Gymnasium om fastsættelse af lokale fordelingsregler.docx

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Sag: 19064665
Sagsdokument: 6435006

Hermed bestyrelsens klage vedr. de lokale fordelingsregler.

Mogens



Høje-Taastrup Gymnasium

Mogens Andersen
Rektor/Principal/Headmaster
Frøgaard Allé 2
2630 Taastrup



Høje-Taastrup Gymnasium

Frøgård Allé 2
2630 Taastrup

tlf. 33 96 40 50

fax 43 52 33 51

e-mail: htg@htg.dk

Tåstrup 7.1.2020

Bestyrelsen ved Høje Taastrup Gymnasium klager over fordelingsudvalg København Vest' afgørelse om lokale Elevfordelingsregler.

Bestyrelsen fremsende til fordelingsudvalgets behandling på møde i udvalget 6.1.2020, ønske om at fastsætte lokale fordelingsregler der kan afhjælpe de udfordringer Høje Taastrup Gymnasium (HTG) står overfor.

Argumentation for udfordringen og kriterier for lokale regler der kan afhjælpe udfordringen, fremgår af bestyrelsens brev.

Fordelingsudvalget kunne ikke opnå enighed om de foreslåede lokale fordelingsregler.

I henhold til Lov om ændring af lov om institutioner for almen gymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v., og lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse (Mulighed for fastsættelse af lokale elevfordelingsregler) § 12. stk. 3 klager institutionen hermed over fordelingsudvalget København Vest' afgørelse til Region Hovedstaden.

Det er HTGs ønske at Regionen tager politisk stilling til gymnasiets udfordringer og de foreslåede løsninger.

På Bestyrelsens vegne

Mogens Andersen

Rektor



Høje-Taastrup Gymnasium

Frøgård Allé 2
2630 Taastrup

tlf. 33 96 40 50

fax 43 52 33 51

e-mail: htg@htg.dk

Bestyrelsen ved Høje-Taastrup Gymnasium (HTG) skal hermed, med henvisning til "Lov om ændring af lov om institutioner for almen gymnasial uddannelse og almen voksenuddannelse m.v." og "Lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse (mulighed for fastsættelse af lokale elevfordelingsregler)", anmode Region Hovedstaden om, sammen med fordelingsudvalget i København Vest, at gå i dialog med Region Sjælland og fordelingsudvalget i det gamle Roskilde Amt om lokale fordelingsregler. Lokale fordelingsregler, der løser de udfordringer af faglig, pædagogisk og social karakter, som elevsammensætningen på HTG og andre gymnasier i fordelingsområdet København Vest er kendetegnet ved.

Fordelingsudvalget København Vest konstaterede på sit møde d. 2. december 2019, at man gerne ville finde løsninger på udfordringerne, men at disse ikke kan løses isoleret på Vestegnen, idet værktøjerne i lov om lokale fordelingsregler ikke er tilstrækkelige. Derfor denne anmodning fra bestyrelsen.

Elevtallet på HTG for STX-elever er reduceret fra 216 i skoleåret 16/17 til 135 i skoleåret 18/19. Tallet er inkl. ASF-elever (der er stigende), så reduktionen i antallet af almindelige STX-elever er relativt væsentligt større. I 2016 var andelen af unge med udenlandsk herkomst 114, svarende til 50% af elevsøgningen til skolens STX-klasser. Herefter falder elevsøgningen de kommende år hurtigt; først de etnisk danske elever og dernæst også elever med anden etnisk herkomst. HTG udsættes for både segregering og dernæst selvsegregering. Udfordringen er primært af social karakter.

Den væsentligste årsag til den udvikling er den manglende kapacitetsstyring efter gymnasiernes overgang til selveje kombineret med det "frie skolevalg". Ved tilmeldingerne til de gymnasiale uddannelser i 2019 var der således 411 elever med bopæl i kommuner på Vestegnen, der blev optaget på gymnasier i det gamle Roskilde Amt. Fra Høje Taastrup kommune alene er antallet 224, der er optaget på gymnasier i Roskilde kommune. I perioden udvider de tre gymnasier i Roskilde kapaciteten med syv klasser. Tilsvarende gør sig i øvrigt gældende for gymnasierne i Ishøj (Sydkysten) og til dels Hvidovre Gymnasium; 123 elever fra Vestegnens sydlige kommuner er således optaget på Greve Gymnasium.

"Det er afgørende for sammenhængskraften i vores samfund, at elever møder hinanden på tværs af samfundslag, religion og etnicitet. Det er derfor et mål for regeringen, at skoler og ungdomsuddannelser afspejler befolkningssammensætningen". På HTG afspejler elevsammensætningen ikke befolkningssammensætningen i kommunen. Og det er på mange måder et ressourcespild at "busse" ud af kommunen i stedet for at benytte sig af de lokale uddannelsesmuligheder.



Høje-Taastrup Gymnasium

Frøgård Allé 2
2630 Taastrup

tel: 33 96 40 50
fax 43 52 33 51

e-mail: htg@htg.dk

Bestyrelsen skal derfor opfordre til en "midlertidig løsning" i dialog mellem Region Hovedstaden og Region Sjælland som kan:

- Begrænse kapaciteten på gymnasier i "det gamle Roskilde Amt".
- Etablere forsøg med skoledistrikter på Vestegnen.
- Sikre bæredygtige ungdomsuddannelser på Vestegnen.

For at det kan løse udfordringen skal alle de ovenstående initiativer anvendes.

Fastsættelse af lokale fordelingsregler.

HTGs Udfordring: elevsammensætningen på HTG (STX) udgøres af unge med minoritetsbaggrund. Og kulturen blandt eleverne afspejler derfor ikke den generelle kultur i samfundet. De fleste elever kommer fra uddannelsesfremmede hjem. Det giver udfordringer vedr. skolens sociale liv, f.eks. ringe deltagelse i skolens demokratiske og frivillige aktiviteter.

De fleste elever kommer fra uddannelsesfremmede hjem. De kommer fra hjem, der er kendetegnet ved , at forældrene har grundskolen som højeste uddannelse.

Elevernes karakter ved folkeskolens afgangseksamen ligger således i den lave ende af optagelseskravene.

HTG har altid været klar til at løfte denne type af elever. Skolens løfteevne har i hele perioden (hvor ministeriet har målt på socioøkonomisk reference) været positiv.

Det er almindeligt anerkendt, at fagligt svage elever løftes at fagligt stærkere elever. Det er ligeledes anerkendt, at gymnasiekoden (skolekoden) lettere knækkes ved gode rollemodeller.

Med begrundelse i disse udfordringer foreslår HTGs bestyrelse, at der i fordelingsudvalget København Vest, aftales lokale fordelingsregler i henhold til lov om ændring af lov om institutioner for almen gymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v. og lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse (Mulighed for fastsættelse af lokale elevfordelingsregler).

HTGs forslag til lokale elevfordelingsregler.

1. Alle elever med postadresse i fordelingsudvalgets område er til fordeling.
2. Eleverne fordeles til gymnasierne efter afstandskriteriet i den nuværende optagelsesbekendtgørelse.

Selvom det er udenfor Lovens område, foreslår bestyrelsen, at der samtidig hurtigt tages beslutning om kapacitetsregulering i nabo – fordelingsområderne og Region Sjælland.

Pbv. Høje Taastrup Gymnasium.

Mogens Andersen

Rektor

Punkt nr. 2 - Beslutningssag: Lokale fordelingsregler – klager fra gymnasier

Bilag 2 - Side -1 af 10

Cecilie Bredenfeld Matzen

Fra: Tania Sheikh Larsen <ts@hvgadm.dk>
Sendt: 08 January 2020 15:34
Til: Cecilie Bredenfeld Matzen
Emne: SV: Høring i forbindelse med kapacitetslofter – frist 3. januar 2020 kl. 14.
Vedhæftede filer: Klage til Regionsrådet fra Hvidovre Gymnasium & HF.pdf

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Sag: 19064665
Sagsdokument: 6448973

Kære Cecilie

Og hermed bestyrelsens klage til Regionsrådet over manglende fælles beslutning i Fordelingsudvalg Vest.

Med venlig hilsen

Tania Sheikh Larsen
Rektor

T: 3634 3436



Hvidovre Gymnasium & HF | Blytækkerporten 2 | 2650 Hvidovre | hvidovregymnasium.dk

Fra: Cecilie Bredenfeld Matzen <cecilie.bredenfeld.matzen@regionh.dk>
Sendt: 8. januar 2020 14:42
Til: Tania Sheikh Larsen <ts@hvgadm.dk>
Emne: SV: Høring i forbindelse med kapacitetslofter – frist 3. januar 2020 kl. 14.

Kære Tania

Jeg kvitterer hermed for modtagelsen af jeres høringssvar. Det vil blive forelagt i forbindelse med den politiske behandling af optagekapaciteten på de gymnasiale uddannelser i 2020.

Med venlig hilsen

Cecilie Bredenfeld Matzen
Chefkonsulent

Direkte: 38 66 55 38
Mail: cbm@regionh.dk

Region Hovedstaden
Center for Regional Udvikling
Kongens Vænge 2
3400 Hillerød
E-mail: regionaludvikling@regionh.dk

Punkt nr. 2 - Beslutningssag: Lokale fordelingsregler – klager fra gymnasier

Bilag 2 - Side -2 af 10

Fra: Tania Sheikh Larsen <ts@hvgadm.dk>

Sendt: 08 January 2020 11:39

Til: Cecilie Bredenfeld Matzen <cecilie.bredenfeld.matzen@regionh.dk>; Troels Vang Andersen <TA@cg-gym.dk>; boag@boag.nu; Thomas Jørgensen <tj@boag.nu>; nagpost@nagadm.dk; Niels Hjølund Pedersen <nhp@nagym.dk>; post@gladgym.dk; Eva Krarup Steensen <ek@gladgym.dk>; post@hels-gym.dk; Claus Ellekær Madsen <cem@hels-gym.dk>; frsgym@frsgym.dk; Agnethe Dybro Pedersen <fgap@frsgym.dk>; htg@htg.dk; Mogens Andersen <ma@htg.dk>; Hvidovre Gymnasium & HF <info@hvgadm.dk>; next@nextkbh.dk; Lene Gammelgaard Müller <lgn@nextkbh.dk>; greve-gym@greve-gym.dk; ggmth@greve-gym.dk; himgym@himgym.dk; hgjv@himgym.dk; mail@roskilde-gym.dk; rghn@roskilde-gym.dk; post@rks-gym.dk; rkn@rks-gym.dk

Cc: Lars Gaardhøj <lars.gaardhoej@regionh.dk>; Annie Hagel <annie.hagel@regionh.dk>; Diana Arsovic Nielsen <diana.arsovic.nielsen@regionh.dk>; Kåre Albrechtsen <kaare.albrechtsen@regionh.dk>; Pia Schobius <Pia.Schobius@regionh.dk>; Anette Holst <ah@sag.dk>; Anita Lindquist Henriksen <ALI@kvuc.dk>; Anne Birgitte Klange <ak@adm.zahle.dk>; Anne Frausing <af@hfc.dk>; Anne-Birgitte Rasmussen <ar@adm.kg.dk>; Birgitte Vedersø <bve@gefion-gym.dk>; Finn Bønsdorff <fhf.rektor@post.tele.dk>; Gitte Transbøl <gt@rysensteen.dk>; Hasan Ademovski <ha@kpgym.dk>; Kristen Skydsgaard <KRS@akadstud.dk>; Lars Viborg Jørgensen <lvj@adm.oegnet.dk>; Lise Baadsgaard Jepsen <jp@nsg.dk>; Maja Bødtcher-Hansen <MBH@frederiksberggymnasium.dk>; Mikkel Harder Sørensen <MI@tgy.dk>; Otto S. Møller <osm@ijg.dk>; Peter Kjølbye Zinckernagel <PZ@kbhsyd.dk>; Sara Mac Dalland <SD@detfri.dk>; Anette Hestbæk Jørgensen <ah@aurehoej.dk>; Anne Sørensen <aso@vuclyngby.dk>; Elsebeth Østergaard <elsebeth@vidarskolen.dk>; Eva Krarup Steensen <ek@gladgym.dk>; Henrik Cornelius <HC@ghf.dk>; Ivar Ørnby <iloe@knord.dk>; Jacob K. Nielsen <jkn@michaelskolen.dk>; Jan Vistisen <vi@herlev-gym.dk>; Janni la Cour <jl@ghg.dk>; Jimmy Burnett Nielsen <burnett@bagkost.dk>; Lise Houkjaer <li@mail.gsk.dk>; Mette Kynemund <mk@edu.virum-gym.dk>; Pia Nyring <pn@oregard.dk>; Søren Helstrup <sh@ordrup-gym.dk>; Agnethe Dybro Pedersen <fgap@frsgym.dk>; Anders Kloppenborg <ak@birke-gym.dk>; Anders Krogsøe <akr@fgc4.dk>; Anette Jørnung <anj@steinerskolen-kvistgaard.dk>; Anne Hemmingsen <anh@fvgh.dk>; Camilla Rye Jørgensen <cr@egedalgy.dk>; Carsten Gade <crg@mks.dk>; Claus Reinholdt Campeotto <crc@ngg.dk>; Henrik Boberg Bæch <hb@eg-gym.dk>; Kirsten Schiellerup <Kirsten.Schiellerup@allgym.dk>; Kristoffer Høy Sidenius <Rektor@gribskovgymnasium.dk>; Ruth Kornbo Kirkegaard <rektor@rungsted-gym.dk>; Trine Larsen <TRL@vucns.dk>; Bente Aaby Christensen <rektor@johannesskolen.dk>; Crilles Bacher <cb@htpg.dk>; Jens Boe Nielsen <jb@norreg.dk>; Marianne Munch Svendsen <MS@falko.dk>; Peter Ditlev Olsen <polsen@rg.dk>; Peter Kjølbye Zinckernagel <PZ@kbhsyd.dk>; Pia Sadolin <ps@brondby-gym.dk>; Sigbjørn Sørensen <rektor@hkgym.dk>; Trine Ladekarl Nellemann <tln@nextkbh.dk>; Tue Sanderhage <tus@vucv.dk>

Emne: SV: Høring i forbindelse med kapacitetslofter – frist 3. januar 2020 kl. 14.

Kære alle

Hermed vores høringssvar i forbindelse med udspillet om kapacitetslofter.

Som et lille PS vil jeg sige, at jeg ser frem til en permanent politisk løsning, så vi alle kan koncentrere os om det vi er bedst til, nemlig at uddanne vores unge mennesker, i stedet for at slå om elever – det er der jo ingen af os, der ønsker. God onsdag til jer.

Med venlig hilsen

Tania Sheikh Larsen
Rektor

T: 3634 3436



Hvidovre Gymnasium & HF | Blytækkerporten 2 | 2650 Hvidovre | hvidovregymnasium.dk

Punkt nr. 2 - Beslutningssag: Lokale fordelingsregler – klager fra gymnasier

Bilag 2 - Side 3 af 10

Fra: Cecilie Bredenfeld Matzen <cecilie.bredenfeld.matzen@regionh.dk>

Sendt: 20. december 2019 11:54

Til: Troels Vang Andersen <TA@cg-gym.dk>; boag@boag.nu; Thomas Jørgensen <tj@boag.nu>; nagpost@nagadm.dk; Niels Hjulund Pedersen <nhp@nagym.dk>; post@gladgym.dk; Eva Krarup Steensen <ek@gladgym.dk>; post@hels-gym.dk; Claus Ellekær Madsen <cem@hels-gym.dk>; frsgym@frsgym.dk; Agnethe Dybro Pedersen <fgap@frsgym.dk>; htg@htg.dk; Mogens Andersen <ma@htg.dk>; Hvidovre Gymnasium & HF <info@hvgadm.dk>; Tania Sheikh Larsen <ts@hvgadm.dk>; next@nextkbh.dk; Lene Gammelgaard Müller <lgm@nextkbh.dk>; greve-gym@greve-gym.dk; ggmth@greve-gym.dk; himgym@himgym.dk; hgv@himgym.dk; mail@roskilde-gym.dk; rghn@roskilde-gym.dk; post@rks-gym.dk; rkn@rks-gym.dk

Cc: Lars Gaardhøj <lars.gaardhoej@regionh.dk>; Annie Hagel <annie.hagel@regionh.dk>; Diana Arsovic Nielsen <diana.arsovic.nielsen@regionh.dk>; Kåre Albrechtsen <kaare.albrechtsen@regionh.dk>; Pia Schobius <Pia.Schobius@regionh.dk>; Anette Holst <ah@sag.dk>; Anita Lindquist Henriksen <ALI@kvuc.dk>; Anne Birgitte Klange <ak@adm.zahle.dk>; Anne Frausing <af@hfc.dk>; Anne-Birgitte Rasmussen <ar@adm.kg.dk>; Birgitte Vedersø <bve@gefion-gym.dk>; Finn Bønsdorff <fhf.rektor@post.tele.dk>; Gitte Transbøl <gt@rysensteen.dk>; Hasan Ademovski <ha@kpgym.dk>; Kristen Skydsgaard <KRS@akadstud.dk>; Lars Viborg Jørgensen <lvj@adm.oegnet.dk>; Lise Baadsgaard Jepsen <jp@nsg.dk>; Maja Bødtcher-Hansen <MBH@frederiksberggymnasium.dk>; Mikkel Harder Sørensen <MI@tgy.dk>; Otto S. Møller <osm@ijg.dk>; Peter Kjølbye Zinckernagel <PZ@kbhsyd.dk>; Sara Mac Dalland <SD@detfri.dk>; Anette Hestbæk Jørgensen <ah@aurehoej.dk>; Anne Sørensen <aso@vuclyngby.dk>; Elsebeth Østergaard <elsebeth@vidarskolen.dk>; Eva Krarup Steensen <ek@gladgym.dk>; Henrik Cornelius <HC@ghf.dk>; Ivar Ørnby <iloe@knord.dk>; Jacob K. Nielsen <jkn@michaelskolen.dk>; Jan Vistisen <vi@herlev-gym.dk>; Janni la Cour <jl@ghg.dk>; Jimmy Burnett Nielsen <burnett@bagkost.dk>; Lise Houkjaer <li@mail.gsk.dk>; Mette Kynemund <mk@edu.virum-gym.dk>; Pia Nyting <pn@oregard.dk>; Søren Helstrup <sh@ordrup-gym.dk>; Agnethe Dybro Pedersen <fgap@frsgym.dk>; Anders Kloppenborg <ak@birke-gym.dk>; Anders Krogsøe <akr@fgc4.dk>; Anette Jørnung <anj@steinerskolen-kvistgaard.dk>; Anne Hemmingsen <anh@fvgh.dk>; Camilla Rye Jørgensen <cr@egedalgym.dk>; Carsten Gade <cg@mks.dk>; Claus Reinholdt Campeotto <crc@ngg.dk>; Henrik Boberg Bæch <hb@eg-gym.dk>; Kirsten Schiellerup <Kirsten.Schiellerup@allgym.dk>; Kristoffer Høy Sidenius <Rektor@gribskovgymnasium.dk>; Ruth Kornbo Kirkegaard <rektor@rungsted-gym.dk>; Trine Larsen <TRL@vucns.dk>; Bente Aaby Christensen <rektor@johannesskolen.dk>; Crilles Bacher <cb@htpg.dk>; Jens Boe Nielsen <jb@norreg.dk>; Marianne Munch Svendsen <MS@falko.dk>; Peter Ditlev Olsen <polsen@rg.dk>; Peter Kjølbye Zinckernagel <PZ@kbhsyd.dk>; Pia Sadolin <ps@brondby-gym.dk>; Sigbjørn Sørensen <rektor@hkgym.dk>; Trine Ladekarl Nellemann <tln@nextkbh.dk>; Tue Sanderhage <tus@vucv.dk>

Emne: SV: Høring i forbindelse med kapacitetslofter – frist 3. januar 2020 kl. 14.

Kære Troels

Jeg henviser til den mail, jeg har udsendt tidligere i dag vedrørende forlængelse af fristen. Mailen er vedhæftet.

Med venlig hilsen

Cecilie Bredenfeld Matzen
Chefkonsulent

Direkte: 38 66 55 38
Mail: cbm@regionh.dk

Region Hovedstaden
Center for Regional Udvikling
Kongens Vænge 2
3400 Hillerød
E-mail: regionaludvikling@regionh.dk

Fra: Troels Vang Andersen <TA@cg-gym.dk>

Sendt: 19 December 2019 21:23

Til: Cecilie Bredenfeld Matzen <cecilie.bredenfeld.matzen@regionh.dk>; boag@boag.nu; Thomas Jørgensen

Punkt nr. 2 - Beslutningssag: Lokale fordelingsregler – klager fra gymnasier

Bilag 2 - Side 4 af 10

boag@boag.nu; Niels Hjørund Pedersen <nhp@nagym.dk>; post@gladgym.dk; Eva Krarup Steensen <ek@gladgym.dk>; post@hels-gym.dk; Claus Ellekær Madsen <cem@hels-gym.dk>; frsgym@frsgym.dk; Agnethe Dybro Pedersen <fgap@frsgym.dk>; htg@htg.dk; Mogens Andersen <ma@htg.dk>; info@hvgadm.dk; Tania Sheikh Larsen <ts@hvgadm.dk>; next@nextkbh.dk; Lene Gammelgaard Müller <lgm@nextkbh.dk>; greve-gym@greve-gym.dk; ggmth@greve-gym.dk; himgym@himgym.dk; hgv@himgym.dk; mail@roskilde-gym.dk; rghn@roskilde-gym.dk; post@rks-gym.dk; rkn@rks-gym.dk

Cc: Lars Gaardhøj <lars.gaardhoej@regionh.dk>; Annie Hagel <annie.hagel@regionh.dk>; Diana Arsovic Nielsen <diana.arsovic.nielsen@regionh.dk>; Kåre Albrechtsen <kaare.albrechtsen@regionh.dk>; Pia Schobius <Pia.Schobius@regionh.dk>; Anette Holst <ah@sag.dk>; Anita Lindquist Henriksen <ALI@kvuc.dk>; Anne Birgitte Klange <ak@adm.zahle.dk>; Anne Frausing <af@hfc.dk>; Anne-Birgitte Rasmussen <ar@adm.kg.dk>; Birgitte Vedersø <bve@gefion-gym.dk>; Finn Bønsdorff <fhf.rektor@post.tele.dk>; Gitte Transbøl <gt@rysensteen.dk>; Hasan Ademovski <ha@kpgym.dk>; Kristen Skydsgaard <KRS@akadstud.dk>; Lars Viborg Jørgensen <lvj@adm.oegnet.dk>; Lise Baadsgaard Jepsen <jp@nsg.dk>; Maja Bødtcher-Hansen <MBH@frederiksberggymnasium.dk>; Mikkel Harder Sørensen <MI@tgy.dk>; Otto S. Møller <osm@ijg.dk>; Peter Kjølbye Zinckernagel <PZ@kbhsyd.dk>; Sara Mac Dalland <SD@detfri.dk>; Anette Hestbæk Jørgensen <ah@aurehoej.dk>; Anne Sørensen <aso@vuclngby.dk>; Elsebeth Østergaard <elsebeth@vidarskolen.dk>; Eva Krarup Steensen <ek@gladgym.dk>; Henrik Cornelius <HC@ghf.dk>; Ivar Ørnby <iloe@knord.dk>; Jacob K. Nielsen <jkn@michaelskolen.dk>; Jan Vistisen <vi@herlev-gym.dk>; Janni la Cour <jl@ghg.dk>; Jimmy Burnett Nielsen <burnett@bagkost.dk>; Lise Houkjaer <li@mail.gsk.dk>; Mette Kynemund <mk@edu.virum-gym.dk>; Pia Nyting <pn@oregard.dk>; Søren Helstrup <sh@ordrup-gym.dk>; Agnethe Dybro Pedersen <fgap@frsgym.dk>; Anders Kloppenborg <ak@birke-gym.dk>; Anders Krogsøe <akr@fgc4.dk>; Anette Jørnung <anj@steinerskolen-kvistgaard.dk>; Anne Hemmingsen <anh@fvgh.dk>; Camilla Rye Jørgensen <cr@egedalgym.dk>; Carsten Gade <cg@mks.dk>; Claus Reinholdt Campeotto <crc@ngg.dk>; Henrik Boberg Bæch <hb@eg-gym.dk>; Kirsten Schiellerup <Kirsten.Schiellerup@allgym.dk>; Kristoffer Høy Sidenius <Rektor@gribskovgymnasium.dk>; Ruth Kornbo Kirkegaard <rektor@rungsted-gym.dk>; Trine Larsen <TRL@vucns.dk>; Bente Aaby Christensen <rektor@johannesskolen.dk>; Crilles Bacher <cb@htpg.dk>; Jens Boe Nielsen <jb@norreg.dk>; Marianne Munch Svendsen <MS@falko.dk>; Peter Ditlev Olsen <polsen@rg.dk>; Peter Kjølbye Zinckernagel <PZ@kbhsyd.dk>; Pia Sadolin <ps@brondby-gym.dk>; Sigbjørn Sørensen <rektor@hkgym.dk>; Trine Ladekarl Nellemann <tln@nextkbh.dk>; Tue Sanderhage <tus@vucv.dk>

Emne: SV: Høring i forbindelse med kapacitetslofter – frist 3. januar 2020 kl. 14.

Kære Administrationen i Region Hovedstaden.

I forlængelse af mails fra Kirsten Schiellerup og Eva Steensen + Niels Hjørund tidligere på dagen undrer jeg mig også over, at nedenstående mail om Regionens forslag til kapacitetsændringer udsendt i går kl. 16.15 kommer mindre end to dage inden, at alle vores gymnasier lukker, og at høringsfristen er sat til 3.1.20 – nogle dage inden, de fleste gymnasier lukker op efter nytår. Specielt, når der egentlig var berammet et koordinationsudvalgsmøde i mandags, som blev aflyst. Jeg kan derfor fuldt tilslutte mig forslaget om, at høringsfristen udsættes.

M.v.h.

Troels Vang Andersen

Formand for fordelingsudvalg Centrum

Rektor Troels Vang Andersen

Christianshavns Gymnasium

Prinsessegade 35, 1422 K

Mail: ta@cq-gym.dk

Tlf direkte: 43290318 (omstilling 43290300)

Mobil 41182345

Fra: Cecilie Bredenfeld Matzen [<mailto:cecilie.bredenfeld.matzen@regionh.dk>]

Sendt: 18. december 2019 16:15

Til: boag@boag.nu; Thomas Jørgensen <tj@boag.nu>; nagpost@nagadm.dk; Niels Hjørund Pedersen

Punkt nr. 2 - Beslutningssag: Lokale fordelingsregler – klager fra gymnasier

Bilag 2 - Side 5 af 10

Ag: post@gladgym.dk; Eva Krarup Steensen <ek@gladgym.dk>; post@hels-gym.dk; Claus Ellekær Madsen <cem@hels-gym.dk>; frsgym@frsgym.dk; Agnethe Dybro Pedersen <fgap@frsgym.dk>; htg@htg.dk; Mogens Andersen <ma@htg.dk>; info@hvgadm.dk; Tania Sheikh Larsen <ts@hvgadm.dk>; next@nextkbh.dk; Lene Gammelgaard Müller <lgm@nextkbh.dk>; greve-gym@greve-gym.dk; ggmth@greve-gym.dk; himgym@himgym.dk; hgvj@himgym.dk; mail@roskilde-gym.dk; rgn@roskilde-gym.dk; post@rks-gym.dk; rkn@rks-gym.dk
Cc: Lars Gaardhøj <lars.gaardhoej@regionh.dk>; Annie Hagel <annie.hagel@regionh.dk>; Diana Arsovic Nielsen <diana.arsovic.nielsen@regionh.dk>; Kåre Albrechtsen <kaare.albrechtsen@regionh.dk>; Pia Schobius <Pia.Schobius@regionh.dk>; Anette Holst <ah@sag.dk>; Anita Lindquist Henriksen <ALI@kvuc.dk>; Anne Birgitte Klange <ak@adm.zahle.dk>; Anne Frausing <af@hfc.dk>; Anne-Birgitte Rasmussen <ar@adm.kg.dk>; Birgitte Vedersø <bve@gefion-gym.dk>; Finn Bønsdorff <fhf.rektor@post.tele.dk>; Gitte Transbøl <gt@rysensteen.dk>; Hasan Ademovski <ha@kpgym.dk>; Kristen Skydsgaard <KRS@akadstud.dk>; Lars Viborg Jørgensen <lvj@adm.oegnet.dk>; Lise Baadsgaard Jepsen <jp@nsg.dk>; Maja Bødtcher-Hansen <MBH@frederiksberggymnasium.dk>; Mikkel Harder Sørensen <MI@tgy.dk>; Otto S. Møller <osm@ijg.dk>; Peter Kjølbye Zinckernagel <PZ@kbhsyd.dk>; Sara Mac Dalland <SD@detfri.dk>; Troels Vang Andersen <TA@cg-gym.dk>; Anette Hestbæk Jørgensen <ah@aurehoej.dk>; Anne Sørensen <aso@vuclngby.dk>; Elsebeth Østergaard <elsebeth@vidarskolen.dk>; Eva Krarup Steensen <ek@gladgym.dk>; Henrik Cornelius <HC@ghf.dk>; Ivar Ørnby <iloe@knord.dk>; Jacob K. Nielsen <jkn@michaelskolen.dk>; Jan Vistisen <vi@herlev-gym.dk>; Janni la Cour <jl@ghg.dk>; Jimmy Burnett Nielsen <burnett@bagkost.dk>; Lise Houkjaer <li@mail.gsk.dk>; Mette Kynemund <mk@edu.virum-gym.dk>; Pia Nyring <pn@oregard.dk>; Søren Helstrup <sh@ordrup-gym.dk>; Agnethe Dybro Pedersen <fgap@frsgym.dk>; Anders Kloppenborg <ak@birke-gym.dk>; Anders Krogsøe <akr@fgc4.dk>; Anette Jørnung <anj@steinerskolen-kvistgaard.dk>; Anne Hemmingsen <anh@fvgh.dk>; Camilla Rye Jørgensen <cr@egedalgy.dk>; Carsten Gade <cg@mks.dk>; Claus Reinholdt Campeotto <crc@ngg.dk>; Henrik Boberg Bæch <hb@eg-gym.dk>; Kirsten Schiellerup <Kirsten.Schiellerup@allgym.dk>; Kristoffer Høy Sidenius <Rektor@gribskovgymnasium.dk>; Ruth Kornbo Kirkegaard <rektor@rungsted-gym.dk>; Trine Larsen <TRL@vucns.dk>; Bente Aaby Christensen <rektor@johannesskolen.dk>; Crilles Bacher <cb@htpg.dk>; Jens Boe Nielsen <jb@norreg.dk>; Marianne Munch Svendsen <MS@falko.dk>; Peter Ditlev Olsen <polsen@rg.dk>; Peter Kjølbye Zinckernagel <PZ@kbhsyd.dk>; Pia Sadolin <ps@brondby-gym.dk>; Sigbjørn Sørensen <rektor@hkgym.dk>; Trine Ladekarl Nellesmann <tln@nextkbh.dk>; Tue Sanderhage <tus@vucv.dk>
Emne: Høring i forbindelse med kapacitetslofter – frist 3. januar 2020 kl. 14.

Kære alle

Som led i Region Hovedstadens koordinerende rolle i forhold til uddannelsesdækningen på de almengymnasiale uddannelser, har vi modtaget oplysninger om hvert gymnasiums optagekapacitet for skoleåret 2020/21, med henblik på indberetning til Børne- og Undervisningsministeriet umiddelbart efter regionsrådets møde den 4. februar 2020.

Når det gælder stx-kapaciteten på de offentlige gymnasier, er der samlet set indberettet 9 klasser mindre end sidste år, svarende til 268 færre pladser end sidste år, når den tekniske klassekvotient er indregnet. Følgende gymnasier har indberettet én stx-klasse mindre: Birkerød, Christianshavn, Københavns Åbne, Ørestad og Lyngby (U/Nord), mens følgende gymnasier har indberettet to stx-klasser mindre: Herlev og Falkonergården (heraf var den ene klasse reserveret til Team Danmark-ansøgere).

I 2018 henvendte formanden for Region Hovedstadens udvalg for forskning, innovation og uddannelse sig til en række gymnasiers bestyrelser med en henstilling til, at bestyrelserne sænkede optagekapaciteten. Formanden rettede henvendelse til både Borupgaard og Ørestad gymnasier (Region Hovedstaden) og til gymnasierne Roskilde, Roskilde Katedral og Greve (Region Sjælland). Ingen af gymnasierne sænkede optagekapaciteten sidste år, men i år har Ørestad sænket sin kapacitet med én stx-klasse. Borupgaard fastholder sin kapacitetsindmelding også i år, og de tre gymnasier i Region Sjælland indberetter samlet set samme klassetal som sidste år, dog med en relativt høj klassekvotient på 31, der betyder, at den samlede stx-kapacitet er højere end sidste år.

Søgning til gymnasier i Region Hovedstaden

I 2018 udarbejdede Epinion en analyse for Region Hovedstaden, som indeholdt fremskrivninger af den forventede søgning til hver af de fire gymnasiale uddannelser. For stx blev søgningen opgjort pr. fordelingsudvalg, og analysen pegede på, at søgningen i Centrum og Vest ville være stabil i 2019 og 2020, mens den i Nord ville være svagt faldende og i Nordsjælland lidt mere faldende.

Punkt nr. 2 - Beslutningssag: Lokale fordelingsregler – klager fra gymnasier

Bilag 2 - Side 16 af 10

ingen der har været sig at være større end i 2018, fordi der i mellemtiden var sket en ændring i reglerne for optagelse på de gymnasiale uddannelser. Således kommer de ansøgere, der skal til optagelsesprøve først til denne prøve, efter de har fået plads på et gymnasium. Idet reglerne for optagelse blev kendt, var det ikke overraskende, at der var flere ansøgere, der skulle fordeles, og fremadrettet forventes tendensen i udviklingen af søgetallene at svare til Epinions fremskrivninger, om end der i alt er flere ansøgere til fordeling end rapportens fremskrivninger pegede på.

I Region Hovedstaden var der i 2019 i alt 969 ledige stx-pladser på offentlige gymnasier efter alle ansøgere var fordelt. I 2020 forventes – på baggrund af fremskrivningerne – et fald i ansøgetallet.

Søgning til gymnasier i Region Sjælland fra Region Hovedstaden

Fordelingsudvalgene i Region Hovedstaden har de senere år fulgt udviklingen i antallet af ansøgere til gymnasier i Region Sjælland, som bor i Region Hovedstaden. Børne- og Undervisningsministeriet offentliggør søgetal i en database, som ligger offentligt tilgængeligt. Region Hovedstaden har opgjort disse søgetal, og har desuden videregivet opgørelsen til Region Sjælland med som led i den igangværende dialog om søgning og kapacitetstilpasning henover regionsgrænsen.

I 2019 søgte i alt 123 stx-elever til Greve Gymnasium, 40 stx-elever til Himmelev Gymnasium, 36 stx-elever til Roskilde Gymnasium og 76 stx-elever til Roskilde Katedralskole på trods af, at de boede i Region Hovedstaden. De pågældende ansøgere udgør således i alt 275 unge, som især bor i Høje-Taastrup, Ishøj, Vallensbæk, Brøndby, Frederikssund og Egedal kommuner. Langt de fleste af disse elever er optaget på gymnasier i Region Sjælland, fordi disse har kapacitet til at optage dem.

Der er ikke en tilsvarende søgning fra Region Sjælland til stx på offentlige gymnasier i Region Hovedstaden – fra de tilgrænsende kommuner Greve, Holbæk, Køge, Lejre og Roskilde søgte 4 borgere Christianshavns Gymnasium, 8 søgte Høje-Taastrup Gymnasium, 19 søgte Sankt Annæ Gymnasium (som har særlig profil), og 8 søgte Ørestad Gymnasium.

Kapacitetsstyring

Med henblik på at sikre uddannelsesdækningen vurderer vi, at der er behov for at understøtte elevgrundlaget på en række uddannelsessteder. Ifølge Børne- og Undervisningsministeriet skal der være fire klasser på hver årgang for at sikre et bæredygtigt stx-gymnasium. I Region Hovedstaden har vi i 2019 tre stx-gymnasier, som ved elevfordelingen fik et elevantal, der svarer til to klasser. I august havde de tre gymnasier et elevtal på mellem 44 og 54 elever. Antallet af elever er dermed under statens anbefalede fire klasser, hvilket har givet anledning til øget politisk opmærksomhed på at sikre uddannelsesdækningen.

Derfor vurderes det, at der er behov for at indstille til Børne- og Undervisningsministeren, at der lægges loft over stx-kapaciteten på en række – både over og underansøgte - gymnasier i både Region Hovedstaden og Region Sjælland, således at klassetallet i 2020/21 i højere grad svarer til den forventede søgning. På baggrund af antallet af 1. prioritetsansøgere i 2019, det forventede kapacitetsbehov i 2020 samt indsigt i søgemønstrene i 2019, vurderer administrationen i Region Hovedstaden, at en bred nedregulering, der kan bidrage til at sikre uddannelsesdækningen i 2020 nødvendiggør, at kapaciteten på følgende gymnasier bliver som følger:

I Region Hovedstaden	Klassetal efter loft	Indmeldt klassetal	Indmeldt teknisk klassekvotient	Indmeldt antal pladser
Borupgaard	14	15	29	29
Nærum	13	14	30.5	30.5
Gladsaxe	12	13	29.5	29.5
Helsingør	8	9	30	30
Frederikssund	5	6	29	29
Høje-Taastrup	5	7	28	56
Hvidovre	5	6	29.5	29.5
Sydkysten	5	6	28	28
Samlet antal i Region Hovedstaden	9			261.5
I Region Sjælland				
Greve	9	13	31	124
Himmelev	9	10	31	31

Punkt nr. 2 - Beslutningssag: Lokale fordelingsregler – klager fra gymnasier

Bilag 2 Side -7 af 10

	11	12	31	31
Roskilde Katedralskole	16	18	31	62
Samlet antal pladser i Region Sjælland	8			248
Antal pladser i alt	17			509.5

Nedskrivningen svarer i alt til 261 pladser i Region Hovedstaden og 248 pladser i Region Sjælland. Derudover skal medregnes den frivillige nedskrivning på 268 pladser, som gymnasierne i Region Hovedstaden selv har indmeldt. Nedskrivningen svarer dermed til i alt 529 pladser i Region Hovedstaden og 248 pladser i Region Sjælland.

Hensigten med en bred nedskrivning af kapaciteten er, at stx-kapaciteten på underansøgte gymnasier i højere grad kommer til at passe til søgetallet, mens der på de gymnasier, der havde flere ansøgere i 2019 end det klassetal, der søges nedskrevet til, vil være ansøgere, som omfordeles til blandt andet de gymnasier, der oplever en udfordrende mangel på ansøgere. Kapacitetslofter på overansøgte gymnasier vil øge antallet af henviste, selvom en del af ansøgerne vil kunne fordeles til en plads på deres 2.-5. prioritetsønske, men kan til gengæld understøtte uddannelsesdækningen.

Høring af gymnasier

Forud for den politiske behandling i Region Hovedstaden høres de berørte gymnasier. **Frist for afgivelse af høringssvar er 3. januar 2020 kl. 14.**

Høringssvar fremsendes som svar på denne mail.

Denne mail er fremsendt til bestyrelser og rektorer på de berørte gymnasier samt til orientering til rektorerne på øvrige gymnasier i Region Hovedstaden og administrationen i Region Sjælland.

Mvh administrationen i Region Hovedstaden

Klage til Regionsrådet

Bestyrelsen for Hvidovre Gymnasium & HF indgiver hermed en klage over den manglende beslutning om en fælles løsning af elevfordelingsproblematikken i Fordelingsudvalg Vest. Vi beder samtidig Regionsrådet og/eller Ministeren om at hjælpe os med at fordele eleverne, så alle skoler i fordelingsudvalget kan drives fornuftigt såvel økonomisk som pædagogisk. Det er vigtigt for os at påpege, at vi ikke mener, at problemerne med elevfordeling og faldende elevtal på Vestegnen kan løses lokalt i dette fordelingsudvalg. En reel løsning kræver, at der handles på tværs af fordelingsudvalg, så store gymnasier i Centrum pålægges at afgive elever til gymnasier på Vestegnen, enten gennem henvisning eller gennem en begrænsning af deres optageområde, så de ikke kan optage elever fra Vestegnen. Denne klage vil først beskrive de udfordringer, som vi har på Hvidovre Gymnasium & HF og derefter skitsere en række mulige løsningsforslag.

Derfor er bevarelsen af Hvidovre Gymnasium & HF vigtig

Hvidovre Gymnasium & HF er et gymnasium med en høj andel af tosprogede elever og en endnu højere andel af elever fra uddannelsesfremmede hjem. Vi har en særlig opgave med at hjælpe elever til at knække skolekoden, så de er godt klædt på til at bevæge sig videre i uddannelsessystemet. Og vi er gode til det. Vores lærere har mange års erfaring med at løfte netop denne type elever, og de brænder for at hjælpe vores mange mønsterbrydere godt på vej. På trods af magre år med besparelser og aktivitetsnedgang har vi fortsat en positiv løfteevne, og det er vi stolte af.

Hvidovre Gymnasium & HF er vigtig for Vestegnen. Vi danner og uddanner mange unge fra resourcesvage hjem, som ikke ville få en ungdomsuddannelse, hvis der ikke var et lokalt gymnasium. Det drejer sig om unge, som ikke tænker erhvervsuddannelser eller bygymnasier som alternativer, og uden os er en del af vores elever i risiko for at ende i den restgruppe af unge, der ikke kommer i gang med en uddannelse. En anden central pointe er, at den etniske selvsegregering, der finder sted blandt unge i dag, har ramt os på søgetallet, og dette problem stopper ikke, hvis vi lukker. Tværtimod vil segregeringstendensen rykke videre til det næste gymnasium, og på sigt kan vi forudse en Vestegn uden gymnasier. På trods af stigende etnisk skævvridning på flere gymnasier, er det lykket os på Hvidovre Gymnasium & HF fortsat at tiltrække etnisk danske elever, og det er i sig selv en succeshistorie. Vi har bare ikke nok af dem, hvis vi skal fortsætte det store uddannelses- og integrationsarbejde, som vi er gode til.

Hvidovre Gymnasium & HF har en tredje uddannelsesform, nemlig gymnasialt indslusningsforløb for fremmedsprogede (GIF). GIF giver mennesker med 12 års uddannelse fra deres hjemland en mulighed for at tage en studentereksamen på ét år og derefter søge videre inden for det danske uddannelsessystem på lige fod med danskere. GIF er dermed af helt central betydning for en gruppe mennesker, som ellers ikke har et målrettet uddannelsesstilbud, og som gennem GIF på sigt kommer til at indgå som en vigtig ressource på det danske arbejdsmarked. På Hvidovre Gymnasium & HF har vi haft GIF siden skoleåret 1986/87 og var indtil for to år siden den eneste skole med GIF i landet. Vi har erfarne GIF-lærere og en GIF-studievejleder, som kender alle regler og problematikker på området, og vi har opbygget en særlig GIF-pædagogik, som både uddanner og integrerer kursisterne i forhold til det danske samfund. GIF er således en stor gevinst for både den enkelte kursist og for samfundet som helhed.

Udfordringer på Hvidovre Gymnasium & HF

I forhold til elevfordelingen vil vi gerne påpege, at antallet af tosprogede elever og af elever fra uddannelsesfremmede hjem er ikke i sig selv et problem. Det er andelen, der er problematisk. Vi har ikke én etnisk ikke-dansk elev for meget – vi mangler bare 200 etnisk danske elever, så vi bedre kan løfte integrationsopgaven og vigtigst af alt, kan løfte de elever, som har særligt brug for det. Forskning viser, at fagligt svage elever bedst løftes, når deres andel ikke dominerer klasserummet. De svage løftes af de stærke, og de uddannelsesfremmede knækker skolekoden hurtigere, når de er omkring elever, som allerede har knækket den. På samme måde støtter det vores integrations- og dannelsesindsats, hvis der er flere etniske danskere at spejle sig i. Vores elever efterspørger en bedre fordeling, og det vil gavne samfundet, hvis de unge møder hinanden på skolerne, hvor de har uddannelsen og gymnasielivet til fælles. Desværre er tendensen hos os som på en lang række gymnasier landet over: når andelen af tosprogede elever overstiger ca. 30%, så forsvinder først de danske elever og siden også de ressourcestærke elever med anden etnisk baggrund. Det er en tendens, som den enkelte skole ikke kan bekæmpe alene. Derfor er der brug for politisk handling og overordnet koordinering af fordeling og kapacitet.

Vi har brug for en bedre etnisk fordeling allerede til sommer.

Denne klage går på, at Fordelingsudvalg Vest ikke kan finde en fælles løsning på elevfordelingsproblematikken, da fordelingen ikke kan ses uafhængigt af den samlede kapacitet i Hovedstadsområdet. Igennem en årrække er især gymnasier i Centrum vokset ud af deres bygninger, og den øgede kapacitet har dels betydet, at de nu trækker hele klasser fra Vestegnen, dels at bygymnasierne selv kan optage langt størstedelen af deres ansøgere, så de ikke længere henvises til os. Vi er gået fra seks til tre 1.g-klasser på kort tid, og det har haft store økonomiske konsekvenser. Vi har løbende omkostningstilpasset, og på trods af flere år med såvel besparelser som faldende elevaktivitet, er det lykkedes os at komme ud med resultater i balance gennem stram økonomistyring og forstående lærere. Det kan vi ikke længere. Alle lavt hængende frugter er for længst plukket, og vi har skåret helt ind til benet. Vi har måttet afskedige fem gange over tre år for at sikre, at skolen fortsat kan drives økonomisk forsvarligt, og vores lærere løber hurtigere end de fleste, selvom de løfter en tungere opgave end mange kolleger på gymnasier i mere velstillede områder. I 2019 kommer vi ud med et forventet underskud på over 1 mio., og hvis vi ikke får hjælp fra andre skoler eller fra politisk hold allerede til sommer, så må vi forvente et elevoptag på tre 1.g-klasser igen til sommer. Det scenarie giver os et budgetteret underskud på 3 mio., og det kan vores likviditet ikke bære.

Erfaringen for os og andre gymnasier i samme situation er, at når elevtallet falder til under 500 årselever, bliver det overordentligt svært at få balance i budgettet. Det skyldes, at omkostninger til ledelse, administration og bygningsdrift ikke er afhængigt af elevtallet i samme grad som undervisningsudgifterne er. Og endnu en årgang med få klasser vil forfølge os økonomisk i flere år.

Løsningsforslag

Vi har en række løsningsforslag, som kan afhjælpe vores situation både nu og på sigt. Fælles for løsningsforslagene er, at de indebærer en begrænsning af såvel de meget store skolers kapacitet som af elevernes helt frie valg for at sikre bred uddannelsesdækning og økonomisk stabilitet.

Vi har brug for kapacitetsreduktionen af bygymnasierne allerede med optaget 2020.

1. **Amtsmodellen:** vi mener, at det er tvingende nødvendigt at løfte fordelingen af elever og fastsættelsen af kapacitet ud af rektorernes hænder. Selvejets incitamentsstruktur gør det attraktivt at øge kapaciteten for de overansøgte gymnasier på bekostning af andre. Vi foreslår, at man i stedet lader Fordelingssekretariatet fordele alle elever i det tidligere Københavns Amt/Hovedstadsområdet med hensyntagen til både elevernes prioriteter og til den politisk fastsatte kapacitet. Den overordnede styring gør det fx muligt at lave fornuftige trepunktsflytninger, hvor nogle elever tildeles plads på en skole, som de har ønsket som anden prioritet for at sikre, at underansøgte skoler ikke får henviste elever, der slet ikke har søgt dem. Denne model virker kun, hvis kapaciteten fastsættes centralt, og hvis elevernes mulighed for at skifte gymnasium undervejs i uddannelsen begrænses. Denne begrænsning kan fx være af økonomisk art, således at taxameteret ikke følger med i det skoleår, hvor eleven flyttes.
2. **Amtsmodellen light:** vi mener som sagt ikke, at problemet med elevfordeling bør løses i Fordelingsudvalg Vest alene, men hvis det ikke er muligt for Regionsrådet at arbejde på tværs af fordelingsudvalg, så foreslår vi en model i stil med model 1, blot kun med deltagelse af fordelingsudvalgets skoler. Det vil betyde, at Fordelingssekretariatet fordeler alle de elever, som har bopæl inden for fordelingsudvalgets område på en sådan måde, at alle elever får tildelt en plads i området, som de har ønsket som 1.-5. prioritet. Alle prioriteter ligestilles, når Fordelingssekretariatet lægger deres puslespil. Samtidig vil det være nødvendigt at begrænse elevernes mulighed for at flytte til gymnasier uden for området – evt. gennem en fjernelse af andre gymnasiers økonomiske incitament til at optage dem inden for det første år.
3. **Socialt taxameter:** vi vil allerhelst have elever nok til at kunne drive skole, men hvis det ikke er muligt for Regionsrådet at nedsætte kapaciteten på andre gymnasier, så kan en midlertidig løsning være at tildele os et ekstraordinært socialt taxameter, så vi kan fortsætte vores arbejde, indtil den permanente løsning på elevfordelingen implementeres i skoleåret 2021/22. På Hvidovre Gymnasium & HF har vi brug for mindst fire 1.g-klasser af 28 elever på tælledagen, hvis vores budgetterede underskud skal holde sig inden for det, som vores likviditet kan klare.

Vi håber meget, at det lykkes Regionsrådet at finde en løsning, der kan hjælpe os igennem det næste skoleår. Vi vil meget gerne invitere jer til at besøge skolen og tale mulighederne igennem med os. Så kan I få lejlighed til at møde vores dejlige elever og engagerede lærere, som vi er meget stolte af.

Med venlig hilsen

Hvidovre, januar 2020

Bestyrelsen på Hvidovre Gymnasium & HF

Fmd. Anders Liltorp

Udfordringer omkring elevsammensætningen på stx og hf på Vestegnen v/ administrationen fra begge regioner

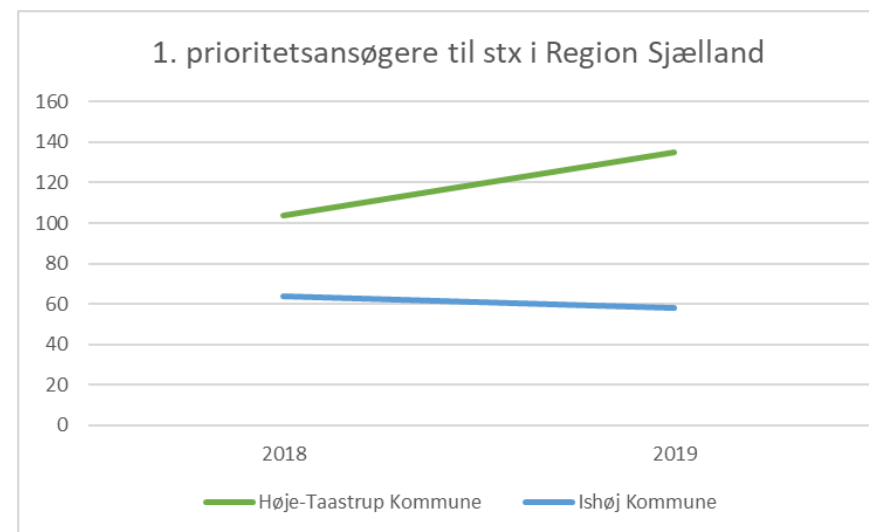
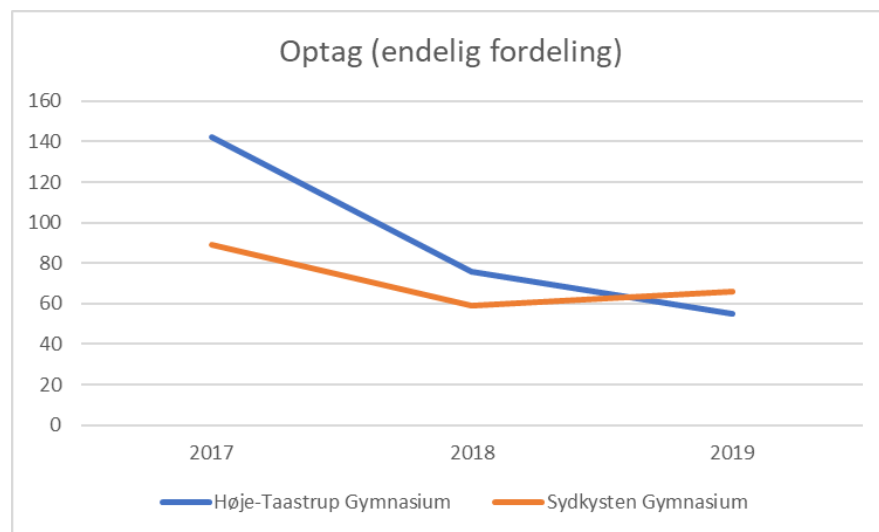
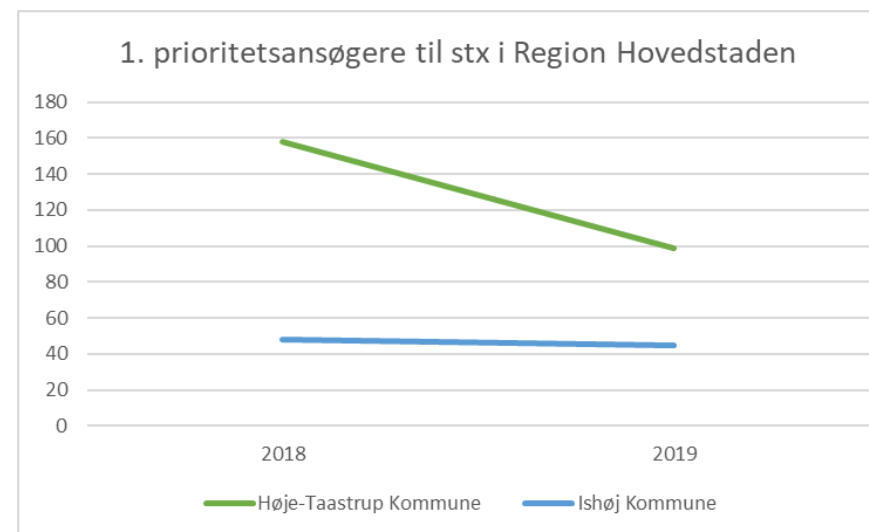
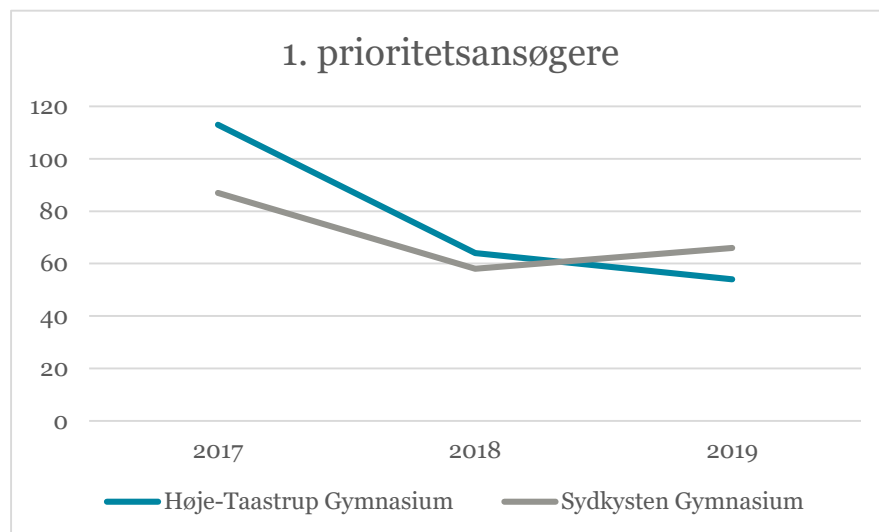


Introduktion

- Faldende søgning til Høje Taastrup og Sydkysten gymnasier
- Ny lovgivning om lokale elevfordelingsregler
- Meldinger fra Christiansborg
- Præsentation af tre løsningstyper/ scenarier



Søgning i fordelingsudvalg Vest



Lokale elevfordelingsregler

Politisk aftale og lovforslag om lokale elevfordelingsregler:

Lokale elevfordelingsregler kan fastsættes:

” hvis elevsammensætningen på et eller flere gymnasier i fordelingsudvalgets område giver anledning til udfordringer af faglig, pædagogisk og/eller social karakter”.

Meldinger fra Christiansborg og Danske Regioner



Præsentation af tre løsningstyper/ scenarier

- Scenarie 1: Fordelingsudvalgene finder selv frem til en fælles løsning
- Scenarie 2: Justering af de geografiske områder som fordelingsudvalgene dækker over
- Scenarie 3: Distriktsmodeller



Scenarie 1:

Fordelingsudvalg finder selv frem til løsninger

Regionerne opfordrer fordelingsudvalg Roskilde og fordelingsudvalg Storkøbenhavn Vest til selv at finde frem til en løsning på udfordringen med skæv elevsammensætning i Storkøbenhavn Vest.

Fordele

- Regionsrådet træffer ikke beslutning om lokale fordelingsregler, som kan få tvivlsom effekt og opleves negative af borgerne
- Regionsrådet undlader at vedtage lokale fordelingsregler, men kan arbejde politisk for nye fordelingsregler, som løser udfordringerne på længere sigt

Ulemper

- Det kan blive meget svært for fordelingsudvalgene at finde frem til løsninger, og der er stor sandsynlighed for, at der ikke findes en løsning
- Regionsrådene kan blive kritiseret for ikke at handle
- Indeholder ingen løsninger i forhold til hhx/htx/private gymnasier

Scenarie 2:

Justering af fordelingsudvalgenes geografier

Den geografiske inddeling i fordelingsområder ændres, så den i højere grad tilgodeser søgemønstre og effekten af lokale fordelingsregler. Der kan også tænkes i tværregionale løsninger.

Fordele

- Regionsrådet selv kan træffe beslutning om inddeling i egen region
- Geografien kan bedre afspejle, hvordan borgeren opfatter sit område (lokalt tilhørsforhold)
- Kan styrke drøftelser om kapacitet i forpligtende samarbejder og forbedre grundlaget for lokale fordelingsregler, når gymnasierne i et fordelingsområde i højere grad deler ansøgere

Ulemper

- Pt. ingen lovhjemmel til at lave fordelingsudvalg på tværs af regioner
- Indeholder ingen løsninger i forhold til hhx/htx/private gymnasier
- Begge regioner har tidligere arbejdet for en ændret inddeling af fordelingsudvalgene, men samtlige høringsvar fra rektorkredsen var negative
- Løser ikke problemerne med elevflugt på Vestegnen

Scenario 3: Distriktsmodeller

Der laves lokale fordelingsregler baseret på, at udvalgte gymnasier kobles til udvalgte grundskoler i samme område, som ansøgerne ikke kan søge væk fra.

Fordele

- Vil medføre, at ansøgere til gymnasier vil afspejle det omkringliggende område
- Støtter klart op om det fælles politikpapir, som Danske Regioner og Danske Gymnasier er enige om
- Understøtter den gode uddannelsesdækning til gavn for borgerne
- Kan medføre en regional henvendelse til Undervisningsministeren om, at vi kan stille os til rådighed som ”pilotprojekt” i 2020 for at afprøve effekter af en klyngedistriktsmodel

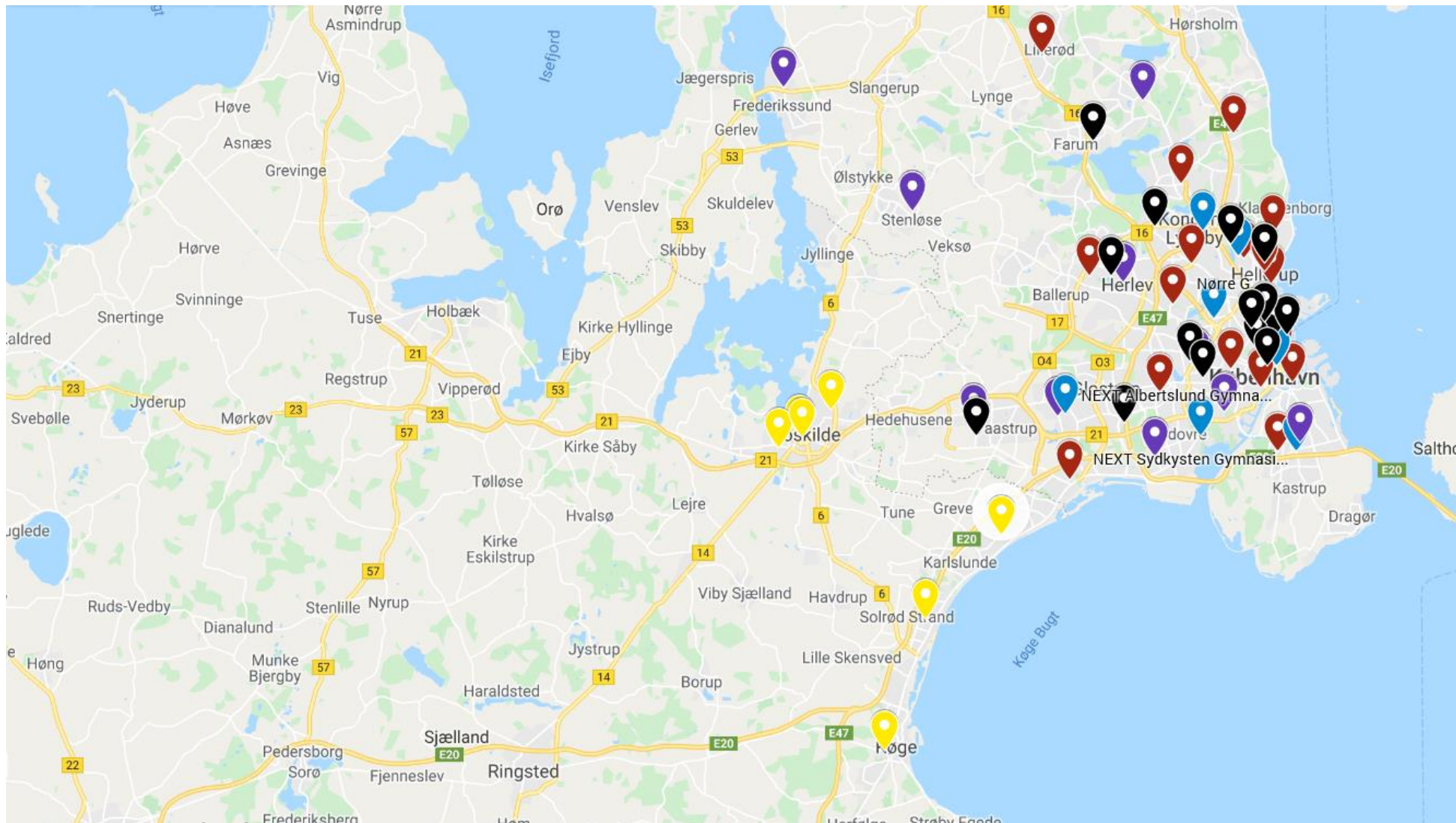
Ulemper

- Pt. ingen lovhjemmel til at koble grundskoler til gymnasier og dermed modvirke, at unge kan søge andre gymnasier
 - Kræver derfor dispensation
- Indeholder ingen løsninger i forhold til hhx/htx/private gymnasier
- Ophæver borgerens frie valg

Forordelingsudvalg og lokale elevfordelingsregler

Punkt nr. 2 - Beslutningssag: Lokale fordelingsregler - klager fra gymnasier
Bilag 3 - Side 9 af 9

v/ Lars Gaardhøj og Bodil Sø



Region Hovedstaden:

Rød: stx-gymnasier

Blå: hf-kurser

Lilla: både stx og hf

Sort: private stx- og hf-institutioner

Region Sjælland:

GUL: stx og/eller hf i Roskilde fordelingsudvalg

Møde i Udvalg for forskning, innovation og uddannelse d. 14-01-2020

Kongens Vænge 2
3400 Hillerød

NOTAT

Til: Center for Regional Udvikling

Telefon 3866 5934
Direkte 3866 5934

Journal-nr.: 20002426
Ref.: AAHR0002

Dato: 13. januar 2020

Notat om støtte til kulturbegivenheder

Indledning:

Center for Regional Udvikling har bedt om en juridisk vurdering af, om det kan lade sig gøre at videreføre en eventpulje i Region Hovedstaden efter vedtagelsen af lov nr. 1518 af 18. december 2018 om erhvervsfremme (den nye erhvervsfremmelov).

Den hidtidige eventpulje og nuværende finansiering til kultur:

Regionsrådet traf den 5. februar 2013 beslutning om at afsætte i alt 50 mio. kr. i årene 2015-2019 til store internationale begivenheder i hovedstadsregionen. Ansøgninger om del i midlerne skulle behandles i regionsrådet på samme måde som regionens øvrige midler til kulturelle aktiviteter.

Regionsrådet godkendte den 23. september 2014 en række kriterier for tildeling af midler til store internationale kultur- og sportsevents. Heraf fremgik, at formålet med at yde tilskud skulle være at bidrage til at styrke hovedstadsregionens internationale markedsføring og samtidig bidrage til at gøre regionen til et attraktivt sted at leve, bo og besøge. De enkelte kriterier var: 1) Bidrage til vækst, 2) Tilskuddet er nødvendigt, 3) Internationale niveau, 4) Kapacitetsudnyttelse, 5) Regionalt værdi og kompetenceløft, 6) Bredt partnerskab, 7) Ny-skabende og 8) Finansiering (bl.a. skulle det samlede budget for eventen være på minimum 4 mio. kr., og regionens støtte kunne max udgøre 25 % heraf).

Puljen er endeligt udmøntet gennem ansøgningsrunder gennemført i 2014-2018. Der resterer således ikke yderligere midler til uddeling.

Regionsrådet har i forbindelse med budget 2020 bevilliget 6 mio. kr. til en kulturpulje. Af budgetbemærkningerne fremgår, at puljen skal bidrage til at skabe en attraktiv og bæredygtig region for alle, ved at styrke fællesskabet og give borgerne mulighed for at leve det gode liv.

Retsgrundlaget:

Hjemlen til regional kulturstøtte findes i kulturaftalelovens¹ § 3 a, hvorefter regionerne kan medvirke til 1) at igangsætte *kulturbegivenheder* samt 2) udvikle *kulturelle tilbud*, som kan videreføres af andre parter i en mere permanent drift.

Bestemmelsen blev indført ved ændringslov nr. 563 af 24. juni 2005. Af bemærkningerne til lovforslaget er anført følgende:

"Bestemmelsen er ny. Teksten præciserer regionernes rolle på kulturområdet i henhold til den indgåede politiske aftale om kommunalreformen.

Regionerne får mulighed for at medvirke til at igangsætte kulturbegivenheder samt udvikle kulturelle tilbud, som kan videreføres af andre parter i en mere permanent drift. Denne medvirken kan regionerne gennemføre ved at yde tilskud, stille garantier eller ved selv at varetage opgaven. Hvis igangsætnings- eller udviklingsopgaverne skal videreføres efter opstarten, skal regionerne sikre, at der på forhånd er de fornødne aftaler med andre parter om evt. videreførelse af opgaverne. Sådanne parter kan fx være kommuner, institutioner, private personer eller virksomheder. Kultur forstås i denne sammenhæng bredt og omfatter således fx også idrætsområdet.

Den politiske aftale fokuserer i kulturaftaleloven på regionernes rolle med igangsætning og udvikling af kulturbegivenheder og -tilbud. Derfor er det nævnt i loven, at sådanne begivenheder og tilbud skal videreføres af andre, hvis de skal drives mere permanent. Kulturbegivenheder og -tilbud, som regionerne selvstændigt kan arbejde med, kan fx være enkeltstående kunstneriske arrangementer, udstillinger, festivaler, stævner, messer osv. Ved enkeltstående forstås, at de kun finder sted én gang og har en kort tidshorisont.

Regionerne kan ikke forestå eller yde tilskud til vedvarende drift af kulturinstitutioner eller kulturaktiviteter. Regionerne kan herunder heller ikke stifte priser eller legater på kulturområdet. Regionerne kan efter bestemmelsen ligeledes ikke forestå anlægsopgaver eller bidrage til kulturelle anlæg på anden vis.

Den koordinerende rolle, som regionerne inden for de beskrevne rammer kan spille på kulturområdet, skal ske som led i arbejdet med udarbejdelse af de udviklingsplaner for den overordnede regionale udvikling, som omfatter en lang række forskellige områder, jf. bestemmelserne i det samtidigt af miljøministeren fremsatte forslag til lov om planlægning. Det er navnlig i sammenhæng med de øvrige regionale udviklingsopgaver på fx erhvervs- eller turismeområderne, at udvikling af kulturelle tilbud er relevant."

¹ Lov om Kulturministeriets kulturaftaler med kommuner m.v. og om regionernes opgaver på kulturområdet, jf. lovbekendtgørelse nr. 728 af 7. juni 2007 som ændret ved lov nr. 1517 af 27. december 2009.

Kulturaftalelovens § 3 a blev ikke ændret med vedtagelsen af den nye erhvervsfremmelov. Med vedtagelsen af den nye erhvervsfremmelov blev de tidligere heri indeholdte hjemler til regional støtte til erhvervsudvikling og turisme fjernet. Herudover blev emneområdet for den regionale udviklingsplan, jf. erhvervsfremmelovens § 15² afgrænset således, at den ikke må omhandle erhvervsfremme, herunder turisme (som tidligere kunne indeholdes i den daværende ReVUS og før det i den daværende RUP).

Med den ovennævnte begrænsning kan den regionale udviklingsstrategi omfatte regionernes lovhjemlede opgaver inden for regional udvikling og i tilknytning hertil den fremtidige udvikling i regionen, infrastruktur, udvikling i yderområderne, natur og rekreative formål, grøn omstilling og klimatilpasning og eventuelle grænseoverskridende samarbejder.

Vurdering af om det juridisk ville være muligt at videreføre en eventpulje:

Regionen har med kulturaftalelovens § 3 a hjemmel til at støtte *kulturbegivenheder*.

Bemærkningerne til loven, som gengivet ovenfor, må tages til indtægt for, at kulturbegivenhederne kan være enkeltstående eller tilbagevendende, men at de skal videreføres af andre, hvis de skal drives mere permanent. Der ligger formentlig heri, at regionen ikke kan støtte veletablerede tilbagevendende begivenheder.

Herudover er regionerne ikke forpligtet til at yde kulturstøtte, og det er således en politisk, budgetmæssig og finansiell vurdering, om regionen skal påtage sig denne opgave.

Hvis Region Hovedstaden vælger at yde kulturstøtte, skal det ske med henblik på at varetage den overordnede regionale udvikling, således som den kan komme til udtryk i den regionale udviklingsstrategi. Af samme grund vil der kunne vedtages retningslinjer og kriterier for tildeling af kulturstøtte med hjemmel i kulturaftalelovens § 3, der kan virke som direkte administrationsgrundlag, forudsat at kriterierne er saglige og tager afsæt i de samme hensyn, som kan ligge til grund for den regionale udviklingsplan, herunder rekreative hensyn.

Den hidtidige kultur- og eventpulje var i et vist omfang tilrettelagt ud fra kriterier, der sigtede på erhvervsfremme- og turisme. Hvis der oprettes en ny eventpulje, vil der skulle etableres et administrationsgrundlag for denne, som i stedet i sin helhed tager afsæt i de kriterier, der kan anvendes i forbindelse med udarbejdelse af den regionale udviklingsplan, jf. erhvervsfremmelovens § 15.

² Lov nr. 1518 af 18. december 2018 om erhvervsfremme.

Finansiering af aktiviteter med hjemmel i kulturaftalelovens § 3 a:

Bemærkningerne til lovforslaget, gengivet ovenfor, lægger op til, at bestemmelsens kulturbegreb skal fortolkes bredt; konkret er nævnt, at idræt ligger inden for. Der ligger formentlig også heri, at kulturbegrebet kan fortolkes dynamisk i overensstemmelse med den skiftende samfundsmæssige forståelse af begrebet. Det er f.eks. nærliggende at antage, at også støtte til udvikling af "madkultur" vil kunne anses for omfattet af bestemmelsen

Regionen har utvivlsomt hjemmel til at støtte kulturbegivenheder økonomisk. Alternativt kan begivenheder iværksættes af regionen selv, herunder ved anvendelse af en underentreprenør.

Hvis regionen støtter kulturbegivenheder, skal det vurderes om støtten udgør statsstøtte efter EU statsstøttereglerne, hvilket i særlig grad er vigtigt ved store internationale events. I givet fald må der ses på, om støtten er (og kan) gøres forenelig, typisk gennem anvendelse af *de minimis* støtte eller gennem anvendelse af gruppefritagelsesforordningen.

Hvis regionen selv iværksætter kulturbegivenheden, så kan regionen enten selv varetage opgaven eller indkøbe udførelse af opgaven fra en privat arrangør, som umiddelbart må antages at være den mest realistiske model i forbindelse med kulturbegivenheder. I givet fald vil der dog både i medfør af det almindelige forvaltningsretlige princip om økonomisk forsvarlig forvaltning og i medfør af EU-retten, herunder reglerne om fri bevægelighed og udbudsretten, stort set altid være krav om en eller anden form for konkurrenceudsættelse. Regionen påtager sig i givet fald en række risici i forbindelse med kulturbegivenheden, herunder økonomiske - f.eks. hvis den arrangør, der skal stå for opgaven, går konkurs. Eventuelle entré-indtægter vil i øvrigt retligt set skulle betragtes som brugerbetaling, og det vil kræve nærmere analyse om eller i hvilket omfang regionen har hjemmel til det for kulturbegivenheder, som regionen selv iværksætter med hjemmel i kulturaftalelovens § 3 a.

En eventuel pulje bør derfor ikke etableres som en indkøbsordning, men som en egentlig tilskudsordning, der yder økonomisk støtte via tilsagn.

// AHA 13-01-2020

Drøftelse af regionens engagement på kulturområdet

Udvalget for Forskning, Innovation og Uddannelse

Den 14. Januar 2020

Baggrund

- I budget 2019 blev der afsat 12 mio. kroner i 2019 og 2020 til udmøntning i en kulturpulje.
- Der blev i 2019 prioriteret 6 mio. kr. til "Copenhagen 2021", der består af både World Pride og Eurogames.
- Det efterlader 6 mio. kr. til udmøntning i 2020.
- Den nye lov om erhvervsfremme afskærer regionen fra at støtte projekter rettet mod turisme og investeringsfremme.
- Regionen har med kulturaftalelovens § 3 a hjemmel til at støtte *kulturbegivenheder*.

To mulige tilgange til Kulturområdet

Pulje til Kulturfremme

- Ved at fortsætte kulturpuljen har udvalget mulighed for at indstille de 6 mio. kroner til kulturbegivenheder i 2020.
- Giver mulighed for at støtte store folkelige kulturbegivenheder der vil appellere til en bred målgruppe.
- Denne tilgang giver udfordringer ift. synligheden af regionens bidrag.

Sammenlægning af kulturmidlerne med midlerne til RUS

- Regionsrådet har vedtaget en RUS for 2020-2023.
- Giver mulighed for at lave tværfaglige udviklingsprojekter der understøtter den regionale udviklingsstrategi. Eksempelvis kultur og sundhed.
- Der vil være tale om mindre projekter inden for en snævre målgruppe.
- Kan skabe øgede administrative omkostninger.

Forslag til mulige tildelingskriterier

- 1) Bidrage til den Regionale Udvikling
- 2) Tilskuddet er nødvendigt
- 3) (evt.) Internationalt niveau
- 4) Kapacitetsudnyttelse
- 5) Bredt partnerskab
- 6) Nyskabende
- 7) Finansiering (bl.a regionens støtte kan udgøre max udgøre 25 % det samlede budget)

Afhængig af hvilken tilgang udvalget vælger:

Pulje til Kulturfremme

- Hvis udvalget ønsker at forsætte eventpuljen som en pulje til kulturfremme, vil administrationen på et kommende møde i udvalget for forskning, innovation og uddannelse præsentere et opdateret administrationsgrund til godkendelse i regionsrådet, ligesom administrationen vil forelægge en proces for udmøntningen af de 6 mio. kroner til kulturområdet i 2020.

Sammenlægning af kulturmidlerne med midlerne til RUS

- Hvis udvalget ønsker at sammenlægge kulturmidlerne med midlerne til Den Regionale Udviklingsstrategi, vil administrationen på kommende udvalgsmøde forelægge en plan for sammenlægningen, ligesom administrationen vil forelægge en proces for udmøntningen af de 6 mio. kroner til kulturområdet i 2020.

Punkt nr. 5 - Drøftelsessag: Region Hovedstadens repræsentation i fremtidens erhvervsklyngestruktur på sundhedsområdet
Bilag 1 - Side -1 af 1

Notat: Det nuværende klyngelandskab på Life Science området

På nuværende tidspunkt (januar 2020) består klyngelandskabet på Life Scienceområdet i Danmark af en række aktører: tværnationale, nationale og regionale.

- Danish Healthtech - Placering: Odense (Region Syddanmark)
- Medtech Innovation Consortium (MTIC) - Placering: Århus /Region Midt
- Copenhagen Healthtech Cluster (CHC) - Placering: København/Region H (Region Hovedstaden indgår i styregruppen, men bidrager ikke finansielt)
- Welfare Tech - Placering: Odense/Region Syddanmark
- Life Science Innovation (LSI) - Placering: Aalborg/Region Nord
- Biopeople - Placering: Hovedsæde i København m. ansatte i Århus og Aalborg (Region Hovedstaden indgår i styregruppen men bidrager ikke finansielt)
- Medicon Valley Alliance (MVA) - Placering: København/tværnational klynge (Region Hovedstade indgår i bestyrelsen og betaler 370.000 kr. i årligt medlemskontingent).

Kendetegnende for de forskellige aktører (se bullets) er at de har meget forskellige fokusområder og for størstepartens vedkommende arbejder målrettet med brobygning (primært mellem SMV'er og universiteter og hospitaler) i egne lokal-regionale områder.

Overordnet kan de inddeles i tre grupper.:

1. Biopeople der bl.a. har fokus på brobygning på lægemiddelområdet.
2. Medicon Valley Alliance der har fokus på brobygning på tværs af den dansk-svenske grænse i Greater Copenhagen og
3. alle de øvrige som arbejder med innovation og brobygning på det sundheds- og velfærdsteknologiske område.

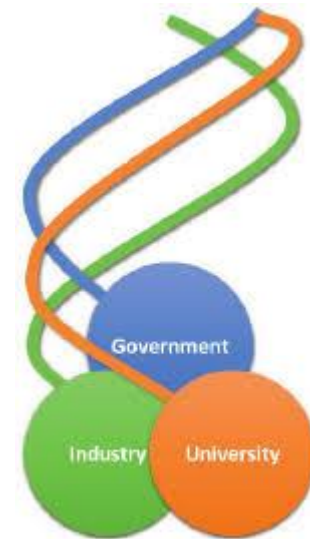
Hertil kommer, at der som en del af i alt 17 anbefalinger fra den tidligere regerings Vækstteamet for Life Science (2017) i 2018 blev etableret en national branding organisation Healthcare DENMARK med den opgave at markedsføre Danmark som en frontløber på sundheds- og velfærdsområdet, herunder med fokus på det tætte samspil mellem offentlige og private parter. Region Hovedstaden er med virkning fra 1. december 2019 indtrådt i Healthcare DENMARK, og betaler et årligt kontingent på 333.333 kr.

Region Hovedstadens repræsentation i fremtidens erhvervsklyngestruktur på sundhedsområdet

Sundhedsklynger

Life Science og velfærdsteknologi

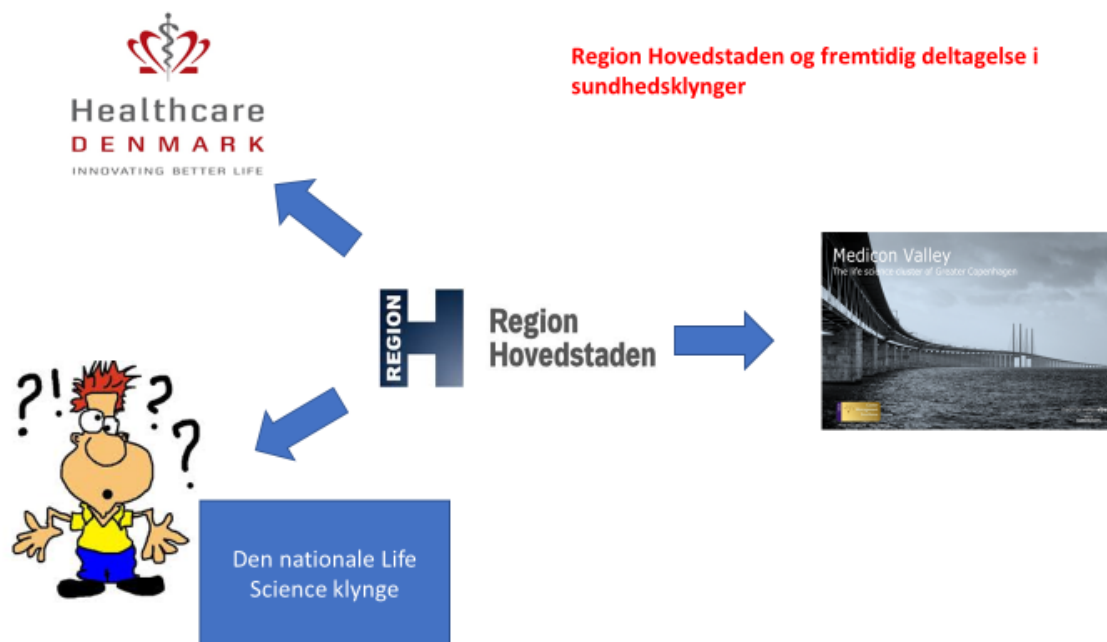
- Klyngernes formål:
Bygge bro og facilitere samarbejder
mellem universiteter (vidensmiljøer),
virksomheder og offentlige parter
(hospitaller mv).



Life science klyngebilledet frem til 2020



Life Science klyngebilledet fra 1. jan 2021 -



Muligheder og ønsker til Region Hovedstadens samarbejde med Life Science klyngeorganisationer

Forslag til pejlemærker:

- Styrke samspillet mellem virksomheder, vidensmiljøer og hospitaler/kommunale aktører.
- Styrke værdikæden for kommercialisering af forskningen.
- Fremme entreprenørskab og etablering af startups.
- Tæt sammenhæng til Region Hovedstadens nye regionale sammenhængende støttefunktion for forskning og innovation.

[REMISS]

Det öppna Skåne 2030

Skånes regionala utvecklingsstrategi





Remissförslag – Skånes regionala utvecklingsstrategi oktober 2019

Projektägare: Ulrika Geeraedts

Skrivargrupp: Anna Norrman, koordinator, Peter Groth, Cecilia Widberg, Tobias Hedkvist, Marie-Louise Lövgren, Jens Sörvik, Erik P Lindell, Karl Löfmark, Håkan Samuelsson, Petra Stelling, Simon Sköld, Inger Sellers, Kristina Westlin, Karl Magnus Adielsson, Helena Tsiparis, Britt Karlsson-Green, Susann Milenkovski, Inga Andersson, Tobias Schölin, Anna Gillqvist, Christina Ståhl, Greger Linander, Richard Gullstrand samt Eskil Mårtensson samtliga Region Skåne.

www.skane.se/regionalutvecklingsstrategi

Förord

Sommaren 2014 antog regionfullmäktige Det öppna Skåne 2030 – Skånes regionala utvecklingsstrategi. Region Skåne hade under 2012- 2014 haft en omfattande dialog med de skånska kommunerna, statliga myndigheter, universitet och högskolor, representanter från den idéburna sektorn och näringslivet om hur vi tillsammans skulle se på Skånes framtid. Resultatet blev målbilden om Det öppna Skåne 2030 med fem ställningstaganden inklusive delstrategier och mål.

På fyra år händer mycket, men också ibland väldigt lite. Stora förflyttningar och samhällsförändringar tar tid att arbeta med. Att utveckla en region är en ständigt pågående process som sker i samspel mellan många aktörer. Har vi en gemensam bild av vart vi vill? Gör vi rätt satsningar utifrån de förutsättningar som finns? Nyttjar vi våra gemensamma resurser för att utveckla Skåne hållbart? Frågor som är viktiga att ställa sig kontinuerligt för att lyfta blicken och se helheten. Under 2018 inledde Region Skåne arbetet med en aktualisering av Skånes regionala utvecklingsstrategi genom en utvärdering och olika analyser.

Skåne har en otrolig potential. Vi har en stor variation på de flesta områden, och är Sveriges länk till kontinenten. Vi har en ung befolkning och en mångfald av livsmiljöer. Skåne har även utmaningar. Hög arbetslöshet, låg produktivitet och en tillväxt som kunde vara högre. Det vi gör idag påverkar hur framtiden kommer att se ut i regionen. För att nå dit vi vill behöver vi samla krafterna och göra kloka prioriteringar och investeringar. Därför behövs en regional utvecklingsstrategi som vi i Skåne kan samlas kring och agera utifrån.

Samtidigt påverkas vi av det som händer i vår omvärld. Skånes regionala utvecklingsstrategi tar sikte på 2030 och på dessa år kommer mycket att hända. Det är av stor betydelse att Skåne är öppet för nya influenser, ny teknik och nya idéer för att förstå sin samtid och forma sin framtid. Detta kräver både analysförmåga och ödmjukhet.

För att röra oss i den riktning vi önskar behöver vi en gemensam vision och göra strategiskt viktiga insatser. Skånes regionala utvecklingsstrategi 2030 är ett dokument att samlas kring, ett kvitto på att Skåne väljer väg, prioriterar och samarbetar. Det handlar om att ta vara på våra styrkor och hantera våra utmaningar. Att överbygga gränser, både fysiska och mentala, för att forma ett öppet Skåne som erbjuder hög livskvalitet och där skåningen ges goda förutsättningar att försörja och förverkliga sig själv.

I din hand håller du ett förslag till revidering och uppdatering av Skånes regionala utvecklingsstrategi. Andemeningen från 2014 är kvar, den är plattformen att bygga vidare på. Vi har försökt koncentrera och fokusera kring Skånes behov. Vår ambition är att skapa engagemang, en vilja och förmåga att ta ansvar. Nu ser vi fram emot att ta del av remissinstansernas synpunkter, förslag och idéer för att ytterligare förbättra hela Skånes regionala utvecklingsstrategi.

Carl Johan Sonesson (M)
Regionstyrelsens ordförande

Annette Linander (C)
Regionstyrelsens 1:e vice ordförande

Henrik Fritzon (S)
Regionstyrelsens 2:e vice ordförande



Innehåll

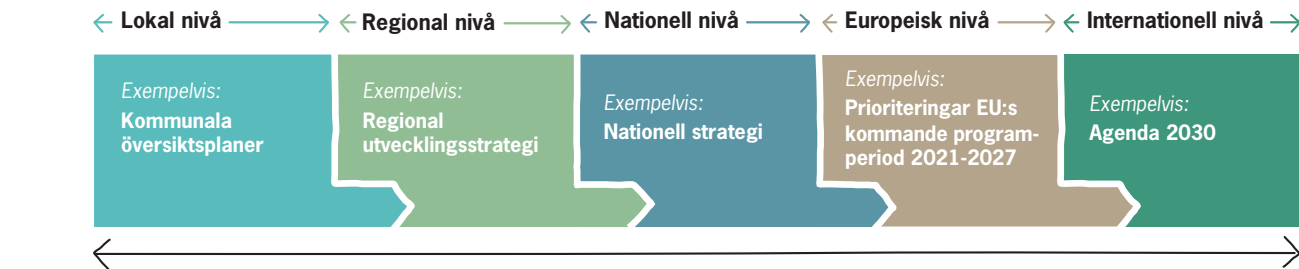
Skånes regionala utvecklingsstrategi	6
Vision – Det öppna Skåne 2030	8
Målsättningar:	
– Skåne ska erbjuda framtidstro och livskvalitet	10
– Skåne ska vara en stark hållbar tillväxtmotor	16
– Skåne ska stärka mångfalden av goda livsmiljöer	22
– Skåne ska ha en frisk miljö och en hållbar resursanvändning	28
– Skåne ska ställa om för att klara välfärden	32
– Skåne ska vara globalt attraktivt	36
Genomförande	42
Uppföljning	44
Arbetet med att ta fram Skånes regionala utvecklingsstrategi	46
Bilaga 1: Nulägesanalys 2019 – Skåne här och nu	48

Skånes regionala utvecklingsstrategi

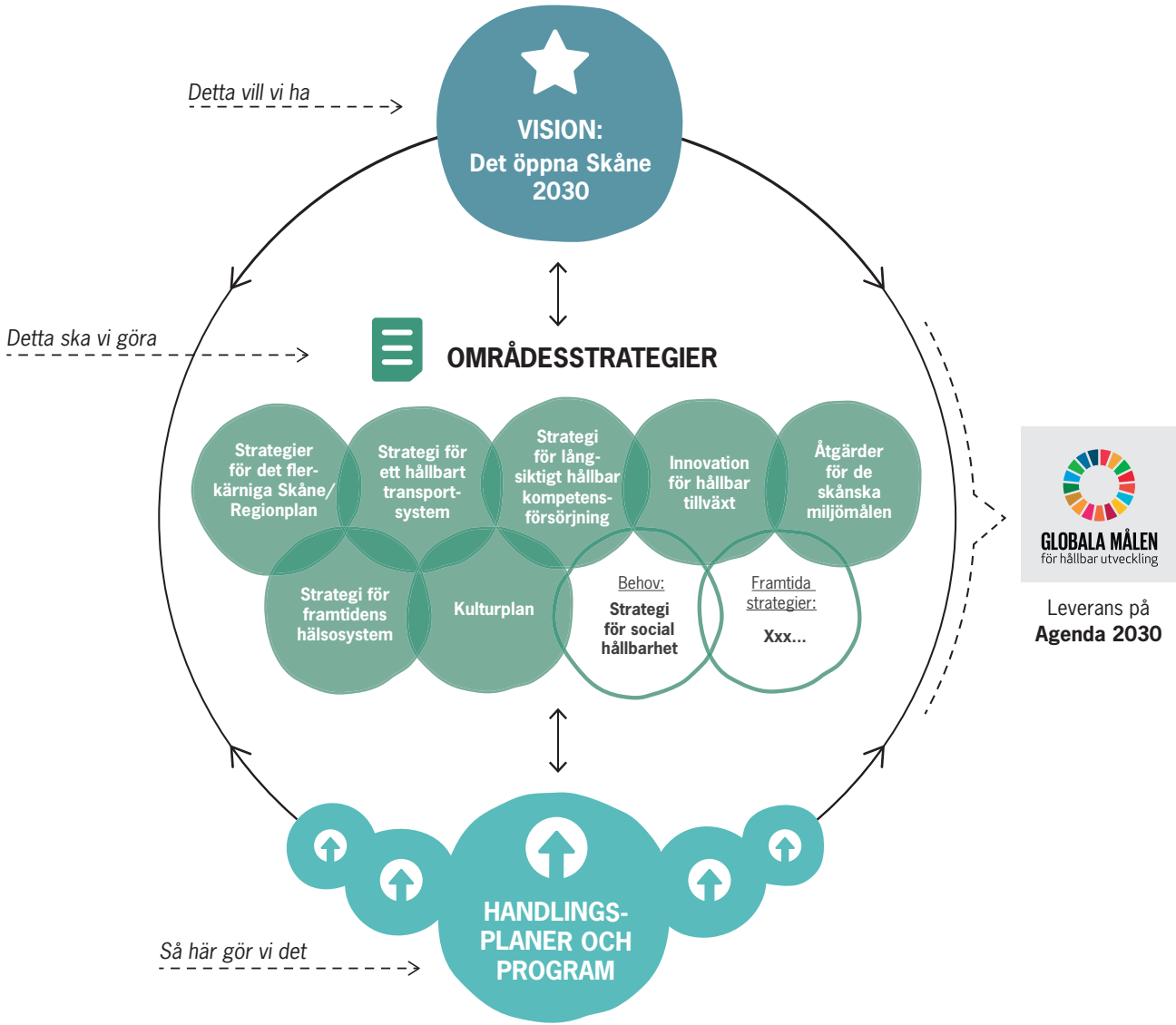
Enligt lagen om regionalt utvecklingsansvar ska Region Skåne samordna de regionala utvecklingsfrågorna och leda arbetet med att ta fram en regional utvecklingsstrategi. En viktig del är att arbetet genomförs öppet, inkluderande och i kontinuerlig dialog mellan de skånska utvecklingsaktörerna. Det vill säga region, kommuner, myndigheter, lärosäten, idéburen sektor, näringsliv och invånare. Syftet är att skapa en gemensam strategi om hur vi vill att Skåne ska utvecklas. Den regionala utvecklingsstrategin innefattar en vision, målsättningar, områdesstrategier, handlingsplaner/program och insatser. Det öppna Skåne 2030 är vår gemensamma vision.

Att utveckla en region är en ständigt pågående process som sker i samspel mellan många aktörer. Samspelet sker dessutom på olika nivåer; lokal, regional, nationell och internationell. För att visionen om Det öppna Skåne ska bli verklighet krävs att alla aktörer samverkar och att varje organisation drar sitt strå till stacken. Skånes kommuner fortsätter att utvecklas var för sig, men kan genom en samstämmig vision om det regionala utvecklingsarbetet bidra till ett starkare gemensamt agerande – genom samverkan. Samverkan innebär inte enbart kompromisser, utan det handlar främst om att komplettera och stärka varandra. Arbetsättet går i linje med målet om genomförande och partnerskap, mål 17 inom Agenda 2030, som handlar om vikten av samarbete över alla gränser för att skapa en hållbar utveckling.

Modell av flernivåstyrning:



Den regionala utvecklingsstrategins struktur:



Skånes regionala utvecklingsstrategi går hand i hand med målen inom Agenda 2030 för att säkra en ekologisk, social och ekonomisk hållbar utveckling. Mål, prioriteringar och insatser i det regionala utvecklingsarbetet ska bidra till uppfyllandet av Agenda 2030 och uppföljning kommer att ske för att se hur väl vi lyckas med detta arbete.

Den regionala utvecklingsstrategin struktureras i tre nivåer där alla delar är lika viktiga:

Vision och målsättningar:
Syftar till att beskriva hur vi vill att Skåne ska vara år 2030.

Områdesstrategier på regional nivå: Identifierar vad vi ska göra inom ett område, vad vi prioriterat och sätter effektmål.

Handlingsplaner och program på regional nivå: Konkretiserar områdesstrategierna och berättar vad vi ska göra, hur vi gör det och vem som gör det.

Utöver ovanstående finns en mängd andra styrdokument på lokal, regional, nationell och internationell nivå som har stor betydelse för det regionala utvecklingsarbetet. Dokumentet du har framför dig innehåller vision och målsättningar, medan områdesstrategier och handlingsplaner finns på utveckling.skane.se.

Det öppna Skåne 2030

– vår gemensamma vision!

Skåne år 2030 är öppet. Öppet i sinnet, öppet för alla och med ett varierat landskap. Vi välkomnar nya människor och nya influenser. Vi är porten till Sverige och ut i världen.

Vi lever i ett hållbart Skåne där både människan och platsen mår bra. Här har alla människor likvärdiga möjligheter att förverkliga sina mål i livet. Att vara delaktig i samhället och engagera sig i vår gemensamma framtid är en självklarhet. Demokratin fungerar och vi välkomnar ett brett spektrum av uppfattningar. Här finns livskvalitet, trygghet och framtidstro. Mångfalden är ett starkt signum och vi har respekt för andras livsval och åsikter.

I Det öppna Skåne rör sig människor fritt mellan gränserna. Regioner och länder. Grupper, kulturer, jobb och utbildningar. Här finns något för alla: människor, upplevelser, arbete, kultur, rekreation, idrott, kapital,

nya idéer, entreprenörskap, utbildning, frisk miljö, natur, dofter och smaker. Allt byggt på en grund av ekologisk, social och ekonomisk hållbarhet. Tre perspektiv som alltid finns med i vårt agerande.

Skåne ska erbjuda framtidstro och livskvalitet.

I Det öppna Skåne ska alla ha möjlighet till god hälsa och likvärdiga förutsättningar att forma sitt liv efter egen förmåga och vilja. Alla ska kunna delta i skapandet av ett demokratiskt och inkluderande samhälle. I Det öppna Skåne ska människor känna en hög tillit till varandra och samhället. Det öppna Skåne erbjuder den trygghet som är förutsättningen för ett gott liv och tillitsfulla relationer.

Skåne ska vara en stark hållbar tillväxtmotor.

Det öppna Skåne ska vara en globalt konkurrenskraftig ekonomi som bidrar till ekologisk, ekonomisk och social hållbarhet. Genom innovationer och god kompetensförsörjning ska vi säkerställa hög produktivitet

och sysselsättning. Vi ska utveckla en stark kunskapsregion med goda utbildningsmöjligheter där det finns både bredd och spets.

Skåne ska stärka mångfalden av goda livsmiljöer.

I Det öppna Skåne ska det finnas en mångfald av goda livsmiljöer som gör det möjligt att bo, verka och leva i hela regionen. Skåne ska vara en flerkärnig storstadsregion där vi nyttjar regionens alla delar för att stärka helheten. Vi ska kraftsamla för att utveckla tillgängligheten och binda samman regionens infrastruktur, transportmässigt som digitalt.

Skåne ska ha en frisk miljö och en hållbar resursanvändning.

I Det öppna Skåne ska det finnas en rik biologisk mångfald. Våra skogar, hav, kuster, sjöar, vattendrag och landskap ska må bra. Ett samhälle med hälsofrämjande miljöer, effektiv resursanvändning, forskning, innovation och teknikutveckling ska lämna ett hållbart och klimatneutralt Skåne för kommande generationer.

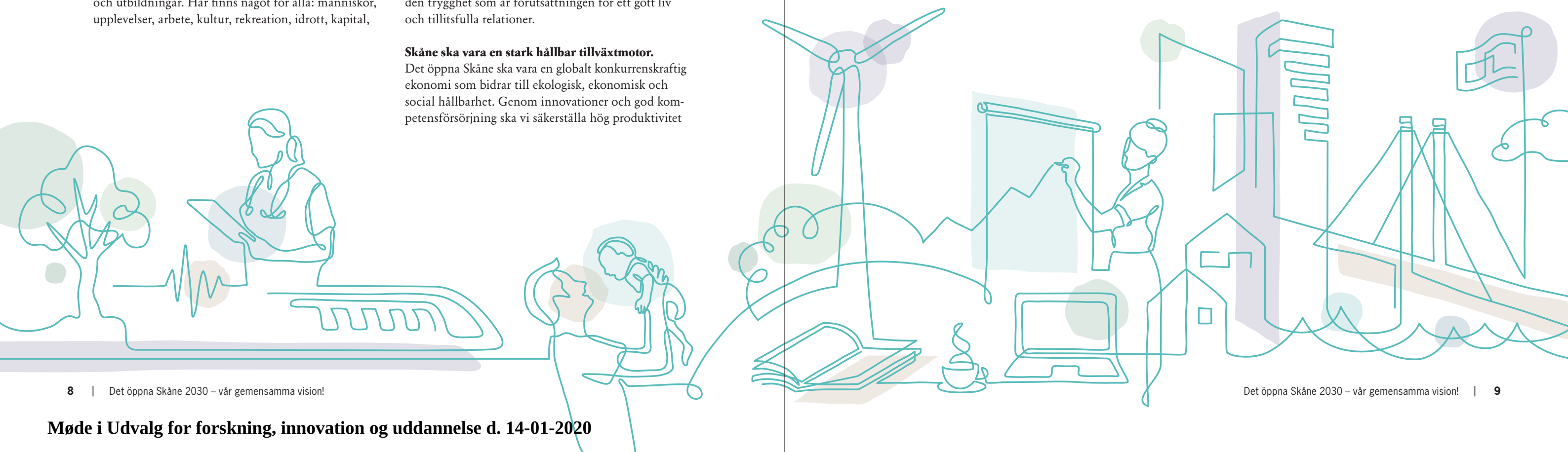
Skåne ska ställa om för att klara välfärden.

I Det öppna Skåne ska vi ha ett välfärdssystem som ser individens behov utifrån ett helhetsperspektiv. Involverade aktörer samarbetar över organisations- och sektorsgränser och drar nytta av varandra. Vi ska erbjuda jämlika välfärdstjänster av hög kvalitet, leverera mer till fler till en lägre kostnad och vara tillgängliga för alla.

Skåne ska vara globalt attraktivt.

Det öppna Skåne ska vara en välkomnande och internationellt attraktiv plats att besöka, bo och verka i – för såväl människor som för företag. Vi ska vara en dynamisk och framgångsrik gränsregion där lokala och globala utmaningar kan lösas i samarbete med övriga världen. Skåne ska stärka samverkan inom Öresundsregionen och vara nära sammankopplat med Östersjöområdet, Tyskland samt övriga Europa.

Vi ska nå Det öppna Skåne genom att stat, region, kommun, näringsliv, idéburen sektor och lärosäten arbetar tillsammans, över kommun-, läns- och nationsgränser.



[REMISS]

Skåne ska erbjuda framtidstro och livskvalitet

I Det öppna Skåne ska alla ha möjlighet till god hälsa och likvärdiga förutsättningar att forma sitt liv efter egen förmåga och vilja. Alla ska kunna delta i skapandet av ett demokratiskt och inkluderande samhälle. I Det öppna Skåne ska människor känna en hög tillit till varandra och samhället. Det öppna Skåne erbjuder den trygghet som är förutsättningen för ett gott liv och tillitsfulla relationer.

Vi ska bygga ett långsiktigt, tryggt och dynamiskt samhälle med möjligheter att utvecklas genom livslångt lärande. Kulturlivet och idéburen sektor ska stärkas för att skapa sammanhållning, personlig utveckling, initiativ och drivkraft. Det ska finnas en nyfikenhet att utmana rådande normer och attityder.

Skåne ska erbjuda hälsosamma miljöer och goda livsvillkor. Vi ska utveckla det förebyggande hälsoarbetet genom att våga ta tag i strukturella utmaningar. Vi ska kraftsamla för att tillsammans skapa en bra livsmiljö för oss själva, våra barn och barnbarn och för att få fler att vilja leva, bo och verka i Skåne.

Utvecklingstrender

- Allt fler äldre och yngre
- Den ojämlika hälsan ökar
- Den psykiska ohälsan ökar
- Ökat intresse för politik genom ett ökat valdeltagande
- Könsskillnaderna ökar inom utbildningsområdet
- Skillnaderna i livsförutsättningarna ökar

Målsättningar

1 Säkerställa alla människors lika rättigheter

I Skåne ska vi arbeta för att stärka medborgarnas engagemang och möjligheter att bidra till det demokratiska samhällets utveckling. Vi ska stärka arbetet med mänskliga rättigheter och öka kunskapen för hur rättigheterna kan omsättas i praktiken. En regional struktur ska skapas för lärande och erfarenhetsutbyte i arbetet med mänskliga rättigheter. Vi ska ha ett inkluderande förhållningssätt utan diskriminering på

grund av kön, könsöverskridande identitet eller uttryck, etnisk tillhörighet, religion eller annan trosuppfattning, funktionshinder, sexuell läggning eller ålder. Barn och ungas rättigheter ska värnas om oavsett uppväxtvillkor eller individuella förutsättningar i enlighet med barnkonventionen. Barn måste bli hörda och barnets bästa ska alltid vara utgångspunkten i beslut som rör dem.

2 Stärka individens egen kraft och frihet

Vi ska utveckla samverkan mellan lärosäten, näringsliv, offentlig och idéburen sektor och invånare. På så sätt ska vi skapa ett hållbart samhälle där varje individs kraft och potential tas tillvara och där alla blir erkända för vilka de är. Den som bor i Skåne ska ha möjligheter att leva sitt liv efter egna preferenser och försörja sig själv. Vi ska förbättra livsvillkoren i socioekonomiskt utsatta områden och motverka strukturella orsaker till segregation. Här vet vi att god hälsa, fysisk

aktivitet, kunskap, boende, gemenskap, ekonomisk trygghet, ett språk för att göra sin röst hörd och en bra start i livet är avgörande faktorer för att nå dit. Barn ska kunna delta i samhället med lika förutsättningar, oavsett livsvillkor. Därför ska vi också ta ett helhetsgrepp mot barnfattigdomen. Kulturen spelar en viktig roll som arena för att ge oss människor tid att tänka, fundera, vrida och vända på perspektiv och därför ska den stärkas.

Hälsans bestämningsfaktorer

Vår hälsa är beroende av en mängd olika faktorer som på olika nivåer samspelar med varandra. Hälsans bestämningsfaktorer handlar om strukturella faktorer i omgivningen, livsvillkor, levnadsvanor och livsstil, sociala nätverk, individen själv samt arv och kön. Sambandet mellan människors delaktighet och inflytande i samhället och deras hälsa är stark, precis som deras socioekonomiska och miljömässiga förutsättningar.

Skåne ska erbjuda
framtidstro och livskvalitet

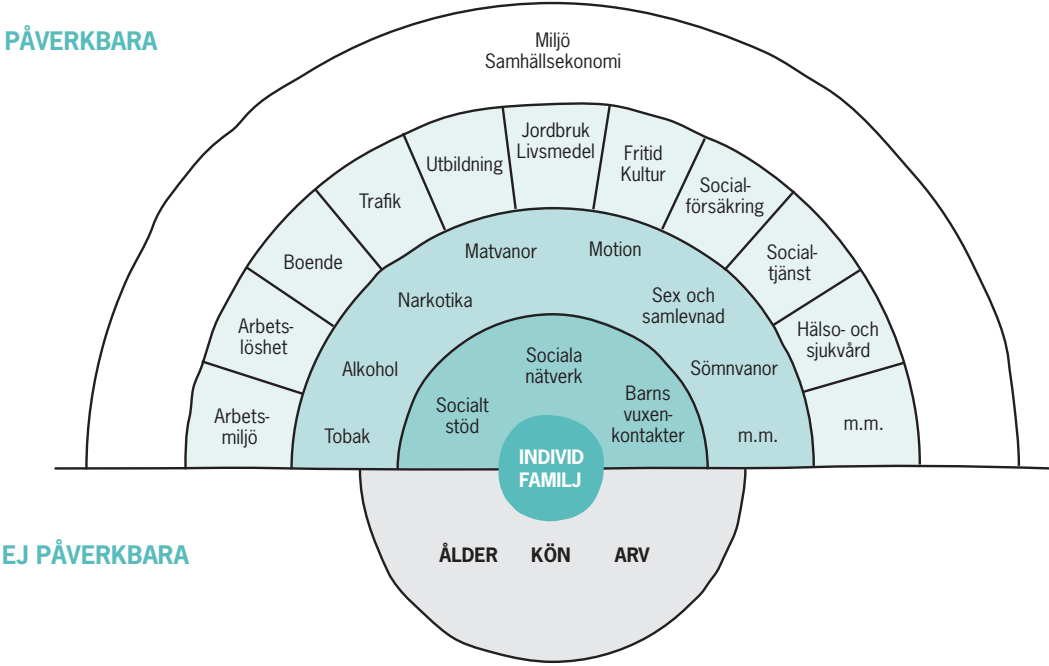


3 Arbeta för en förbättrad och mer jämlik hälsa

I Skåne ska vi arbeta med utgångspunkt i hälsans bestämningsfaktorer, minska den ojämlika hälsan och förbättra folkhälsan för alla. Detta ska vi göra genom att tydligt prioritera insatser som skapar ökade förutsättningar för de som i dag har sämst hälsa.

Vi ska främja jämlika livsvillkor och mer hälsosamma levnadsvanor hos befolkningen, särskilt med fokus på barn och unga. En viktig del i arbetet är att motverka levnadsvanor och sämre livsvillkor som går i arv mellan generationer.

Att fler skåningar får ett arbete och kan försörja sig bidrar till bättre hälsa, ökad tillit och en känsla av delaktighet. Barn som växer upp i familjer där vårdnadshavarna har ett arbete får en bättre start i livet. Vi ska förbättra hälsan genom ett utvecklat samarbete mellan hälso- och sjukvården och kommun, myndigheter, kulturliv, idéburen sektor, näringsliv, lärosäten samt den enskilde invånaren. Vi ska utveckla nya innovationer och samverkansformer för att skapa ett hållbart och inkluderande samhälle, där den enskildes livskvalitet ökar samtidigt som samhällskostnader sparas på både kort och lång sikt.



Målsättningar

Skåne ska erbjuda
framtidstro och livskvalitet



4

Stärka möjligheten till livslångt lärande

Vi ska skapa förutsättningar för att människor under hela livet ska kunna komplettera med nödvändig kunskap för fortsatt utbildning och möjlighet att byta yrke. Grunden till stärkt lärande ska läggas inom förskola, grundskola, gymnasieskola och vuxenutbildning. I Skåne ska vi aktivt arbeta med det livslånga lärandet genom att skapa förutsättningar för och stimulera individens egen lust, motivation och nyfikenhet på utbildning och lärande. Vi ska utveckla nya former för samverkan mellan offentliga, privata och idéburna aktörer på nationell, regional och lokal nivå inom utbildnings- och arbetsmarknad. I Skåne ska möjligheten till livslångt lärande och folkbildning stärkas genom mer och bättre högskole-,

forskar- och vuxenutbildning, framför allt inom kommunal yrkesutbildning, yrkeshögskola, folkhögskola och vidareutbildning av olika slag. Folkbildningen och det icke-formella lärandet inom studieförbund och det breda civilsamhället behöver tillvaratas i större utsträckning. Kunskap lägger inte bara grunden för individens framtida yrkesmöjligheter och fortsatta studier. Den främjar också personlig utveckling och förmåga till självständighet och kritisk reflektion. Om fler får möjlighet att skaffa sig ny kunskap och utveckla sina färdigheter ökar inte bara rörligheten på arbetsmarknaden. Det ökar även arbetsgivarnas möjligheter att utvecklas genom tillgång till rätt kompetens.

5

Skapa en attraktiv närmiljö med tillgänglig rekreation

Skåne ska erbjuda goda förutsättningar för rekreation, återhämtning och fysisk aktivitet i natur- och kulturlandskapet. Alla ska ha nära till grönområden och det ska vara enkelt att nå naturen genom hållbart resande. Vi ska arbeta för att bevara det skånska landskapet, dess särart och biologiska mångfald. Skåne ska vara en stark destination för naturturism där den hållbara besöksnäringen stärks.

Kvaliteten på närmiljö och tillgången till rekreation har stor betydelse för hälsa och livskvalitet. Tillgång till vatten och grönska av god kvalitet nära bostaden bidrar i hög grad till ökad fysisk aktivitet och förbättrad hälsa. Störst effekt för mer jämlik hälsa fås vid förbättringar i områden med stor andel barn, äldre, människor med funktionsvariation och socioekonomiskt utsatta hushåll. Vi ska utveckla naturnära områden och utemiljöer nära bostaden för rekreation, trivsel och vardaglig fysisk aktivitet.

6

Nyttja kulturen som drivkraft för utveckling

Skåne ska vara en stark, öppen och innovativ kulturregion där alla känner sig välkomna. Kulturen ska vara livskraftig i hela Skåne. Kulturens mötesplatser och berättelser är en arena för reflektioner, samtal och ifrågasättande. En långsiktigt hållbar samhällsstruktur med ett rikt kulturliv, föreningsliv och stort ideellt engagemang utgör ett kitt i samhällsbygget, och bidrar till hög livskvalitet och förbättrad folkhälsa.

Ett ökat deltagande i kulturlivet bidrar till invånarnas välbefinnande och regionens utveckling. Vi ska genom ökad samverkan öka tillgången och tillgängligheten till kulturlivet i hela Skåne, utveckla kulturlivet med särskilt fokus på barn och unga, och förbättra villkoren för kultursektorn och konstnärligt skapande.

Starka kulturorganisationer med ett öppet förhållningssätt till omvärlden vitaliserar samhället och skapar förutsättningar för ökad kulturell och social delaktighet.

Vi ska bidra till den kulturdrivna näringslivsutvecklingen. Kulturen ska ses som en drivkraft till Skånes attraktivitet, en hållbar utveckling av innovationsklimatet, ökad integration, livslångt lärande samt internationella och interkulturella relationer. För att dra nytta av kulturens kraft i samhällsbygget krävs att kultursektorn ges möjlighet att utvecklas, att det konstnärliga uttryckets frihet värnas och stöds, samt att tvärssektoriell samverkan mellan kultursektorn och andra samhällsområden förstärks ytterligare.

[REMISS]

Skåne ska vara en stark hållbar tillväxtmotor

Det öppna Skåne ska vara en globalt konkurrenskraftig ekonomi som bidrar till ekologisk, social och ekonomisk hållbarhet. Genom innovationer och god kompetensförsörjning ska vi säkerställa hög produktivitet och sysselsättning. Vi ska utveckla en stark kunskapsregion med goda utbildningsmöjligheter där det finns både bredd och spets.

I Skåne ska vi utveckla attraktiva innovativa miljöer med globalt ledande företag, en bredd av små- och medelstora företag, forskning, utbildningssystem och kompetensförsörjning. Förmågan att attrahera investeringar, kapital och finansiering ska stärkas och fler företag ska startas. Vi ska skapa möjligheter för fler att komma in på arbetsmarknaden. Genom samverkan mellan arbetsmarknads- och utbildnings-

aktörer ska arbetsgivare snabbt hitta arbetskraft och individen ges möjlighet att utvecklas utifrån sin potential. Skåne ska vara en mötesplats för människor med olika bakgrund och kompetens. En kreativ och kulturell plats där nya idéer och lösningar fångas upp. Ekonomisk aktivitet ska ske med god resurs-hushållning och övergången till en cirkulär ekonomi ska stimuleras.

Utvecklingstrender

- Fortsatt låg produktivitet, men en god produktivitetstillväxt
- God ekonomisk utveckling, men växande utmaningar framöver
- Ökning av antalet sysselsatta, men befolkningen ökar snabbare
- Arbetsmarknadsregionerna blir större
- Sydvästra Skåne dominerar utvecklingen av sysselsättningstillväxten
- Fortsatt obalans mellan tillgång och efterfrågan på kompetens
- I ett europeiskt perspektiv fortsätter Skåne att utmärka sig som en innovativ region
- Fortsatt låg behörighet till gymnasieskolan

Målsättningar

Skåne ska vara en stark hållbar tillväxtmotor



1 Öka den innovativa förmågan

I Skåne ska vi samla oss för att öka produktiviteten och adressera utmaningar kopplat till hälsa, miljö och klimat samt en allt snabbare digitalisering. Växande global konkurrens gör kunskap samt attraktions- och innovationskraft till avgörande faktorer för att företag ska kunna hävda sig. I Skåne stötts därför näringslivet genom ett strategiskt förhållningssätt, där forsknings- och innovationsmiljöerna utgör viktiga grundelement för att stärka näringslivets förmåga och vidare-utveckla vår forskning.

Vi ska stärka näringslivets samt offentlig och idéburen sektors innovationsförmåga och omställning kopplat till digitalisering, mer miljö- och klimativänliga processer och globalisering i hela Skåne. Vi kraftsamlar kring specialiseringsområden och användningen av de internationella forskningsanläggningarna, ESS och MAX IV, för att driva på utvecklingen. Det ska finnas ett utvecklat innovationsklimat i hela Skåne som lägger grunden till fler jobb, ett hållbart samhälle med bättre livskvalitet och högre tillväxt.

2 Bygga en stark kunskapsregion

Skåne ska erbjuda goda utbildningsmöjligheter med både bredd och spets. Utbildningarna ska vara relevanta utifrån arbetslivets behov och präglas av långsiktighet. Ett välfungerande utbildningssystem på regional nivå är en avgörande förutsättning för att klara de långsiktiga utmaningarna för kompetensförsörjning. Att det dessutom finns möjligheter för människor att omskola sig och komplettera sin utbildning löpande ger förutsättningar för ett föränderligt och dynamiskt arbetsliv. För att nå dit behöver samverkansformer och övergångar mellan utbildningsaktörer, utbildningsnivåer och arbetsliv bli starkare. Vi ska säkerställa en långsiktig kompetensförsörjning genom ett livslångt lärande och bredda de skånska utbildningsalternativens inriktningar och utbildningsformer.

Förskola, grundskola och gymnasieutbildning lägger grunden för en fortsatt stark kunskapsutveckling. Vi ska skapa morgondagens attraktiva skola, där barn ska vilja gå och medarbetare ska vilja arbeta. Skåne ska stärkas som attraktiv studieplats och forskningsregion, vilket ställer krav på bostäder, infrastruktur och möjlighet till arbete. Våra universitets, högskolors, folkhögskolors och yrkesutbildningars kvalitet och anseende ska fortsatt stärkas. Skåne ska även verka för ett ökat student- och forskarutbyte i Öresundsregionen, med de sydsvenska grannregionerna, nationellt och med övriga världen. Internationell samverkan mellan lärosäten ska främjas, inte minst på grund av kunskapsmiljöerna som växer fram kring ESS och MAX IV.

3 Verka för en effektiv regional kompetensförsörjning

Vi ska stärka Skånes tillväxt genom att skapa förutsättningar för fler och växande företag samt organisationer, och därigenom fler arbetstillfällen. Att möta framtiden med rätt kompetens är en strategisk fråga för alla organisationer oavsett bransch, storlek eller verksamhet. Arbetsgivare efterfrågar arbetskraft med färdigheter och spetskompetens.

Skåne ska skapa ett välutvecklat system för kompetensförsörjning som kan tillgodose både företagens och

den offentliga sektorns efterfrågan på kompetens på såväl kort som lång sikt. Behov ska kartläggas hos arbetsgivare, kompetens ska valideras och mångfalden i arbetskraften ska nyttjas. Ökad samverkan mellan samtliga aktörer är en förutsättning för att uppnå en fungerande kompetensförsörjning. Vi ska minimera gränshinder för att utveckla den gemensamma arbetsmarknaden i Öresundsregionen och med norra Tyskland. Skånes attraktionskraft för internationell kompetens ska stärkas.

4 Stärka förutsättningarna för att starta och driva företag

Skåne ska utveckla och stärka det befintliga näringslivet som är en grundläggande del i tillväxtarbetet. Globala samhällsutmaningar och ökad konkurrens ställer krav på teknikutveckling och nya affärsmodeller. Skånska företag ska stödjas i sitt arbete med att ta fram nya affärsmodeller som stärker konkurrenskraften och utvecklar affärsidéer. Produktiviteten inom näringslivet och offentlig sektor är avgörande för konkurrenskraften. Det är också avgörande med förnyelse, vilket bland annat sker genom att företag startas eller etableras i regionen.

Vi ska utveckla samverkan mellan offentlig, idéburen och privat sektor som stärker företagens och organisationernas förmåga att se och möta behov, finna nya lösningar och skapa nya produkter, tjänster och arbetstillfällen. Vi ska öka tillgången på riskvilligt kapital och olika former av lån som gynnar näringslivet och framtida företagsetableringar, genom att det finansiella systemet matchar alla faser av ett företags utveckling – från idé till etablering på en internationell marknad. Skånska företag ska erbjudas affärsutvecklingsmöjligheter genom ny kunskap och finansiering som stimulerar entreprenörskapet och stärker företagsklimatet.

Målsättningar

Skåne ska vara en stark hållbar tillväxtmotor



5 Attrahera fler investeringar och finansieringsmöjligheter i regionen

Skåne ska bli bättre på att öka tilldelning och anslag till regionen, liksom att attrahera fler privata internationella direktinvesteringar. I dagsläget underpresterar regionen i arbetet med att attrahera såväl privata som offentliga investeringar. Mer framgångsrika exempel i vår närhet visar på ett bättre strategiskt angreppssätt,

där regional enighet i mål och medel är nyckeln till framgång. För att uppnå detta krävs gemensamma prioriteringar och budskap som alla aktörer använder sig av. På så sätt blir det lättare för Skåne att attrahera såväl statliga som europeiska anslag till viktiga områden som forskning, innovation, infrastruktur och kultur.

6 Utveckla potentialen kring ESS och MAX IV

Vi ska stimulera användningen av ESS och MAX IV genom etablering av regionala, nationella och internationella samarbetsytor mellan universitet och näringsliv. ESS och MAX IV är världsunika forskningsanläggningar som tillsammans bildar ett nav i den europeiska forskningsinfrastrukturen. Här samlas forskare inom naturvetenskap, medicin och teknik från hela världen för att studera olika typer av material och hur de kan förbättras för att

bidra till att lösa globala utmaningar. Vi ska skapa regionala platser där aktörer kan samarbeta för att underlätta experiment och användning av testbäddar. För att tillvarata potentialen behöver vi även stimulera de spridningseffekter som forskningsanläggningarna leder till. Exempelvis genom att underlätta för företag att leverera delar till anläggningarna och matcha företag som kan samarbeta på regional, nationell och internationell nivå.

7 Stimulera övergången till en cirkulär och biobaserad ekonomi

Vi ska kombinera Skånes styrkor och stimulera den cirkulära ekonomin så att näringslivets konkurrenskraft stärks, resurseffektiviteten ökar och klimatpåverkan minskar. En cirkulär ekonomi syftar till att bibehålla naturresurser i kretslopp, fasa ut farliga ämnen och inte generera avfall. En biobaserad samhällsekonomi innebär en övergång från en ekonomi till stor del baserad på fossila råvaror, till en resurseffektiv ekonomi grundad på förnybara råvaror. Vi ska utnyttja Skånes innovativa förmåga för att ligga i framkant i utvecklingen, exempelvis genom upphandling, stimulering av cirkulära affärsmodeller och utveckling av testbäddar. En fullt utvecklad cirkulär

ekonomi är inte bara långsiktigt hållbar utan leder också till nya arbetstillfällen, tillväxt och utveckling av befintliga och nya företag. Skåne är en utvecklad bioekonomiregion där kombinationen av starka lärosäten, jord- och skogsbruk, viktiga biobaserade värdekedjor och avancerad tillverkning ger regionen goda konkurrensförutsättningar. Vi ska nyttja den potential som finns för att utveckla innovationer inom miljöteknik och bioekonomi, till exempel användning av biologiska råvaror inom trähusbyggnation, biobaserade material och kemikalier.

[REMISS]

Skåne ska stärka mångfalden av goda livsmiljöer

I Det öppna Skåne ska det finnas en mångfald av goda livsmiljöer som gör det möjligt att bo, verka och leva i hela Skåne. Skåne ska vara en flerkärnig storstadsregion där vi nyttjar regionens alla delar för att stärka helheten. Vi ska kraftsamla för att utveckla tillgängligheten och binda samman regionens infrastruktur, både transportmässigt och digitalt.

Vi ska erbjuda attraktiva livsmiljöer, såväl i stads- och tätortsmiljöer som på landsbygden där tillgången på service, vatten, natur-, kultur- och rekreativmiljöer är centrala, liksom attraktiva boendemiljöer, goda kommunikationer samt ett rikt kultur- och föreningsliv.

Vi ska skapa ett sammanhållet Skåne, där skillnader bejakas och olikheter tas tillvara för att utveckla varje del utifrån sina styrkor och förutsättningar. Att stärka den regionala samsynen på bostadsmarknaden är centralt för att bidra till ett bostadsbestånd som gör det möjligt för alla att leva och verka i hela Skåne.

Tillgången till hela Skånes livsmiljöer ska stärkas och regionen ska i högre grad kopplas ihop med omvärlden. Klimatneutrala och energisnåla kommunikationer för både människor och gods ska styra utvecklingen. Skåne ska aktivt arbeta för att ställa om samhället mot en mer klimatneutral och resurseffektiv utveckling. Vi agerar proaktivt och ansvarsfullt när morgondagens Skåne planeras och bygger vidare på Skånes styrka som flerkärnig region.

Utvecklingstrender

- Bostadsbyggandet har ökat, men glappet mellan behovet av bostäder och möjligheten att kunna efterfråga har ökat och förväntas öka än mer framöver
- Skåne blir en allt viktigare transitregion och transporter på väg, järnväg och på sjön ökar
- Fler cyklar och åker kollektivt, andelen resor med bil har minskat något
- Skånes åkerareal har under en längre tid minskat
- Fler fordon drivs med hållbara drivmedel
- Kapaciteten är allt mer ansträngd på både väg och järnväg, vilket förvärras av eftersatt underhåll

Målsättningar

Skåne ska stärka
mångfalden av goda livsmiljöer



1 Dra nytta av Skånes flerkärniga ortstruktur

Vi ska stärka den flerkärniga strukturen och mångfalden av orter för att skapa attraktiva livsmiljöer och konkurrenskraft i hela Skåne. Skåne består av en variation av tillväxtmotorer, regionala kärnor, orter och byar. Genom att öka förståelsen för det ömsesidiga beroendet kan vi skapa en utveckling där alla delar stärks utifrån sina kvaliteter. Vi ska bygga vidare på befintlig ortstruktur med en tydligt sammanhållen bebyggelse i Skånes orter. Vi ska kraftsamla för att stärka Skånes större städer som tillväxtmotorer för att öka konkurrenskraften. Våra regionala kärnor ska utvecklas utifrån sina geografiska lägen och funktioner

samt i högre grad kunna stärka utvecklingen i sitt omland och Skåne. Ortsutveckling i kollektivtrafikhärlägen ska prioriteras för att stärka tillgängligheten till arbetsplatser, urbana noder och kultur samt till natur- och grönområden.

Landsbygdens roll ska lyftas, inte bara i relation till det urbana utan som en självständig och central drivkraft. En livskraftig landsbygd är en förutsättning för att man ska kunna bo, verka och leva i hela Skåne. Den fysiska och digitala närheten ska säkerställa en god tillgänglighet till hela Skåne och omvärlden.

2 Stärka tillgängligheten och binda samman Skåne

Vi ska stärka och förbättra tillgängligheten inom och genom Skåne samt mot omvärlden. En väl utbyggd transportinfrastruktur av hög kvalitet är nödvändig för att binda samman och utveckla regionen. Kapaciteten i Skånes transportinfrastruktur är hårt utnyttjad. Problem inom infrastrukturen måste åtgärdas så att flaskhalsar inte bromsar trafiken och påverkar hela den svenska tillväxten. Därför behöver vi satsa på en utbyggd infrastruktur och kollektivtrafik på både spår och väg. Vi ska satsa på de prioriterade regionala stråken för personresor, godstransporter, kollektivtrafik och cykel för att binda samman det flerkärniga Skåne. Vi ska agera för ökade satsningar på fler spår, nya stationer, gods-noder och utvecklade kollektivtrafikkoncept. Satsningar

på kollektivtrafik och cykel ska stärka möjligheterna att resa hållbart. Skånes tillväxt är beroende av att människor kan resa till och från jobb, studier och fritidsaktiviteter samt att gods och varor kan transporteras. Transport-systemet ska vara klimatneutralt och energisnålt. För att klara ökande transportvolymerna och samtidigt leva upp till miljö- och klimatmål ska omställningen av transportsystemet innefatta såväl högre nyttjande av sjöfart och järnväg som fordon med fossilfria drivmedel. I ett sammanhållet Skåne är utbyggda IT-tjänster och ökad tillgång på bredband viktiga insatser. Vi ska synliggöra nya resmöjligheter och utmana invanda resebeteenden hos individer, organisationer och företag så att efterfrågan på hållbara trafiklösningar kan öka.

3 Skapa attraktiva platser med människan i centrum

I Skåne ska vi utveckla det offentliga rummet för att skapa dynamiska mötesplatser där människor möts och sociala relationer kan utvecklas. I Skåne är platsen och människans behov utgångspunkten för hur livsmiljöer gestaltas. Vi ska ha en helhetssyn på utformandet av livsmiljön där arkitektur, form och design ses som ett sammanhållet område – en god gestaltad livsmiljö. Upplevelsen av närmiljön har stor betydelse för vår hälsa, livskvalitet och främjar sociala möten. Vi ska arbeta för en varierad bebyggelse med grönområden,

blandade funktioner och mötesplatser anpassade efter människors olika behov och förutsättningar. Detta är centralt för att skapa hälsofrämjande miljöer och socialt kapital, vilket stärker Skånes attraktivitet. Den fysiska och digitala närheten och tillgängligheten ska utvecklas i städerna såväl som på landsbygden. Vi ska värna om och utveckla våra kulturhistoriska platser och vårt kulturarv. Skåne ska erbjuda attraktiva livsmiljöer i mänsklig skala där människor upplever miljön som trygg, vacker och tillgänglig.

4 Samverka för en utvecklad bostadsmarknad

I Skåne ska vi stärka den regionala samsynen på bostadsmarknaden för att bidra till ett bostadsbestånd som gör det möjligt för alla att leva och verka i hela Skåne. Bostadsbyggandet har ökat de senaste åren, men det finns ett glapp mellan vad den skånska marknaden har möjlighet att efterfråga och behovet av bostäder. Det betyder att många i Skåne inte har råd att efterfråga en nyproducerad bostad. Därför behöver befintliga bostäder användas mer effektivt samtidigt som sysselsättningsnivån behöver öka för att stärka betalningsförmågan. I Skåne finns det många unga och debutanter på bostadsmarknaden. Vi ska arbeta för att

identifiera och minska de strukturella hinder som begränsar den skånska befolkningens möjlighet att efterfråga bostäder, till exempel amorteringskrav och bolånetak.

Vi ska utveckla samarbetet mellan bostadsmarknadens aktörer för en fortsatt dialog om regionala bostadsfrågor och utvecklingen av den skånska bostadsmarknaden. Genom att ta fram gemensamma kunskapsunderlag som belyser Skånes bostadsmarknad från olika perspektiv kan vi arbeta tillsammans för en utvecklad bostadsmarknad

Målsättningar



Planera i samverkan för en hållbar mark- och vattenanvändning

Skånes mark- och vattenresurser ska tas till vara och utvecklas på bästa sätt för att utgöra goda livsmiljöer för människor, djur och natur. Mark- och vattenanspråk i kombination med pågående klimatförändringar, förlust av växt- och djurarter och andra samhällsutmaningar ställer höga krav på den fysiska planeringen och samverkan mellan olika aktörer och nivåer. Ingen aktör ansvarar för allt, utan flera nivåer råder över Skånes fysiska strukturer. En kontinuerlig dialog och samordning är av största vikt och något som hela tiden behöver stimuleras för att skapa livsmiljöer som vi vill leva i och lämna efter oss.

Våra vägval i den fysiska planeringen påverkar vår omvärld. Genom fysisk planering ska vi utveckla flerkärnigheten som skapar möjligheter för människor att bo, leva och verka på ett hållbart sätt i hela Skåne.

Skåne ska medvetet möta utmaningar i ett förändrat klimat, hushålla med naturresurser och gynna ekosystem i mark och vatten. Målkonflikter kan vara oundvikliga när många viljor och intressen ska enas inom en och samma geografiska yta. Det är viktigt att alla aktörer ser sig som en del av helheten och tar ansvar för och bidrar till både den lokala och regionala utvecklingen. För att främja hela Skånes utveckling ska vi stärka det regionala perspektivet och underlätta samverkan mellan aktörer.

[REMISS]

[REMISS]

Skåne ska ha en frisk miljö och en hållbar resursanvändning

I Det öppna Skåne ska det finnas en rik biologisk mångfald. Våra skogar, hav, kuster, sjöar, vattendrag och landskap ska må bra. Ett samhälle med hälsofrämjande miljöer, effektiv resursanvändning, forskning, innovation och teknikutveckling ska lämna ett hållbart och klimatneutralt Skåne för kommande generationer – utan att orsaka ökade miljö- och hälso- problem utanför Sveriges gränser.

Mark, vatten och luft ska vara så rena att människors hälsa och djur, växter och kulturvärden inte tar skada. Havet som omger Skåne ska vara i ekologisk balans och förses med rent vatten från friska vattendrag och levande sjöar. Skånes blå-gröna infrastruktur ska leverera en mångfald av ekosystemtjänster och garantera bevarandet av arter med positiva ekonomiska, ekologiska och sociala effekter för samhället. Skåne ska ha en långsiktigt hållbar markanvändning.

Det ska säkra friska skogar och produktiv åkermark, som har lika stor betydelse för näringar i regionen som för friluftsliv, rekreation och vår kulturmiljö. Vi ska agera proaktivt och ansvarsfullt i vårt klimat- och miljöarbete, där våra utvecklingsmål ska främja en bättre folkhälsa, ökad livskvalitet, hållbar energiförsörjning samt en hållbar livsstil. Vi ska bidra till regionala och nationella miljömål.

Utvecklingstrender

- Tillståndet för den biologiska mångfalden är inte hållbart och påverkan på ekosystemen är fortsatt hög
- Värdefulla habitat minskar, många arter är hotade och främmande arter fortsätter att spridas
- Havsområden, sjöar och vattendrag har fortsatt hög miljöpåverkan
- Utsläppen av växthusgaser har minskat, men samtidigt har utsläppen genom vår konsumtion av produkter tillverkade utomlands ökat kraftigt.
- Luftföroreningar i form av kvävedioxidier minskar, men halterna av partiklar i luft är fortsatt höga

Målsättningar

Skåne ska ha en frisk miljö
och en hållbar resursanvändning



1 Verka för ett klimatneutralt och fossilbränslefritt Skåne

Vi ska arbeta tillsammans för att begränsa regionens klimatpåverkan och skapa ett samlat agerande från Skånes alla aktörer. Skåne ska bidra till att begränsa jordens temperaturökning till 1,5 grader och minska Sveriges nettoutsläpp av fossila växthusgaser. I ett klimatneutralt Skåne tillförs inga nettoutsläpp av fossila växthusgaser till atmosfären. Vi ska arbeta för utsläppsminskningar genom resurseffektivisering, forskning, innovation, teknikutveckling och användning av förnybar energi samt ökat upptag av koldioxid i skog och mark för att kompensera kvarvarande utsläpp. Klimatneutralitet kräver samhällsomvandlingar som berör allt från hur vi reser och konsumerar till hur varor och livsmedel produceras samt distribueras. Vi ska skapa förutsättningar för en hållbar livsstil som

möjliggör medvetna val, och klimatanpassning ska bli en integrerad del av utvecklingsarbetet. Vi ska arbeta för att våra energi-, transport- och tekniska system samt produktions- och konsumtionsmönster ska vara klimatneutrala och energisnåla. Vi ska dra nytta av teknikutveckling för att ställa om näringslivet. Fossila energikällor ska ersättas av förnybara.

Ett innovativt klimatarbete ska bidra till att driva regional utveckling och ge synergier inom olika samhällsområden, men målkonflikter är ibland oundvikliga när många viljor och intressen ska enas. Vi ska i högre grad analysera konsekvenser för klimatet när beslut fattas om regionens utveckling och synliggöra alternativa vägval.

2 Skapa förutsättningar för välfungerande ekosystem på land

Skåne ska arbeta för att skapa ett helhetsperspektiv inom hållbar mark- och vattenanvändning. En välmående miljö behöver välfungerande ekosystem och biologisk mångfald. Ekosystemtjänster är en grundförutsättning för att uppnå hållbar utveckling. Vi ska

stärka Skånes förmåga att kunna producera ekosystemtjänster genom att strategiskt planera, anlägga och sköta tätorterna, landskapet och dess blå-gröna infrastruktur. Detta ska ske på ett sätt som skapar en mångfald av ekosystem med motståndskraft mot förändringar.

3 Kraftsamla för friska ekosystem i hav, sjöar och vattendrag samt en hållbar vattenförsörjning

Skåne ska kraftsamla för att skapa en säker och hållbar dricksvattenförsörjning samt bidra till en god livsmiljö för växter och djur i sjöar och vattendrag. Tillgång till dricksvatten av god kvalitet är starkt kopplat till vår hälsa. Havet är påverkat av övergödning, invasiva arter och föroreningar som mikroplaster och läkemedelsrester. Ett hav i balans är ett ekosystem som förser atmosfären med syre, ger husrum till många arter, reglerar väder och klimat, sammanlänkar land och höjer vår livskvalitet. Vi ska hindra föroreningar från att nå havet.

Vår samlade kunskap om havets status ska stärkas genom forskning och innovation. Vattnet ska ges möjlighet att passera flera ekosystem innan det når havet, till exempel genom våtmarker och vattendrag. Detta leder till att vattnet blir renare när det når havet och att våra grundvattenreservoarer kan återfyllas i snabbare takt. Dessutom bidrar den långa uppehållstiden till att minska de negativa effekterna av kraftiga skyfall. I Skåne ska vi öka kunskapen om våra totala vattentillgångar och säkra en hållbar och god vattenförsörjning.

4 Verka för frisk luft och giftfri miljö

Vi ska minska utsläpp av skadliga kemikalier som påverkar miljö och hälsa samt hantera effekterna av kemikalier som redan finns i naturen. De senaste 50 åren har kemikalieproduktionen i världen mångdubblats. Det saknas mycket kunskap om hur kemikalier påverkar miljön och människors hälsa. Vi vet att kemikalier och deras nedbrytningsprocesser kan vara alltifrån akut giftiga och allergiframkallande till cancerframkallande, reproduktionsstörande och svårnedbrytbara. Vi ska öka kunskapen om dess påverkan genom mer forskning och informationsspridning.

Exponering för luftföroreningar, marknära ozon och buller påverkar hälsan negativt men har också många andra negativa samhällskonsekvenser såsom skador på vegetation och material – vilket kostar samhället stora summor pengar i form av exempelvis sjukvård eller minskad livsmedelsproduktion. Vi ska minska förekomsten av luftföroreningar och buller samt öka kunskapen om dess påverkan.

Vi ska arbeta för att farliga ämnen som finns i produkter och konstruktioner ska försvinna ur kretsloppen och omhändertas så att de inte hamnar i naturen och orsakar mark- och vattenföroreningar.

[REMISS]

Skåne ska ställa om för att klara välfärden

I Det öppna Skåne ska vi ha ett välfärdssystem som ser individens behov utifrån ett helhetsperspektiv. Involverade aktörer ska samarbeta över organisations- och sektorsgränser och dra nytta av varandra. Vi ska erbjuda jämlika välfärdstjänster av hög kvalitet, leverera mer till fler till en lägre kostnad och vara tillgängliga för alla.

Välfärdens förmåga och leverans är en konkurrensfördel och en del av Skånes attraktionskraft och tillväxt. Välfärdsleveransen ska proaktivt möta individens behov och stärka individens förmåga att själva ta ett större ansvar för sitt välbefinnande. I Skåne ska individen involveras och ges utrymme att efter egen förmåga vara den viktigaste medaktören i att bidra till sin egen hälsa och utveckling.

Skåne ska anamma digitaliseringens möjligheter där individen har kontroll över sin information, verksam-

hetens enkla processer är automatiserade och vi har en infrastruktur för informationsutbyte där berörda parter säkert och effektivt kan utbyta information. Innovativa välfärdstjänster ska utvecklas för att underlätta individens kontakter med välfärden såväl som medarbetarnas vardag. Välfärden kommer i högre grad organiseras via partnerskap mellan offentliga, privata och idéburna aktörer. I Det öppna Skåne ska befolkningen uppleva att välfärdssystemet är trovärdigt och skapar trygghet, vilket i sin tur ger systemet legitimitet.

Utvecklingstrender

- Befolkningen blir allt äldre och friskare
- Allt större efterfrågan på välfärdstjänster samtidigt som kostnaderna för välfärden stiger
- Invånares förväntningar på välfärden ökar både sett till kvalitet och innehåll
- Ökad polarisering i samhället
- Ökad konkurrens om kompetens
- Ökade möjligheter att effektivisera med ny teknik

Målsättningar

Skåne ska ställa om
för att klara välfärden



1 Stärka välfärdens förmåga och leverans

Vi ska utveckla välfärdssystemets förmåga till ständig förnyelse: ta tillvara innovationer, öka anpassningen till samhällets utveckling och skapa nya former av samarbeten mellan den offentliga, privata och idéburna sektorn samt lärosätena. Vi ska arbeta mer proaktivt med förebyggande insatser och stödja individer att ta ett större ansvar för sin hälsa och livssituation. Det ska finnas en balans mellan individernas efterfrågan och systemets möjlighet till leverans. En välfärd som skapar värde och trygghet är en grundläggande förutsättning

för att stärka Skånes attraktionskraft och tillväxt. Välfärdens leverans och förmåga är starkt beroende av de professioner som verkar i den. Nya roller och kompetenser ska utvecklas efter behov. Vi ska optimera och utveckla förutsättningar som kompetens, arbetsvillkor, arbetsredskap och arbetsmiljö vilket är centralt då tillgången till personal att rekrytera i välfärden inte ökar i samma grad som tidigare. Den idéburna sektorns roll som välfärdsaktör ska stärkas, både vad gäller förebyggande insatser och i leveransen av välfärdstjänster.

2 Verka för ett förnyat samhällskontrakt

Vi ska verka för en ny form av samhällskontrakt, som handlar om ansvarsfördelningen mellan individ och samhälle. De framtida utmaningarna kommer att kräva ett ökat fokus på individuellt ansvarstagande och utveckling av individens förmåga att ta mer ansvar för sin hälsa, välbefinnande och framtid. Framtidens välfärd i Skåne bygger på ett ökat individfokus, men även en gemensam grund och stöd till de som verkligen behöver det. Individer har skilda förutsättningar på grund av ojämlika livsvillkor och skillnader i levnadsvanor. Skåne ska motverka att negativa bestämningsfaktorer går i arv mellan generationer. Samhällets förmåga att leverera välfärd bygger den trovärdighet och trygghet som behövs för att ge systemet dess legitimitet.

I Skåne ska ett reellt medinflytande skapas i de val som berör ens vardag. Genom att bli medaktör utvecklas bättre och anpassade välfärdstjänster samtidigt som förståelsen för välfärdens villkor ökar. Vi ska stimulera en bred utvecklingsdialog där öppenhet och transparens erbjuds så att individer, privata och offentliga verksamheter samt lärosäten kan delta. Den enskildes behov, upplevelse och förutsättningar ska vara utgångspunkt för utformningen av välfärdstjänsterna. Därmed skapar vi nya relationer mellan individ och samhälle för att klara av att leverera en välfärd av god kvalitet.

3 Stärka digitaliseringen av välfärden

Vi ska använda digitaliseringens möjligheter för att sätta individen i centrum samt förändra och effektivisera våra arbetsmetoder. Verktyg och tjänster för individen ska utvecklas för att underlätta ett ökat ansvarstagande för sin egen hälsa och livssituation, men även bidra till ökad tillgänglighet, delaktighet och medskapande. Parallellt med den ökade digitaliseringen måste välfärden även finnas till för dem som av olika skäl inte har möjlighet att använda digitaliseringens verktyg eller väljer att avstå.

Digital utveckling handlar även om att ge professionen stöd för att stärka kvaliteten och utforma mer effektiva arbetssätt. För att lyckas med det är tillgång till rätt information i rätt tid och på rätt plats en förutsättning. Vi ska verka för regelverk som bibehåller integritet

och säkerhet för individen och som gör det möjligt för välfärdens aktörer att använda information för att ge individen stöd ur ett helhetsperspektiv oberoende av organisationsgränser. Individen ska ges möjlighet att samla, kontrollera och dela sin egen information samtidigt som välfärden aktörer har möjlighet att använda den information som individen delar. Ett säkert informationsutbyte mellan individer och samhälle behöver garanteras.

Grundläggande förutsättningar för välfärden ska utvecklas och ge ökade möjligheter för exempelvis informationsutbyte, automatisering, datadrivet beslutsstöd och tvärvetenskaplig forskning. Tillgången till välfärdsdata av hög kvalitet är en förutsättning för att bygga viktig kunskap för utveckling av nya välfärdstjänster.

[REMISS]

Skåne ska vara globalt attraktivt

Det öppna Skåne ska vara en välkomnande och internationellt attraktiv plats att besöka, bo och verka i – för såväl människor som för företag. Vi ska vara en dynamisk och framgångsrik gränsregion där lokala och globala utmaningar kan lösas i samarbete med övriga världen.

Skåne ska stärka samverkan inom Öresundsregionen och vara nära sammankopplat med Östersjöområdet, Tyskland och övriga Europa. Vi ska dra nytta av Fehmarn Bält-förbindelsen och nya stambanor för höghastighetståg. Skåne, Köpenhamn och Hamburg ska vara en gemensam, internationellt konkurrenskraftig forskningsregion med ESS, MAX IV och kompletterande tyska anläggningar i nära samarbete. Skåne ska vara ett internationellt föredöme som ligger i framkant i globala utvecklingsfrågor. Genom ett

ömsesidigt lärande med andra regioner ska Skåne arbeta för en god och hållbar utveckling, på hemmaplan och i världen. Skånes styrkor ska utvecklas med ett medvetet internationaliseringsarbete där globaliseringens och digitaliseringens möjligheter ska tas tillvara. Skåne ska vara en stark och attraktiv medspelare på nationell, europeisk och global nivå tillsammans med grannregioner och andra starka regioner, framför allt i Europa och inom ramen för EU-samarbetet.

Utvecklingstrender

- I ett europeiskt perspektiv fortsätter Skåne att utmärka sig som en innovativ region
- Genomfartstrafiken och trafiken väntas öka kraftigt framöver, inte minst när Fehmarn Bält-förbindelsen mellan Danmark och Tyskland öppnar
- En ökad tillgänglighet till Europa och fortsatt god internationell tillgänglighet då Kastrup fortsätter att vara Nordens största flygplats
- Integrationsprocessen i Öresundsregionen har utvecklats sedan Öresundsbron öppnades, men har de senaste åren tappat fart
- Skånes befolkning fortsätter att växa snabbt, framförallt genom utrikes inflyttning
- Antalet utländskt ägda företag ökar

Målsättningar

1 Marknadsföra Skånes kvaliteter för talanger, företag och besökare

Skåne ska vara och upplevas som en internationellt attraktiv region där människor, internationella spetskompetenser, talanger och företag väljer att etablera sig. Vi ska utveckla besöksnäringen så att fler väljer att besöka regionen. Skåne ska profileras som en region med hög livskvalitet och välfärd med ett öppet och välkomnande förhållningssätt – en innovativ miljö med internationell prägel, framåtanda och unika kultur- och naturvärden. Skåne ska bli en förebild inom

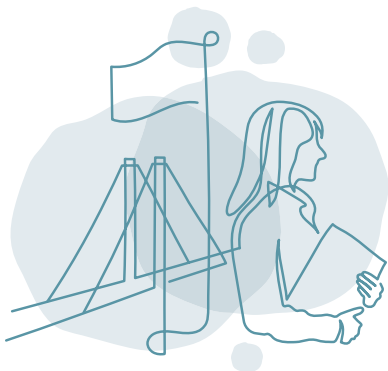
bland annat jämställdhet och tolerans, hälsa, hållbarhet och god miljö samt forskning och utbildning. De unika forskningsanläggningarna ESS och MAX IV ger Skåne möjligheter att bli internationellt känt som en plats där ledande forskning bedrivs inom bland annat materialvetenskap och Life Science. Skåne ska vara ett internationellt föredöme, en region som andra gärna vill jämföra sig med.

2 Ta tillvara potentialen hos Skånes internationella befolkning och profil

Skåne ska ta tillvara de internationella kompetenser som finns i regionen. Det är centralt för både tillväxt, global konkurrenskraft och social hållbarhet. En av Skånes specifika styrkor är den internationella prägeln och här talas nästan alla världens språk. Den mång-

kulturella kompetensen ska användas i det skånska internationaliseringsarbetet, exempelvis i form av exportutveckling till nya marknader. Vi ska verka för att nyanlända får en bra etablering och att utländska forskare och studenter vill bosätta sig långsiktigt här.

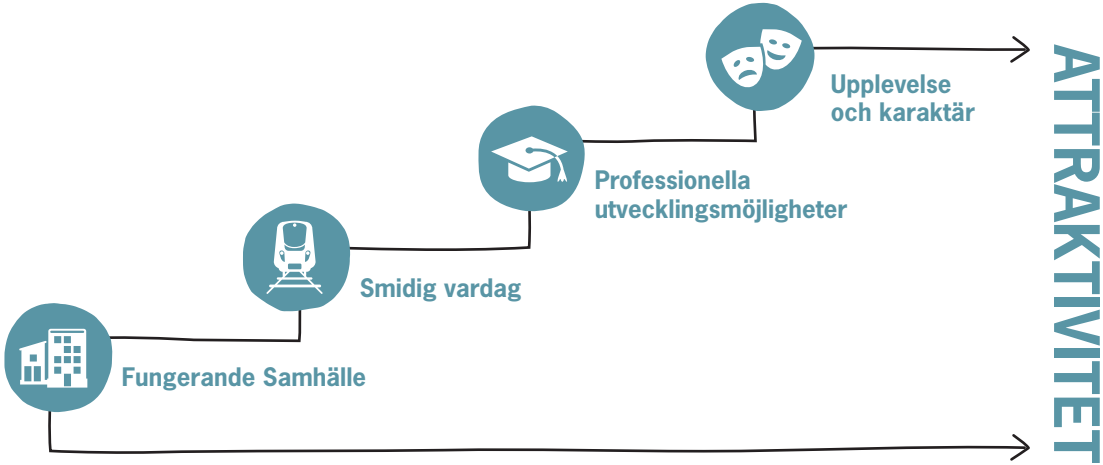
Skåne ska vara globalt attraktivt



3 Stärka den internationella tillgängligheten

Nya Öresundsförbindelser ska utvecklas för att ytterligare binda samman regionen med omvärlden, öka kapaciteten och minska sårbarheten. Som nav i Östersjöområdet och Skandinavien har Skåne unika förutsättningar och en hög tillgänglighet. Utbyggnaden av det transeuropeiska transportnätet är av stor vikt för regionen. Fehmarn Bält-förbindelsen skapar nya möjligheter, och framtida höghastighetsbanor knyter Skåne tätare samman med grannregionerna i Sydsverige, Östersjöområdet och övriga Europa. De skånska hamnarna har en nyckelroll för import, export och transittrafiken genom regionen.

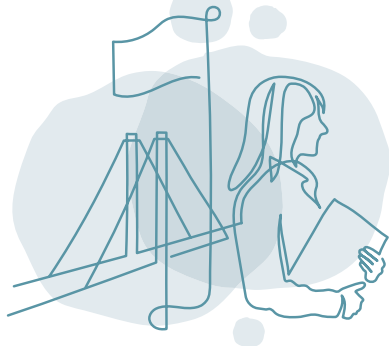
Copenhagen Airport och de skånska flygplatserna ger oss global tillgänglighet. Vi ska vidareutveckla tillgängligheten hållbart genom att stärka nordiska och europeiska samarbeten för infrastruktur och transportkorridorer för både passagerar- och godstrafik. Vi ska satsa på digitalisering inom transportsektorn och hög bredbandskapacitet i hela regionen. Genom att utveckla digitaliseringens möjligheter kan Skåne agera i framkant i ett globalt och varaktigt samarbete.



Att skapa en globalt attraktiv region

För att uppfattas som en attraktiv region krävs internationell öppenhet och tolerans. Att kunna välkomna inflyttare till regionen är en förutsättning för utveckling. Det finns en rad faktorer som kan sägas bygga attraktivitet och som kan få vardagslivet att fungera smidigare. Dessa faktorer kan samlas i fyra punkter; fungerande samhälle, smidig vardag, professionella utvecklingsmöjligheter samt upplevelse och karaktär, och kan gestaltas som en attraktivitetstrappa, där det första steget är det viktigaste och mest fundamentala kravet. Stegen i trappan bygger på ett synsätt som tar utgångspunkt i individen och de faktorer som har betydelse för valet att flytta till en viss plats, till exempel Öresundsregionen/Skåne. Perspektivet innebär även att attraktiviteten kan påverkas och förändras över tiden, om det sker medvetet.

Målsättningar



4 Vidareutveckla den gräns-överskridande arbetsmarknaden

Vi ska stärka arbetet för att ta bort gränshinder och underlätta en fortsatt integration. Skåne ska vidareutveckla den gemensamma arbetsmarknaden med både den danska sidan av Öresundsregionen och de sydsvenska grannregionerna. Skåne och Sjöland ska dela ett gemensamt kultur- och naturutbud och ytterligare verka för en integrerad bostadsmarknad. Detta är nyckelfaktorer för tillväxt, attraktivitet och konkurrenskraft både i ett regionalt och nationellt perspektiv.

Det finns en stor utvecklingspotential vad gäller den gränsöverskridande arbetsmarknaden och även ett djupare utbildningssamarbete.

Vi ska utveckla gemensamma styrkor inom forskning och näringsliv genom att forskningsanläggningen ESS lokaliseras både till Skåne och Sjöland. I ett längre perspektiv kan arbetsmarknad och forskningssamarbete vidgas till andra skandinaviska regioner och Hamburg.

5 Samverka strategiskt på nationella och internationella arenor

Skåne ska bli en betydande europeisk och global aktör genom att samverka med andra i Europa och världen. EU-samarbetet ska användas strategiskt för att stärka partnerskap inom områden där mervärdet är störst för Skåne. EU:s program och finansieringsinstrument ska användas målmedvetet för att utveckla Skånes specialiseringsområden tillsammans med andra regioner.

Skåne ska vidareutveckla samarbetet i Öresundsregionen, inom Sverige och i Skandinavien, med norra Tyskland, i Östersjöområdet och på den europeiska och globala arenan. Alla nyckelaktörer inom regionen ska agera än mer tillsammans för att stärka Skåne internationellt. Genom ökad samverkan på lokal, regional, nationell och europeisk nivå utvecklas Skåne i gemensamma läroprocesser. Skåne ska delta i strategiska samarbetsorganisationer som möjliggör ett gemensamt påverkansarbete för att främja en hållbar utveckling och stärka den internationella konkurrenskraften.

[REMISS]

Genomförande

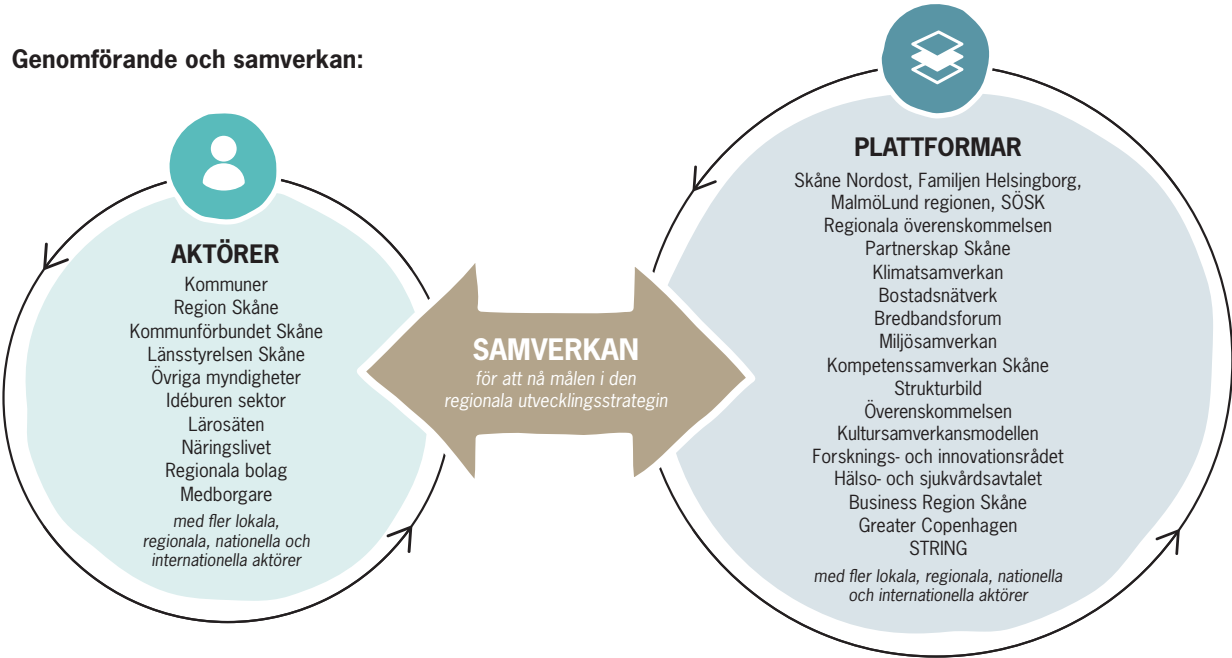
– så går vi från vad till hur!

Visionen om Det öppna Skåne 2030 kan bara förverkligas genom att utvecklingsaktörerna i Skåne samverkar. Region, kommuner, myndigheter, lärosäten, näringsliv och idéburna organisationer – alla har ett delat ansvar. Vi ska stärka genomförandekraften så att genomslaget i våra respektive insatser ökar. Vi behöver inte alltid gå hand i hand eller ens vara överens, men vi behöver tro på varandra och vår förmåga att nå längre om vi agerar tillsammans. Kan vi nå politisk samstämmighet i de allra svåraste frågorna, äga kunskap gemensamt eller öka lärandet mellan våra organisationer så når vi längre.

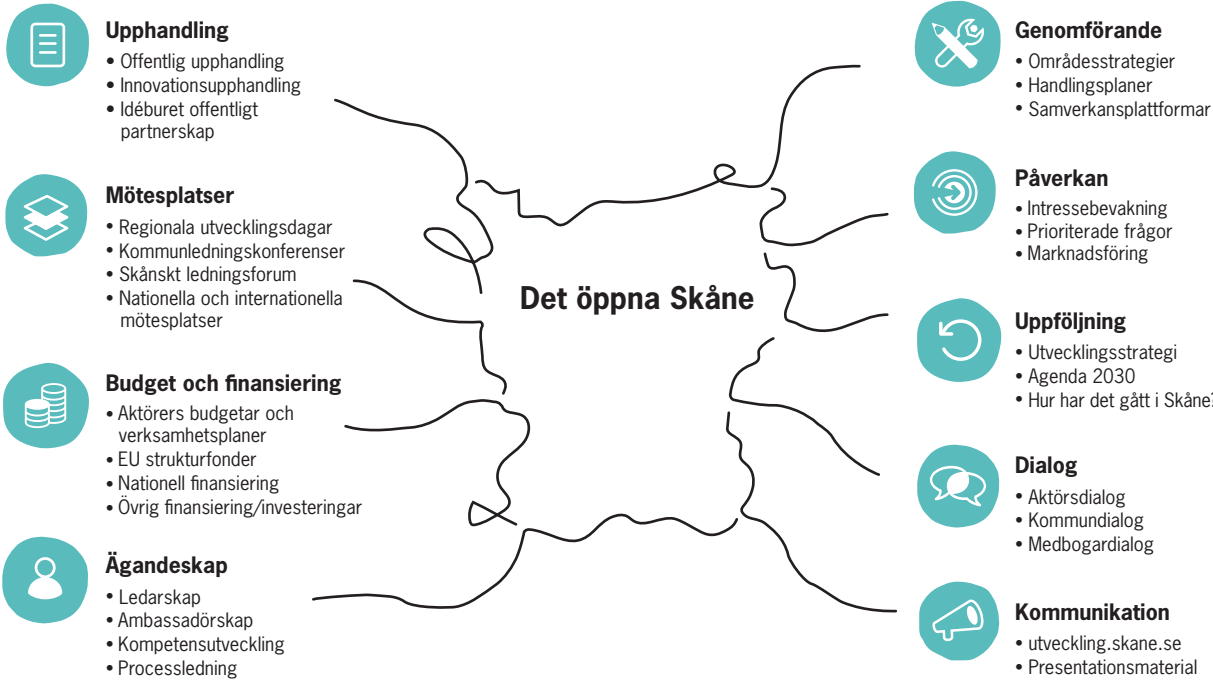
- Den regionala utvecklingsstrategin struktureras i tre nivåer där alla delar är lika viktiga:
- **Vision och målsättningar;** *Syftar till att beskriva hur vi vill att Skåne ska vara år 2030.*
 - **Områdesstrategier på regional nivå;** *Identifierar vad vi ska göra inom ett område, vad vi prioriterat och sätter mål.*
 - **Handlingsplaner och program på regional nivå;** *Konkretiserar områdesstrategierna och berättar vad vi ska göra, hur vi gör det och vem som gör det.*

Utöver det finns en mängd andra styrdokument: budgetar och verksamhetsplaner, översiktsplaner, handlingsprogram, projekt, investeringar och insatser – alla är de på ett eller annat sätt betydande för Skånes utveckling och utgör viktiga delar för att vi ska uppnå resultat. Utvecklingsstrategin blir gemensam och användbar om alla utvecklingsaktörer i Skåne har den som utgångspunkt när styrdokument beslutas och samarbetsprojekt inleds.

Genomförande och samverkan:



Verktyg i genomförandet:



Att utveckla en region är en ständigt pågående process som sker i samspel mellan många aktörer. Samverkan bedrivs ofta i gränsöverskridande plattformar såsom delregionala kommunsamarbeten, Forsknings- och innovationsrådet, Kompetenssamverkan Skåne, Klimatsamverkan Skåne, Partnerskap Skåne med flera. Utveckling bedrivs även inom den enskilda organisationen och i partnerskap mellan olika aktörer. Samspelet sker dessutom på olika nivåer; lokala, regionala, nationella och internationella.

Region Skåne tar ansvar för att samordna genomförandet av den regionala utvecklingsstrategin. Goda förutsättningar ska skapas för genomförandet genom utvecklat ägandeskap, tydliga mål, uppföljning, mötesplatser, analyser, påverkansarbete, finansiering, internationella samarbeten, dialog och kommunikation.

En fortsatt dialog är central. En beslutad strategi är inte tillräcklig, utan det är nu arbetet med att skapa Det öppna Skåne börjar. Arbetet framåt innebär att olika aktörer tar ledarskap inom sina ansvarsområden. Arbetet med Skånes utveckling kommer även att behöva kompetensutveckling och utvecklat ledarskap.

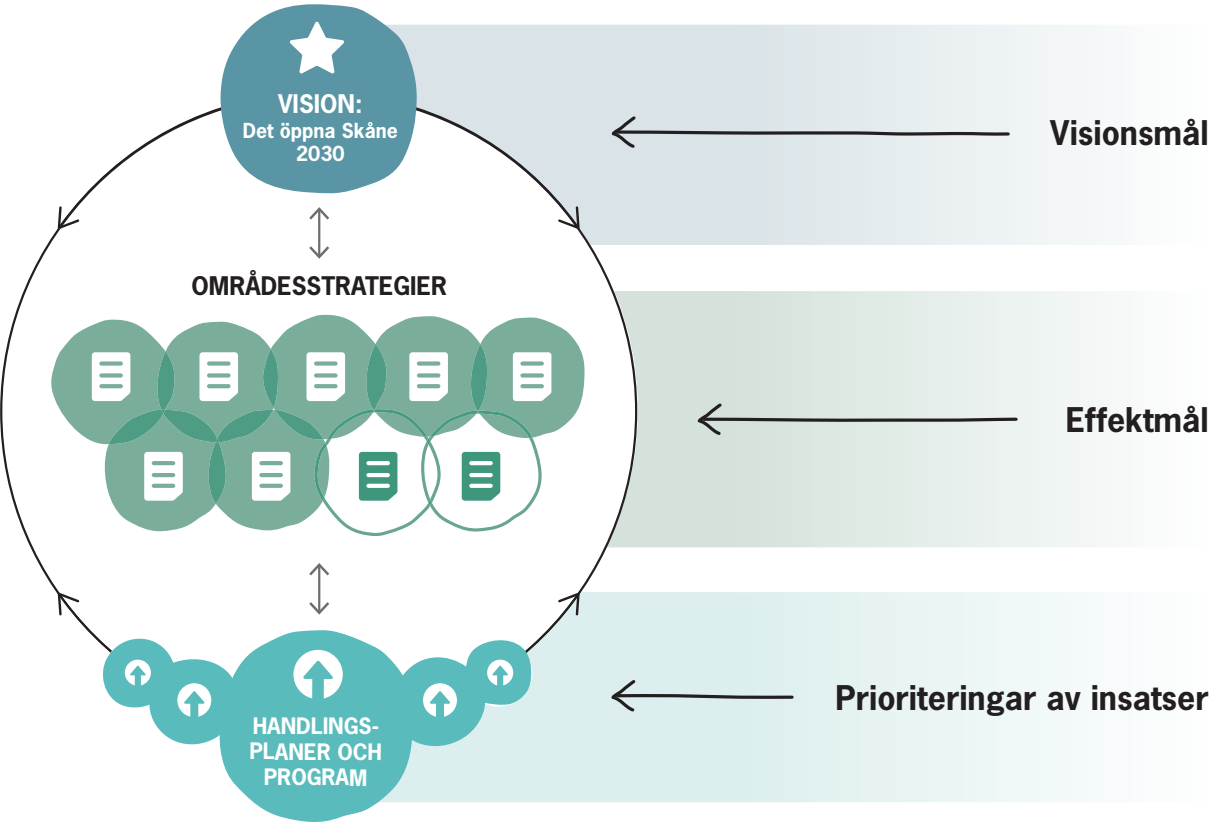
Genomförandet ska gå i linje med målet om genomförande och partnerskap, mål 17 inom Agenda 2030, samverkan mellan de skånska utvecklingsaktörerna ska stärkas eftersom det är avgörande för att vi ska lyckas nå visionen om Det öppna Skåne 2030.

Uppföljning

– hur vet vi om vi går i rätt riktning?

Uppföljningen av den regionala utvecklingsstrategin sker löpande på tre olika nivåer – från vision till områdesstrategier till handlingsplaner och genomförande. Ambitionen är att uppföljningen ska omsättas till ett lärande som sker i kontinuerlig dialog med de skånska utvecklingsaktörerna.

Modell för målhierarki och uppföljningssystem:



Vision och målsättningar

Visionen om Det Öppna Skåne 2030 visar riktningen för det regionala utvecklingsarbetet. Det är en långsiktig strategisk plan för att hantera Skånes utmaningar och utveckla regionen i en hållbar riktning. Visionen kommer att följas upp på ett övergripande plan med hjälp av ett hållbarhetsmått för att se hur regionen utvecklas på ett ekologiskt, socialt och ekonomiskt plan enligt Agenda 2030.

För att ytterligare bedöma om utvecklingen i Skåne går i rätt riktning är visionen nedbruten i sex målsättningar.

Målsättningar för Det öppna Skåne 2030.

Skåne ska:

- 1 Erbjuda framtidstro och livskvalitet
- 2 Vara en stark hållbar tillväxtmotor
- 3 Stärka mångfalden av goda livsmiljöer
- 4 En frisk miljö och en hållbar resursanvändning
- 5 Ställa om för att klara välfärden
- 6 Vara globalt attraktivt

Effektmål

De sex övergripande målsättningarna följs upp med hjälp av effektmål. Effektmålen finns identifierade i områdesstrategier som identifierar vad vi behöver göra för att uppnå Det öppna Skåne 2030.

Varje effektmål kommer att följas upp med hjälp av indikatorer. Utöver de indikatorer som tas fram kommer även ytterligare indikatorer att användas för att få en sammantagen bild av hur väl utvecklingen stämmer med de uppsatta målen.

Prioriteringar av insatser

Effektmålen bidrar till att visionsmålen nås och de utgör grunden för att forma prioriteringar och insatser för att nå Det öppna Skåne 2030. En löpande uppföljning och utvärdering av de insatser som levererar till effektmålen kommer att utföras, så att vi kan dra lärdom om vad som fungerar och fatta nya kloka beslut för framtiden.

Arbetet med att ta fram Skånes regionala utvecklingsstrategi

Arbetet med att ta fram utvecklingsstrategin har varit, och kommer att vara, en process som involverar många aktörer, från statlig till lokal nivå och över alla sektorer.

Arbetet med att ta fram Det öppna Skåne 2030 inleddes med en OECD-analys av Skånes utmaningar och möjligheter. Under hösten 2012 och våren 2013 genomfördes sedan Skånesamtalen – en dialog med de skånska kommunerna om Skåne 2030. Syftet med Skånesamtalen var att skapa en gemensam bild av nu-läget och slå fast vilka utmaningar och möjligheter Skåne står inför. Samtliga kommuner besöktes på kommunstyrelsenivå av Region Skånes ledande politiker. Parallellt genomförde Region Skåne diskussioner med övriga samverkansparter, såsom myndigheter, lärosäten, näringsliv, idéburna organisationer och invånare. Dialogmötena summerades i en övergripande punktlista och har utgjort ett viktigt underlag i arbetet med att ta fram förslag till målbild för Skåne 2030. Förslag till ny regional utvecklingsstrategi var på remiss mellan januari och mars 2014. Över 100 aktörer och några privatpersoner valde att ge synpunkter på remissförslaget. I juni 2014 antog Regionfullmäktige Skånes regionala utvecklingsstrategi Det öppna Skåne 2030.

2017 kom en ny förordning om regionalt tillväxtarbete (2017:583), enligt vilken den regionala utvecklingsstrategin ska ses över mellan varje val till landsting och kommunfullmäktige. Under 2018 genomfördes en översyn av strategin med syfte att öka strategins aktualitet samt stärka genomförandet. Översynen innefattade en utvärdering, uppföljningar, analyser samt en uppdaterad nulägesbild för Skåne.

Region Skåne träffade utvecklingsaktörer för att diskutera resultatet, integrera deras perspektiv och samtala om behovet av en revidering. Resultatet av översynen visade att det fanns ett fortsatt stöd för strategins målbild och innehåll. Ett antal revideringsbehov identifierades, såsom att aktualisera innehållet, koncentrera texten, förtydliga funktion och relation till andra styrdokument samt tydligare metod för genomförande. 2019 genomfördes revideringen och remissversionen skickades ut på remiss mellan oktober 2019 och januari 2020.

Analys över relationen mellan Det öppna Skåne 2030 och Agenda 2030

Analysen visar att dokumenten i stort sett ligger i linje med varandra. Dock var det ett antal olikheter som urskildes, såsom konkurrenskraft mot samarbetsvilja och tillväxt mot hållbarhet. Agenda 2030 riktar sig till den globala nivån och utvecklingsstrategin till den regionala nivån. Som naturlig följd har Agenda 2030 väsentligt fler arbetsområden, varav alla inte är relevanta för en regional utvecklingsstrategi. Analysen innehåller ett antal rekommendationer för hur Agenda 2030 kan stärkas i den regionala utvecklingsstrategin. Vid revideringen har hänsyn tagits till många av dessa rekommendationer såsom följande:

- Hållbarhetsperspektiven har generellt förstärkts i texten
- Det ekologiska perspektivet har stärkts
- Viljan till samarbete och samverkan för att lösa globala utmaningar har stärkts
- Regionala indikatorer som tagits fram för Agenda 2030 kommer att integreras i uppföljningen
- Ambitionen är att leveransen på Agenda 2030 blir konkretiserad i regionala områdesstrategier och handlingsplaner

Som visionen uttrycker ska hållbarhetsaspekterna vara integrerade i allt. I slutändan är summan av alla delar betydelsefulla för hur väl vi lever upp till målen inom Agenda 2030.

Bilaga 1: Skåne här och nu

Skåne har en snabbt växande befolkning och en etnisk mångfald

- > Skåne växer för närvarande med motsvarigheten av ett nytt Lund cirka vart femte år, framförallt på grund av en stor inflyttning av utrikes födda
- > Skånes folkmängd ökar i alla delar av regionen, men snabbast är ökningen i de större städerna i västra Skåne
- > Runt en femtedel av Skånes befolkning är född utomlands från sammanlagt 192 olika födelseländer
- > De största grupperna av de utrikes födda är från Norden, forna Jugoslavien och Mellanöstern, där det är gruppen från Mellanöstern som ökar snabbast

Både andelen äldre och yngre i Skåne ökar

- > Befolkningen lever allt längre, vilket innebär att andelen äldre ökar i Skåne såväl som i riket
- > Andelen unga växer också, mycket på grund av positiva födelsetal
- > Gruppen utrikes födda, som är jämförelsevis stor i Skåne, är yngre än gruppen inrikes födda
- > På grund av de utrikes födda och de positiva födelsetalen har Skåne en ung befolkning jämfört med de flesta andra regioner i riket
- > Denna demografiska struktur ger Skåne bättre förutsättningar att klara tillväxt och välfärd i framtiden, förutsatt att vi klarar utmaningen att få fler människor i arbete

Det allmänna hälsotillståndet bland skåningar förbättras, men skillnaderna mellan olika grupper ökar

- > Det allmänna fysiska hälsotillståndet förbättras stadigt. Medellivslängden ökar, dödligheten sjunker och en minskande andel av befolkningen lider av en långvarig sjukdom
- > Ohälsotalen (antal ersatta frånvarodagar) har dessutom minskat betydligt sedan början av 2000-talet
- > Men det finns alltså stora skillnader i hälsa kopplat till utbildningsnivå, sysselsättning, boendemiljö, kön samt etnicitet och skillnaderna i medellivslängd mellan olika socioekonomiska grupper i Skåne ökar
- > Den psykiska ohälsan ökar, i synnerhet i den yngre delen av befolkningen
- > Den självskattade hälsan hos barn och unga har försämrats, speciellt bland flickor

Skåningarnas intresse för politik ökar och valdeltagandet är nu på samma nivå som i riket

- > Intresset för politik hos medborgarna i Skåne ökar enligt 2015 års SOM-undersökning
- > Detta bekräftas av en stadig uppgång i valdeltagandet sedan början av 2000-talet
- > I 2018 års val var valdeltagandet i Skåne på samma nivå som genomsnittet i riket
- > Skillnaderna inom Skåne är dock stora. Överlag är valdeltagandet högst i sydvästra Skåne
- > En övervägande del av medborgarna är ganska nöjda med hur demokratin fungerar i Region Skåne samt i hemkommunen enligt 2015 års SOM-undersökning. 44 procent respektive 37 procent är dock inte alls nöjda

Andelen skåningar med universitets-utbildning är hög – men allt för få kommer in på gymnasiet

> Samtidigt som Skåne har jämförelsevis många invånare med enbart grundskoleutbildning har regionen också relativt många med universitetsutbildning

> Skåne har den tredje högsta övergångsfrekvensen från gymnasiet till högre utbildning i Sverige där Skånes universitet och högskolor står för drygt 15% av landets utexaminerade studenter

> Behörigheten till gymnasieskolan är betydligt större i sydvästra- än i nordöstra Skåne

> Könsskillnaderna ökar inom utbildningsområdet. Nästan två tredjedelar av alla studenter inom högskolan är kvinnor

Skåne har alltså Sveriges lägsta sysselsättningsgrad trots de senaste årens jobbtillväxt

> Både antalet jobb och andelen sysselsatta har ökat stadigt sedan den ekonomiska nedgången år 2009, både i Skåne och i riket som helhet

> Skåne har dock alltså den lägsta sysselsättningsgraden bland Sveriges 21 län

> Den låga sysselsättningsgraden beror till stor del på att Skåne har en högre andel utrikes födda än riket i genomsnitt – en grupp där sysselsättningsgraden traditionellt har varit låg

> Den totala efterfrågan på arbetskraft i Skåne är fortsatt hög och det råder brist på ett antal yrkeskompetenser såsom lärare, civilingenjörer, sjuksköterskor och byggarbetare

Skåne har en tudelad arbetsmarknad både geografiskt och mellan grupper

> Skåne har idag två huvudsakliga arbetsmarknadsregioner: Malmö/Lund/Helsingborg och Hässleholm/Kristianstad

> Sydvästra Skåne dominerar utvecklingen med en stark sysselsättningstillväxt, medan sysselsättningen i nordöstra Skåne har varit i stort sett oförändrad det senaste decenniet

> Den skånska arbetsmarknaden, liksom den svenska, är könsuppdelad där kvinnor i högre utsträckning arbetar inom ett mindre antal yrken inom offentlig sektor, medan mäns arbetsmarknad är spridd till ett större antal yrken och sektorer

> Nyföretagandet domineras av män. I Skåne, liksom i riket, startas endast en tredjedel av alla nya företag av kvinnor

> Män har en högre sysselsättningsgrad än kvinnor men sysselsättningen har ökat snabbare bland kvinnor än män de senaste åren

> Arbetslösheten bland utlandsfödda är betydligt högre än i andra grupper. Jobbtillväxten har dock varit högre bland utrikes- än inrikes födda de senaste åren

Skåne har en stark innovationskraft och ett högt nyföretagande

> I ett europeiskt perspektiv utmärker sig Skåne som en innovativ region vad gäller investeringar i forskning, utveckling och patent och regionen har rört sig mot en mer kunskapsintensiv näringslivsstruktur. När det gäller forskning är Skåne i synnerhet framstående inom livs- och naturvetenskaperna

> Nyföretagandet per 1000 invånare ligger på samma nivå i Skåne som i riket i genomsnitt. Det skånska nyföretagandet i förhållande till befolkningsstorlek är större än i Västra Götaland, men mindre än i Stockholm.

> Överlevnadsgraden bland nyföretagare i Skåne verkar dock vara något lägre än i övriga riket

Skåne har låg tillväxt och en låg skattekraft

> Skåne har en svagare tillväxt av BRP per invånare än de andra storstadsregionerna och riket i helhet. Förklaringen är att Skånes och rikets ekonomiska tillväxt varit någorlunda densamma men att befolkningstillväxten i Skåne har varit snabbare än i riket som helhet.

> En viktig anledning till den låga produktiviteten är att Skånes traditionella styrkeområden – livsmedel, läkemedel och IT/Telekom – har haft en bekymmersam utveckling under ett antal år

> Flera viktiga näringar i Skåne, såsom bygg och anläggning, transport, handel, hotell och restaurang, har en låg produktivitet. Samtidigt sysselsätter dessa branscher många personer med låg utbildning.

> Medelskattekraften (beskattningsbar förvärvsinkomst per invånare) i Skåne uppgår till 92 % av nivån i riket år 2018, vilket innebär en elfte plats bland landets 21 regioner/landsting. Skillnaderna mellan Skånes kommuner är stora.

Skåne går mot en högre grad av digitalisering

> Det pågår en snabb utveckling av Informations- och Kommunikationsteknologi (IKT). Informations-teknologi finns idag inkorporerad i de flesta samhällssektorer, i allt från traditionell tillverkningsindustri och finansiella sektorn, till hälso- och sjukvård och kollektivtrafik.

> Artificiell intelligens, smarta algoritmer, sammankoppling av data och möjligheten att hantera stora datamängder möjliggör att IT får en större roll inom problemlösning och en snabbare tillgång till rätt information.

> Digitalisering av hälsosystemen innebär nya möjligheter att utföra undersökningar och viss behandling utanför den traditionella sjukvårdsmiljön. Fler aktörer erbjuder idag olika former av hälsolösningar och mer lättillgängligt, vilket påverkar den traditionella hälso- och sjukvårdens roll.

> Skåne verkar gå mot ett kompetensskifte kopplat till digitalisering och smart industri. Exempelvis så gör sig större tillverkande företag som Tetra Pak av med en viss del produktionspersonal, men anställer samtidigt personer med digital kompetens.

> Allt fler organisationer efterfrågar digitalt kompetent personal, vilket ställer krav på förändringar hos utbildningsinstanser, och aktörer som arbetar med kompetensfrågor och samordning av dessa.

Skåne har en för Sverige unik flerkärnig ortstruktur

> Med sina städer och nästan 250 mindre tätorter har Skåne en större koncentration av tätorter än någon annan del av Sverige. Detta medför korta avstånd och hög tillgänglighet till ett stort utbud av arbetsplatser, samhällsservice och olika typer av boendemiljöer

> Av Skånes drygt 1,3 miljoner invånare bor 10% utanför en tätort, vilket är lägre än riksgenomsnittet på 13%

> Skåne har 8 större städer som betecknas som regionala kärnor som är av central betydelse för sitt omland (Malmö, Lund, Helsingborg, Landskrona, Kristianstad, Hässleholm, Ystad och Trelleborg). Tre av dessa är utpekade som regionala tillväxtmotorer som var för sig och tillsammans har en mycket viktig funktion för Skånes utveckling.

> Den flerkärniga och täta ortstrukturen ger ett annat resmönster än i andra storstadsregioner

> Bostadsbyggandet har ökat, men inte tillräckligt för att matcha befolkningsökningen och det råder idag brist på bostäder i stora delar av Skåne. Anledningen är att det hos en stor grupp människor finns ett glapp mellan behov av bostäder och möjligheten att efterfråga dem ekonomiskt.

Skåne är länken till kontinenten men integrationen i Öresundsregionen har tappat fart

> Som en del av Öresundsregionen har Skåne en hög internationell tillgänglighet i och med den geografiska närheten till Europa och det korta avståndet till Nordens största flygplats Kastrup

> Integrationsprocessen i Öresundsregionen har utvecklats sedan Öresundsbron öppnades, men har de senaste åren tappat fart.

> Juridiska, skattemässiga och regelmässiga gränshinder gör det svårare för arbetsgivare på bäge sidor om sundet att hitta rätt kompetens samtidigt som arbetstagare tvekar att söka jobb över gränsen. Samtidigt fortskrider dock arbetet att avvärja dessa gränshinder.

Skåne är en allt viktigare transitregion och kapaciteten är allt mer ansträngd på både väg och järnväg

- > Under 2000-talet har transporterna i Skåne ökat på väg, järnväg och med sjöfart
- > Skåne har en omfattande genomfartstrafik och trafiken väntas öka kraftigt, inte minst när Fehmarn Bältförbindelsen mellan Danmark och Tyskland öppnar 2028.
- > Kapacitetsituationen är ansträngd på både järnväg och väg i Skåne, vilket förvärras av eftersatt underhåll
- > 90 procent av de skånska motorfordonen drivs med fossila bränslen. Utvecklingen går dock åt rätt håll och framöver förväntas en kraftig uppgång i andelen fordon som drivs med el och hållbara biodrivmedel
- > Skånetrafiken har beslutat att hela kollektivtrafiken ska drivas av förnybart bränsle innan utgången av år 2018.

Skåne har en varierad natur med Sveriges bästa åkermark

- > Nästan hälften av Skånes mark består av jordbruksmark – vilket är en betydligt större andel än i övriga Sverige
- > Skåne svarar för ungefär hälften av Sveriges livsmedelsproduktion och drygt en femtedel av rikets sysselsättning inom livsmedelsindustrin
- > Skåne har lägst andel ekologiskt odlad areal
- > Skåne har ett landskap med stor variationsrikedom med närhet till hav, strand, skog, slätt eller sjö landskap, samt flertalet städer, byar och glesbygd
- > I Skåne finns tre nationalparker, fler än 260 naturreservat och ett kulturresevat. Det innebär att 3,5 procent av landytan och 8 procent av den totala sötvattensarealen är skyddad

Skåne har, liksom övriga Sverige, stora miljöutmaningar

- > Skåne förväntas inte nå något av de regionala miljömålen till år 2020
- > I de andra storstadsregionerna förväntas man att vara nära att nå eller nå något enstaka av de regionala miljömålen, vilket inte är fallet med Skåne
- > Utsläppen av växthusgaser är fortfarande en stor utmaning att hantera för Skåne, trots en redan relativt stor minskning i förhållande till resten av Sverige de senaste åren
- > Energieffektiviseringen i Skåne (förädlingsvärde per ton koldioxidekvivalenter) har ökat med 130 procent eller 60 979 kronor per utsläppt ton koldioxid sedan år 2000. Ser vi till Sverige som helhet har energieffektiviteten i procent varit något mindre, 120 procent eller 53 867 kronor per utsläppt ton koldioxid. Det bör dock nämnas att konjunktur- och strukturförändringar en stor påverkan på utsläppsminskningen
- > Kust och hav är drabbade av erosion, ett försämrat kustfiske och konkurrerande intressen om havsområden. Övergödning är ett av de största miljöproblemen i skånska vatten trots att kväve- och fosforutsläppen har minskat.
- > I Skåne orsakar luftföroreningar ungefär tusen fall av för tidig död per år, där fordonstrafik är den främsta orsaken. Även småskalig vedeldning är starkt bidragande. Utsläppen skadar även natur, material och kulturmiljöer.
- > Skåne har flest antal växt- och djurarter i landet, men här har också flest arter dött ut. Den biologiska mångfalden är fortsatt hotad
- > I Skåne är markanvändningskonflikter mellan exploatering och bevarande av natur- och kulturvärden påtagliga, särskilt avseende jordbruksmark.

Läs mer om remissförslag för Skånes regionala utvecklingsstrategi på:

www.skane.se/regionalutvecklingsstrategi

Kongens Vænge 2
3400 Hillerød

Til

Telefon 38665000
Mail formand@regionh.dk

Region Skåne - skane2030@skane.se

Web www.regionh.dk

Dato: 10. december 2019

Høringssvar til Skånes regionale udviklingsstrategi "Det öppna Skåne 2030"

Region Hovedstaden takker for muligheden for at afgive bemærkninger til Region Skånes regionale udviklingsstrategi "Det öppna Skåne 2030" og for at være inviteret med til interessentmødet den 18. november 2019."

Vi har læst strategien med interesse og finder både visionen og indsatsområderne relevante og vigtige. Vi har særlig hæftet os ved de dele af strategien, som vedrører samarbejdet over Øresund. Netop det grænseoverskridende samarbejde bl.a i Greater Copenhagen og STRING er af stor betydning for udviklingen for begge vores regioner. Det gælder på mange områder, men særlig i forhold til en sammenhængende infrastruktur og et sammenhængende arbejdsmarked er et samarbejde på tværs af Øresund afgørende for begge regioner. Det glæder os derfor, at det grænseoverskridende samarbejde igen er et indsatsområde i den regionale udviklingsstrategi for Region Skåne. Vi er Region Hovedstaden selv i gang med at udarbejde en regional udviklingsstrategi, hvor vi vil have fokus på klima, miljø, infrastruktur, uddannelse og det sunde liv. Vi ser derfor, at der er god sammenhæng mellem vores strategier og ser frem til at styrke vores relationer mellem vores organisationer.

Region Hovedstaden har igennem mange år haft et godt og tæt samarbejde med Region Skåne på mange områder, og vi ser derfor frem til at fortsætte samarbejdet i de kommende år.

Med venlig hilsen



Sophie Hæstorp Andersen

EN DEL AF

GREATER
CoPEnHAGEN

Fakta om DM i Skills 2020

DM i Skills er det årlige Danmarks mesterskab for unge fra erhvervsuddannelserne. Omkring 300 unge er med som deltagere, hvor de kæmper i over 40 fag om at blive landets bedste indenfor deres felt.

I 2020 afholdes DM i Skills i Bella Centret i København den 16.-18. januar.

Sideløbende med Danmarks mesterskabet afholdes Skills Stafetten for elever i 8. klasse. Holdene udtages på forhånd på den lokale erhvervsskole. Tanken med denne konkurrence er at aktivere de besøgende grundskoleelever og gøre dem til aktive deltagere.

Derudover får de besøgende skoleelever mulighed for at afprøve deres egen faglige kunnen i de særlige "Prøv, mærk og føl stande". Her kan de også snakke med unge på erhvervsuddannelserne samt med vejledere. Herudover er der også demonstrationsstande for omkring 20 fag.

DM i Skills er Danmarks største uddannelsesevent med over 50.000 besøgende over tre dage. De primære besøgende er skoleelever fra 7.-10. klasse. Men også deres forældre er inviteret til forældreaften den 16. januar 2020.

I 2020 arrangeres DM i Skills af Copenhagen Skills, der er et samarbejde mellem Region Hovedstaden, ungdommens uddannelsesvejledning og regionens erhvervsskoler, Københavns Kommune og SkillsDenmark.

DM i Skills er åben for alle interesserede, og der er gratis adgang til arrangementet.

Fakta om erhvervsuddannelserne

- Søgningen til erhvervsuddannelserne er fortsat lav
- I Region Hovedstaden valgte kun 14,2 procent af eleverne en erhvervsuddannelse efter 9./10. klasse i 2019
- Den nationale målsætning er, at 25 procent skal vælge en erhvervsuddannelse direkte efter grundskolen i 2020, stigende til 30 procent i 2025
- Der findes over 100 erhvervsuddannelser med gode muligheder for både job og videreuddannelse

Kort om SkillsDenmark

- SkillsDenmark er en nonprofit organisation med faglige udvalg og 57 erhvervsskoler som medlemmer
- SkillsDenmark har sammen med faglig udvalg og skiftende samarbejdspartnere arrangeret DM i Skills siden 2011
- DM i Skills afholdes i en ny kommune/region hvert år

Kort om Copenhagen Skills

- Copenhagen Skills er et samarbejde mellem Region Hovedstaden, regionens erhvervsskoler og Ungdommens Uddannelsesvejledning
- Copenhagen Skills sikrer, at alle unge i Region Hovedstaden får en trinvis og sammenhængende introduktion til erhvervsuddannelserne
- Copenhagen Skills står for tre af de fem obligatoriske introduktioner i 8. klasse samt en årlig uddannelsesevent i Bella Centret (dog ikke i efteråret 2019, da Copenhagen Skills er at finde på DM i Skills i januar 2020)



DM i Skills

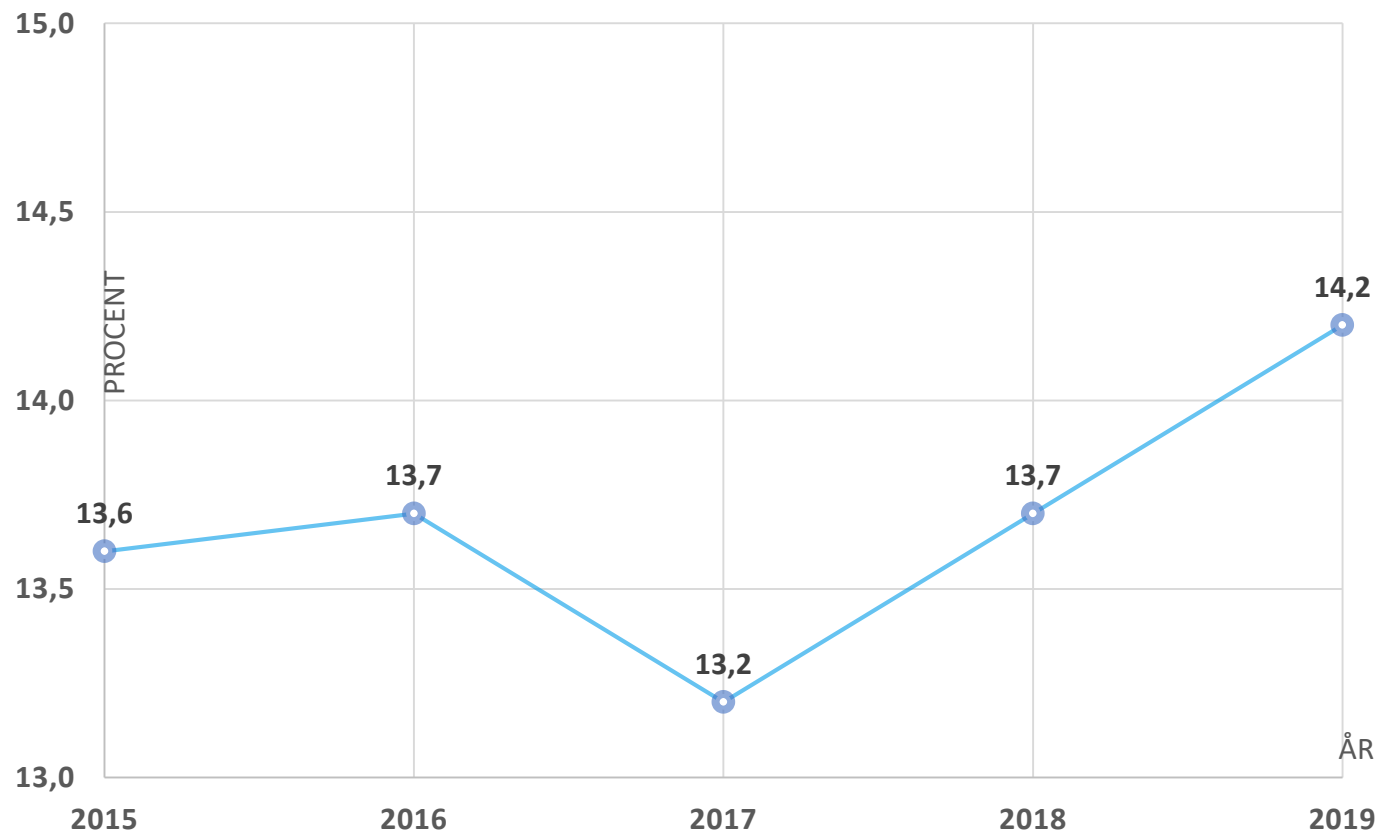
16.-18. januar 2020

Bella Center

Fakta om erhvervsuddannelser
& ungdomsuddannelser

UDARBEJDET AF REGION HOVEDSTADEN

Region Hovedstaden: 14 % søger en erhvervsuddannelse direkte efter 9./10. klasse



På landsplan vælger cirka 20 % en erhvervsuddannelse lige efter grundskolen.

I Region Hovedstaden er det lidt over hver 10., der vælger en erhvervsuddannelse (14,2 %).

Der er forskel fra region til region og fra kommune til kommune. Se næste slide.

Regeringens målsætning er, at 30 % af en ungdomsårgang skal vælge en erhvervsuddannelse i 2025.

Kilde:

Undervisningsministeriet, Styrelsen for IT og Læring

Kommune	2018	2019
Albertslund	21,0 %	17,8 %
Allerød	8,7 %	7,8 %
Ballerup	12,8 %	14,6 %
Bornholm	23,0 %	23,7 %
Brøndby	21,6 %	25,1 %
Dragør	7,1 %	19,4 %
Egedal	14,8 %	18,8 %
Fredensborg	9,1 %	8,9 %
Frederiksberg	6,7 %	8,7 %
Frederikssund	24,9 %	23,1 %
Furesø	10,9 %	12,5 %
Gentofte	4,6 %	3,9 %
Gladsaxe	14,2 %	14,2 %
Glostrup	18,7 %	16,0 %
Gribskov	15,4 %	17,5 %
Halsnæs	22,3 %	19,3 %
Helsingør	15,0 %	14,1 %
Herlev	19,0 %	20,0 %
Hillerød	13,8 %	15,6 %
Hvidovre	17,6 %	16,5 %
Høje-Taastrup	20,7 %	21,1 %
Hørsholm	5,4 %	6,0 %
Ishøj	18,9 %	22,3 %
København	12,6 %	12,8 %
Lyngby-Taarbæk	5,9 %	7,9 %
Rudersdal	4,1 %	4,5 %
Rødovre	18,7 %	19,4 %
Tårnby	23,1 %	24,8 %
Vallensbæk	14,3 %	13,6 %

Kommunerne i Region Hovedstaden: Forskel i søgning til erhvervsuddannelser

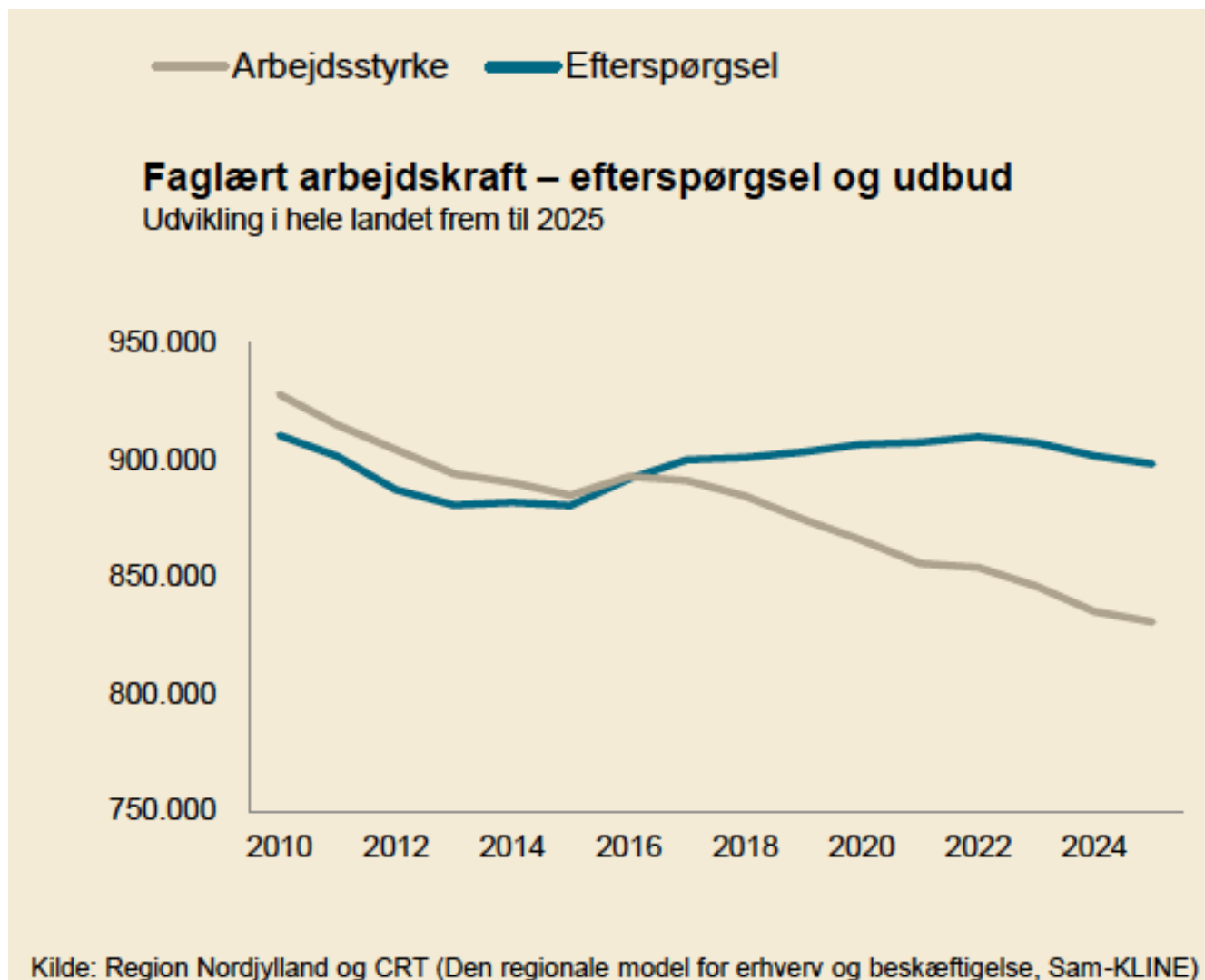
Tabellen viser andelen af elever, der søger en erhvervsuddannelse fordelt på kommuner i Region Hovedstaden.

Tallene omfatter elever, der forlader grundskolen i 9. og 10. klasse, og de er opgjort efter elevens bopælskommune.



Kilde:

[Undervisningsministeriet, Styrelsen for It og Læring](#)



I Danmark mangler der 67.000 faglærte om fem år

Fremskrivninger af den faglærte arbejdsstyrke og efterspørgslen på faglærte viser et gab på 67.000 faglærte i 2025.



Region Hovedstaden vurderer, at der vil mangle 32.500 faglærte i regionen i 2025.

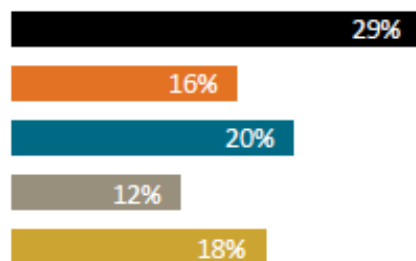
Kilde:

Danske Regioner:

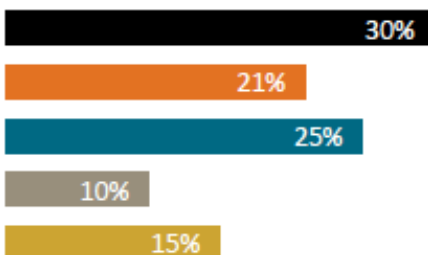
["Behov for arbejdskraft – regionalt og nationalt"](#)

April 2018

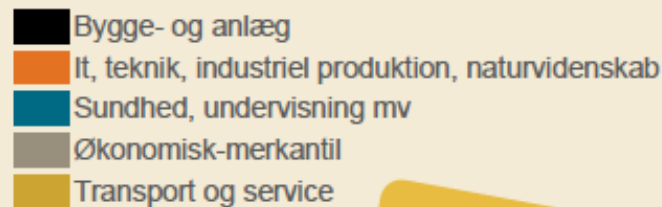
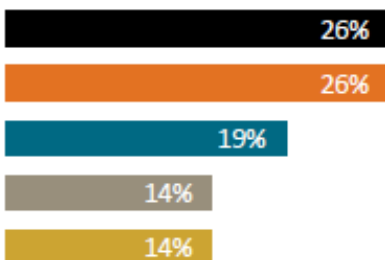
Region Nordjylland



Region Midtjylland

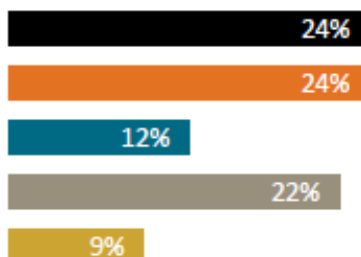


Region Syddanmark

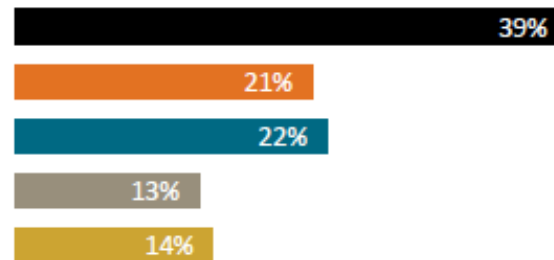


Hvad siger virksomhederne?

Region Hovedstaden

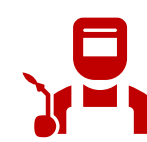


Region Sjælland



Her er det svært at skaffe arbejdskraft

De danske virksomheder oplever selv problemer med at rekruttere faglærte – særligt inden for fagområdet bygge- og anlæg.



Kilde:

Danske Regioner, april 2018:

“Behov for arbejdskraft – regionalt og nationalt”

Note: Opdelingen af brancher er uafhængig af uddannelsesniveau. Dvs. at bygge- og anlæg både omfatter tømrere, murere m.v. og fx ingeniører og bygningskonstruktører

8 ud af 10 faglærte får job efter endt uddannelse

Den gennemsnitlige beskæftigelsesfrekvens for erhvervsuddannede både på landsplan og i Region Hovedstaden var 0,77 i 2018. Det vil sige, at knap 80 % af dem, der blev uddannet, var i job året efter afsluttet uddannelse.

Beskæftigelsesfrekvens 2018 Udvalgte uddannelser	Hele landet	Region H.
Anlægsstruktør, bygningsstruktør, brolægger	0,88	0,87
Automatik- og procesuddannelsen	0,75	0,75
Buschauffør i kollektiv trafik	0,95	0,98
Data- og kommunikationsuddannelsen	0,85	0,82
Ejendomsservicetekniker	0,82	0,80
Elektriker	0,79	0,81
Gastronom	0,77	0,79
Handelsuddannelse med specialer	0,82	0,76
Industrioperatør	0,95	0,96
Karosseriuddannelsen	0,87	0,86
Kontoruddannelse med specialer	0,78	0,79

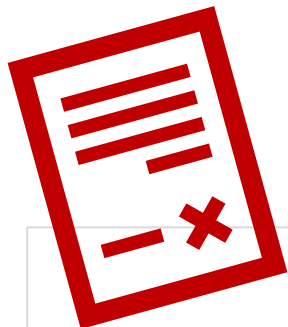
Beskæftigelsesfrekvens 2018 Udvalgte uddannelser	Hele landet	Region H.
Lastvogsmekaniker	0,92	1,00
Lufthavnsuddannelsen	0,94	0,94
Receptionist	0,84	0,83
Redderuddannelsen	0,99	0,98
Serviceassistent	0,89	0,96
Smedeuddannelsen	0,80	0,76
Social- og sundhedshjælper	0,85	0,86
Social- og sundhedsuddannelsen	0,84	0,86
Træfagenes byggeuddannelse	0,79	0,77
Vejgodstransportuddannelsen	0,94	0,90
VVS-energiuddannelsen	0,83	0,82



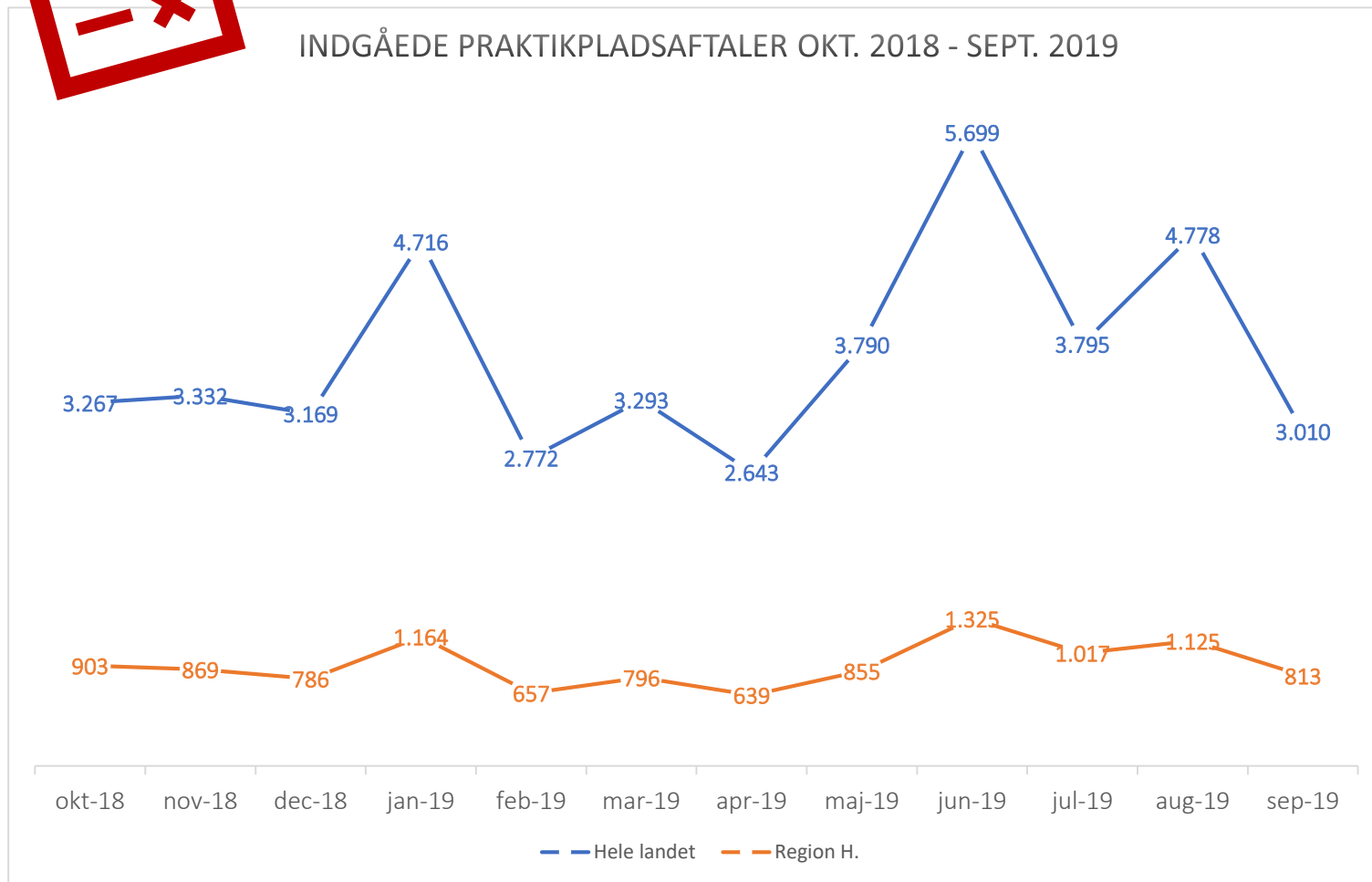
Tabellen viser et gennemsnit af beskæftigelsen i kalenderåret efter, at den unge har færdiggjort sin uddannelse.

Kilde:

Undervisningsministeriet via
www.uddannelsesstatistik.dk



1 ud af 4 praktikpladser skabes i Region Hovedstaden



Nye praktikaftaler pr. måned
2018-2019 (gennemsnit)

Hele landet: 3.689

Region Hovedstaden: 912

Indgåede praktikaftaler i alt
okt. 2018 - sept. 2019

Hele landet: 44.747

Region Hovedstaden: 10.907

Unge, der søger praktikplads
sept. 2019

Hele landet: 7.918

Region Hovedstaden: 2.229

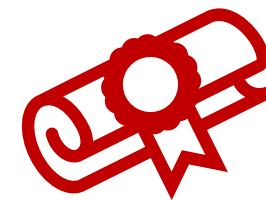
Kilde:

[Undervisningsministeriets praktikpladstatistik](#)

Overgange til uddannelser i %. Årstallet viser det år, den unge fik sin studentereksamen.	2014	2015	2016
Grundskolen	0,0 %	0,0 %	0,0 %
Forberedende uddannelser og øvrige ungdomsuddannelser	0,0 %	0,0 %	0,0 %
Gymnasiale uddannelser	0,1 %	0,1 %	0,1 %
Erhvervsfaglige uddannelser	9,9 %	9,1 %	8,0 %
Korte videregående uddannelser	8,3 %	8,2 %	7,9 %
Mellemlange videregående uddannelser	59,7 %	58,6 %	58,2 %
Lange videregående uddannelser	0,0 %	0,0 %	
Uoplyst	21,9 %	24,0 %	25,8 %
Total	100,0 %	100,0 %	100,0 %

Næsten hver 10. student tager en faglært uddannelse

Knap hver 10. med en gymnasial eksamen vælger at tage en erhvervsuddannelse indenfor 2 år (27 mdr.) efter deres studentereksamen.



Årstallet i tabellen angiver det år, de unge gik ud af gymnasiet.

Kilde:

Undervisningsministeriet via
www.uddannelsesstatistik.dk

Punkt nr. 2 - Meddelelser - DM i Skills

Bilag 2 - Side -9 af 10

Status for 15-24-årige 2018	Andel af en årgang, der forventes at få min. én ungd. udd. før de fylder 25 år	Unge uden tilknytning til uddannelse eller arbejdsmarked		
		Antal i alt	Andel pr. kommune	Kommunens andel ift. hele landet
Hele landet	85%	45.451	6,6%	100%
Hovedstaden	86%	13.628	6,8%	30%
Albertslund	82%	273	7,4%	0,6%
Allerød	91%	137	5,0%	0,3%
Ballerup	87%	437	7,9%	1,0%
Bornholm	84%	323	9,3%	0,7%
Brøndby	83%	378	9,7%	0,8%
Dragør	91%	67	5,3%	0,1%
Egedal	89%	215	4,6%	0,5%
Fredensborg	86%	323	7,7%	0,7%
Frederiksberg	86%	565	4,9%	1,2%
Frederikssund	84%	323	6,7%	0,7%
Furesø	90%	257	6,0%	0,6%
Gentofte	93%	376	4,8%	0,8%
Gladsaxe	87%	496	6,0%	1,1%
Glostrup	87%	160	6,7%	0,4%
Gribskov	84%	339	8,1%	0,7%
Halsnæs	84%	273	9,0%	0,6%
Helsingør	85%	641	9,2%	1,4%
Herlev	84%	249	7,8%	0,5%
Hillerød	88%	402	6,5%	0,9%
Hvidovre	85%	473	7,6%	1,0%
Høje-Taastrup	81%	461	8,1%	1,0%
Hørsholm	93%	108	4,4%	0,2%
Ishøj	80%	282	10,3%	0,6%
København	82%	4.608	5,8%	10,1%
Lyngby-Taarbæk	91%	304	4,7%	0,7%
Rudersdal	93%	284	4,6%	0,6%
Rødovre	84%	358	8,3%	0,8%
Tårnby	81%	422	9,8%	0,9%
Vallensbæk	88%	92	5,5%	0,2%

45.000 danske unge er hverken i job eller uddannelse

I oktober 2018 var der omtrent 45.000 unge i Danmark i alderen 15-24 år uden tilknytning til uddannelse eller arbejdsmarked. Knap hver tredje bor i Region Hovedstaden.



Regeringens målsætning for 2030 er, at min. 90 % af de 25-årige skal have gennemført en ungdomsuddannelse, og at mindst 30% af en ungdomsårgang vælger en erhvervsuddannelse.

Kilde:

Undervisningsministeriet,
egne beregninger baseret på Danmarks Statistiks registre

Note: Gruppen i tabellen omfatter alle 15-24-årige, der ikke har gennemført en ungdomsuddannelse, ikke er i gang med en ordinær fuldtidsuddannelse, ikke går på produktionsskole, ikke har arbejde i over 18 timer ugentligt og ikke er på førtidspension eller modtager SU.



SPØRGSMÅL

Kommunikationskonsulent for Region Hovedstaden ved DM i Skills
Lene Finnemann / mobil 28 71 35 32 / mail@finkommunikation.dk

VIP
arrangement

Invitation til åbning af DM i Skills 2020

Torsdag den 16. januar 2020 kl. 09.00 - 12.30 i Bella Center København

Åbningsceremoni med indmarch kl. 09.00 - 10.15:

Velkomst v/ formand for SkillsDenmark, Jesper Juul Sørensen, undervisningsminister Pernille Rosenkrantz-Theil, overborgmester i Københavns Kommune Frank Jensen og regionrådsformand Sophie Hæstorp Andersen.

Rundvisninger kl. 10.15 - 11.00

Mulighed for guidede rundvisninger for alle VIP-deltagere.

Debat og frokost kl. 11.00 - 12.30

- Deltag i en spændende debat om de væsentligste udfordringer og største potentialer i forhold til at få flere unge til at vælge en erhvervsuddannelse.
- Velkomst v/ Ole Heinager på vegne af SkillsDenmark, Erhvervsskolerne i Region Hovedstaden, Region Hovedstaden og Københavns Kommune.

Debatten ledes af DR's Deadline-vært Martin Breum. Afsluttes med fælles frokost og mulighed for dialog.

Mere end 350 er inviteret til VIP-arrangement, hvoraf langt de fleste er beslutningstagere inden for området unge, uddannelse og beskæftigelse.

Tilmeld dig senest 1. november til cru-fp-erhvervsuddannelse@regionh.dk. Herefter modtager du en mail, hvor vi beder dig om en tilbagemelding på, om du deltager i hele eller dele af programmet.

Praktisk information og endeligt program fremsendes forud for arrangementet.

Med venlig hilsen

Frank Jensen, overborgmester, Københavns Kommune
Jesper Christensen, børne- og ungeborgmester, Københavns Kommune
Sophie Hæstorp Andersen, regionrådsformand, Region Hovedstaden
Jesper Juul Sørensen, formand, SkillsDenmark
Søren Heisel, næstformand SkillsDenmark
Ole Heinager, styregruppeformand for Copenhagen Skills

*Der er brug for dygtige, unge mennesker med en erhvervsuddannelse i fremtiden, men hvilken uddannelse skal man vælge? Rigtigt mange er i tvivl og føler sig pressede. Men i stedet for at fortvivle lader Skills 2020 tvivlen komme de unge til gode. Både de unge, deres lærere og forældre inviteres ind i et kæmpe eksperimentarium i Bella Center. Her kan de afprøve egne skills, blive klogere på sig selv - og erfare at erhvervsuddannelser er fyldt med muligheder, der kan føre til gode jobs, være springbræt til mere uddannelse eller begyndelse på en karriere som iværksætter. **Er du i tvivl, er du ikke alene***



Møde i Udvalg for forskning, innovation og uddannelse d. 14-01-2020

Invitation til åbning af Region Hovedstadens fælles fryserfaciliteter

Du inviteres til at deltage i den officielle åbning af regionens første fælles fryserfaciliteter. Med fryserfaciliteterne og Region Hovedstadens Biobank-sekretariat (BIOSEK) har vi skabt de bedste rammer for en sikker, energieffektiv og overskuelig opbevaring.

Fryserfaciliteterne er et tilbud til regionens forskere og klinikere, og står klar til at modtage og opbevare værdifulde biobankprøver.

Dato: Onsdag den 5. februar 2020

Tid: kl. 14.00 – 15.30

Sted: Store Auditorium, Herlev Hospital, Borgmester Ib Juuls Vej, indgang fra forhallen

Program:

Velkomst ved hospitalsdirektør Steen Werner Hansen

Officiel åbning: Regionens vision for personlig medicin og fælles fryserfaciliteter ved Regionsrådsmedlem og udvalgsformand Lars Gaardhøj

Hvordan gavner fryserfaciliteterne og BIOSEK forskere og klinikere ved BIOSEK-ledelsen Erik Sørensen og Estrid Høgdall

Fra biologiske prøver til personlig medicin ved Henrik Ullum, formand for De Lægevidenskabelige Selskaber

Mulighed for networking

Fremvisning af frysestalden på Herlev Hospital. Der serveres is i frysestalden.

Tilmelding senest den 27. januar 2020 til Alberte Roager: alberte.roager@regionh.dk

Vel mødt!



Inspiration til innovation i Region Hovedstaden

Politisk retning og principper



Sundhedsforskning og Innovation
Center for Regional Udvikling
Kongens Vænge 2, 3400 Hillerød

Telefon: 38 66 50 00
Mail: innovation.center-for-regional-udvikling@regionh.dk
Hjemmeside: www.regionh.dk

INDLEDNING

I en tid, hvor der populært talt kræves 'mere for mindre', og hvor grænsen er nået for, hvor meget man kan vride ud af eksisterende og traditionelle processer og services, kaldes der på nytænkning af den måde, vi løser både nutidens og morgendagens udfordringer på. Det gælder ikke mindst for sundhedssektoren.

Et stigende antal ældre og flere kronikere med behov for komplekse behandlingsforløb stiller øgede krav til produktivitet og kvalitet. Samtidigt er ressourcerne skåret så meget ind til benet, at der er risiko for direkte forringelser i behandlingen af patienter. Broen mellem disse to modsatrettede tendenser i udviklingen af fremtidens hospital bygger på innovation.

Region Hovedstadens politiske ledelse ønsker med dette inspirationspapir at sætte en politisk retning for innovation i Region Hovedstaden som en naturlig og prioriteret kerneydelse sammen med klinik, forskning og uddannelse. Der skal fokus på at styrke en organisationskultur, hvor regionens hospitaler og egne virksomheder udvikler og anvender nye behandlingsmetoder, arbejdsgange, samarbejdsformer samt teknologiske og digitale løsninger, der kan skabe afgørende bedre resultater og øget værdi for patienter, medarbejdere og borgere.

Papiret skal ses som inspiration til det allerede eksisterende, lokale innovationsarbejde og som grundlag for etablering af nye initiativer og handlinger. Målet er at revitalisere samtalen om og prioriteringen af innovation på regionens hospitaler og egne virksomheder.

Inspirationsoplægget har sin baggrund i input fra en række politiske workshops og drøftelser om innovation i foråret 2019. Der er enighed om, at flere nyskabende løsninger til gavn for patienter, medarbejdere og borgere er en fælles opgave, som det politiske niveau også ønsker at bidrage til.

INNOVATION I REGION HOVEDSTADEN

Innovation er en ny eller væsentligt ændret måde at forbedre arbejdspladsens aktiviteter og resultater på. Det kan være nye eller væsentligt ændrede produkter, serviceydelser, processer og organisationsformer eller måder at kommunikere med omverdenen på. Innovation skal være ny for arbejdspladsen selv, men må gerne være udviklet af andre, men med krav om, at innovationen har skabt værdi.¹

Innovation kræver aktiv handling og virkeliggørelse, hvor værdien for patient, medarbejder og/eller borger har vist sig. Værdi kan være såvel kvalitet som effektivitet.

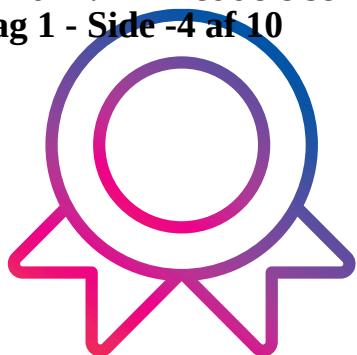
Der skal opbygges en stærk organisationskultur, som understøtter afprøvning af nye løsninger. En organisationskultur der lever i det daglige arbejde tæt på patienter og borgere. Udfordringer i det kliniske arbejde løses ved at understøtte udvikling, implementering og skalering af nyttige løsninger uden at gå på kompromis med patientsikkerheden.



Patenteret toiletpose og lagenpose til sengen reducerer medicinrester i hjemmet til gavn for miljø og omgivelser, når patienter i kemoterapi er hjemme efter behandlingen. Udviklet af farmaceutisk chef ved Region Hovedstadens Apotek.

¹ Center for Offentlig Innovation, ud fra OECD's retningslinjer, Nyt Sammen Bedre—En håndbog om

Innovationsarbejde i den offentlige sektor Dansk Psykologisk Forlag 2018



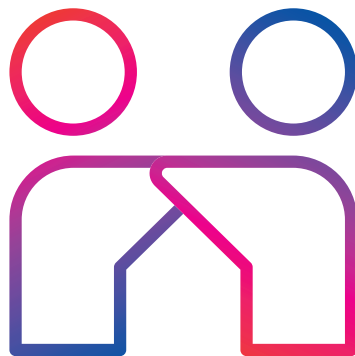
1 Ambitiøs



2 Klinik og praksis



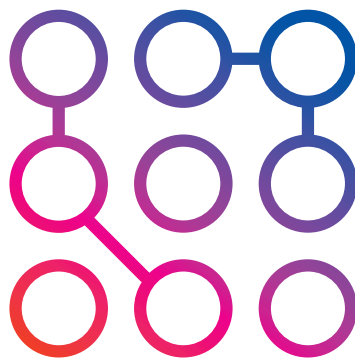
3 Patienter, medarbejdere og borgere



4 Samarbejde



5 Internationalt



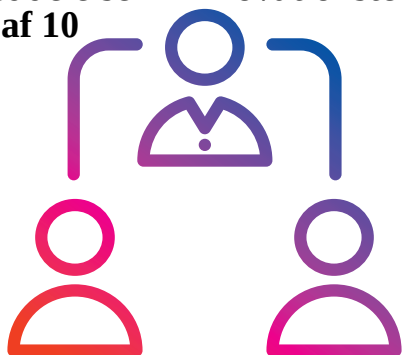
6 Ny teknologi

PRINCIPPER

Et fælles sæt principper for innovation skal styrke den samlede effekt, og den politiske ledelse inviterer derfor til diskussion af følgende fundament for øget værdiskabelse til gavn for patienter, borgere og medarbejdere.

Innovationsindsatsen i Region Hovedstaden er karakteriseret ved at:

- 1 Være ambitiøs
- 2 Være indlejret og understøttet, hvor handlingen sker i klinik og praksis
- 3 Involvere og give værdi for patienter, medarbejdere og borgere
- 4 Bygge på samarbejde på tværs af regionen og også med kommuner, praksissektoren, vidensinstitutioner og private virksomheder
- 5 Have internationalt udsyn
- 6 Udnytte ny teknologi og digitalisering



1 Ledelse



2 Kompetencer



3 Ressourcer

FORUDSÆTNINGER

Der sættes fokus på tre retningsgivende rum for innovation for at realisere ambitionen om at skabe øget værdi for borgere, patienter og ansatte:

1 Ledelse

En forudsætning for innovation i sundhedsvæsenet er, at der arbejdes, udvikles og tænkes på tværs af kompetencer, fag og organisatoriske enheder, og at viden deles og bruges på tværs i organisationen. Der skal være åbenhed over for løsninger, der virker andre steder. Det kræver ambitiøs ledelse og ledelsesmæssigt fokus på udvikling, test og brug af nye og ofte digitale løsninger med de muligheder, det rummer. Implementering af nye løsninger bør prioriteres i ledelsesrummet på alle regionens hospitaler og egne virksomheder.

2 Kompetencer

Grundlæggende kan alle bidrage til en innovationsproces, og alle kan trænes til at tænke og handle mere innovativt. Derfor skal den enkelte leder give sine medarbejdere mulighed for at arbejde med løsninger på nye måder. Lederen skal kunne afgrænse rum til test og sætte klar retning og frie rammer for løsning af opgaverne, måske med inddragelse af eksterne aktører. Medarbejderne skal rustes til at arbejde og samarbejde på nye måder. Udviklingen af innovationskompetencer hos både ledere og medarbejdere skal ske med udgangspunkt i konkrete behov fra hverdagen.

3 Ressourcer

Der er behov for både centrale og lokale midler, fordi det kræver investeringer at udvikle, teste og implementere nye løsninger og skabe forandringer for at udnytte løsningerne bedst muligt. Både økonomiske og menneskelige ressourcer er afgørende for, at indsatsen kan give værdi. Gearing af lokale midler fra en central innovationspulje eller innovationsforløb/konkurrencer kan styrke risikovilligheden lokalt. En central prioritering af innovation medfører øget synlighed og kan give flere muligheder for at få gavn af de nye løsninger. Støttefunktioner skal være til rådighed lokalt og centralt.

DEN POLITISKE LEDELSE VIL BIDRAGE TIL AT:

- Udbrede dialogen om innovation med medarbejdere, patienter og borgere
- Sætte fælles fokus på at styrke samarbejdet om at udnytte nye teknologiske og digitale landvindinger, der ofte er grundlag for innovative løsninger
- Der sættes fokus på at fjerne barrierer for innovation (eksempelvis politiske, organisatoriske, ressourcemæssige, faglige og kulturelle barrierer) overalt i organisationen
- Brande regionens styrkepositioner og fortælle de gode historier, hvor konkrete udfordringer og problemer i sundhedsvæsenet er blevet løst effektivt på en nyskabende måde, så organisationen og omverdenen forstår og bakker op om innovation som central tilgang til udviklingen af et nært og sammenhængende sundhedsvæsen og til Region Hovedstadens videre udvikling.



Pose med skrivefelt til navn og fødselsdato, der følger patienten gennem behandlingsforløbet fra ambulance til udskrivelse, mindsker mængden af glemte sager og sparer tid. Udviklet af chefsekretær i Region Hovedstadens Akutberedskab.



App til tablet og smartphone giver blinde børn og deres familier underholdning, stimulering og aflastning—ligesom i alle andre familier. Udviklet af synskonsulent ved Den Sociale Virksomhed.



Hjemmekemo giver relevante patientgrupper forbedret livskvalitet under behandlingsforløbet, og hospitalet mulighed for at optimere og effektivisere eksisterende ressourcer. Udviklet af sygeplejerske på Rigshospitalet.

FRA FORUDSÆTNINGER TIL HANDLING

Regionens politiske ledelse ønsker at medvirke til en dialog om, hvordan der kan skabes et samlet fokus på udvikling af nye behandlingsmetoder, arbejdsgange, samarbejdsformer samt teknologiske og digitale løsninger, der kan skabe øget værdi for patienter, medarbejdere og borgere.

En styrket innovationsindsats i Region Hovedstaden rejser behov for nye organisations- og samarbejdsformer. Især er det vigtigt at sikre patient- og borgerinvolvering i arbejdet med nye løsninger. Samarbejdet med eksterne vidensinstitutioner og private virksomheder er også afgørende for udvikling og test af nye løsninger. Fælles udfordringer skal finde fælles løsninger også skabt med baggrund i tværgående samarbejder.

Forsøg, test og indledende implementering er velkendte i organisationen og en integreret del af såvel forskning som innovation. Det kræver mod og vilje at teste og fejle. Alle regionens hospitaler og egne virksomheder har derfor en fælles udfordring i at sikre et tilstrækkeligt rum for idéudvikling, test og afprøvning – uden at bringe patientsikkerheden i fare. Innovationsarbejdet må ikke blive en tidsrøver, men skal kunne sandsynliggøre en forventet effekt, der står mål med investeringen.



En patenteret opfindelse af håndholdt og skæv mini-filmfremviser får skeløjede børn til at se ligeud, så de kan diagnosticeres og dermed kureres for deres skeløjethed. Udviklet af overlæge på Rigshospitalet.

FREMADRETTEDE HANDLINGER

Arbejdet med at styrke innovation er i gang flere steder både lokalt og på tværs af organisationen. Innovationsnetværk og styrkede støttefunktioner er to bud på, hvordan det målrettede arbejde for nye, værdiskabende løsninger kan prioriteres og styrkes i endnu højere grad end i dag:

1 Innovationsnetværk

Innovation thrives i uformelle og tværgående netværk, hvor engagerede, fagligt kompetente mennesker med beslutningskraft mødes om at løse fælles og komplekse udfordringer. I praksis kan innovationsnetværk på én gang være et handlingsrum og et udviklings- og læringsforløb, der styrker organisationens innovationsledelse og kompetencer og frigiver ressourcer: netværkene undersøger og kvalificerer udfordringer og udvikler løsningsmuligheder. Løsninger testes og tilpasses, og der gives anbefalinger om implementering til det formelle beslutningshierarki.

Innovationsnetværk skaber relationer mellem mennesker. Tværgående samarbejder og tværfaglige input i processen øger træfsikkerheden for nye idéer og deres virkeliggørelse. Således kan innovationsnetværk i Region Hovedstaden udgøre et stærkt system af hurtige veje til nye løsninger med stor værdi for patienter, medarbejdere, borgere og sundhedsvæsen. Hvert innovationsnetværk sætter egne mål for handling og test af nye løsninger.

Netværkstilgangen er en ny måde at samarbejde på i regionen, og modellen skal derfor have mulighed for at blive afprøvet og udviklet. Det skal afprøves, hvordan de uformelle netværk kan kobles relevant til formelle beslutningsfora.

Tre innovationsnetværk sættes i gang i 2019 foreløbigt for 12 måneder ledet af nøglepersoner på regionens hospitaler og egne virksomheder. De tre netværk arbejder med forskellige vinkler på digitalisering og taler ind i regionens overordnede målsætninger om et sammenhængende sundhedsvæsen, digitalisering, patientretigheder og fremtidens hospitaler:

Punkt nr. 4 - Meddelelser - Innovationstemadrøftelse i regionsrådet d. 10. marts 2020

Bilag 1 - Side -9 af 10

AI (kunstig intelligens)

Netværket har fokus på nye områder, hvor kunstig intelligens med fordel kan anvendes, og på at samle erfaringer med AI som metode til forbedrede behandlingsresultater.

Hurtig diagnostik

Netværket har fokus på deling af viden om og erfaringer med nye teknologiske løsninger til hurtigere og sikrere diagnosticering i balance mellem effektivisering og tilpasning til lokale forhold.

Digitale services

Netværket har fokus på udviklingen af digitale services, der kan øge patienternes egenbehandling også i eget hjem og på identifikation af regionale barrierer for udvikling og implementering af disse.

2 Støttefunktioner

Gode idéer og innovative medarbejdere skal have hurtig og nem adgang til professionel støtte inden for især finansiering, jura, patentrettigheder, prototyper og test evt. i samarbejde med private virksomheder. Region Hovedstaden har en række fælles regionale støttefunktioner som regionens medarbejdere, og i nogle tilfælde også medicinal- og medikoteknologiske virksomheder, har mulighed for at bruge.

Der er i foråret 2019 udarbejdet en kortlægning af Region Hovedstadens fælles regionale støttefunktioner til medarbejderdrevet innovation.



Intelligent vægt sikrer korrekt data, bedre arbejdsgang og patientbehandling på hospitalsafdelinger, hvor væskeregnskab er et vigtigt diagnostisk regnskab. Udviklet af to sygeplejersker på Rigshospitalet.

Punkt nr. 4 - Meddelelser - Innovationstemadrøftelse i regionsrådet d. 10. marts 2020

Bilag 1 - Side -10 af 10

Overblikket udgør udgangspunktet for en målrettet indsats for bedre synliggørelse og evt. koordinering mellem støttefunktionerne. Desuden tegner kortlægningen et billede af, hvilke støttefunktioner innovatørerne savner lokalt på deres hospital/virksomhed. Der skal arbejdes for at videreudvikle mulighederne for støtte til udvikling og test af innovative løsninger i samarbejde med universiteter, andre vidensinstitutioner og centrale aktører i det sundhedsteknologiske økosystem.

DEN VIDERE PROCES

Dette inspirationspapir skal bruges som dialogværktøj mellem politikere, de administrative fora, medarbejdere og ledere på hospitaler og virksomheder og borgere. Denne bredere dialog med en afdækning af lokale ambitioner og udfordringer skal føre til en handlingsorienteret innovationsindsats, der favner de enkelte hospitalers og virksomheders konkrete forhold og har bred opbakning i organisationen. Innovationsindsatsen vil være politisk understøttet i Udvalget for Forskning, Innovation og Uddannelse og have forankring i Forum for Forskning, Innovation og Regional Udvikling¹.

¹ Vil du høre mere om de konkrete eksempler på innovative løsninger til gavn for patienter og borgere
kontakt innovation.center.for.regional-udvikling@regionh.dk

PROGRAM

Dato: 6. januar 2020

Møde i: Regionsrådet
Dato: 10. marts 2020
Kl.: 15:00 – 16:00

Temadrøftelse: Flere nye løsninger til gavn for patienterne

Forsknings-, innovations- og uddannelsesudvalget inviterer regionsrådet til temadrøftelse.

Kom og oplev, hvordan gode medarbejdere og ledere fra regionens hospitaler og virksomheder virkeliggør nyskabende løsninger og få overblik over indsatsen for at få endnu bedre resultater af forskning og innovation.

Vær med til at drøfte de afgørende forudsætninger for innovation:

- Ledelse, der bringer fagligheder sammen på tværs og åbner for egne og andres idéer
- Kompetencer, der klæder medarbejdere på til at arbejde på nye måder
- Ressourcer til at udvikle, teste og implementere nye løsninger.

Sundhedsvæsenet står over for væsentlige udfordringer, som ikke lader sig løse med kendte metoder og tilgange. Det kræver nye tilgange og samarbejdsformer. Borgere, medarbejdere, forskere og klinikere samt eksterne aktører skal gå sammen om at skabe og virkeliggøre nye idéer og – ofte teknologiske – løsninger for fremtidens sundhedsvæsen til gavn for patienter, medarbejdere og borgere. Det er kernen i innovation.

Forsknings-, innovations- og uddannelsesudvalget ønsker derfor at sætte innovation højt på den politiske dagsorden og har udarbejdet ”Politisk retning og principper for innovation i Region Hovedstaden (vedhæftet), som danner ramme for dagens drøftelse.

Program

- | | |
|-------|---|
| 15:00 | Velkomst: digitalisering og innovation i sundhedsvæsenet
<i>v/ Sophie Hæstorp Andersen og Lars Gaardhøj</i> |
| 15.10 | Kort præsentation af ”Politisk retning og principper for innovation i Region Hovedstaden”
<i>v/ Lars Gaardhøj</i> |
| 15.15 | Nye løsninger til gavn for patienter og borgere
<i>Videopræsentationer</i> |
| 15.25 | Politisk drøftelse |
| 15:55 | Afrunding
<i>v/ Lars Gaardhøj</i> |

2020 FIU

Udvalg	Titel	Sagstype	Motivation	Bagkant	Chef (sagsbehandler)
25. februar 2020					
FIU	Fremtidens Kompetencer –teknologiske og digitale kompetencer i sundhedsvæsenet/egen virksomhed (med forbehold for at dette punkt rykkes)	Drøftelse			Charlotte Hess/Mads Teisen/Sidse Bring
FIU	Handleplaner for RUS	Drøftelse			Lene Jermiin
FIU	Forskningsevaluering 2019	Orienteringssag			Mads Monrad Hansen (Gitte Holstein Larsen/Nicolaj With Wittrock Madsen)
FIU	GC Handlingsplaner	Orientering			Anette Prilow/Karin
23. marts 2020					
FIU	Status for arbejdet med ESS og MAX IV	Orienteringssag	Fremsendelse af sag + oplæg på mødet		
FIU	Status på praktikpladsindsatsen i 2019	Orienteringssag	Opfølgning på budget 2019		Birgitte Leolnar/Mathias Breum/Tina Drejer
FIU	Den strategiske indsats på uddannelsesområdet –	Drøftelsessag	Sag+oplæg samt evt. rundvisning og mødeafholdelse		Birgitte Leolnar/Mathias Breum/Tina Drejer/Nina

Punkt nr. 5 - Meddelelser - Årsplanen
Bilag 1 - Side -2 af 2

	hvad skal vi på området efter 2020		på en erhvervsskoles praktikcenter		Bjerre Toft/Annemaj Bengtson-Jensen
FIU	Lærlingeområdet	Drøftelsessag	Udspringer af beslutningssag om henvendelse til erhvervsministeren		Annemaj Bengtson-Jensen
28. april 2020					
FIU	Præsentation af Cags	Drøftelsessag			Charlotte Demuth / Mads Monrad
FIU	RUS – behandling af strategien efter høringsfasen	Godkendelse			Lene Jermiin