

POLITIKERSPØRGSMAÅL

Opgang B & D
Telefon 3866 6000
Direkte 38665042
Mail csu@regionh.dk

Journal nr.: 15000212
Sagsbeh...: LSCH

Dato: 5. marts 2015

Spørgsmål nr.: 001

Dato: 2. januar 2015

Stillet af: Torben Kjær (Ø)

Besvarelse udsendt den: 5. marts 2015

Spørgsmål:

Selv om patient ved samtykkeerklæring sagde nej til, at journaloplysninger fra indlæggelse på hospital måtte viderebringes til patientens praktiserende læge, kunne patienten senere konstatere, at den praktiserende læge via e-journal havde adgang til netop disse journaloplysninger. På denne baggrund vil jeg venligst bede om besvarelse af følgende spørgsmål:

1. Kan det bekræftes, at praktiserende læge og andre sundhedsinstanser via e-journal har adgang til borgernes journaloplysninger, selv om borgeren ved samtykkeerklæring har sagt nej til, at journaloplysningerne må viderebringes til disse instanser?
2. I bekræftende fald hvad er samtykkeerklæringen værd, når andre sundhedsinstanser via e-journal kan indhente de journaloplysninger, som borgeren ellers har sagt nej til må viderebringes til netop disse instanser eksempelvis borgerens praktiserende læge?
3. Er den samtykkeerklæring, som borgerne på hospital bedes om at udfylde, samtidigt samtykke til eller modsættelse af fremsendelse af epikriser, og hvorfor fremgår dette ikke af samtykkeerklæringen?
4. Kan praktiserende læger og andre sundhedsinstanser viderebringe journaloplysninger på baggrund af e-journalen, selv om borgeren ved samtykkeerklæring har modsat sig, at den pågældende instans får journaloplysningerne? Det kunne eksempelvis være en kommunes indhentning af helbredsoplysninger om en borger hos dennes praktiserende læge.
5. Er det i strid med persondataloven, at andre instanser i sundhedsvæsenet har adgang til borgernes journaldata, selv om borgeren ved samtykkeerklæring har modsat sig, at journaloplysningerne videresendes til den pågældende instans eksempelvis borgerens praktiserende læge, som der direkte spørges til i samtykkeerklæringen?
6. Vil borgere have mulighed for at sige nej til, at journaldata indhentes af andre, når sundhedsplatformen implementeres, og er dette forhold clearet med persondataloven, datatilsynet og/eller andre?

Svar:**Ad 1**

Administrationen kan oplyse, at det fremgår af sundhed.dk, at e-journal fra sygehus viser et udtræk af patientens elektroniske patientjournal fra sygehuse i fem regioner. Praktiserende læger og speciallæger kan få adgang til patientens e-journal, når patienten er tilknyttet lægens praksis eller i behandling hos lægen og har afgivet sit samtykke til det. I akutte tilfælde kan praktiserende læger og speciallæger få adgang til andre patienters e-journal, fx under vikariering eller som vagtlæge. Der er således ingen andre 'sundhedsinstanser', der kan tilgå e-journalen.

Hvis en patient har frabedt sig, at der sendes oplysninger til praktiserende læge, bliver der ikke sendt oplysninger direkte til den praktiserende læge. Den praktiserende læge kan dog indhente oplysninger om patienten ved aktivt at foretage en søgning af journaloplysninger i e-journalen. Indhentelse af oplysninger i e-journalen kan kun lovligt ske, hvis det er nødvendigt i forbindelse med aktuel behandling af patienten. Alle opslag i e-journalen logges og er synlige for borgeren via Sundhed.dk.

Ad 2

Det er korrekt, at en praktiserende læge/speciallæge vil kunne indhente oplysninger i e-journalen om en behandling på et hospital og dermed erfare, hvad der er hændt på hospitalet, selvom patienten i hospitalets samtykkeerklæring har frabedt sig, at der bliver videregivet oplysninger fra hospitalet til lægen.

Det kan dertil bemærkes, at medmindre patienten til lægen direkte har frabedt sig, at lægen laver opslaget, vil det være forventet, at lægen/speciallægen laver opslaget i forbindelse med aktuel behandling. Dette skyldes reglen i autorisationslovens § 17 om, at lægen under udøvelsen af sit erhverv er forpligtet til at udvise omhu og samvittighedsfuldhed. Det betyder, at hvis lægen er bekendt med, at patienten har været henvist til et hospital, men lægen aldrig har modtaget en epikrise herom, vil lægen til brug for den aktuelle behandling kunne finde det nødvendigt selv orientere sig om behandlingen ved at lave et opslag i e-journalen (medmindre at lægen er bekendt med at patienten ikke ønsker, at lægen må blive bekendt med oplysningerne).

Administrationen vil se på, om det er muligt at finde en løsning herpå, således at det videreføres til e-journalen, at patienten i samtykkeerklæringen har frabedt sig, at der bliver videregivet oplysninger til andre læger.

Ad 3

Som lovgivningen er indrettet, er udgangspunktet, at epikriser kan sendes automatisk til blandt andre egen praktiserende læge uden patientens samtykke. Patienten kan dog frabede sig, at dette sker. Der henvises til samtykkeskemaet (vedlagt som bilag), hvoraf det fremgår af nr. 2 tekstboks, at patienten ved afkrydsning kan frabede sig, at hospitalet sender oplysninger om den ambulante behandling (epikrise) til praktiserende læge eller speciallæge.

Ad 4

Når en patients egen praktiserende læge får epikriser fra hospitalerne eller speciallæger, bliver epikrisen en del af lægens egen journal. Som det fremgår af lovgivningen kan lægen alene videregive oplysninger til aktuel behandling uden patientens samtykke. Hvis lægen bliver bedt om at videregive oplysningerne, som ikke er til brug for behandling af patienten, fx til brug for en kommune, kan videregivelsen af oplysninger kun ske uden patientens samtykke, hvis: det følger af lov, hvis det er for, at myndigheden kan gennemføre en tilsyns- og kontrolopgave eller hvis det er nødvendigt til berettiget varetagelse af en åbenbar almen interesse eller af væsentlige hensyn til patienten selv, sundhedspersonen eller andre. Der skal således meget til for at en læge kan videregive oplysninger om sine patienter, når videregivelsen ikke har at gøre med aktuel behandling.

Ad 5

Som det fremgår af persondataloven går regler om behandling af personoplysninger i anden lovgivning, som giver den registrerede en bedre retsstilling, forud for reglerne i persondataloven. Videregivelse af oplysninger fra patientjournaler er reguleret af sundhedsloven. Reglerne i sundhedsloven, der er i overensstemmelse med persondataloven, er mere restriktive end reglerne i persondataloven og giver dermed patienten en bedre retsstilling. Det er således ikke reguleret af persondataloven.

Ad 6

Det kan oplyses, at indførelsen af Sundhedsplatformen ikke ændrer på lovgivningen. Som det er nu, vil det også fremadrettet være, dvs. at borgerne ikke kan bestemme, om journaldata flyttes til en elektronisk løsning. E-journalen er en national løsning under RSI-pejlemærke, og Region H er således forpligtet til at levere data på lige fod med de øvrige regioner - også efter implementering af Sundhedsplatformen.