

Forretningsudvalgets møde den 11. oktober 2011

Sag nr. 18

Emne: Udmøntning af pulje til bæredygtige, innovative løsninger på hospitalerne

1 bilag

---

**UDMØNTNING AF PULJE TIL INNOVATIVE, BÆREDYGTIGE LØS-  
NINGER PÅ HOSPITALERNE****BILAG**

---

**Projekter, der anbefales gennemført og finansieret af puljen**

Virksomhed	Emne	Investering kr.	Besparelse kr./ år	Teknisk Levetid	Simpel tilbagebe- talingstid	Prioritets- faktor	Intern rente
Gentofte Hospital	Grundvandskøl	8.900.000	1.276.332	30	7,0	4,3	14,1%
Bornholms Hospital	Søvandskøl	13.145.679	1.806.168	30	7,3	4,1	13,4%
Hillerød Hospital	Fjernvarmekøl	5.200.000	710.640	10	7,3	1,4	6,1%
<b>Sum</b>		<b>27.245.679</b>	<b>3.793.140</b>		<b>7,2</b>		

<b>Virksomhed:</b>	Gentofte Hospital - Driftsafdeling	
<b>Forslag nr:</b>	01 og 02-2 og 03	<b>Rev. Dato:</b>
<b>ELO-/EMO-rapport:</b>		
<b>Bygning:</b>		
<b>Anlæg:</b>		
<b>Tiltag:</b>	Anlæg for grundvandskøling. Soceller og grønne tage	
<b>Beskrivelse:</b>		
Kort tekst (Maks. 255 tegn!)	Pilotprojekt kan skabe erfaringsgrundlag, således at grundvandskøling kan anvendes på fremtidens hospitaler. Opstilling af solceller på bygning H. Forsøg med grønne tage for at reducere regnvand til kloakken.	
Problem (Maks. 255 tegn!)	Fremtidig kølebehov på Gentofte Hospital forventes at stige til et skønnet forbrug på 2 Mw.	
Aktivitet (Maks. 255 tegn!)	<b>1. Etape:</b> 2 testboringer og fuldskalaforsøg samt myndighedsbehandling <b>2.etape:</b> Etablering af grundvandskøleanlæg, med 2 dipolbrønde - se følgebrev og bilag	

**Forudsætninger / antagelser:**
**Energi**

EL-pris (variabel del):	1,4100	kr/kWh	0,500	kg CO <sub>2</sub> /kWh
Varme-pris (variabel del):		kr/kWh		kg CO <sub>2</sub> /kWh
Brugsvands-pris (variabel del):		kr/m <sup>3</sup>		

**Affald**
**Behandlingspris (variabel del)**

Vælg op til 5 fraktioner på nedenstående liste

A		kr/ton		kg CO <sub>2</sub> /ton
B		kr/ton		kg CO <sub>2</sub> /ton
C		kr/ton		kg CO <sub>2</sub> /ton
D		kr/ton		kg CO <sub>2</sub> /ton
E		kr/ton		kg CO <sub>2</sub> /ton

**Besparelse:**

	Ton/år	kWh/år	m <sup>3</sup> /år	kg CO <sub>2</sub> /år	kr/år
EL-besparelse:		905.200		452.600	1.276.332
Varme-besparelse:				0	0
Brugsvandsbesparelse:					0
Affalds-besparelse:					
A				0	0
B				0	0
C				0	0
D				0	0
E				0	0
Spildevands-besparelse:					
Anden besparelse:					
<b>Total besparelse:</b>	<b>0</b>	<b>905.200</b>	<b>0</b>	<b>452.600</b>	<b>1.276.332</b>

**Investering:**

Entrepriseudgifter:	7.600.000	kr.		
Rådgivning:	775.000	kr.		
Andet:	525.000			
<b>Total investering, excl. Moms:</b>	<b>8.900.000</b>			

Teknisk levetid i år: 30

\*) Fejl betyder enten, at der mangler data, eller at renten er bedre end ca. 40%

**Økonomiske nøgletal:**

Simpel tilbagebetalingstid	6,97	Prioritetsfaktor:	4,30	Intern rente i %:	14,06%
----------------------------	------	-------------------	------	-------------------	--------

**Yderligere oplysninger kan indhentes ved kontakt til:**

Navn:	Lars Kirkegaard
E-mail:	<a href="mailto:larkir01@geh.regionh.dk">larkir01@geh.regionh.dk</a>
Tlf:	39978351

<b>Virksomhed:</b>	Bornholms Hospital		
<b>Forslag nr:</b>	1	<b>Rev. Dato:</b>	
<b>ELO-/EMO-rapport:</b>	Skal ikke udfyldes i denne omgang		
<b>Bygning:</b>	Alle		
<b>Anlæg:</b>	Ventilations og køleanlæg		
<b>Tiltag:</b>	Modernisering		
<b>Beskrivelse:</b>			
Kort tekst (Maks. 255 tegn!)	Kølingen omlægges til søvandskøling for at reducere hospitalet CO2 udledning. Der monteres solceller på nogle af tagene, som erstatning af CO2 forurenede indkøbt el. Ventilations anlæg ombygges og moderniseres og behovsstyres		
Problem (Maks. 255 tegn!)	Kølemaskinen i køkkenet er slidt ned og kan kun køre på halv kraft. Service af kølemaskine og køletårn er forholdsvis dyrt. På flere bygninger er styrings- automatik, og anlæg, defekte.		
Aktivitet (Maks. 255 tegn!)	Den gamle kølemaskine, samt køletårn, i køkkenet tages ud af drift. Solceller gør nyt anlæg energineutralt (innovativt!) Ventilations anlæg optimeres med ny automatik. Lys på udvalgte gange skiftes til LED med ny behovsstyring		

**Forudsætninger / antagelser:**
**Energi**

EL-pris (variabel del):	1,5000	kr/kWh	0,473	kg CO <sub>2</sub> /kWh
Varme-pris (variabel del):	0,58	kr/kWh	0,130	kg CO <sub>2</sub> /kWh
Brugsvands-pris (variabel del):	50,00	kr/m <sup>3</sup>		

**Affald**
**Behandlingspris (variabel del)**

Vælg op til 5 fraktioner på nedenstående liste

A		kr/ton		kg CO <sub>2</sub> /ton
B		kr/ton		kg CO <sub>2</sub> /ton
C		kr/ton		kg CO <sub>2</sub> /ton
D		kr/ton		kg CO <sub>2</sub> /ton
E		kr/ton		kg CO <sub>2</sub> /ton

**Besparelse:**

	Ton/år	kWh/år	m <sup>3</sup> /år	kg CO <sub>2</sub> /år	kr/år
EL-besparelse:		879.627		416.064	1.319.441
Varme-besparelse:		839.186		109.094	486.728
Brugsvandsbesparelse:					0
Affalds-besparelse:					
A				0	0
B				0	0
C				0	0
D				0	0
E				0	0
Spildevands-besparelse:					
Anden besparelse:					
<b>Total besparelse:</b>	<b>0</b>	<b>1.718.813</b>	<b>0</b>	<b>525.158</b>	<b>1.806.168</b>

**Investering:**

Entrepriseudgifter:	13.145.679	kr.			
Rådgivning:		kr.			
Andet:					
<b>Total investering, excl. Moms:</b>	<b>13.145.679</b>				
					Teknisk levetid i år: 30

\*) Fejl betyder enten, at der mangler data, eller at renten er bedre end ca. 40%

**Økonomiske nøgletal:**

Simpel tilbagebetalingstid	7,28	Prioritetsfaktor:	4,12	Intern rente i %:	13,43%
----------------------------	------	-------------------	------	-------------------	--------

**Yderligere oplysninger kan indhentes ved kontakt til:**

Navn:	Carsten Overgaard
E-mail:	carsten.overgaard@boh.regionh.dk
Tlf:	56909869

<b>Virksomhed:</b>	Hillerød Hospital		
<b>Forslag nr:</b>	1	<b>Rev. Dato:</b>	29. august 2011
<b>ELO-/EMO-rapport:</b>			
<b>Bygning:</b>	Bygning 4, 15 og 16		
<b>Anlæg:</b>	Køl		
<b>Tiltag:</b>	Splitanlæg nedlægges og centralt anlæg drevet af fjernvarme etableres.		
<b>Beskrivelse:</b>			
Kort tekst (Maks. 255 tegn!)	De ældre splitanlæg erstattes af absorptions-køl baseret på fjernvarme. Energistyrelsen/Hillerød fjernvarme har givet tilsagn om afgiftsfritagelse ift den fjernvarmeenergi (overskudsvarme) hospitalet køber til køle-anlægget.		
Problem (Maks. 255 tegn!)	Hospitalet har en høj co2-udledning. Fjernvarmebaseret køleanlæg etableres som pilot-projekt mhp: at opnå omlægning til co2 besparende energi, og; at høste erfaringer i samarbejde med Hillerød Fjernvarme forud for etableringen af et nyt hospital(NHN).		
Aktivitet (Maks. 255 tegn!)	Absorptions køleanlæg opstilles. Små anlæg nedlægges og erstattes med køl fra nyt anlæg. Der udarbejdes erfaringsrapport i samarbejde med Hillerød fjernvarme.		

**Forudsætninger / antagelser:**
**Energi**

EL-pris (variabel del):	1,4100	kr/kWh	0,482	kg CO <sub>2</sub> /kWh
Varme-pris (variabel del):		kr/kWh		kg CO <sub>2</sub> /kWh
Brugsvands-pris (variabel del):		kr/m <sup>3</sup>		

**Affald**
**Behandlingspris (variabel del)**

Vælg op til 5 fraktioner på nedenstående liste

A		kr/ton		kg CO <sub>2</sub> /ton
B		kr/ton		kg CO <sub>2</sub> /ton
C		kr/ton		kg CO <sub>2</sub> /ton
D		kr/ton		kg CO <sub>2</sub> /ton
E		kr/ton		kg CO <sub>2</sub> /ton

**Besparelse:**

	Ton/år	kWh/år	m <sup>3</sup> /år	kg CO <sub>2</sub> /år	kr/år
EL-besparelse:		504.000		242.928	710.640
Varme-besparelse:				0	0
Brugsvandsbesparelse:					0
Affalds-besparelse:					
A				0	0
B				0	0
C				0	0
D				0	0
E				0	0
Spildevands-besparelse:					
Anden besparelse:					
<b>Total besparelse:</b>	0	504.000	0	242.928	710.640

**Investering:**

Entrepriseudgifter:	5.200.000	kr.	Teknisk levetid i år:	10
Rådgivning:		kr.		
Andet:				
<b>Total investering, excl. Moms:</b>	5.200.000			

\*) Fejl betyder enten, at der mangler data, eller at renten er bedre end ca. 40%

**Økonomiske nøgletal:**

Simpel tilbagebetalingstid	7,32	Prioritetsfaktor:	1,37	Intern rente i %:	6,12%
----------------------------	------	-------------------	------	-------------------	-------

**Yderligere oplysninger kan indhentes ved kontakt til:**

Navn:	John Olsen
E-mail:	olse@hih.regionh.dk
Tlf:	48295602

Forretningsudvalgets møde den 11. oktober 2011

Sag nr. 19

Emne: Energibesparende foranstaltninger

1 bilag

---

**ENERGIBESPARENDE FORANSTALTNINGER****BILAG**

---

**Projekter, der anbefales gennemført og finansieret ved lånefinansiering**

Virksomhed	Emne	Investering kr.	Besparelse kr./ år	Teknisk Levetid	Simpel tilbagebe- talingstid	Prioritets- faktor	Intern rente
Hillerød Hospital	Belysningsanlæg	2.000.000	499.996	12	4,0	3,0	22,9%
Hillerød Hospital	Sterilopvaskere	1.000.000	250.000	10	4,0	2,5	21,4%
Bispebjerg hospital	Køl i bygning 7	5.500.000	1.184.400	15	4,6	3,2	20,2%
Bispebjerg hospital	LED lys i tunnel	4.200.000	762.094	30	5,5	5,4	18,0%
Bispebjerg hospital	Køl i Centralkøkken	2.800.000	451.200	20	6,2	3,2	15,2%
Bornholms Hospital	Varmt brugsvand	720.000	103.795	25	6,9	3,6	13,9%
<b>Sum</b>		<b>16.220.000</b>	<b>3.251.485</b>		<b>5,0</b>		

<b>Virksomhed:</b>	Hillerød Hospital	
<b>Forslag nr:</b>	2B	<b>Rev. Dato:</b> 29. august 2011
<b>ELO-/EMO-rapport:</b>		
<b>Bygning:</b>	Fællesarealer Hillerød hospital	
<b>Anlæg:</b>	Belysning	
<b>Tiltag:</b>	Udskiftning af belysningsanlæg	
<b>Beskrivelse:</b>		
Kort tekst (Maks. 255 tegn!)	Belysnings-anlæggene på en række fælles-områder har en meget dårlig driftsøkonomi i forhold til moderne belysning og bør udskiftes. Fælles områderne omfatter: Hovedindgang, Rød gang, Tivoligang, Trapperum i byg 6, 8, 15 samt udvalgte kældergange og omklædninger.	
Problem (Maks. 255 tegn!)	De gamle belysningsanlæg er forbundet med en dårlig driftsøkonomi.	
Aktivitet (Maks. 255 tegn!)	Belysnings anlæggene i ovennævnte fælles-områder udskiftes og behøvs styring i form af bevægelses følere, akustisk styring og dagslys-styring indbygges.	

**Forudsætninger / antagelser:**
**Energi**

EL-pris (variabel del):	1,4100	kr/kWh	0,482	kg CO <sub>2</sub> /kWh
Varme-pris (variabel del):		kr/kWh		kg CO <sub>2</sub> /kWh
Brugsvands-pris (variabel del):		kr/m <sup>3</sup>		

**Affald**
**Behandlingspris (variabel del)**

Vælg op til 5 fraktioner på nedenstående liste

A		kr/ton		kg CO <sub>2</sub> /ton
B		kr/ton		kg CO <sub>2</sub> /ton
C		kr/ton		kg CO <sub>2</sub> /ton
D		kr/ton		kg CO <sub>2</sub> /ton
E		kr/ton		kg CO <sub>2</sub> /ton

**Besparelse:**

	Ton/år	kWh/år	m <sup>3</sup> /år	kg CO <sub>2</sub> /år	kr/år
EL-besparelse:		354.607		170.921	499.996
Varme-besparelse:				0	0
Brugsvandsbesparelse:					0
Affalds-besparelse:					
A				0	0
B				0	0
C				0	0
D				0	0
E				0	0
Spildevands-besparelse:					
Anden besparelse:					
<b>Total besparelse:</b>	<b>0</b>	<b>354.607</b>	<b>0</b>	<b>170.921</b>	<b>499.996</b>

**Investering:**

Entrepriseudgifter:	2.000.000	kr.	Teknisk levetid i år:	12
Rådgivning:		kr.		
Andet:				
<b>Total investering, excl. Moms:</b>	<b>2.000.000</b>			

\*) Fejl betyder enten, at der mangler data, eller at renten er bedre end ca. 40%

**Økonomiske nøgletal:**

Simpel tilbagebetalingstid	4,00	Prioritetsfaktor:	3,00	Intern rente i %:	22,89%
----------------------------	------	-------------------	------	-------------------	--------

**Yderligere oplysninger kan indhentes ved kontakt til:**

Navn:	John Olsen
E-mail:	olse@hih.regionh.dk
Tlf:	48295602

<b>Virksomhed:</b>	Hillerød Hospital		
<b>Forslag nr:</b>	2A	<b>Rev. Dato:</b>	29. august 2011
<b>ELO-/EMO-rapport:</b>			
<b>Bygning:</b>	Bygning 3 - Sterilcentral		
<b>Anlæg:</b>	Dampgenerator/sterilopvasker		
<b>Tiltag:</b>	Udskiftning af steril-opvaskermaskiner og nedlæggelse af dampsystem.		
<b>Beskrivelse:</b>			
Kort tekst (Maks. 255 tegn!)	Sterilopvaskere er forsynet med damp via eldrevet dampgenerator og ældre dampsystem.		
Problem (Maks. 255 tegn!)	Dampsystemet har et meget stort energitab i forhold til den nødvendige energi maskinerne skal bruge i processen.		
Aktivitet (Maks. 255 tegn!)	De gamle maskiner udfases og erstattes med 2 nye Getinge turbo 88 sterilvaskemaskiner. Dampsystemet kan herefter nedlægges.		

**Forudsætninger / antagelser:**
**Energi**

EL-pris (variabel del):	1,4100	kr/kWh	0,482	kg CO <sub>2</sub> /kWh
Varme-pris (variabel del):		kr/kWh		kg CO <sub>2</sub> /kWh
Brugsvands-pris (variabel del):		kr/m <sup>3</sup>		

**Affald**
**Behandlingspris (variabel del)**

Vælg op til 5 fraktioner på nedenstående liste

A		kr/ton		kg CO <sub>2</sub> /ton
B		kr/ton		kg CO <sub>2</sub> /ton
C		kr/ton		kg CO <sub>2</sub> /ton
D		kr/ton		kg CO <sub>2</sub> /ton
E		kr/ton		kg CO <sub>2</sub> /ton

**Besparelse:**

	Ton/år	kWh/år	m <sup>3</sup> /år	kg CO <sub>2</sub> /år	kr/år
EL-besparelse:		177.305		85.461	250.000
Varme-besparelse:				0	0
Brugsvandsbesparelse:					0
Affalds-besparelse:					
A				0	0
B				0	0
C				0	0
D				0	0
E				0	0
Spildevands-besparelse:					
Anden besparelse:					
<b>Total besparelse:</b>	<b>0</b>	<b>177.305</b>	<b>0</b>	<b>85.461</b>	<b>250.000</b>

**Investering:**

Entrepriseudgifter:	kr.	1.000.000	kr.		Teknisk levetid i år:	10
Rådgivning:						
Andet:						
<b>Total investering, excl. Moms:</b>		<b>1.000.000</b>				

\*) Fejl betyder enten, at der mangler data, eller at renten er bedre end ca. 40%

**Økonomiske nøgletal:**

Simpel tilbagebetalingstid	4,00	Prioritetsfaktor:	2,50	Intern rente i %:	21,41%
----------------------------	------	-------------------	------	-------------------	--------

**Yderligere oplysninger kan indhentes ved kontakt til:**

Navn:	John Olsen
E-mail:	olse@hih.regionh.dk
Tlf:	48295602

<b>Virksomhed:</b>	Bispebjerg hospital	
<b>Forslag nr:</b>	4	<b>Rev. Dato:</b> 2011.07.12
<b>ELO-/EMO-rapport:</b>		
<b>Bygning:</b>	Bygning 7	
<b>Anlæg:</b>	R22 Køleanlæg	
<b>Tiltag:</b>	Nedlægge eksisterende (ulovlige) anlæg og opkoble til nyere centralt anlæg	
<b>Beskrivelse:</b>		
Kort tekst (Maks. 255 tegn!)	2 stk. ældre CIAT kølekompressor på hver 96 kW kører kontinuert året igennem (skiftevis), hvilket svarer til et energiforbrug på godt 840.000 kWh/år (tilbagebetalingstid ca. 3,3 år).	
Problem (Maks. 255 tegn!)	2 anlæg hver med fyldning på 65 kg R22 kølemiddel, som efter gældende lovgivning ikke længere er lovligt, at anvende og med meget stort energiforbrug.	
Aktivitet (Maks. 255 tegn!)	Demontage af ældre anlæg og opsætning af nye indeunits, der tilsluttes nyere centralt anlæg.	

**Forudsætninger / antagelser:**
**Energi**

EL-pris (variabel del):	1,4100	kr/kWh		kg CO <sub>2</sub> /kWh
Varme-pris (variabel del):		kr/kWh		kg CO <sub>2</sub> /kWh
Brugsvands-pris (variabel del):		kr/m <sup>3</sup>		

**Affald**
**Behandlingspris (variabel del)**

Vælg op til 5 fraktioner på nedenstående liste

A		kr/ton		kg CO <sub>2</sub> /ton
B		kr/ton		kg CO <sub>2</sub> /ton
C		kr/ton		kg CO <sub>2</sub> /ton
D		kr/ton		kg CO <sub>2</sub> /ton
E		kr/ton		kg CO <sub>2</sub> /ton

**Besparelse:**

	Ton/år	kWh/år	m <sup>3</sup> /år	kg CO <sub>2</sub> /år	kr/år
EL-besparelse:		840.000		0	1.184.400
Varme-besparelse:				0	0
Brugsvandsbesparelse:					0
Affalds-besparelse:					
A				0	0
B				0	0
C				0	0
D				0	0
E				0	0
Spildevands-besparelse:					
Anden besparelse:					
<b>Total besparelse:</b>	0	840.000	0	0	1.184.400

**Investering:**

Entrepriseudgifter:	5.500.000	kr.	Teknisk levetid i år:	15
Rådgivning:		kr.		
Andet:				
<b>Total investering, excl. Moms:</b>	5.500.000			

\*) Fejl betyder enten, at der mangler data, eller at renten er bedre end ca. 40%

**Økonomiske nøgletal:**

Simpel tilbagebetalingstid	4,64	Prioritetsfaktor:	3,23	Intern rente i %:	20,17%
----------------------------	------	-------------------	------	-------------------	--------

**Yderligere oplysninger kan indhentes ved kontakt til:**

Navn:	Per Ole Jensen
E-mail:	<a href="mailto:pjen0164@bbh.regionh.dk">pjen0164@bbh.regionh.dk</a>
Tlf:	40259557

<b>Virksomhed:</b>	Bispebjerg hospital	
<b>Forslag nr:</b>	3	<b>Rev. Dato:</b> 2011.07.12
<b>ELO-/EMO-rapport:</b>		
<b>Bygning:</b>	Tunnelsystem under Bispebjerg Hospital	
<b>Anlæg:</b>	Lysanlæg i tunnelsystem / trappeskakte	
<b>Tiltag:</b>		
<b>Beskrivelse:</b>		
Kort tekst (Maks. 255 tegn!)	Udskiftning af udtjente lysarmaturer i tunnelsystem under Bispebjerg Hospital.	
Problem (Maks. 255 tegn!)	vi har ca 1000 lysarmaturer (500 stk. 1 x 58W + 500 stk. 2 x 36W), der er tændt året rundt (8760 timer) og gerne skulle udskiftes til en mere energibesparende type nemlig LED belysning.	
Aktivitet (Maks. 255 tegn!)	Vi har fået en overslagspris på ca 4,2 mil inkl. arbejdsløn og materialer og ud fra dette forventer vi en tilbagebetalingstid på 3,85 år.	

**Forudsætninger / antagelser:**
**Energi**

EL-pris (variabel del):	1,4100	kr/kWh		kg CO <sub>2</sub> /kWh
Varme-pris (variabel del):		kr/kWh		kg CO <sub>2</sub> /kWh
Brugsvands-pris (variabel del):		kr/m <sup>3</sup>		

**Affald**
**Behandlingspris (variabel del)**

Vælg op til 5 fraktioner på nedenstående liste

A		kr/ton		kg CO <sub>2</sub> /ton
B		kr/ton		kg CO <sub>2</sub> /ton
C		kr/ton		kg CO <sub>2</sub> /ton
D		kr/ton		kg CO <sub>2</sub> /ton
E		kr/ton		kg CO <sub>2</sub> /ton

**Besparelse:**

	Ton/år	kWh/år	m <sup>3</sup> /år	kg CO <sub>2</sub> /år	kr/år
EL-besparelse:		540.492		0	762.094
Varme-besparelse:				0	0
Brugsvandsbesparelse:					0
Affalds-besparelse:					
A				0	0
B				0	0
C				0	0
D				0	0
E				0	0
Spildevands-besparelse:					
Anden besparelse:					
<b>Total besparelse:</b>	0	540.492	0	0	762.094

**Investering:**

Entrepriseudgifter:	kr.	4.200.000	kr.		Teknisk levetid i år:	30
Rådgivning:						
Andet:						
<b>Total investering, excl. Moms:</b>		4.200.000				

\*) Fejl betyder enten, at der mangler data, eller at renten er bedre end ca. 40%

**Økonomiske nøgletal:**

Simpel tilbagebetalingstid	5,51	Prioritetsfaktor:	5,44	Intern rente i %:	18,02%
----------------------------	------	-------------------	------	-------------------	--------

**Yderligere oplysninger kan indhentes ved kontakt til:**

Navn:	Allan Næsager
E-mail:	<a href="mailto:anae0009@bbh.regionh.dk">anae0009@bbh.regionh.dk</a>
Tlf:	20607559

<b>Virksomhed:</b>	Bispebjerg hospital	
<b>Forslag nr:</b>	2	<b>Rev. Dato:</b> 2011.07.12
<b>ELO-/EMO-rapport:</b>		
<b>Bygning:</b>	Bygning 30 Centralkøkken	
<b>Anlæg:</b>	Decentrale køle- / fryseanlæg	
<b>Tiltag:</b>	Udskiftning	
<b>Beskrivelse:</b>		
Kort tekst (Maks. 255 tegn!)	Nedlægge 12 stk. ældre decentrale anlæg med en samlet kapacitet på ca. 100 kW og opsætte et centralt CO2 køleanlæg m. frikøl.	
Problem (Maks. 255 tegn!)	Stort energiforbrug (ca.800.000 kWh/år) og store serviceudgifter (12 anlæg) ønskes minimeret. Samtidig opnås en større forsynings sikkerhed. Forventet el-forbrug på nyt anlæg med mulighed for frikøl ca. 60 % af tidligere (480.000 kWh)	
Aktivitet (Maks. 255 tegn!)		

**Forudsætninger / antagelser:**
**Energi**

EL-pris (variabel del):	1,4100	kr/kWh		kg CO <sub>2</sub> /kWh
Varme-pris (variabel del):		kr/kWh		kg CO <sub>2</sub> /kWh
Brugsvands-pris (variabel del):		kr/m <sup>3</sup>		

**Affald**
**Behandlingspris (variabel del)**

Vælg op til 5 fraktioner på nedenstående liste

A		kr/ton		kg CO <sub>2</sub> /ton
B		kr/ton		kg CO <sub>2</sub> /ton
C		kr/ton		kg CO <sub>2</sub> /ton
D		kr/ton		kg CO <sub>2</sub> /ton
E		kr/ton		kg CO <sub>2</sub> /ton

**Besparelse:**

	Ton/år	kWh/år	m <sup>3</sup> /år	kg CO <sub>2</sub> /år	kr/år
EL-besparelse:		320.000		0	451.200
Varme-besparelse:				0	0
Brugsvandsbesparelse:					0
Affalds-besparelse:					
A				0	0
B				0	0
C				0	0
D				0	0
E				0	0
Spildevands-besparelse:					
Anden besparelse:					
<b>Total besparelse:</b>	0	320.000	0	0	451.200

**Investering:**

Entrepriseudgifter:	2.800.000	kr.		Teknisk levetid i år:	20
Rådgivning:		kr.			
Andet:					
<b>Total investering, excl. Moms:</b>	2.800.000				

\*) Fejl betyder enten, at der mangler data, eller at renten er bedre end ca. 40%

**Økonomiske nøgletal:**

Simpel tilbagebetalingstid	6,21	Prioritetsfaktor:	3,22	Intern rente i %:	15,16%
----------------------------	------	-------------------	------	-------------------	--------

**Yderligere oplysninger kan indhentes ved kontakt til:**

Navn:	Per Ole Jensen
E-mail:	<a href="mailto:pjen0164@bbh.regionh.dk">pjen0164@bbh.regionh.dk</a>
Tlf:	40259557

<b>Virksomhed:</b>	Bornholms Hospital		
<b>Forslag nr:</b>	3	<b>Rev. Dato:</b>	2010.12.16
<b>ELO-/EMO-rapport:</b>			
<b>Bygning:</b>	A og M		
<b>Anlæg:</b>	Centralvarme / varmt brugsvandsanlæg		
<b>Tiltag:</b>	Etablere direkte fjernvarmeforsyning til de større bygninger og installering af kombi CV / elopv. i mindre bygn.		
<b>Beskrivelse:</b>			
Kort tekst (Maks. 255 tegn!)	For at kunne producere varmt brugsvand er det nødv. at cirkulere centralvarme med min. 60 grad. C. fremløbstemperatur året rundt.		
Problem (Maks. 255 tegn!)	Uforholdsmæssigt procentvis stort varmespild fra transmissionstab fra rørledninger i huset, idet der ikke er andre anlæg som kræver varmeforsyning udenfor opvarmningssæsonen.		
Aktivitet (Maks. 255 tegn!)	Der etableres direkte fjernvarmeforsyning til de større bygninger og der installeres kombinerede centralvarmeopvarmede / elopvarmede varmtvandsanlæg i de mindre bygninger.		

**Forudsætninger / antagelser:**
**Energi**

EL-pris (variabel del):	1,3900	kr/kWh	0,571	kg CO <sub>2</sub> /kWh
Varme-pris (variabel del):	0,28	kr/kWh	0,000	kg CO <sub>2</sub> /kWh
Brugsvands-pris (variabel del):	50,00	kr/m <sup>3</sup>		

**Affald**
**Behandlingspris (variabel del)**

Vælg op til 5 fraktioner på nedenstående liste

A		kr/ton		kg CO <sub>2</sub> /ton
B		kr/ton		kg CO <sub>2</sub> /ton
C		kr/ton		kg CO <sub>2</sub> /ton
D		kr/ton		kg CO <sub>2</sub> /ton
E		kr/ton		kg CO <sub>2</sub> /ton

**Besparelse:**

	Ton/år	kWh/år	m <sup>3</sup> /år	kg CO <sub>2</sub> /år	kr/år
EL-besparelse:		28.080		16.034	39.031
Varme-besparelse:		231.300		0	64.764
Brugsvandsbesparelse:					0
Affalds-besparelse:					
A				0	0
B				0	0
C				0	0
D				0	0
E				0	0
Spildevands-besparelse:					
Anden besparelse:					
<b>Total besparelse:</b>	<b>0</b>	<b>259.380</b>	<b>0</b>	<b>16.034</b>	<b>103.795</b>

**Investering:**

Entrepriseudgifter:	645.000	kr.		
Rådgivning:	40.000	kr.		
Andet:	35.000			
<b>Total investering, excl. Moms:</b>	<b>720.000</b>			

Teknisk levetid i år: 25

\*) Fejl betyder enten, at der mangler data, eller at renten er bedre end ca. 40%

**Økonomiske nøgletal:**

Simpel tilbagebetalingstid	6,94	Prioritetsfaktor:	3,60	Intern rente i %:	13,85%
----------------------------	------	-------------------	------	-------------------	--------

**Yderligere oplysninger kan indhentes ved kontakt til:**

Navn:	Carsten Overgaard
E-mail:	carsten.overgaard@boh.regionh.dk
Tlf:	56909869

Forretningsudvalgets møde den 11. oktober 2011

Sag nr. 45

Emne: Høring af forslag til ændring af vedtægterne for Hovedstadsregionens  
\*\*\*\*\* f'g'uâ trki g'o kf rgtvf ki g'wf xeni 'uco v'ugo kpcgt "

1 bilag

## MØDEPLAN 2012

JANUAR 2012		FEBRUAR 2012		MARTS 2012		APRIL 2012		MAJ 2012		JUNI 2012	
S 1	Nytår	O 1		T 1		S 1		T 1		F 1	
M 2	1	T 2		F 2		M 2	14	O 2		L 2	
T 3		F 3		L 3		T 3		T 3		S 3	
O 4		L 4		S 4		O 4		F 4	St. Bededag	M 4	23
T 5		S 5		M 5	10	T 5	Skærtorsdag	L 5		T 5	Grundlovsdag
F 6		M 6	6	T 6	RR	F 6	Langfredag	S 6		O 6	Udvalgs møder
L 7		T 7	Udvalgs møder	O 7		L 7		M 7	19	T 7	
S 8		O 8		T 8		S 8	Påskedag	T 8		F 8	
M 9	2	T 9		F 9		M 9	2. påskedag 15	O 9		L 9	
T 10		F 10	FU og UD seminar Kl. 15-21	L 10		T 10	RR	T 10		S 10	
O 11		L 11		S 11		O 11		F 11		M 11	24
T 12		S 12		M 12	11	T 12	Danske Regioners generalforsamling	L 12		T 12	FU
F 13		M 13	7	T 13	Udvalgs møder	F 13		S 13		O 13	
L 14		T 14		O 14		L 14		M 14	20	T 14	Folkemøde Bornholm den 13.-16. juni
S 15		O 15		T 15	KL's delegeretmøde	S 15		T 15	FU	F 15	
M 16	3	T 16		F 16		M 16	16	O 16		L 16	
T 17	Udvalgs møder	F 17		L 17		T 17	Udvalgs møder	T 17	Kr. Himmelfartsdag	S 17	
O 18		L 18		S 18		O 18		F 18		M 18	25
T 19		S 19		M 19	12	T 19		L 19		T 19	RR
F 20		M 20	8	T 20	Udvalgs møder	F 20		S 20		O 20	
L 21		T 21		O 21		L 21		M 21	21	T 21	
S 22		O 22		T 22		S 22		T 22	RR	F 22	
M 23	4	T 23		F 23		M 23	17	O 23		L 23	
T 24	FU	F 24		L 24		T 24	Udvalgs møder	T 24		S 24	
O 25		L 25		S 25		O 25		F 25		M 25	26
T 26		S 26		M 26	13	T 26		L 26		T 26	
F 27		M 27	9	T 27	FU	F 27	RR-seminar 12-12	S 27	Pinsedag	O 27	
L 28		T 28	FU	O 28		L 28	RR-seminar	M 28	2. pinsedag 22	T 28	
S 29		O 29		T 29		S 29		T 29	Udvalgs møder	F 29	
M 30	5			F 30		M 30	18	O 30		L 30	
T 31	RR			L 31				T 31			

FU: Forretningsudvalget kl. 10.00

RR: Regionsrådet kl. 17.00

Udvalgs møder kl. 15-17 og kl. 17-19

## MØDEPLAN 2012

JULI 2012		AUGUST 2012		SEPTEMBER 2012		OKTOBER 2012		NOVEMBER 2012		DECEMBER 2012	
S 1		O 1		L 1		M 1	40	T 1		L 1	
M 2	27	T 2		S 2		T 2	Udvalgsmøder	F 2		S 2	
T 3		F 3		M 3	36	O 3		L 3		M 3	49
O 4		L 4		T 4	Udvalgsmøder	T 4		S 4		T 4	FU Udvalgsmøder
T 5		S 5		O 5		F 5		M 5	45	O 5	
F 6		M 6	32	T 6		L 6		T 6	Udvalgsmøder	T 6	
L 7		T 7	Budgetseminar kl. 15-21	F 7		S 7		O 7		F 7	
S 8		O 8		L 8		M 8	41	T 8		L 8	
M 9	28	T 9		S 9		T 9	FU Udvalgsmøder	F 9	Jubilarfest	S 9	
T 10		F 10		M 10	37	O 10		L 10		M 10	
O 11		L 11		T 11		T 11		S 11		T 11	RR
T 12		S 12		O 12		F 12		M 12	46	O 12	50
F 13		M 13	33	T 13		L 13		T 13	FU	T 13	
L 14		T 14	FU 1. behandling	F 14		S 14		O 14		F 14	
S 15		O 15		L 15	.	M 15	42	T 15		L 15	
M 16	29	T 16		S 16		T 16		F 16		S 16	
T 17		F 17		M 17	38	O 17		L 17		M 17	
O 18		L 18		T 18	FU 2. behandling	T 18		S 18		T 18	
T 19		S 19		O 19		F 19		M 19	47	O 19	51
F 20		M 20	34	T 20		L 20		T 20	RR	T 20	
L 21		T 21	RR 1. behandling	F 21		S 21		O 21		F 21	
S 22		O 22		L 22	.	M 22	43	T 22		L 22	
M 23	30	T 23		S 23		T 23	RR	F 23		S 23	
T 24		F 24	Orienteringsmøde for RR kl. 12-14	M 24	39	O 24		L 24		M 24	
O 25		L 25		T 25	RR 2. behandling	T 25		S 25		T 25	Juledag
T 26		S 26		O 26		F 26	RR-seminar kl. 15-21	M 26	48	O 26	2. Juledag 52
F 27		M 27	35	T 27		L 27		T 27	Udvalgsmøder	T 27	
L 28		T 28	Udvalgsmøder	F 28		S 28		O 28		F 28	
S 29		O 29		L 29		M 29	44	T 29		L 29	
M 30	31	T 30	FU/RegH-MED	S 30		T 30	Udvalgsmøder	F 30	FU og UD seminar Kl. 15-21	S 30	
T 31		F 31				O 31				M 31	

FU: Forretningsudvalget kl. 10.00

RR: Regionsrådet kl. 17.00

Udvalgsmøder kl. 15-17 og kl. 17-19



**Fra:** Anne Bendixen [mailto:ab@fibromyalgi.dk]

**Sendt:** 30. september 2011 11:57

**Til:** Frits Jakob Ripperger

**Emne:** Anmodning om udtrædelse af Samarbejdsråd for kiropraktik i Region Hovedstaden

**Att.: Regionsrådsformand Vibeke Storm Rasmussen, Region Hovedstaden**

### **Anmodning om udtrædelse af Samarbejdsudvalg for kiropraktik i Region Hovedstaden**

Siden valget, har undertegnede været politisk udpeget af Enhedslisten til at sidde i Samarbejdsudvalget for Kiropraktik i Region Hovedstaden. Nu er jeg imidlertid nødt til at trække mig ud fra udvalget af helbredsmæssige årsager.

Jeg er selv kronisk smertepatient og førtidspensionist af samme årsag. Udvalgets møder finder sted kl. 9.00 om formiddagen med formøder fra kl. 8.30. Da jeg er bosiddende på Amager og helt afhængig af offentlige transportmidler, er der tale om en ganske lang rejsetid for mig. Det er derfor et problem at være fremme til tiden, bl.a. fordi man ofte kommer til at stå meget længe og vente på taxa på Hillerød Station kl. 8 om morgenen – især i vinterhalvåret!

For at afhjælpe dette problem, har jeg ved to møder forespurgt kiropraktorerne, om det er muligt at rykke møderne en halv time med start af formøder kl. 9.00, så jeg kan nå rettidigt frem, uden at være nødt til at skulle af sted fra Amager allerede kl. 6.30 for at være på den sikre side.

Dette har man desværre ikke ønsket at imødekomme fra kiropraktorside, med henvisning til, at man gerne vil være hurtigst muligt tilbage på arbejde på de respektive klinikker.

Dette beklager jeg, og det giver mig derfor ikke andre muligheder, end at trække mig fra Samarbejdsudvalg for Kiropraktik i Region Hovedstaden.

Med venlig hilsen

Anne Bendixen

*Landsformand*

[ab@fibromyalgi.dk](mailto:ab@fibromyalgi.dk)

Tlf. 2076 8439

**DANSK FIBROMYALGI-FORENING**

Vesterbrogade 14. st. th.

1620 København V.

Tlf. 3323 5560

[www.fibromyalgi.dk](http://www.fibromyalgi.dk)

Forretningsudvalgets møde den 11. oktober 2011

Sag nr. 47

Emne: J gpxgpf grug'htc'tgi kqput°f uo gf ngo 'Nggp'Mcur gtugp"\*E+

4 bilag

# Bilag 1

**Fra:** Lene Kaspersen  
**Sendt:** 12. juli 2011 08:05  
**Til:** Helle Ulrichsen  
**Cc:** 'helle'  
**Emne:** organisering af anatomisk anatomi

Kære Begge

Ved sidste Regionsrådsmøde varslede jeg, at jeg ønskede en økonomisk redegørelse for flytningen fra Hillerød til Herlev.

Der står i notatet ,at Herlev i givet fald skal udvide med ca. 1100 etagemeter, og hospitalsbyggeri ligger jo på ca. 44.000 md m2 dvs. 44 mio kr.

Samtidig kan man sammenligner øvige information se, at Herlev er langt dyrere.

Hvilken betydning får det for ptt. på Hillerød?

venlig hilsen

Lene Kaspersen

## Bilag 2

**Fra:** Lene Kaspersen  
**Sendt:** 1. oktober 2011 14:30  
**Til:** Helle Ulrichsen  
**Emne:** patologi - sammenlægning og lukning

Kære Helle

Det spørgsmål, som jeg ønskede besvaret på Regionsrådets møde - patologi og , hvad det egentlig koster.

Jeg går selv ud fra, at omkostningsforskellen er, begrundet i at det ene er den rå bygning, og det andet er med det kostbare udstyr.

Men udover det spørgsmål, som I var så venlig at udskyde besvarelsen på til oktober, da jeg skulle til en mærkedag i Barcelona, og hvor jeg fortalte, at jeg havde yderligere spørgsmål - så har jeg undret mig over, at man nedlægger de private laboratorier.

Hvorfor nedlægger man de patologipraksis, der er private, de har hidtil været hurtigst med besvarelsene. De ejer alle af enten nuværende eller tidligere overlæger indenfor området?

Når man sender prøver til hospitalerne er det, såvidt jeg ved generellister, der først ser prøverne og så afgør, om de er af en sådan karakter, at en speciallist skal vurdere dem. Hvis generellisten mener at vide, at det ikke er og det så er et gråzoneområde, kan det jo være fatalt. På private patologipraksis, der der specialister, og de privat praktiserende læger finder jo hurtigt ud, at hvem der er dygtigst til at analysere deres prøver.

Prisforskellen er nærmest ikke eksisterende, vil jeg gerne kende begrundelsen herfor?

Når man nu ønsker at nedlægge private og sammenlægge til 3 på hospitalerne, an det jo ikke undgås, at der kommer ventetid, hvordan vil man så sikre, at de prøver, der kan få alvorlige konsekvenser for ptt. kommer hurtigt igennem?

Og når man nu vil betale millioner i erstatning til de privat praktiserende patologer - er det så en forløber for, at man ønsker at nedlægge privat praktiserende speciallæger?

venlig hilsen

Lene

Forretningsudvalgets møde den 11. oktober 2011

Sag nr. 48

Emne: J gpxgpf grug'htc'tgi kqput ° f uo gf ngo 'Nggp'Mcur gtugp '\*E+'  
"\*\*\*\*\*"qo 'xgpvxf gt'r °"co dwæpegt

4 bilag

# Bilag 1

**Fra:** Lene Kaspersen

**Sendt:** 2. oktober 2011 10:04

**Til:** Helle Ulrichsen

**Emne:** ambulancer

Kære Helle

Jeg havde også en sag på om ambulancer, nu vil jeg gerne på førstkommende møde have en sag på, hvor der redegøres for, hvor lang ventetiden er for:

akut kørsel : feks. ptt. der falder bevidstløse om og ikke kan kontaktes?

kørsel til færdselsuheld med åbne brud?

alm. patientkørsel feks. unge ptt. med mistanke om blindtarmsbetændelse og lign. subakutte?

Disse eksempler for at redegøre for, hvad jeg mener.

venlig hilsen

Lene

Den 16. august 2011

**REGIONSRÅDET**

---

Forretningsudvalget den 11. august 2011, sag nr. 20

## **SAG NR. 16**

### **HENVENDELSE FRA REGIONSRÅDSMEDLEM LENE KASPERSEN (C) OM VENTETIDER PÅ AMBULANCER**

---

#### **FORMANDENS INDSTILLING**

at regionsrådet tager redegørelsen til efterretning, og at den nuværende dimensionering af ambulanceberedskabet fastholdes, idet dette ligger på et højt og generelt tilfredsstillende niveau.

---

#### **SAGSFREMSTILLING**

Efter den kommunale styrelseslovs § 11 kan ethvert medlem af regionsrådet for dette indbringe ethvert spørgsmål om regionens anliggender samt fremsætte forslag til beslutninger herom.

Lene Kaspersen (C) har - på baggrund af et konkret tilfælde - anmodet om at få en sag om ventetider på ambulancer på regionsrådets dagsorden:

”Rundforbivej søndag den 19. juni ved middagstid mellem kl. 11 og 12 - en af vores praktiserende læger kommer kørende, og kan se, at der står nogle personer omkring en, der ligger ned.

Han stopper op for at høre om han kan hjælpe, der siges, at der er ringet efter en ambulance ca. et kvarter, før denne læge kommer frem til stedet (ved et tilfælde) da han ser, at der er tale om åbent benbrud, ringer han op og rykker for en ambulance her og nu. Der sker stadig ikke noget, en patruljebil kommer tilfældigt forbi, lægen går ud på vejen og stopper den, beder om de også vil rykke, det her går ikke.

Så er beskeden, at ambulancen skal komme frem fra "Kagerup" synes jeg, der blev sagt. (men fra der blev ringet 1. gang til ambulancen ankom knapt 40 min.)

Jeg er mildest talt rystet, og jeg ved ikke, hvad den praktiserende læge gør, han var rasende. Jeg tager også stor afstand fra denne situation, Og jeg ønsker den på førstkommende Regionsrådsmøde, hvor der må ligge en redegørelse - er der ambulancer nok?”

## **Redegørelse**

Tilskadekomne i Region Hovedstaden skal, jf. regionsrådets beslutninger om målsætninger for responstider for ambulancerne, kunne få effektiv og hurtig hjælp fra det præhospitale beredskab.

Regionens akutberedskab har undersøgt forløbet i den hændelse som Lene Kaspersen (C) refererer til den 19. juni 2011.

Regionens vagtcentral modtog den 19. juni 2011 kl. 10.41 et opkald fra politiets 112-alarmcentral i Hillerød.

I regionens disponeringssystem er kaldet indgået og registreret elektronisk kl. 10.41.

Adressen er opgivet til Askehøj 2, 2850 Nærum og præciseres som ”overfor Nærum kirke”

Den sundhedsfaglige visitator modtager og vurderer opkaldet hvorefter opgaven registreres som en akut ambulancekørsel. Kl. 10.43 disponeres en ambulance til opgaven først uden udrykning og denne opgraderes kl. 10.45 til en udrykningskørsel. Der afsendes en ambulance fra stationen i Lyngby. Denne er fremme på stedet hos patienten kl. 10.52. Den samlede responstid fra opkaldet indgår på regionens vagtcentral til ambulancen er fremme er dermed 11 minutter, hvilket er inklusiv tiden til at optage, vurdere og disponere opkaldet. Ambulancepersonalet vurderer patienten på stedet og kører patienten til Herlev Hospital uden udrykning.

Når der ringes 112 modtages dette opkald på enten 112-alarmcentralen i København, som drives af Københavns Brandvæsen eller på 112-alarmcentralen hos politiet i Hillerød. 112-alarmcentralen skal stedfæste opkaldet og skal, når det drejer sig om sygdom og tilskadekomst, straks viderestille opkaldet til regionens vagtcentral. Samtidig med, at samtalen viderestilles, logges opgaven elektronisk på regionens vagtcentral.

På regionens vagtcentral logges alle opkald og viderestillinger fra både 112-alarmcentralen i København og 112-alarmcentralen hos politiet. Ved gennemgang af både loggen i disponeringssystemet og loggen for de sundhedsfaglige opkald fremgår det, at regionens vagtcentral ikke har modtaget andre opkald i dette tidsrum eller til dette område, som kan forveksles med denne sag.

Regionen har derfor ud fra det registrerede kun modtaget ét opkald og umiddelbart disponeret dette og sendt en ambulance med udrykning, som var fremme 11 minutter efter modtagelsen af opkaldet.

Regionen har kontaktet den praktiserende læge, som tilfældigt kom forbi ved ulykken. Vedkommende oplyser, at han kom til stedet kl. ca. 10.25, og at det var hans opfattelse, at der allerede var ringet 112. Vedkommende ringede derfor ikke selv 112. Vedkommende vurderede, at der var tale om lårbensbrud, og da der ca. 10 minutter efter kommer en politibil forbi på stedet, beder han dem om straks at skaffe en ambulance.

Som anført modtager regionens vagtcentral opkaldet fra 112-alarmcentralen hos politiet i Hillerød kl. 10.41. Dette tidsrum kan således passe med, at henvendelsen fra den praktiserende læge på stedet til politiet på stedet har medført, at politiet kontakter 112 i Hillerød, som derefter viderestiller opgaven til regionens vagtcentral.

Regionen har yderligere forespurgt 112-alarmcentralen i København og 112-alarmcentralen hos politiet i Hillerød, om de har modtaget andre opkald, som de ikke har videresendt til regionens vagtcentral. 112-alarmcentralen i København oplyser, at de ikke har modtaget et opkald vedrørende denne hændelse. 112-alarmcentralen hos politiet i Hillerød har efter det oplyste kun modtaget det ene opkald kl. 10.41, som er viderestillet til regionens vagtcentral.

Om responstider for ambulancer i Region Hovedstaden generelt kan det oplyses, at de seneste statistiske opgørelser (for marts 2011) viser, at responstiden (mediantiden) for ambulancer med udrykning var på 5,48 minutter. Hertil kommer, at 98 % af ambulancer med udrykning var fremme inden for 12,46 minutter, hvilket er inden for målsætningen på 13 minutter.

For ambulancer uden udrykning viser opgørelserne en responstid (mediantid) på 12,43 minutter, med 90 % af ambulancerne fremme inden for 26,05 minutter.

Ambulanceberedskabet lever således både i den konkrete sag og generelt op til de af regionsrådet fastlagte målsætninger. Beredskabet har generelt set den bedste responstid af de fem regioner og ligger også på europæisk plan i toppen.

Når borgeren i det aktuelle tilfælde har oplevet en urimeligt lang ventetid, kan det således ikke forklares ved forhold, som politiet eller regionens vagtcentral har ansvaret for.

---

## **ØKONOMISKE KONSEKVENSER**

En tiltrædelse af indstillingen indebærer ikke i sig selv økonomiske konsekvenser.

---

## **SAGEN AFGØRES AF**

Regionsrådet.

---

## **FORRETNINGSUDVALGETS BESLUTNING**

Anbefales.

Leila Lindén (A), Thor Grønlykke (A) Per Tærsebøl (C) og Kenneth Kristensen Berth (O) deltog ikke i sagens behandling.

---

## **REGIONSRADETS BESLUTNING**

Tiltrådt.

Birgitte Kjøller Pedersen (F), Danni Olsen (O), Kenneth Kristensen Berth (O), Michael Lange (V) og Peer Wille-Jørgensen (Ø) deltog ikke i sagens behandling.

---

Sagsnr: 11003918

Forretningsudvalgets møde den 11. oktober 2011

Sag nr. 27

Emne: Hans Andersens (V) midlertidige fravær - fordeling af poster

1 bilag

**Fra:** Hans Andersen <[HAN11@helsingor.dk](mailto:HAN11@helsingor.dk)>

**Dato:** 5. okt. 2011 14.56.51 CEST

**Til:** "[vstorm@regionh.dk](mailto:vstorm@regionh.dk)" <[vstorm@regionh.dk](mailto:vstorm@regionh.dk)>

**Cc:** "[Kirstine.vestergaard.nielsen@regionh.dk](mailto:Kirstine.vestergaard.nielsen@regionh.dk)" <[Kirstine.vestergaard.nielsen@regionh.dk](mailto:Kirstine.vestergaard.nielsen@regionh.dk)>

**Emne:** Vedr. varetagelse af mit hverv som medlem af Regionsrådet

Kære Vibeke Storm Rasmussen

Da jeg er blevet valgt til Folketinget, vil jeg være forhindret i at varetage mit hverv som medlem af Regionsrådet i en periode af forventet varighed fra den 24. oktober 2011 og længst indtil den 31. december 2013.

Venlig hilsen

Hans Andersen