

## Forretningsudvalgets møde den 17. september 2013

### Bilag til meddelelser

Meddelelse nr. 2	Trafikselskabernes fælles oplæg til en paraplyorganisation for den kollektive trafik
Meddelelse nr. 6	Gratis cykelmedtagning
Meddelelse nr. 9	Hørings svar vedr. lovforslag om adgang til nedsættelse af stående udvalg i regioner
Meddelelse nr. 10	Udvikling i forbrug på private Hospitaler
Meddelelse nr. 12	Vækstforum for Region Hovedstaden
Meddelelse nr. 21	Udkast til Bekendtgørelse om udpegning og administration mv. af drikkevandsressourcer

# Punkt nr. 2 - Meddelelser - Trafikselskabernes fælles oplæg til en paraplyorganisation for den kollektive trafik

Dato: 30. august 2013

## Det skal være NEMT at være kunde i den kollektive transport – oplæg til paraplyorganisation

### Fælles oplæg udarbejdet af DSB, Metroselskabet I/S og Trafikselskabet Movias administrationer

På baggrund af evalueringen af Lov om Trafikselskaber har Transportministeriet bedt DSB, Metroselskabet og Movia om, at udarbejde et oplæg til den fremtidige organisering af den kollektive transport i Hovedstadsområdet ved oprettelse af en såkaldt paraplyorganisation.

En bedre organisering af den kollektive trafik skal bidrage til at styrke sammenhængen i den kollektive trafik med henblik på at få flere rejsende. Det er selskabernes hensigt, at paraplyorganisationen indrettes på en måde som sikrer, at den kollektive trafik udvikles til gavn for kunderne og med kunden i centrum, for at kunne sikre, at den politiske ambition om vækst i den kollektive trafik opfyldes. Baggrunden for oplægget er, at en kommende paraplyorganisation skal realisere følgende mål:

- Øge kundetilfredsheden i den kollektive trafik
- Øge effektiviteten for de opgaver som løses i fællesskab mellem selskaberne

Det skal ske ved at gøre det nemmere at være kunde i den kollektive transport. Dette gøres ved, at kundevedtatte funktioner og opgaver i den kollektive transport varetages i en fælles paraplyorganisation. Paraplyorganisationen er således en fælles fremtræden over for kunderne. For kunderne skal den kollektive transport opleves som én sammenhængende enhed, uafhængigt af hvem der producerer ydelserne.

#### KUNDENS REJSE MED PARAPLY

Johanne Birk bor i Svogerslev ved Roskilde og arbejder hos Nordea på Christianshavn. Hver dag tager hun bus 201A til Roskilde st. og derfra videre med regionaltoget til Nørreport st., hvor hun skifter til Metroen frem til Christianshavns st. På Paraply-app kan hun hurtigt og nemt se, om trafikken kører som planlagt, og hvor lang tid der er til næste afgang. Det er rart, at al informationen om den kollektive trafik er samlet et sted – hun kan stadig huske, hvordan hun tidligere skulle på tre hjemmesider for at tjekke, om der var ændringer på vej.

Hun fornyer også sit mobilperiodekort på Paraply-app'en, og hun har valgt at lade det ske helt automatisk. Som fast kunde hos Paraply får hun nemlig højere rabat.

Det, Johanne sætter størst pris på, er, den personaliserede information hun får via MinParaply. I sidste måned var der fx signalproblemer en eftermiddag ved Trekroner st., og så fik hun besked om, at hun med fordel kunne skifte til bus 123 fra Høje-Taastrup st. Selvom hun bliver guidet ud på en anden rejse, følger hun sig godt hjulpet. Skiltningen på stationerne fra det ene transportmiddel til det andet, viser hende vej, og der er skærme der giver overblik over, om hun skal skynde sig eller kan nå et stop i kiosken. Hun har også lagt mærke til, at personalet fra Metro stewards til buschauffører er blevet meget bedre til at informere på tværs af transportformerne.

Hvis det går helt galt – og det gør det heldigvis meget sjældent – har Paraply oven i købet en rejsegaranti, der gælder hele rejsen. Det giver tryghed for, at hun kan regne med at nå frem, inden institutionen lukker. Hun er glad for at pendle med Paraply, hvor tiden er helt hendes egen – til afslapning eller lidt hjemmearbejde – i stedet for at spille sin tid i bilkøer.

Hendes svigerfar er også blevet rigtig glad for den kollektive trafik, fordi der er kommet ens regler for pensionister i bus, tog og metro. Medarbejderne i Paraply kundecenter er altid hjælpsomme, når man måske har lidt svært ved at bruge de digitale muligheder. Uanset hvad man spørger om, får man svar, og man får ikke længere at vide, at man skal ringe til et andet nummer.

Johanne var slet ikke i tvivl om at svare, at hun er en meget tilfreds kunde, da hun blev kontaklet af et analysefirma i sidste måned, der lavede en kundeundersøgelse for paraply.

Navn, 15-05-2013 11:57

Dokument 3

# Punkt nr. 2 - Meddelelser - Trafikselskabernes fælles oplæg til en paraplyorganisation for den kollektive trafik

## Rammerne for det fælles oplæg

Rammerne for det fremtidige samarbejde er formuleret af Transportministeriet:

- Det kollektive trafiksystem i Hovedstadsområdet skal have ét navn, ét ansigt og ét brand.
- De deltagende selskaber ændrer ikke status for så vidt angår ejerskab og selskabsform.
- Der skal ikke etableres en ny aktør i den kollektive trafik
- Paraplyorganisationen er en fælles organisering af kontaktfladen til kunderne og skal opfattes som en udbygning af det eksisterende direktørsamarbejde støttet af en mindre koordinerende organisation/sekretariat
- Paraplyorganisationen skal kunne træffe beslutninger på en effektiv og smidig måde.
- Modellen skal være udgiftsneutral i forhold til i dag.
- For DSB forudsættes Kystbanen/Kastrupbanen, S-tog og Øresundstrafikken omfattet.

Transportministeriet har foreslået, at paraplyorganisationen kan varetage følgende opgaver på vegne af selskaberne:

- Kundeservice
- Billetter og takster
- Indtægtsdeling og opgaver relateret hertil
- Markedsføring og kommunikation
- Rejseregler
- Koordinering af køreplanlægning
- Trafikinformation
- Analyse og benchmarking

# Punkt nr. 2 - Meddelelser - Trafikselskabernes fælles oplæg til en paraplyorganisation for den kollektive trafik

Derudover foreslår Transportministeriet, at parterne kan øge samarbejdet om fx. billetteringsudstyr, kontrolvirksomhed, trykning og levering af billetter m.v.

I de kommende afsnit præsenteres et oplæg til opgaveindhold af en kommende paraplyorganisation. Sidst i oplægget skitseres en implementeringsplan for den nye organisering. Oplægget er udarbejdet i fællesskab af Metroselskabet, Movia og DSB – herefter kaldet selskaberne.

## Paraplyorganisationens opgaver

Parterne i den kollektive trafik i Hovedstadsområdet samarbejder allerede i dag om en række opgaver. Det sker i regi af det såkaldte ”Direktørsamarbejde”, som sekretariatsbetjenes af Trafikstyrelsen. Samarbejdet omfatter bl.a. fælles billetter, abonnementskort og priser (takster) herunder indtægtsdeling, kundeinformation og markedsføring, Erhvervs-salg, Rejsekort, fælles mobilbilletter, rejseregler og koordinering af køreplaner.

Etableringen af paraplyorganisationen forventes at give en markant styrkelse af samarbejdet – et samarbejde, der vil gøre det lettere at være rejsende, da den kollektive trafik vil fremstå som ét ansigt over for kunderne. Følgende væsentlige ændringer i paraplyorganisationens dækningsområde i forhold til dagens situation skal fremhæves:

- Al markedsføring af den trafik der er omfattet af paraplyorganisationens område varetages i regi af paraplyorganisationen under et fælles navn. DSB vil fortsat i hele landet markedsføre tiltag rettet mod den trafik, der ikke er omfattet af paraplyorganisationen.
- Al kundeendt passagerinformation afsendes i paraplyorganisationens navn og logo.
- Kundeendt kommunikation baserer sig på ét fælles logo, fælles designlinje og fælles sprog.
- Der etableres én indgang til den kollektive trafik i paraplyorganisationens område: én e-mailadresse, ét telefonnummer, ét kundecenter, én hjemmeside, én app, én facebook side og ét kundeprogram.

Paraplyorganisationen udarbejder – inden for rammer fastlagt af de deltagende selskaber – oplæg til:

- Udvikling af billetprodukter, tilbud, kampagner mv. inden for paraplyens område
- Markedsføring af paraplyorganisationens produkter og services, både den samlede kollektive trafik og de enkelte transportformer
- Kundeundersøgelser
- Fælles strategi for udvikling af salgsflader inden for paraplyen. Det vil dog fortsat være op til de enkelte selskaber, hvorvidt man ønsker at oprette hhv. afvikle forskellige typer af salgskanaler/-steder
- Videreudvikling af paraplyorganisationens koncept.

Initiativer besluttet i fællesskab af de selskaber, der er tilsluttet paraplyorganisationen. Eftersom der er forskel på udformning og indretning af de forskellige transportformer (bus, tog, metro og på sigt letbane) vil selskaberne fortsat kunne tilbyde transportspecifikke

# Punkt nr. 2 - Meddelelser - Trafikselskabernes fælles oplæg til en paraplyorganisation for den kollektive trafik

produkter til gavn for den kollektive trafik som helhed. Disse markedsføres også ift. de designmæssige retningslinjer, der gælder inden for paraplyen.

Nedenfor gennemgås de enkelte opgaver, som foreslås varetaget af paraplyorganisationen:

## *Branding og design*

Den kollektive transport i hovedstadsområdet skal fremstå med et fælles ansigt i forhold til kunderne.



Kundevendt information vil derfor ske med et fælles navn, logo og design. De forskellige transportformer kan eventuelt kommunikeres med "underbrands"/logoer. Den kundevendte kommunikation omfatter bl.a. markedsføring, billetprodukter, skiltning og digital passagerinformation. Personale med direkte kundekontakt bærer fælles paraplyidentifikationsmærke.



# Punkt nr. 2 - Meddelelser - Trafikselskabernes fælles oplæg til en paraplyorganisation for den kollektive trafik

Implementeringen af paraplyorganisationens design i det fysiske udstyr som terminaler, stationer og stoppesteder (Paraply-info) er en investerings- og implementeringsmæssig udfordring. Paraplyorganisationen skal udarbejde et koncept og en plan for implementeringen. Af hensyn til at begrænse omkostningerne foretages særligt udgiftstunge investeringer i takt med at eksisterende skiltning eller udstyr bliver forældet. Såfremt der skal ske en hurtigere implementering, vil dette ikke kunne ske indenfor forudsætningen om udgiftsneutralitet.

Nedenstående eksempel på logo for paraplyorganisationen er udarbejdet med inspiration fra Rejseplanen og skal fungere som et let genkendeligt logo som symboliserer kollektiv trafik. Logoet skal signalere kunden i centrum illustreret ved den røde prik. Derudover kan logoet udarbejdes i forskellige farvevarianter for at symbolisere forskellige formål/platforme - eksempelvis orange som symbol for kundeservice, orange gul som symbol for trafikinformation, blå som symbol for Rejsekortet og rød som symbol for stationer/terminaler. Logoet eksisterer desuden med "underlogoer" i form af symboler for de omfattede transportformer.



Selskaberne vil fortsat anvende egne brands i den ikke-kundevedtde kommunikation som fx brevpapir og årsrapporter. Stationernes og stoppestedernes arkitektur vil foreløbig blive undtaget de fælles designprincipper af omkostningsmæssige årsager.

## *Markedsføring*

For at give den kollektive trafik et fælles ansigt vil al markedsføring af den trafik der er omfattet af paraplyorganisationens område blive varetaget i regi af paraplyorganisationen. Det er målet, at den kollektive trafik over for kunderne skal fremstå som ét brand og dermed nemmere at aflæse og forstå. De enkelte selskaber har mulighed for at købe supplerende markedsføringskampagner af paraplyen. Det kunne fx være relevant ved særlige hændelser eller andet, hvor et selskab har behov for særlig markedsføring. I disse tilfælde vil det dog fortsat være paraplyen, som gennemfører kampagnen.

Markedsføring gennemføres under paraplyens logo og designlinje. Endvidere vil samarbejdet om markedsføring af den kollektive trafik i forbindelse med større events blive styrket (koncerter, sportsbegivenheder etc.).

## Punkt nr. 2 - Meddelelser - Trafikselskabernes fælles oplæg til en paraplyorganisation for den kollektive trafik

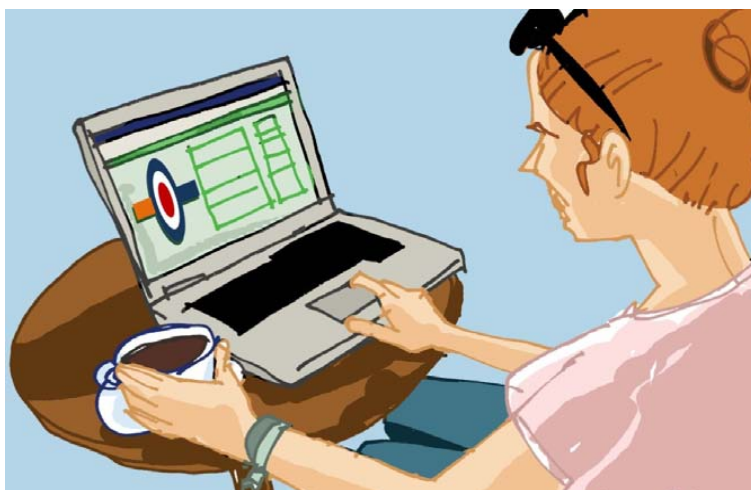


Paraplyorganisationen udarbejder en markedsføringsstrategi og en årlig markedsføringsplan med tilhørende budget.

Loyalitetsprogrammer som gennemføres inden for paraplyens geografiske område skal ske i fælles regi af paraplyen.

### *Kundeservice*

Kunderne skal have én indgang til den kollektive trafik. Der etableres derfor en fælles indgang for kunderne til den kollektive trafik i området (ét telefonnummer, én mailadresse, ét kundeservicecenter, én hjemmeside, én facebookside og én app). Kunderne vil dermed ikke længere skulle henvende sig til forskellige selskaber afhængigt af, hvilken transportform de bruger (gælder også hittegods). Denne fælles funktion skal tage sig af telefoniske og skriftlige henvendelser vedr. alle rejser i paraplyorganisationens dækningsområde.



# Punkt nr. 2 - Meddelelser - Trafikselskabernes fælles oplæg til en paraplyorganisation for den kollektive trafik

Ovenstående betyder bl.a., at de bagvedliggende selskaber ikke længere vil have kunde-  
vendt information på egne hjemmesider og apps mm. vedr. den trafik, der er omfattet af  
paraplyen.

## *Passagerinformation*

Kunderne skal opleve, at den skriftlige og digitale information om drift, planer, priser mv.  
fremstår sammenhængende for hele kundens rejse (via bl.a. paraply.dk og paraply-app).  
Målet er, at passagerinformationen gives på en ensartet og problemløsende måde for kun-  
den. Kunden skal endvidere kunne få en individualiseret informationsservice (MinParaply),  
der tager udgangspunkt i kundens samlede rejse.

Udviklingen af passagerinformationen varetages af paraplyorganisationen og det nuvæ-  
rende samarbejde om fælles passagerinformation i "TUS" fortsættes i regi af paraplyorga-  
nisationen. Rejseplanen er i dag central for mange kunder og bliver derfor grundlaget for  
paraplyens passagerinformation.

Paraplyens passagerinformation bør have tæt samarbejde med Banedanmark, Vejdirektora-  
tet og relevante kommuner og regioner.

Opgaver, der varetages lokalt (eksempelvis højtalerudkald og personalets information til  
kunderne på stationer, i busser m.v.), kan reguleres efter et koncept, der fastlægges af pa-  
raplyen.

Passagerinformation om permanente og midlertidige køreplanændringer vil fremover blive  
koordineret i paraplyorganisationen, så det sikres at kommunikationen i forbindelse med en  
køreplansændring tænkes igennem i forhold til alle transportformer, samt kommunikeres til  
kunderne i et helhedsorienteret perspektiv med fokus på det samlede transporttilbud.



# Punkt nr. 2 - Meddelelser - Trafikselskabernes fælles oplæg til en paraplyorganisation for den kollektive trafik

## *Priser, billetter og salg*

Kunden skal opleve, at hele rejsen kan ske på samme billet.

Fælles priser (takster) og billetter fortsættes for at sikre en nem og smidig rejse for kunderne. Udvikling af billetprodukter i paraplyens område vil fremover ske i regi af paraplyorganisationen.

Kunden skal møde den samme velkendte salgsflade uanset hvor billetten købes. Det er målsætningen for selskaberne, at størstedelen af billetsalget skal ske som selvbetjening enten via hjemmeside eller automater.

Det er målet, at salg af rejsehjemmel i fremtiden vil ske på fælles salgsplatforme (Paraplyens billetsalg). Det omfatter bl.a. salg via digitale medier, billetautomater, betjent salg og salg via 3. part.

Ejerskabet til eksisterende og kommende billetautomater kan på sigt overvejes placeret i regi af paraplyorganisationen. Det omfatter også vedligehold og indkøb af nye automater, således at der på længere sigt opsættes billetautomater med samme funktionalitet på alle stationer. Det kan overvejes at udlicitere opgaven til 3. part. Investeringer i automater er dog omkostningstungt, hvorfor fordele og ulemper ved en fuldstændig harmonisering bør overvejes.

De enkelte selskabers kontrakter med 3. part (agentsalg) om varetagelse af billetsalg skal tænkes ind i arbejdet med fælles salgsplatforme.

## *Indtægtsdeling*

Delingen af indtægterne mellem selskaberne skal være effektiv, retfærdig og ske på et objektive grundlag.

Sekretariatsbetjeningen vedr. indtægtsdelingen i Hovedstadsområdet vil blive flyttet fra Trafikstyrelsen til paraplyorganisationens sekretariat.

## *Andet*

Paraplyorganisationen vil varetage en koordinerende eller udførende rolle i forhold til en række andre opgaver, herunder:

- Bedre koordination af processer og tidsplaner for udarbejdelse af køreplaner.
- Udførelse af harmonisering af rejseregler og rejsegaranti samt håndhævelse af rejseregler herunder kontrolafgifter.
- Udførelse af fælles kundetilfredshedsundersøgelser og andre relevante undersøgelser.

# Punkt nr. 2 - Meddelelser - Trafikselskabernes fælles oplæg til en paraplyorganisation for den kollektive trafik



Det skal bemærkes, at parterne hver især i dag har kontrakter med eksterne parter, som vil skulle håndteres i forbindelse med oprettelsen af en paraplyorganisation. Eksempelvis har Metroselskabet en driftskontrakt med Ansaldo STS, som vil skulle tilpasses i forhold til paraplyorganisationen. Ligeledes bør der tages højde for oprettelsen af paraplyorganisationen i DSB's trafikkontrakt med Transportministeriet, samt i Movias kontrakter med busoperatører og lokalbanerne.

## Organisering af paraplyorganisationen

Paraplyorganisationen er ikke en ny organisation "oven over" de eksisterende organisationer – Movia, DSB og Metroselskabet – men først og fremmest en fælles organisering af kontaktholdet til kunderne, dvs. en fælles og sammenhængende måde, hvorpå de eksisterende organisationer præsenterer sig over for kunderne. Dette kræver på visse punkter et udvidet og forpligtende samarbejde med henblik på at sikre denne sammenhæng.

Det eksisterende "Direktørsamarbejde" i Hovedstaden afvikles formelt og afløses af paraplyorganisationens bestyrelse, som vil bestå af repræsentanter fra selskaberne, og som kan opfattes som en udvidelse og styrkelse af det nuværende samarbejde. Bestyrelsen serviceeres af eget mindre sekretariat. Forskellen i forhold til det nuværende direktørsamarbejde er først og fremmest, at kontaktholdet til kunderne samles under det fælles paraply-navn. Paraplyen er således en fælles, entydig og enkel kontakthold rettet mod kunderne, der skal gøre det nemt at være kunde i den kollektive transport – før, under og efter rejsen.

En forudsætning herfor er, at i det omfang selskaberne har selskabsspecifikke kundeflader, der alene dækker indenfor paraplyens område, vil disse blive afviklet. Paraplyen udgør den fremtidige og fælles kundeflade under ét navn – paraplyens navn – i paraplyens område. Andre ydelser til kunderne i den kollektive transport, der i dag gives til kunderne under særlige brands, som f.eks. Rejsekortet, kan i fremtiden også stilles til rådighed for kunderne under paraplyens navn.

# Punkt nr. 2 - Meddelelser - Trafikselskabernes fælles oplæg til en paraplyorganisation for den kollektive trafik

Paraplyen er altså ikke endnu en ny aktør i forhold til kunderne og heller ikke et nyt hierarkisk niveau i organiseringen af den kollektive transport. Med paraplyens etablering træder de tre selskaber i baggrunden vis à vis kunderne.

Paraplyorganisationen samarbejder med en række allerede eksisterende interessenter og aktører, fx Rejseplanen A/S, Rejsekortet A/S, Bus & Tog samarbejdet, BaneDanmark samt andre relevante myndigheder og kan udvides til at omfatte andre trafikselskaber.

## *Styring*

Paraplyen kan betragtes som en franchise, der er ejet i fællesskab af Movia, DSB og Metroselskabet, og hvor Movia, DSB og Metroselskabet samtidig hver især er franchisetagere og derved forpligter sig til at sælge deres transportydelser til kunderne i henhold til det fælles koncept, der beslutes af de tre selskaber i fællesskab.

Parterne er enige om, at der i den videre planlægning skal tages stilling til, hvorledes opgaverne skal løses.

Opgaverne kan overordnet løses på følgende måder:

- Paraplyorganisationen kan, hvor det er hensigtsmæssigt, nedsætte arbejdsgrupper med repræsentanter fra selskaberne til at løse opgaver, der lægges i paraplyen.
- Paraplyorganisationen kan vælge at få opgaver løst af 3. part eller af et af de deltagende selskaber via kontrakter eller paraplyorganisationen kan selv drifte opgaver.
- De forskellige opgavekomplekser, paraplyen varetager, reguleres af resultatkontrakter eller service level agreements, der revideres fx hvert 3. år.

Endvidere er parterne enige om, at opgaverne skal løses kundevenligt og omkostningseffektivt, og at der skal tilføres ressourcer til paraplyen, der er nødvendige for at håndtere opgaverne.

Parterne har inden for tidsrammen ikke kunne blive enige om, i hvor høj grad det er ønskværdigt at driftsopgaverne løses af paraplyen eller udliciteres af paraplyen og om organisationen således også skal være en driftsorganisation eller en "koncept og kontrakthåndterings-organisation".

Det lovpligtige samarbejde – takstsamarbejdet og koordination af køreplanlægning - videreføres i rammer, der overvejende svarer til de nuværende, men fremover med sekretariatsbetjening fra paraplyen i stedet for Trafikstyrelsen. Opgaver vedr. indtægtsdeling flyttes ligeledes fra Trafikstyrelsen til paraplyen.

Etableringen af en besluttende, udførende og koordinerende paraply skal sikre den nødvendige effektivitet og dedikation i opgaveløsningen i modsætning til decentral opgaveløsning. Det kan fx ske som en forening, hvor væsentlige beslutninger træffes i enighed, fx økonomi og strategi.

# Punkt nr. 2 - Meddelelser - Trafikselskabernes fælles oplæg til en paraplyorganisation for den kollektive trafik

## *Finansiering*

Selskaberne vil fortsat være ansvarlige for egne indtægter og udgifter.

Opgaver, der varetages af paraplyorganisationen, finansieres via et årligt medlemskontingent. Parterne har overvejet, om det vil være mest hensigtsmæssigt at anvende en transaktionsbaseret model, som det kendes fra Rejsekort A/S, eller en omsætningsbaseret model, som det kendes fra Bus & Tog-samarbejdet og Hovedstadssamarbejdet. Inden for tidsfristen har det ikke været muligt for parterne at blive enige herom. Medlemskontingentet fastsættes en gang årligt i forbindelse med fastlæggelse af kommende års budget.

Derudover kan parterne i fællesskab indbetale engangsbeløb til finansiering af fælles engangsinvesteringer/omkostninger og som betaling for tilkøb af eventuelle supplerende ydelser. Retningslinjer for investeringer og gensidig afregning skal afklares.

## **Geografisk afgrænsning og selskabsmæssige snitflader**

Opdraget fra Transportministeriet er, at der oprettes en paraplyorganisation for Hovedstadsområdet. Paraplyorganisationen er i opdraget ikke et landsdækkende brand for den kollektive trafik.

Transportministeriet har i sit opdrag foreslået en hovedstadsorganisation. Der vil dog - uanset hvor den geografiske grænse for paraplyorganisationens område lægges - opstå snitflader for kunderne, der hvor kunderne rejser over grænsen til paraplyorganisationen.

Movia vurderer, at der er flest fordele forbundet ved paraplyen ved en geografisk udstrækning til hele Sjælland., Sjælland er i dag i vid udstrækning et stort sammenhængende pendlingsopland. 90 pct. af de kollektive rejser foregår inden for Hovedstadsområdet, men den daglige pendling ml. Sjælland og Hovedstadsområdet omfatter knap 100.000 personer. Heraf udgør 30-35 pct. pendlere i den kollektive trafik, hvorfor der er et stort potentiale for at øge den kollektive trafiks markedsandel igennem en sammenhængende køreplanlægning og kommunikation til kunderne. Af hensyn til både miljø og trængsel er det væsentligt, at den størst mulige del af pendlingen foregår i den kollektive trafik.

Det er Movias opfattelse, at det af hensyn til kunderne vil være nemmere at kommunikere Sjælland som dækningsområde for paraplyen, da der er tale om en tydelig og naturlig afgrænsning af geografien og ikke en administrativ afgrænsning på et kort, der ikke kan findes i det fysiske landskab. Dertil kommer, at der på Sjælland er 7 buslinjer og 8 toglinjer, som krydser grænsen til Hovedstadsområdet, hvilket kan udfordre kommunikationen til de kunder på disse strækninger.

En paraply der kan dække hele Sjælland vil endelig understøtte arbejdet med en harmonisering af taksterne i den kollektive trafik på Sjælland og etableringen af et samlet takstområde.

DSB dækker hele landet og har mange kunder, der rejser på tværs af landsdelene. For at sikre, at snitfladerne for disse kunder reduceres mest muligt, så den kollektive trafik i hele landet opleves som sammenhængende, vil der efter DSB's opfattelse være fordele ved, at

# Punkt nr. 2 - Meddelelser - Trafikselskabernes fælles oplæg til en paraplyorganisation for den kollektive trafik

paraplyorganisationen på sigt bliver landsdækkende – eventuelt som en del af proces i to faser med en første fase, hvor paraplyorganisationen dækker den kollektive trafik øst for Storebælt (ekskl. Bornholm), hvorefter samarbejdet på sigt udvides til at være landsdækkende. Indtil fælles kundeplatforme (hjemmeside, App m.v.) er landsdækkende vil DSB fortsat have behov for to platforme, som hjælper kunden med information, billetsalg etc. på hele rejsen fra fx. Århus og ind i Hovedstadsområdet. Dermed sikres det, at kunden let kan finde information om hele sin rejse - hvad enten den foregår internt i paraplyorganisationens område på paraplyens platforme eller som en rejse ind eller ud af paraplyorganisationens område på DSB's platforme. DSB vil sikre, at informationen på DSB's platforme er i overensstemmelse med de informationer der kan findes på paraplyorganisationens platforme for så vidt angår trafikken indenfor paraplyorganisationens område. Eksempler på konkrete snitflader for kunderne:

- For kunder, der rejser fra fx. Århus til Nørreport og videre med metro til Vestamager er det væsentligt, at de ikke skal anvende forskellige platforme alt afhængigt af, hvor på rejsen kunden befinder sig. Kunden vil derfor kunne finde information om hele sin rejse på DSB's platforme og vil ikke blive tvunget over på en anden platform, når han krydser en geografisk grænse.

- Kunden, der rejser fra Aalborg til Hovedstadsområdet skal i hele landet kunne se, hvor han kan købe en DSB-billet hjem til Aalborg. Der vil derfor fortsat være DSB salgssteder i hele landet.

- Kunden, der rejser fra Odense til København, og som mister sin telefon undervejs, bør have ét telefonnummer til hittegods uanset om telefonen er mistet i paraplyorganisationens område eller udenfor.

- Kunden fra eksempelvis Herning, der er vant til at bruge DSB billetapp, skal kunne købe en billet til et DSB tog i hele landet. DSB's App vil derfor også dække paraplyorganisationens område.

- Kunden der både rejser landsdækkende og indenfor paraplyorganisationens område vil fremover skulle tilmelde sig to forskellige loyalitetsprogrammer - DSB's for de grænseoverskridende rejser og rejser udenfor paraplyorganisationen og paraplyorganisationens loyalitetsprogram for rejser internt i paraplyorganisationen.

## **Implementering**

Under forudsætning af, at der opnås enighed mellem staten og selskaberne om rammerne og indholdet, forventes paraplyorganisationen at kunne opstarte arbejdet ca. 1 år efter beslutningen herom.

Umiddelbart efter beslutningen om at oprette en paraplyorganisation nedsætter selskaberne et midlertidigt etableringssekretariat, der får ansvaret for at gennemføre implementeringen.

Der er med det foreliggende oplæg ikke gennemført juridiske vurderinger af, om ændringerne kræver lovændring. Det midlertidige etableringssekretariat vil bl.a. udarbejde en

# Punkt nr. 2 - Meddelelser - Trafikselskabernes fælles oplæg til en paraplyorganisation for den kollektive trafik

konkret implementeringsplan for de enkelte opgaver, og vil i den forbindelse gennemføre en juridisk vurdering af, hvilke opgaver der kræver lovændring. Endvidere skal budget til paraplyorganisationen afklares, samt håndtering af eventuelle eksisterende kontraktlige forpligtelser mellem selskaberne og 3. part.

Paraplyorganisationen forventes dog at kunne etableres med hjemmel i lov om kollektive trafiksselskaber § 7, stk. 3: ”Transportministeren kan fastsætte regler for et samarbejde mellem trafiksselskabet på Sjælland, Metroselskabet I/S og de jernbanevirksomheder, der udfører offentlig servicetrafik på kontrakt med staten inden for trafiksselskabet på Sjællands område. Samarbejdet skal mindst omfatte hovedstadsområdet.”

Implementeringen af paraplyorganisationen kan i givet fald ske efter følgende tidsplan:

Aktivitet	Dato
Oplæg forelægges transportministeren	August 2013
Midlertidigt etableringssekretariat bemandet	Efterår 2013
Udarbejdelse af implementeringsplan herunder afdækning af juridiske og økonomiske forhold	Ultimo 2013
Evt. ny lovgivning fremsat	Primo 2014
Gennemførelse af basismåling, som bl.a. vil være grundlaget for kommende evalueringer af paraplyen	Primo 2014
Implementeringsplan for de enkelte opgaver godkendt af midlertidig bestyrelsen	Medio 2014
Finansieringsmodel godkendt	Medio 2014
SLA'er/resultatkontrakter indgået	Medio 2014
Evt. ny lovgivning vedtaget	Medio 2014
Opstart for paraplyorganisationen	Efterår 2014

Senest tre år efter overdragelsen af ansvaret for opgaverne gennemføres en evaluering af paraplyens opgavevaretagelse og organisering. På baggrund heraf tager selskaberne og staten stilling til en evt. revidering af paraplyorganisationens organisering og ansvarsområde.

# Punkt nr. 6 - Meddelelser - Gratis

## Cykelmedtagning

### Bilag 1 - Side 1 af 1

- AKT 349356 -- ELL AG 1 -- [ Besvarelse af henvendelse fra Region Hovedstaden vedr. cykelmedtagning i den koll... ] --



MINISTEREN

Dato **27 AUG. 2013**  
J. nr.

Frederiksholms Kanal 27 F  
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Region Hovedstaden  
Att. Regionsformanden Vibeke Storm Rasmussen  
Kongens Vænge 2  
3400 Hillerød

Kære Vibeke Storm Rasmussen

Tak for dit brev af 19. august 2013 vedrørende cykelmedtagning i den kollektive trafik.

Jeg er helt enig i dine betragtninger om cyklens fortræffeligheder, og jeg er enig i, at det er positivt, at DSB har gjort det muligt for brugere af S-toget at medtage cykler gratis.

Erfaringer fra S-tog har vist, at gratis medtagning af cykler medfører en markant stigning i antallet af medtagne cykler, hvilket i sig selv er positivt. Problemerne opstår, hvis cyklerne presser andre passagerer ud, sådan som det fx ville være tilfældet i Metroen i myldretiden.

Jeg tror vi kan være enige om, at gratis cykelmedtagning ikke er et tilbud, der skal belaste strækninger, hvor togene i forvejen er fyldte eller endda overfyldte. Det vil næppe bidrage til at gøre den kollektive trafik mere attraktiv.

Jeg vil derfor fortsat lade det være op til de respektive selskaber (DSB, DSB Øresund, Metroen mv.) at afgøre, om der er tilstrækkelig kapacitet til at være i stand til at yde denne gratis service på fornuftig vis.

Med venlig hilsen

Pia Olsen Dyhr

# Punkt nr. 6 - Meddelelser - Gratis Cykelmedtagning Bilag 2 Side 1 af 1



Transportminister Pia Olsen Dyhr  
Transportministeriet  
Frederiksholms Kanal 27F  
1220 København K

Regionsrådsformanden

Kongens Vænge 2  
3400 Hillerød

regionsraadsformand@regionh.  
dk

Dato: **19 AUG. 2013**

## Cykelmedtagning i den kollektive trafik i hele hovedstadsregionen

Kære Pia Olsen Dyhr

Jeg vil gerne indledningsvis ønske dig tillykke med udnævnelsen som Transportminister. Transporten er et område, der har stor betydning for hovedstadsregionens og dermed hele landets vækst og udvikling, og det er samtidig et område med stort potentiale for miljøtiltag. Begge dimensioner er centrale i Region Hovedstadens arbejde på transportområdet.

Hovedstadsregionen udmærker sig ved at have gode forhold for cyklister, og derfor benytter mange også cyklen i deres daglige transport. Det bidrager til både reduceret trængsel og bedre sundhed. Da DSB S-tog for år tilbage muliggjorde gratis cykelmedtagning, valgte regionen at udbygge denne mulighed ved ligeledes at tilbyde gratis cykelmedtagning i lokalbanens tog.

Denne mulighed eksisterer desværre ikke i hverken Metroen eller DSB Øresund. Det betyder, at mange rejsende ikke har samme mulighed for at medbringe cyklen i alle dele af den kollektive trafik, hvilket kan skabe forvirring og usikkerhed blandt de rejsende.

Regionsrådet vil derfor opfordre til, at statens trafikselskaber i hovedstadsregionen følger den linje, som er lagt i DSB S-tog og i Lokalbanen, og medvirke til at gøre det gratis at tage cykler med i Metroen og DSB Øresund. Det vil skabe endnu bedre forhold for de mange cyklister og bidrage til at endnu flere kan skifte bilen ud med kombinationen af tog og cykel.

Med venlig hilsen

Vibeke Storm Rasmussen

# Punkt nr. 9 - Meddelelser - Lovforslag om adgang til nedsættelse af stående udvalg i regioner

## Bilag 1 - Side 1 af 26



Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K  
Telefon 72 28 24 00  
Fax 72 28 24 01  
oim@oim.dk  
www.oim.dk

Til de anførte på vedlagte høringsliste

**Sagsnr.**  
2013-08456

**Høring over udkast til forslag til lov om ændring af regionsloven (regioners nedsættelse af stående udvalg uden dispensation)**

**Doknr.**  
130627

Økonomi- og Indenrigsministeriet sender hermed udkast til forslag til lov om ændring af regionsloven (regioners nedsættelse af stående udvalg uden dispensation) i høring.

**Dato**  
22-08-2013

Økonomi- og Indenrigsministeriet skal anmode om at modtage eventuelle bemærkninger til lovudkastet **senest torsdag den 19. september 2013 kl. 12.**

Eventuelle bemærkninger bedes sendt pr. e-mail til [ege@oim.dk](mailto:ege@oim.dk) med kopi til [jura@oim.dk](mailto:jura@oim.dk).

Eventuelle spørgsmål kan rettes til chefkonsulent Hanna Ege, tlf. 72 28 25 21.

Til orientering er vedlagt en fortegnelse over de myndigheder og organisationer mv., der høres over udkastet.

Med venlig hilsen  
**Hanna Ege**

# Punkt nr. 9 - Meddelelser - Lovforslag om adgang til nedsættelse af stående udvalg i regioner

## Bilag 1 Side 2 af 26

Økonomi- og Indenrigsministeriet  
Kommunaljura  
J.nr. 2013-08456  
Dok. nr. 130209

Dato: 22. august 2013

### Forslag til lov om ændring af regionsloven

*(Regioners nedsættelse af stående udvalg uden forudgående godkendelse)*

#### § 1

I lov om regioner og om nedlæggelse af amtskommunerne, Hovedstadens Udviklingsråd og Hovedstadens Sygehusfællesskab (regionsloven), jf. lovbekendtgørelse nr. 972 af 25. juli 2013, foretages følgende ændringer:

1. I § 11, stk. 2, udgår ”af midlertidig karakter”.

2. I § 36, stk. 2, 1. pkt., ændres ”herunder om, at den umiddelbare forvaltning kan henlægges til stående udvalg” til: ”jf. dog §§ 36 a-c”.

3. Efter § 36 indsættes:

”§ 36 a. Et regionsråd kan i styrelsesvedtægten træffe bestemmelse om, at der til varetagelsen af den umiddelbare forvaltning af regionens anliggender af regionsrådet nedsættes et økonomiudvalg og et eller flere stående udvalg. For en region, der har truffet en sådan beslutning, finder reglerne i kapitel III i lov om kommunernes styrelse, bortset fra § 17, stk. 5, tilsvarende anvendelse i stedet for §§ 13-15 i denne lov. Økonomiudvalget varetager endvidere de funktioner, der i øvrigt i denne lov er tillagt forretningsudvalget.

Stk. 2. Regionsrådet kan i styrelsesvedtægten træffe bestemmelse om, at økonomiudvalget i stedet benævnes forretningsudvalget.

§ 36 b. Et regionsråd kan i styrelsesvedtægten træffe beslutning om, at økonomiudvalget og stående udvalg nedsat i henhold til § 36 a ikke eller kun inden for visse af deres områder varetager den umiddelbare forvaltning af regionens anliggender, jf. dog stk. 2.

Stk. 2. Økonomiudvalget skal varetage de opgaver, som efter § 18, stk. 2-4, i lov om kommunernes styrelse er tillagt økonomiudvalget, samt de opgaver, som efter § 18 og § 23, stk. 1 og 2, i denne lov er tillagt forretningsudvalget.

§ 36 c. Bestemmelse om, at en region skal styres efter § 36 a eller § 36 b, træffes forud for eller i løbet af regionsrådets valgperiode. Har et regionsråd i løbet af valgperioden truffet bestemmelse om en ændret styreform, er denne bindende for den resterende del af valgperioden.

Stk. 2. Økonomi- og indenrigsministeren kan fastsætte nærmere regler om styrelsen af regioner, der styres efter § 36 a eller § 36 b, herunder om vederlag m.v.

# Punkt nr. 9 - Meddelelser - Lovforslag om adgang til nedsættelse af stående udvalg i regioner

## Bilag 1 - Side 3 af 26

Side 2

Økonomi- og indenrigsministeren kan i den forbindelse træffe bestemmelse om de fravigelser af denne lovs indhold, som styreformen efter § 36 a eller § 36 b nødvendiggør eller gør ønskelig.”

### § 2

*Stk. 1.* Loven træder i kraft den 1. januar 2014.

*Stk. 2.* Dispensationer meddelt i henhold til § 36, stk. 2, i regionsloven til, at regionsrådet i styrelsesvedtægten for valgperioden 2014-17 kan træffe bestemmelse om, at den umiddelbare forvaltning kan henlægges til stående udvalg, gælder for valgperioden 2014-17.

### § 3

Loven gælder ikke for Færøerne og Grønland.

# Punkt nr. 9 - Meddelelser - Lovforslag om adgang til nedsættelse af stående udvalg i regioner

## Bilag 1 - Side 4 af 26

Side 3

### *Bemærkninger til lovforslaget*

#### *Almindelige bemærkninger*

##### *1. Indledning og baggrund*

Med regionsloven (lov nr. 537 af 24. juni 2005) indførtes et såkaldt fleksibelt forretningsudvalgsstyre som regionernes styreform. Det fleksible forretningsudvalgsstyre indebærer bl.a., at regionsrådet alene nedsætter et forretningsudvalg, og at regionsrådet afgør, om den umiddelbare forvaltning af regionens anliggender skal henlægges til regionsrådet eller forretningsudvalget.

Regionsloven indeholdt hjemmel til, at økonomi- og indenrigsministeren kunne godkende, at et regionsråd træffer beslutning om en anden styreform. I det tilgrundliggende lovforslag til regionsloven (lovforslag L 65, FT 2004-2005, 2. samling) var det imidlertid udtrykkeligt anført, at denne dispensationsadgang ikke kunne anvendes til at godkende en styreform, der svarer til det almindelige udvalgsstyre.

Ved lov nr. 586 af 18. juni 2012 blev regioners adgang til med økonomi- og indenrigsministerens godkendelse at træffe beslutning om en anden styreform udvidet. Efter lovændringen kan økonomi- og indenrigsministeren således godkende, at et regionsråd træffer beslutning om at etablere et udvalgsstyre svarende til det udvalgsstyre, som er den almindelige styreform for kommuner efter den kommunale styrelseslov. Lovændringen giver alene adgang til at meddele dispensation til almindeligt udvalgsstyre og ikke til den såkaldte Skanderborg-model. Efter Skanderborg-modellen kan kommunalbestyrelsen træffe beslutning om nedsættelse af stående udvalg, som ikke eller kun delvis har den umiddelbare forvaltning af kommunens opgaver.

Baggrunden for lovændringen var, at det var regeringens opfattelse, at regionerne selv burde have frihed til at gøre sig nogle erfaringer med, om arbejdet i den enkelte region kunne tilrettelægges mere hensigtsmæssigt, og at et regionsråd derfor skulle have mulighed for at afprøve en styreform, hvor regionsrådspolitikere på de enkelte fagområder blev mere involveret i den umiddelbare politiske forvaltning af et område.

Økonomi- og indenrigsministeren meddelte på baggrund af ovennævnte ændring af regionsloven og Region Hovedstadens anmodning herom ved brev af 20. september 2012 dispensation til, at regionsrådet etablerede et udvalgsstyre for perioden 1. oktober 2012-31. december 2013. Økonomi- og Indenrigsministeriet har ikke modtaget ansøgninger fra andre regioner om godkendelse til at nedsætte stående udvalg.

I den rapport, som udvalget vedrørende evaluering af kommunalreformen har afgivet i marts 2013 om evalueringen, har udvalget anbefalet, at regionerne uden forudgående godkendelse fra økonomi- og indenrigsministeren får mulighed for at gøre sig erfaringer med at nedsætte stående udvalg såvel med som uden del i den umiddelbare forvaltning af regionens anliggender.

# Punkt nr. 9 - Meddelelser - Lovforslag om adgang til nedsættelse af stående udvalg i regioner

## Bilag 1 - Side 5 af 26

Side 4

Regeringen er enig i udvalgets anbefalinger, der vil give regionerne mere frihed i organiseringen af det regionale styre. Dette er udmøntet i den del af aftalen af 26. juni 2013 om rammer for justering af kommunalreformen, der vedrører mere frihed i det regionale styre, som regeringen har indgået med Enhedslisten og Liberal Alliance.

Lovforslaget har på den baggrund til formål, dels at ophæve kravet om økonomi- og indenrigsministerens godkendelse som betingelse for et regionsråds bestemmelse om at nedsætte stående udvalg, dels i forlængelse heraf at skabe hjemmel til, at et regionsråd også kan træffe beslutning om at nedsætte økonomiudvalg og stående udvalg, som ikke eller kun inden for visse af deres områder varetager den umiddelbare forvaltning af regionens anliggender (den ovenfor nævnte Skanderborg-model).

### 2. Gældende regler

#### 2.1 Regionernes styreform og vederlag

Det fleksible forretningsudvalgsstyre efter § 13 i regionsloven indebærer som anført ovenfor under afsnit 1, at regionsrådet afgør, om den umiddelbare forvaltning af regionens anliggender skal henlægges til regionsrådet eller forretningsudvalget, som således har karakter af et stående udvalg. Ved et udvalgs udøvelse af umiddelbar forvaltning forstås udvalgets afgørelse af alle sædvanlige, løbende sager inden for det pågældende område, samt udvalgets forberedelse af regionsrådets beslutninger. Forretningsudvalget skal dog under alle omstændigheder varetage de funktioner, der efter lov om kommunernes styrelse er tillagt økonomiudvalget, jf. regionslovens § 13, stk. 1 og 2. Endvidere skal forretningsudvalgets erklæring indhentes om enhver sag, der forelægges regionsrådet til beslutning, jf. § 13, stk. 1, sidste pkt.

Regionsrådet har tillige mulighed for at nedsætte særlige udvalg til varetagelse af bestemte hverv eller til udførelse af forberedende eller rådgivende funktioner for forretningsudvalget eller regionsrådet svarende til de udvalg, der kan nedsættes efter § 17, stk. 4, i lov om kommunernes styrelse, jf. regionslovens § 13, stk. 6. Disse udvalg har ikke del i den umiddelbare forvaltning, som kun kan henlægges til regionsrådet eller forretningsudvalget.

Regionsrådet kan i henhold til regionsloven § 11, stk. 2, alene beslutte at yde udvalgsvederlag for medlemskab af forretningsudvalget og særlige udvalg af midlertidig karakter. Ved særlige udvalg af midlertidig karakter forstås i henhold til bekendtgørelse om vederlag, diæter, pension m.v. for varetagelsen af regionale hverv (bekendtgørelse nr. 1460 af 19. december 2005 som senest ændret ved bekendtgørelse nr. 1096 af 25. november 2009) et særligt udvalg, der nedsættes for en periode på højst to år (*tidsmæssigt midlertidighedskrav*) til varetagelse af bestemte opgaver af midlertidig karakter (*opgavemæssigt midlertidighedskrav*).

# Punkt nr. 9 - Meddelelser - Lovforslag om adgang til nedsættelse af stående udvalg i regioner

## Bilag 1 - Side 6 af 26

Side 5

Summen af de vederlag, der kan ydes regionsrådsmedlemmer for medlemskab af forretningsudvalget, kan efter vederlagsbekendtgørelsen højst udgøre 100 pct. af vederlaget til formanden for regionsrådet. Summen af de årlige vederlag, der kan ydes regionsrådsmedlemmer for medlemskab af særlige udvalg af midlertidig karakter, kan ligeledes højst udgøre 100 pct. af vederlaget til regionsrådsformanden.

### *2.2 Dispensationsbestemmelsen i regionslovens § 36*

Efter § 36, stk. 2, jf. stk. 3, i regionsloven kan økonomi- og indenrigsministeren godkende, at et regionsråd i styrelsesvedtægten træffer bestemmelse om en anden styreform end den i regionslovens § 13 nævnte, herunder om, at den umiddelbare forvaltning kan henlægges til stående udvalg. Bestemmelse herom træffes forud for eller i løbet af regionsrådets valgperiode. Hvis regionsrådet har truffet beslutning om ændret styreform i løbet af valgperioden, er denne bindende for den resterende del af valgperioden.

Som nævnt ovenfor i afsnit 1 blev muligheden for at få dispensation til at nedsætte stående udvalg indført ved lov nr. 586 af 18. juni 2012.

Et regionsråds beslutning om udvalgsstyre efter indhentelse af dispensation fra økonomi- og indenrigsministeren efter bestemmelsen indebærer, at den umiddelbare forvaltning af regionens opgaver varetages af forretningsudvalget og stående udvalg. Forretningsudvalget har fortsat opgaver svarende til de opgaver, som et økonomiudvalg har i kommunerne, samt, i det omfang regionsrådet beslutter det, tillige den umiddelbare forvaltning af opgaver, som ikke er henlagt til de stående udvalg. Regionsrådet kan herefter ikke længere varetage den umiddelbare forvaltning af regionens opgaver, som kun kan henlægges til økonomiudvalg, stående udvalg og forvaltningen.

Regionsrådet har endvidere ligesom efter det fleksible forretningsudvalgsstyre adgang til at nedsætte særlige udvalg, jf. regionslovens § 13, stk. 6, jf. § 17, stk. 4, i den kommunale styrelseslov.

En forudsætning for godkendelse af et regionalt udvalgsstyre er, at summen af de årlige vederlag, der ydes til regionsrådsmedlemmer for medlemskab af et forretningsudvalg, stående udvalg og eventuelle særlige udvalg samlet højst udgør 200 pct. af vederlaget til formanden for regionsrådet. Det svarer til den pulje på 100 pct. af vederlaget til formanden for regionsrådet, som efter de almindelige regler kan ydes til forretningsudvalgsmedlemmer, sammenlagt med den pulje på ligeledes 100 pct. af vederlaget til formanden for regionsrådet, som efter de almindelige regler kan ydes til medlemmer af særlige udvalg af midlertidig karakter.

Efter den gældende § 36, stk. 3, i regionsloven fastsættes de nærmere vilkår for godkendelse af en regional styreform med stående udvalg, herunder med hensyn til vederlæggelse af medlemmer af forretningsudvalget og de stående udvalg, af økonomi- og indenrigsministeren i overensstemmelse med det ovenfor anførte.

# Punkt nr. 9 - Meddelelser - Lovforslag om adgang til nedsættelse af stående udvalg i regioner

## Bilag 1 - Side 7 af 26

Side 6

Der er ikke hjemmel i regionslovens § 36, stk. 2, til, at økonomi- og indenrigsministeren godkender, at en region etablerer en styreform, hvor stående udvalg og økonomiudvalget (forretningsudvalget) ikke eller kun inden for visse af deres områder varetager den umiddelbare forvaltning af regionens anliggender (den såkaldte Skanderborg-model).

### *3. Lovforslagets indhold*

#### *3.1. Ophævelse af kravet om, at økonomi- og indenrigsministeren skal godkende regionsrådets beslutning om almindeligt udvalgsstyre*

Lovforslagets § 1, nr. 2, indebærer, at kravet om, at økonomi- og indenrigsministeren skal godkende regionsrådets beslutning om almindeligt udvalgsstyre ophæves, idet et regionsråd efter lovforslagets § 1, nr. 3 (§ 36 a) får hjemmel til at træffe beslutning herom uden ministerens godkendelse.

Lovforslagets § 1, nr. 3 (forslaget til affattelse af § 36 a) indebærer således, at et regionsråd i styrelsesvedtægten kan træffe beslutning om en styreform, der svarer til det såkaldte udvalgsstyre, som efter gældende ret er den almindelige styreform i kommunerne. Økonomi- og indenrigsministeren skal således ikke længere godkende et regionsråds beslutning om at nedsætte stående udvalg, der varetager den umiddelbare forvaltning af regionens anliggender.

For en region, der har truffet beslutning om udvalgsstyre efter § 36 a, gælder bestemmelserne i den kommunale styrelseslovs kapitel III, der finder anvendelse i stedet for regionslovens §§ 13-15.

Dette indebærer, at den umiddelbare forvaltning af regionens opgaver varetages af et eller flere stående udvalg og et økonomiudvalg, som efter regionsrådets bestemmelse i stedet kan benævnes forretningsudvalget. Økonomiudvalget skal varetage opgaver svarende til de opgaver, som et økonomiudvalg har i kommunerne efter kapitel III i den kommunale styrelseslov. Økonomiudvalget har således indseende med de økonomiske og almindelige administrative forhold inden for samtlige regionens administrationsområder, og udvalgets erklæring skal indhentes om enhver sag, der vedrører disse forhold, inden sagen forelægges regionsrådet til beslutning. Endvidere varetager økonomiudvalget den umiddelbare forvaltning af anliggender, der vedrører regionens kasse- og regnskabsvæsen og løn- og personaleforhold, og økonomiudvalget forestår eller samordner regionens planlægning. Økonomiudvalget skal herudover varetage de opgaver, der i regionsloven i øvrigt er henlagt til forretningsudvalget, det vil sige udarbejde forslag til regionens årsbudget, aflægge regionens årsregnskab til regionsrådet, samt afgive en udtalelse om revisionens bemærkninger til årsregnskabet. Endelig varetager økonomiudvalget, i det omfang regionsrådet beslutter det, tillige den umiddelbare forvaltning af opgaver, som ikke er henlagt til de stående udvalg. Regionsrådet vil herefter ikke længere kunne varetage den umiddelbare forvaltning af regionens opgaver, jf. dog nedenfor om lovforslagets forslag til affattelse af § 36 b. Regionsrådet vil fortsat være det øverste ansvarlige organ i regionen. Relationerne mellem regionsrådet, økonomiudvalget og de stående udvalg vil ligeledes svare til de relationer, som gælder efter den kommunale styrelseslov

# Punkt nr. 9 - Meddelelser - Lovforslag om adgang til nedsættelse af stående udvalg i regioner

## Bilag 1 - Side 8 af 26

Side 7

mellem kommunalbestyrelsen, økonomiudvalget og de stående udvalg. Endelig vil der fortsat være adgang til at nedsætte særlige udvalg, jf. den kommunale styrelseslovs § 17, stk. 4, (som svarer til regionslovens § 13, stk. 6). Lovforslaget indebærer ikke ændringer i opgavefordelingen mellem regionen og andre myndigheder.

*3.2. Adgang for regionsråd til at beslutte, at stående udvalg og økonomiudvalget ikke varetager den umiddelbare forvaltning inden for visse af eller alle udvalgenes områder (Skanderborg-modellen)*

Lovforslagets § 1, stk. 3 (forslaget til affattelse af § 36 b) skaber hjemmel til, at et regionsråd i styrelsesvedtægten kan træffe beslutning om, at stående udvalg og økonomiudvalget (forretningsudvalget) nedsat i henhold til § 36 a ikke eller kun inden for visse af deres områder varetager den umiddelbare forvaltning af regionens anliggender, jf. dog § 36 b, stk. 2. Bestemmelsen svarer til § 64 b i den kommunale styrelseslov, der giver hjemmel til etablering af denne styreform, der kaldes Skanderborg-modellen.

Når regionsrådet træffer beslutning efter den foreslåede bestemmelse om, at økonomiudvalget og de stående udvalg ikke varetager den umiddelbare forvaltning af regionens anliggender inden for visse af eller alle udvalgenes områder, henhører den umiddelbare forvaltning af de områder, som beslutningen omfatter, under regionsrådet. Udvalgene vil herefter ikke være den regionale myndighed, der som udgangspunkt afgør alle sædvanlige sager inden for udvalgets sagsområder. Denne myndighed vil derimod være regionsrådet.

Økonomiudvalget skal dog under alle omstændigheder varetage de opgaver vedrørende regionens økonomiske og administrative forhold samt de opgaver vedrørende forslag til regionens årsbudget og udarbejdelse af årsregnskab, som er henlagt til økonomiudvalget efter regionernes almindelige udvalgsstyre, jf. nærmere den foreslåede § 36 b, stk. 2.

Baggrunden herfor er, at disse opgaver ikke er knyttet til administrationen af et enkelt område under regionen, men i modsætning til de stående udvalgs umiddelbare forvaltning af regionens anliggender er opgaver, som først og fremmest vedrører tilvejebringelsen af regionens midler og bevarelsen af dens aktiver, og som har generel og koordinerende karakter.

For så vidt angår det nærmere indhold af den styreform, der foreslås lovfæstet, henvises til bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 3.

*3.3. Adgang til vederlæggelse af særlige udvalg, uanset om de har midlertidig karakter eller ej*

Endelig foreslås det gældende krav i regionslovens § 11, stk. 2, om, at der kun kan ske vederlæggelse af særlige udvalg, når disse har midlertidig karakter, ophævet, jf. herved lovforslagets § 1, nr. 1. Det bemærkes herved, at det gældende krav til midlertidighed har til hensigt at understøtte det særlige forretningsudvalgsstyre i

# Punkt nr. 9 - Meddelelser - Lovforslag om adgang til nedsættelse af stående udvalg i regioner

## Bilag 1 - Side 9 af 26

Side 8

regionerne, hvorefter der ikke er adgang til at nedsætte stående udvalg. Når regioner fremover får en generel adgang til at bestemme, at regionens styreform er almindeligt udvalgsstyre, findes der uanset regionens konkrete valg af styreform ikke grundlag for at opretholde denne generelle betingelse om midlertidighed.

Regionsrådet vil herefter uanset valg af styreform kunne yde vederlag til medlemmer af eventuelle særlige udvalg uden krav om, at udvalgene har en midlertidig karakter. Vederlæggelsen af medlemmer i både forretningsudvalget/økonomiudvalget, stående udvalg og i særlige udvalg skal ske inden for de gældende rammer for vederlæggelse af udvalgsmedlemmer i regionen. En forudsætning for et regionalt udvalgsstyre er således, at summen af de årlige vederlag, der ydes til regionsrådsmedlemmer for medlemskab af et forretningsudvalg/økonomiudvalg, stående udvalg og eventuelle særlige udvalg samlet højst udgør 200 pct. af vederlaget til formanden for regionsrådet. Det svarer til den pulje på 100 pct. af vederlaget til formanden for regionsrådet, som efter de almindelige regler kan ydes til forretningsudvalgsmedlemmer, sammenlagt med den pulje på ligeledes 100 pct. af vederlaget til formanden for regionsrådet, som efter de almindelige regler kan ydes til medlemmer af særlige udvalg af midlertidig karakter. Det gælder uanset valg af styreform, jf. herved tillige bemærkningerne nedenfor til lovforslagets § 1, nr. 3.

#### *4. Økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige*

Med lovforslaget fastsættes, at et regionsråd uden dispensation fra økonomi- og indenrigsministeren kan vælge en styreform, hvor den umiddelbare forvaltning henlægges til et økonomiudvalg og et eller flere stående udvalg. Endvidere kan regionsrådet uden dispensation fra økonomi- og indenrigsministeren vælge den såkaldte Skanderborg-model som styreform. Som anført ovenfor forudsættes vederlæggelse at ske inden for de gældende økonomiske rammer. Lovforslaget har ikke administrative og økonomiske konsekvenser for kommuner, regioner eller staten.

#### *5. Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet*

Lovforslaget har ingen økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet.

#### *6. Administrative konsekvenser for borgerne*

Lovforslaget har ingen administrative konsekvenser for borgerne.

#### *7. Miljømæssige konsekvenser*

Lovforslaget har ingen miljømæssige konsekvenser.

#### *8. Forholdet til EU-retten*

Lovforslaget indeholder ikke EU-retlige aspekter.

#### *9. Hørte myndigheder og organisationer*

Lovforslaget har været i høring hos Advokatrådet, Akademikernes Centralorganisation, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, Dansk Arbejdsgiverforening, Dansk Erhverv, Dansk Industri, Dansk Sygeplejeråd, Danske Handicaporganisationer, Danske Patienter, Danske Regioner, Danske

# Punkt nr. 9 - Meddelelser - Lovforslag om adgang til nedsættelse af stående udvalg i regioner

## Bilag 1 - Side 10 af 26

Side 9

Ældreåd, Datatilsynet, DESA Dansk Erhvervssammenslutning, Det Centrale Handicapråd, Forbrugerrådet, Foreningen af Statsforvaltningsjurister, FOA, FSR – Danske Revisorer, Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd (FTF), Institut for Menneskerettigheder, KL, Kommunale Tjenestemænd og Overenskomstansatte, Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, Landsforeningen Ældresagen, Landsorganisationen i Danmark, Offentlige Ansattes Organisationer, Stats- og Kommunalt Ansattes Forhandlingsfællesskab, Statsforvaltningen, Sundhedskartellet og Ældremobiliseringen.

### 10. Sammenfattende skema

	Positive konsekvenser	Negative konsekvenser
Økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige	Ingen	Ingen
Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for borgerne	Ingen	Ingen
Miljømæssige konsekvenser	Ingen	Ingen
Forholdet til EU-retten	Lovforslaget indeholder ikke EU-retlige aspekter	

# Punkt nr. 9 - Meddelelser - Lovforslag om adgang til nedsættelse af stående udvalg i regioner

## Bilag 1 - Side 11 af 26

Side 10

### *Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser* *Til § 1*

Til nr. 1

Bestemmelsen indebærer, at det gældende krav i regionslovens § 11, stk. 2, om, at regionsrådet alene kan beslutte at yde udvalgsvederlag for medlemskab af særlige udvalg, når disse har midlertidig karakter, ophæves. Det bemærkes herved, at det gældende krav til midlertidighed har til hensigt at understøtte det særlige forretningsudvalgsstyre i regionerne, hvorefter der ikke er adgang til at nedsætte stående udvalg. Når regioner fremover får en generel adgang til at bestemme, at regionens styreform er almindeligt udvalgsstyre, findes der uanset det enkelte regionsråds konkrete valg af styreform ikke grundlag for at opretholde denne generelle betingelse om midlertidighed.

Regionsrådet vil herefter uanset valg af styreform kunne yde udvalgsvederlag til medlemmer af eventuelle særlige udvalg, uanset om udvalgene har midlertidig karakter eller ej. Vederlæggelsen af medlemmer af særlige udvalg vil fortsat skulle ske inden for de gældende økonomiske rammer for vederlæggelse af udvalgsmedlemmer i regionen. Se herved tillige bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 3.

Vederlagsbekendtgørelsen vil blive ændret i overensstemmelse hermed.

Til nr. 2

Bestemmelsen indebærer, at kravet om, at økonomi- og indenrigsministeren skal godkende et regionsråds beslutning om at nedsætte stående udvalg, der varetager den umiddelbare forvaltning af regionens anliggender, ophæves.

Et regionsråds beslutning i styrelsesvedtægten om, at regionens styreform skal være et almindeligt udvalgsstyre, kan i overensstemmelse med nærværende forslag til affattelse af § 36 a herefter træffes uden ministerens godkendelse.

Et regionsråd kan endvidere uden økonomi- og indenrigsministerens godkendelse træffe bestemmelse i styrelsesvedtægten om, at regionens styreform skal være den såkaldte Skanderborg-model, jf. nærværende forslag til affattelse af § 36 b.

Hvis et regionsråd ønsker, at regionen skal styres efter andre styreformer end det fleksible forretningsudvalgs styre, jf. regionslovens § 13, og de i nærværende forslag til affattelse af § 36 a og § 36 b nævnte styreformer, kræver det fortsat økonomi- og indenrigsministerens godkendelse efter regionslovens § 36.

Til nr. 3

Ad § 36 a

# Punkt nr. 9 - Meddelelser - Lovforslag om adgang til nedsættelse af stående udvalg i regioner

## Bilag 1 - Side 12 af 26

Side 11

Bestemmelsen indebærer, at et regionsråd i styrelsesvedtægten kan træffe bestemmelse om, at regionens styreform er et almindeligt udvalgsstyre, der svarer til det, som gælder for kommuner efter den kommunale styrelseslov, jf. denne lovs kapitel III.

Efter § 36 a, stk. 1, 1. pkt., kan et regionsråd i styrelsesvedtægten træffe bestemmelse om, at der til varetagelsen af den umiddelbare forvaltning af regionens anliggender af regionsrådet nedsættes et økonomiudvalg og et eller flere stående udvalg. Det er regionsrådet og ingen andre organer, der foretager nedsættelsen af de nævnte udvalg, og bestemmelse herom skal træffes i regionens styrelsesvedtægt uden forud indhentet godkendelse fra økonomi- og indenrigsministeren, jf. bemærkningerne til § 1, nr. 2.

Efter § 36 a, stk. 1, 2. pkt., finder de regler, der gælder for et kommunalt udvalgsstyre efter kapitel III i den kommunale styrelseslov, ”tilsvarende anvendelse” for et regionalt udvalgsstyre. Med ordene ”tilsvarende anvendelse” menes, at de beføjelser, der i dette kapitel er tillagt kommunalbestyrelsen, borgmesteren, økonomiudvalg, stående udvalg og særlige udvalg samt disses formænd vedrørende kommunens anliggender, udøves af henholdsvis regionsrådet, regionsrådets formand, økonomiudvalget, stående udvalg og særlige udvalg samt disses formænd vedrørende regionens anliggender.

Det forhold, at kapitel III i den kommunale styrelseslov finder anvendelse for regioner, der etablerer et almindeligt udvalgsstyre efter § 36 a, stk. 1, indebærer følgende:

Regionsrådet skal nedsætte et økonomiudvalg og et eller flere stående udvalg til varetagelse af den umiddelbare forvaltning af regionens anliggender, jf. den kommunale styrelseslovs § 17, stk. 1. Efter bestemmelsen skal der nedsættes mindst ét stående udvalg, men bortset herfra bestemmer regionsrådet selv antallet af stående udvalg. Økonomiudvalgets og de stående udvalgs medlemstal skal være ulige og kan ikke overstige halvdelen af regionsrådets medlemstal. Økonomiudvalgets og de stående udvalgs sammensætning og opgaveområder fastsættes i regionens styrelsesvedtægt.

Bestemmelsen indebærer endvidere, at økonomiudvalget og de stående udvalg varetager den umiddelbare forvaltning af regionens anliggender. Heri ligger, at udvalgene bestyrer de anliggender, der er underlagt dem, inden for rammerne af det vedtagne årsbudget i forbindelse med regionsrådets vedtagelser og i overensstemmelse med de reglementer m.v., der er udstedt af regionsrådet, jf. den kommunale styrelseslovs § 21, stk. 1. Bestemmelsen indebærer, at udvalgene er tillagt en betinget kompetence til at handle på regionsrådets vegne. I det omfang regionsrådet ikke træffer nærmere bestemmelse, påhviler det derfor udvalgene at træffe de beslutninger, der er et nødvendigt eller naturligt led i forvaltningen af det sagsområde, der er henlagt til udvalget. Derimod er udvalgene ikke i medfør af loven bemyndiget til at træffe beslutninger, der rækker herudover, dvs. beslutninger der ikke har et sådant forvaltnings- eller bestyrelsespræg. I sådanne tilfælde må udvalgene forelægge sagerne for regionsrådet. Ved udvalgenes

# Punkt nr. 9 - Meddelelser - Lovforslag om adgang til nedsættelse af stående udvalg i regioner

## Bilag 1 - Side 13 af 26

Side 12

varetagelse af den umiddelbare forvaltning forstås således, at de afgør alle sædvanlige sager inden for deres sagsområder, medmindre andet følger af lovgivningen eller af regionsrådets beslutning.

Udvalgenes umiddelbare forvaltning indebærer også, at regionsrådets beslutninger som udgangspunkt forberedes ved udvalgsbehandling i det eller de relevante udvalg, således at der skal foreligge en udvalgsindstilling, inden regionsrådet træffer afgørelse. Udvalgene skal efter den kommunale styrelseslovs § 21, stk. 2, inddrage og forhandle med andre stående udvalg, når de forbereder foranstaltninger, der er af væsentlig betydning for disse udvalg.

Udvalgene har tillige pligt til inden for deres område at føre budgetkontrol, jf. den kommunale styrelseslovs § 21, stk. 1, og til efter den kommunale styrelseslovs § 21, stk. 3, at bidrage til økonomiudvalgets budgetforslag inden for deres område.

De stående udvalg vælger selv deres formand, og ethvert udvalgsmedlem er forpligtet til at modtage valg, jf. den kommunale styrelseslovs § 22, stk. 1. Regionsrådets formand er dog født formand i økonomiudvalget, jf. den kommunale styrelseslovs § 18, stk. 1, 2. pkt. Økonomiudvalgets og de stående udvalgs medlemmer vælges blandt regionsrådets medlemmer, jf. den kommunale styrelseslovs § 18, stk. 1, og § 19.

Økonomiudvalget har i modsætning til de stående udvalg den umiddelbare forvaltning af en række lovbundne opgaver, som ikke kan overlades til stående udvalg, jf. den kommunale styrelseslovs § 18, stk. 2-4. Efter disse bestemmelser har økonomiudvalget således indseende med de økonomiske og almindelige administrative forhold inden for samtlige regionens administrationsområder, og økonomiudvalgets erklæring skal indhentes om enhver sag, der vedrører disse forhold, inden sagen forelægges regionsrådet til beslutning, jf. den kommunale styrelseslovs § 18, stk. 2. Endvidere varetager økonomiudvalget den umiddelbare forvaltning af anliggender, der vedrører regionens kasse- og regnskabsvæsen og løn- og personaleforhold, og økonomiudvalget forestår eller samordner regionens planlægning, jf. den kommunale styrelseslovs § 18, stk. 3 og 4.

Økonomiudvalgets lovbundne opgaver er således er i modsætning til de stående udvalgs umiddelbare forvaltning af regionens anliggender ikke knyttet til administrationen af et enkelt område under regionen, men er opgaver, som først og fremmest vedrører tilvejebringelsen af regionens midler og bevarelsen af dens aktiver. De fleste af disse funktioner er dermed af tværgående og koordinerende karakter.

Ud over de ovenfor beskrevne regler finder de øvrige bestemmelser i den kommunale styrelseslovs kapitel III – bortset fra § 17, stk. 5, om udvalg vedrørende det tyske mindretal i Sønderjylland, jf. forslagens § 36 a, stk. 1, 2. pkt. – tilsvarende anvendelse for regioner med udvalgsstyre. Det vil blandt andet sige reglerne om valg af medlemmer til udvalg (§ 17, stk. 2-3), nedsættelse af særlige udvalg (§ 17, stk. 4), pligt til at modtage valg (§ 17, stk. 6), indretning af

# Punkt nr. 9 - Meddelelser - Lovforslag om adgang til nedsættelse af stående udvalg i regioner

## Bilag 1 - Side 14 af 26

Side 13

administrationen (§ 17, stk. 7), om udvalgenes mødevirksomhed (§ 20), udvalgsformandens virksomhed (§ 22), standsningsret (§ 23), valg måde og valg af udvalgsmedlemmer (§§ 24-27), om besættelse af udvalgspladser ved et medlems udtræden og ved midlertidigt forfald m.v. (§ 28) samt regler om udvalgsmedlemmers habilitet (§ 29).

Også reglen i § 29, stk. 1, i lov om kommunernes styrelse, hvorefter et udvalgsmedlem ikke mod betaling må levere nogen ydelse til den gren af forvaltningen, der forestås af udvalget, med mindre det sker efter forudgående offentlig licitation, eller hvor forholdene særligt taler derfor efter regionsrådets vedtagelse, finder anvendelse. Også bestemmelserne om generel inhabilitet i den kommunale styrelseslovs § 29, stk. 2 og 5, ved medlemskab af stående udvalg og af økonomiudvalget gælder i tilfælde, hvor det omhandlede forvaltningsområde efter styrelsesvedtægten henhører under udvalget.

Det bemærkes, at de bestemmelser i den kommunale styrelseslovs kapitel III, der er knyttet til særlige kommunale styreformer, som ikke findes for regioner, herunder magistratsstyre eller delt administrativ ledelse, efter deres indhold ikke finder anvendelse for regioner, jf. f.eks. de særlige inhabilitetsregler i den kommunale styrelseslovs § 29, stk. 4 og stk. 5, litra c.

Om det nærmere indhold af reglerne i kapitel III i den kommunale styrelseslov henvises til lovbemærkningerne til de enkelte bestemmelser i den kommunale styrelseslov.

Det anførte i § 36 a, stk. 1, 2. pkt., om, at kapitel III i den kommunale styrelseslov finder anvendelse i et regionalt udvalgsstyre i stedet for regionslovens §§ 13-15, betyder blandt andet, at regionslovens § 13, stk. 1, 2. pkt., om, at forretningsudvalgets erklæring skal indhentes i enhver sag, der forelægges regionsrådet til beslutning, ikke gælder i en region, hvor der er truffet beslutning om udvalgsstyre efter nærværende forslags § 36 a. I et regionalt udvalgsstyre vil det derimod være såvel økonomiudvalget som de stående udvalg, som forbereder regionsrådets beslutninger, jf. det ovenfor anførte om de stående udvalgs indstillinger til regionsrådet, samt det anførte om den kommunale styrelseslovs § 18, stk. 2, som indebærer, at økonomiudvalgets erklæring skal indhentes om enhver sag vedrørende de økonomiske og almindelige administrative forhold inden for samtlige regionens administrationsområder, inden sagen forelægges regionsrådet til beslutning.

Endvidere er spørgsmålet om såvel økonomiudvalgets som de stående udvalgs medlemstal reguleret af den kommunale styrelseslovs § 17, stk. 1, 2. pkt., hvilket indebærer, at udvalgenes medlemstal skal være ulige og ikke kan overstige halvdelen af regionsrådets medlemstal. Udvalgene kan således have maksimalt 19 medlemmer, jf. regionslovens § 8, hvorefter regionsrådets medlemstal er 41. Der gælder i modsætning til regionslovens § 13, stk. 3, 3. pkt., hvorefter forretningsudvalget skal have mindst 11 medlemmer, endvidere ikke et tilsvarende krav om et mindste antal medlemmer i udvalg i regioner, der har truffet beslutning om udvalgsstyre i henhold til § 36 a.

# Punkt nr. 9 - Meddelelser - Lovforslag om adgang til nedsættelse af stående udvalg i regioner

## Bilag 1 - Side 15 af 26

Side 14

I forslaget til affattelse af § 36 a, stk. 1, 3. pkt., er det fastsat, at økonomiudvalget endvidere varetager de funktioner, der i øvrigt er tillagt forretningsudvalget i regionsloven, dvs. efter alle andre bestemmelser i regionsloven end regionslovens §§ 13 - 15, der erstattes af henvisningen til den kommunale styrelseslovs kapitel III, jf. § 36 a, stk. 1, 2. pkt. Det betyder blandt andet, at økonomiudvalget i et regionalt udvalgsstyre efter regionslovens § 18 udarbejder forslag til regionens årsbudget og budgetoverslag for en flerårig periode, der forelægges for regionsrådet. Som nævnt ovenfor har de stående udvalg pligt til at bidrage til økonomiudvalgets budgetforslag inden for deres område, jf. den kommunale styrelseslovs § 21, stk. 3. Endvidere aflægger økonomiudvalget årsregnskab til regionsrådet og afgiver bemærkninger til revisors bemærkninger til årsregnskabet efter § 23 i regionsloven. Økonomiudvalget kan endvidere bemyndiges af regionsrådet til at meddele tillægsbevillinger i tilfælde, hvor beløb ønskes overført fra en driftsbevilling til en anden driftsbevilling eller fra en anlægsbevilling til en anden anlægsbevilling, jf. regionslovens § 21, stk. 4, jf. den kommunale styrelseslovs § 40, stk. 2, sidste pkt. Disse kompetencer kan ligesom økonomiudvalgets lovbundne opgaver ikke overlades til et stående udvalg.

Forslaget til affattelse af § 36 a indebærer endvidere, at alle andre bestemmelser i regionsloven end de i §§ 13-15 nævnte – som finder anvendelse for regionerne, medmindre andet er særligt hjemlet i anden lovgivning, jf. regionslovens § 2 – også finder anvendelse i en region, der har udvalgsstyre efter § 36 a. Det betyder, at regionslovens bestemmelser vedrørende udvalg i almindelighed og vedrørende regionale myndigheder også finder anvendelse for stående udvalg i en region med udvalgsstyre efter § 36 a.

Det gælder således eksempelvis regionslovens § 12, jf. den kommunale styrelseslovs § 11, stk. 1, 2. pkt., om, at udvalgene i enhver henseende er undergivet kommunalbestyrelsens (her regionsrådets) beslutninger, og regionslovens § 16, jf. den kommunale styrelseslovs § 31 a, om borgmesterens (her regionsrådets formands) koordinerende beføjelser i forhold til udvalg. Disse bestemmelser finder også anvendelse i forhold til stående udvalg i en region med udvalgsstyre efter § 36 a.

Det følger af § 23, stk. 2, i regionsloven, at revisionens bemærkninger til årsregnskabet skal forelægges regionsrådet gennem økonomiudvalget og – for så vidt angår bemærkninger, der ikke umiddelbart angår den forvaltning, der hører under økonomiudvalget – tillige den pågældende regionale myndighed til besvarelse. Som en naturlig følge af, at de stående udvalg ved udvalgsstyre efter regionslovens § 21, stk. 1, bestyrer deres umiddelbare forvaltningsområder inden for rammerne af det vedtagne budget, og påser, at de bevilgede beløb ikke overskrides, forudsættes det herved, at vedkommende regionale myndigheds besvarelse af revisionens bemærkninger afgives gennem det pågældende stående udvalg.

Den adgang til sanktionsanvendelse og anden form for reaktion over udvalgsbeslutninger i sager, der ikke kan indbringes for regionsrådet, som de

# Punkt nr. 9 - Meddelelser - Lovforslag om adgang til nedsættelse af stående udvalg i regioner

## Bilag 1 - Side 16 af 26

Side 15

kommunale tilsynsmyndigheder har tilsvarende over for regioner, gælder også i forhold til regionale økonomiudvalg og stående udvalg. De kommunale tilsynsmyndigheder har således samme reaktionsmuligheder i forhold til økonomiudvalg og stående udvalg, der er nedsat af regionsrådet i en region med udvalgsstyre efter § 36 a, som de kommunale tilsynsmyndigheder har inden for det kommunale udvalgsstyre, jf. den kommunale styrelseslovs § 50 a, stk. 2, (annullation og suspension) § 50 b, stk. 3, (tvangsbøder), § 50 c, stk. 4, (anlæggelse af erstatningssag) og § 51, stk. 2 (anlæggelse af anerkendelsessøgsmål), jf. den generelle henvisning til reglerne i den kommunale styrelseslovs kapitel VI og VII i regionslovens § 31.

For så vidt angår spørgsmålet om vederlæggelse henvises til bemærkningerne nedenfor til § 36 c, stk. 2.

Regionsrådets beslutning om, at regionens styreform skal være et almindeligt udvalgsstyre i stedet for et fleksibelt forretningsudvalgsstyre, skal ske i form af ændring af regionens *styrelsesvedtægt*, jf. regionslovens § 3, stk. 3. I styrelsesvedtægten skal det anføres, at regionens styreform er et udvalgsstyre, jf. reglerne i den kommunale styrelseslovs kapitel III. I forlængelse heraf skal det i styrelsesvedtægten anføres, hvilke stående udvalg regionsrådet skal nedsætte, og hvilke opgaveområder der henhører under de enkelte udvalg, jf. § 17, stk. 1, i den kommunale styrelseslov. Hvis økonomiudvalget skal varetage den umiddelbare forvaltning af regionale opgaver udover de i den kommunale styrelseslovs § 18, stk. 2-4, nævnte, jf. § 18, stk. 5, skal dette tillige anføres i styrelsesvedtægten. Endvidere skal styrelsesvedtægten indeholde regler om antallet af medlemmer i de enkelte udvalg samt bestemmelser om vederlag. Styrelsesvedtægten må ikke indeholde bestemmelser om delegation til udvalg mv., idet dette vil stride mod princippet om, at regionen har fri adgang til delegation til udvalg og forvaltningen.

Beslutning om ændring af styrelsesvedtægten, således at styreformen i regionen er et almindeligt udvalgsstyre, træffes i overensstemmelse med de almindelige regler herom, det vil sige ved en almindelig flertalsbeslutning og efter to behandlinger med 6 dages mellemrum i regionsrådet, jf. § 3, stk. 3, og § 12 i regionsloven, jf. § 11, stk. 3, i den kommunale styrelseslov.

Regionsrådets bestemmelse om almindeligt udvalgsstyre træffes forud for eller i løbet af regionsrådets valgperiode. Hvis regionsrådet i løbet af valgperioden har truffet bestemmelse om en ændret styreform, er den bindende for den resterende del af valgperioden, jf. forslaget til affattelse af § 36 c, stk. 1.

Efter forslaget til affattelse af § 36 a, stk. 2, kan økonomiudvalget i regioner, der styres efter § 36 a, stk. 1, benævnes forretningsudvalget. Baggrunden herfor er, at betegnelsen ”forretningsudvalget” er et indarbejdet begreb i regionerne, og at forretningsudvalget i det fleksible forretningsudvalgsstyre varetager tilsvarende opgaver som økonomiudvalget i et udvalgsstyre. Et økonomiudvalg eller et forretningsudvalg, der varetager andre opgaver end de lovbestemte efter den kommunale styrelseslovs § 18, stk. 5, kan benævnes i overensstemmelse hermed i styrelsesvedtægten, jf. styrelseslovens § 18, stk. 6. Det indebærer, at udvalget kan benævnes for eksempel økonomi- og miljøudvalget eller forretnings- og

# Punkt nr. 9 - Meddelelser - Lovforslag om adgang til nedsættelse af stående udvalg i regioner

## Bilag 1 - Side 17 af 26

Side 16

miljøudvalget, hvis udvalget er tillagt den umiddelbare forvaltning af regionens miljøopgaver, jf. regionslovens § 5, stk. 1, nr. 6.

Hvis regionsrådet træffer beslutning om, at økonomiudvalget skal benævnes forretningsudvalget, jf. § 36 a, stk. 2, eller at økonomiudvalget betegnes i overensstemmelse med en beslutning herom efter den kommunale styrelseslovs § 18, stk. 6, jf. stk. 5, skal dette fremgå af styrelsesvedtægten.

Lovforslaget indebærer ikke ændringer i *opgavefordelingen* mellem regionen og andre myndigheder. Der sker således ikke som følge af lovforslaget ændringer i de beføjelser, som er henlagt til udvalg m.v. nedsat i henhold til anden lovgivning.

### *Ad § 36 b*

Bestemmelsen, der svarer til § 64 b i den kommunale styrelseslov, lovfæster en adgang for regionen til ved bestemmelse herom i styrelsesvedtægten at indføre en styreform, hvor der i henhold til nærværende forslags § 36 a oprettes et økonomiudvalg og et eller flere stående udvalg, men hvor disse ikke eller kun inden for visse af deres områder varetager den umiddelbare forvaltning af regionens anliggender, jf. forslaget til affattelse af § 36 b, stk. 1.

§ 64 b i den kommunale styrelseslov blev indført ved lov nr. 228 af 8. april 2008 om ændring af den kommunale styrelseslov (lovforslag L 19, FT 2006-2007, 2. samling).

Denne styreform – den såkaldte Skanderborg-model – indebærer, at den umiddelbare forvaltning, i det omfang regionsrådet har truffet beslutning herom i henhold til forslagens § 36 b, henhører under regionsrådet.

Regionsrådet kan dog ikke gøre indskrænkninger i de af økonomiudvalgets opgaver, der er nævnt i forslaget til affattelse af § 36 b, stk. 2, jf. bemærkningerne til denne bestemmelse nedenfor.

Når regionsrådet træffer beslutning efter den foreslåede § 36 b, stk. 1, om, at økonomiudvalget og de stående udvalg ikke varetager den umiddelbare forvaltning af regionens anliggender inden for visse af eller alle udvalgenes områder, henhører den umiddelbare forvaltning af de områder, som beslutningen omfatter, under regionsrådet, jf. herved § 3, stk. 1, i regionsloven, hvorefter regionens anliggender styres af regionsrådet. Udvalgene vil herefter ikke være den regionale myndighed, der som udgangspunkt afgør alle sædvanlige sager inden for udvalgets sagsområder. Denne myndighed vil derimod være regionsrådet.

Opgaverne vil herefter være omfattet af den frie ret til delegation, der som udgangspunkt gælder inden for det regionale styre. Regionsrådet vil således – med mindre noget andet følger af lovgivningen eller af en sags beskaffenhed – kunne overlade opgaverne til det stående udvalg, under hvis område opgaven efter regionens styrelsesvedtægt hører, til økonomiudvalget, hvis opgaven efter styrelsesvedtægten henhører under dette, eller til forvaltningen.

# Punkt nr. 9 - Meddelelser - Lovforslag om adgang til nedsættelse af stående udvalg i regioner

## Bilag 1 - Side 18 af 26

Side 17

En styreform efter § 36 b indebærer, at udgangspunktet om, at regionsrådets beslutninger skal forberedes af vedkommende stående udvalg, ikke længere gælder. Regionsrådets beslutning efter den foreslåede bestemmelse vil endvidere indebære en fravigelse af reglerne i § 21, stk. 1 og 3, i lov om kommunernes styrelse, som ellers gælder for regioner med udvalgsstyre efter § 36 a, jf. den foreslåede bestemmelse i regionslovens § 36 a, stk. 1, 2. pkt. I det omfang regionsrådet træffer bestemmelse efter den foreslåede § 36 b, stk. 1, varetager udvalgene således ikke de beføjelser, der er nævnt i den kommunale styrelseslovs § 21, stk. 1, 1. pkt., hvorefter udvalgene bestyrer de anliggender, der er underlagt dem, inden for rammerne af det vedtagne årsbudget i forbindelse med regionsrådets vedtagelser og i overensstemmelse med de reglementer m.v., der er udstedt af regionsrådet. Udvalgene har således ikke den betingede kompetence til at handle på regionsrådets vegne, som følger af disse beføjelser. Pligten til at påse, at bevilgede beløb inden for deres område ikke overskrides, og at foretage indstilling om eventuelle tillægsbevillinger, jf. den kommunale styrelseslovs § 21, stk. 1, 2. pkt., påhviler i så fald heller ikke udvalgene. Heller ikke pligten til at fremkomme med bidrag til økonomiudvalget til årsbudgettet og til flerårige budgetoverslag, jf. den kommunale styrelseslovs § 21, stk. 3, gælder. Regionsrådet vil dog som ovenfor anført kunne beslutte, at de nævnte beføjelser eller nogle af dem alligevel skal varetages af udvalget.

Det følger af § 23, stk. 2, i regionsloven, at revisionens bemærkninger til årsregnskabet skal forelægges regionsrådet gennem økonomiudvalget og – for så vidt angår bemærkninger, der ikke umiddelbart angår den forvaltning, der hører under økonomiudvalget – tillige den pågældende regionale myndighed til besvarelse. Som en naturlig følge af, at de stående udvalg ved udvalgsstyre efter regionslovens § 21, stk. 1, bestyrer deres umiddelbare forvaltningsområder inden for rammerne af det vedtagne budget, og påser, at de bevilgede beløb ikke overskrides, forudsættes det herved, at vedkommende regionale myndigheds besvarelse af revisionens bemærkninger afgives gennem det pågældende stående udvalg. Dette gælder ikke i det omfang, regionsrådet efter den foreslåede § 36 b, stk. 1, har bestemt, at udvalget ikke varetager den umiddelbare forvaltning. I så tilfælde må vedkommende regionale myndigheds bemærkninger, dvs. vedkommende forvaltningsgrens eller eventuelt en institutions bemærkninger, afgives til regionsrådet gennem økonomiudvalget alene, jf. herved den foreslåede § 36 b, stk. 2. Regionsrådet vil dog også på dette punkt kunne beslutte, at de stående udvalg, uagtet de ikke varetager den umiddelbare forvaltning, tillige med økonomiudvalget skal have revisionens bemærkninger forelagt.

Den fravigelse af reglerne i lov om kommunernes styrelse, der sker ved, at regionsrådet træffer beslutning om en ændret styreform efter den foreslåede bestemmelse, vedrører alene det forhold, at udvalgene inden for visse eller alle udvalgenes områder ikke varetager den umiddelbare forvaltning. De øvrige regler i kapitel III i lov om kommunernes styrelse samt regionsloven om udvalgenes nedsættelse og virkemåde gælder fortsat, jf. § 36 a, stk. 1.

Der skal således i henhold til nærværende forslags § 36 a nedsættes et økonomiudvalg og stående udvalg, hvis sammensætning og myndighedsområde skal fastsættes i styrelsesvedtægten, jf. § 17, stk. 1, 1. pkt. Alle regionale anliggender skal på denne måde være henlagt til et udvalg.

# Punkt nr. 9 - Meddelelser - Lovforslag om adgang til nedsættelse af stående udvalg i regioner

## Bilag 1 - Side 19 af 26

Side 18

Endvidere gælder de regler i den kommunale styrelseslov, hvortil der er henvist i regionsloven, herunder om vederlæggelse mv. og om udvalg i kapitel III, herunder om valg af medlemmer og formand, om forpligtelsen til at modtage valget, om mødevirksomhed, om medlemmernes standsningsret og andre rettigheder og om besættelse af udvalgspladser ved et medlems udtræden og ved midlertidigt forfald.

Bestemmelsen i § 21, stk. 2, i lov om kommunernes styrelse, hvorefter et udvalg inden iværksættelsen af foranstaltninger, der er af væsentlig betydning for et andet udvalg, skal forhandle med det pågældende udvalg og efter omstændighederne inddrage regionsrådets formand, gælder også, når et udvalg, der ikke har del i den umiddelbare forvaltning, iværksætter foranstaltninger inden for sit område, der er af væsentlig betydning for et andet udvalg.

Også reglen i § 29, stk. 1, i lov om kommunernes styrelse, hvorefter et udvalgsmedlem ikke mod betaling må levere nogen ydelse til den gren af forvaltningen, der forestås af udvalget, med mindre det sker efter forudgående offentlig licitation, eller hvor forholdene særligt taler derfor efter regionsrådets vedtagelse, finder anvendelse, jf. den foreslåede bestemmelse i regionslovens § 36 a, stk. 1, 2. pkt. Det bemærkes herved, at selv, hvor udvalget ikke har den umiddelbare forvaltning af et opgaveområde, vil udvalget normalt efter regionsrådets nærmere beslutning have væsentlig indflydelse på områdets forvaltning, når området efter styrelsesvedtægten henhører under udvalget. Også bestemmelserne om generel inhabilitet i den kommunale styrelseslovs § 29, stk. 2 og 5, ved medlemskab af stående udvalg og af økonomiudvalget gælder i tilfælde, hvor det omhandlede forvaltningsområde efter styrelsesvedtægten henhører under udvalget, selv om regionsrådet for så vidt angår det pågældende område har truffet bestemmelse efter den foreslåede § 36 b, stk. 1.

Endvidere gælder bestemmelserne i regionslovens § 31 a om regionsrådets formands rettigheder i forbindelse med udvalgs møder og udvalgenes sagsbehandling fuldt ud for udvalgene, uanset om udvalgene ikke varetager den umiddelbare forvaltning.

De kommunale tilsynsmyndigheders tilsyn med lovligheden af kommunale dispositioner og undladelser efter kapitel VI og VII i lov om kommunernes styrelse – som finder tilsvarende anvendelse i forhold til regioner, jf. regionslovens § 31 – gælder også for beslutninger truffet af et udvalg, der som følge af en beslutning efter den foreslåede § 36 b, stk. 1, ikke varetager den umiddelbare forvaltning af det område, beslutningen vedrører. De kommunale tilsynsmyndigheders adgang til sanktionsanvendelse og anden form for reaktion over for udvalgsbeslutninger i sager, der ikke kan indbringes for regionsrådet, vil heller ikke blive berørt.

Regionsrådet har efter den foreslåede bestemmelse alene adgang til at træffe beslutning om, at udvalgene inden for visse af eller alle udvalgenes områder ikke varetager den umiddelbare forvaltning. Regionsrådet kan ikke på anden måde træffe bestemmelse om ændring af udvalgenes opgaver.

Regionsrådet kan således ikke bestemme, at udvalgene inden for visse af eller alle udvalgenes områder kun varetager nogle af de beføjelser, der er knyttet til den umiddelbare forvaltning. Regionsrådet kan alene bestemme, om udvalget varetager eller ikke varetager den umiddelbare forvaltning af et givet område. De beføjelser

# Punkt nr. 9 - Meddelelser - Lovforslag om adgang til nedsættelse af stående udvalg i regioner

## Bilag 1 - Side 20 af 26

Side 19

efter lov om kommunernes styrelse, som er omfattet af begrebet den umiddelbare forvaltning, herunder den betingede kompetence til at handle på regionsrådets vegne, som dette omfatter, må ses som et sådant sammenhængende hele, at de ikke kan deles mellem regionsrådet og udvalget ved en bestemmelse i styrelsesvedtægten.

Den adgang, regionsrådet har efter den foreslåede bestemmelse til at træffe beslutning om, at udvalgene inden for visse eller alle af udvalgenes områder ikke skal varetage den umiddelbare forvaltning, skal vedtages ved en ændring af styrelsesvedtægten, dvs. efter to behandlinger i regionsrådet med mindst seks dages mellemrum, jf. § 3, stk. 3, i regionsloven. Styrelsesvedtægten skal som anført fortsat indeholde bestemmelser om de stående udvalgs sammensætning og myndighedsområder, jf. forslaget til affattelse af § 36 a, stk. 1, og den kommunale styrelseslovs § 17, stk. 1, 1. pkt., ligesom det skal fremgå af styrelsesvedtægten, inden for hvilke opgaveområder hvert udvalg varetager den umiddelbare forvaltning.

I § 36 b, stk. 2, fastsættes, at økonomiudvalget uanset regionsrådets beslutning efter den foreslåede § 34 b, stk. 1, skal varetage de opgaver, som efter § 18, stk. 2-4, i lov om kommunernes styrelse samt efter regionslovens § 18 og § 23, stk. 1 og 2, påhviler dette udvalg.

De nævnte lovbestemte opgaver vedrører regionens økonomiske og administrative forhold samt regionens budget og regnskab og er således ikke knyttet til administrationen af et enkelt område under regionen. Derimod er det i modsætning til de stående udvalgs umiddelbare forvaltning af regionens anliggender opgaver, som først og fremmest vedrører tilvejebringelsen af regionens midler og bevarelsen af dens aktiver, og som har generel og koordinerende karakter.

Det følger af bestemmelsen, at regionsrådet ikke ved beslutning efter § 36 b, stk. 1, kan fratage økonomiudvalget de nævnte opgaver. Uanset en beslutning, hvorefter økonomiudvalget ikke har del i den umiddelbare forvaltning, har økonomiudvalget således indseende med de økonomiske og almindelige administrative forhold inden for samtlige regionens administrationsområder, og økonomiudvalgets erklæring skal indhentes om enhver sag, der vedrører disse forhold, inden sagen forelægges regionsrådet til beslutning, jf. § 18, stk. 2 i lov om kommunernes styrelse. Endvidere varetager økonomiudvalget den umiddelbare forvaltning af anliggender, der vedrører regionens kasse- og regnskabsvæsen og løn- og personaleforhold, og økonomiudvalget forestår eller samordner regionens planlægning, jf. den kommunale styrelseslovs § 18, stk. 3 og 4. Videre udarbejder økonomiudvalget forslag til regionens årsbudget og budgetoverslag for en flerårig periode, der forelægges for kommunalbestyrelsen, jf. regionslovens § 18. I det omfang de stående udvalg ikke efter styrelsesvedtægten varetager den umiddelbare forvaltning af deres områder, er disse udvalg derimod ikke efter loven forpligtede til at bidrage til budgetproceduren, jf. herved bemærkningerne til den foreslåede § 36 b, stk. 1, om § 21, stk. 3, i lov om kommunernes styrelse. Endelig aflægger økonomiudvalget regionens regnskab til regionsrådet ligesom revisionens bemærkninger skal forelægges økonomiudvalget til besvarelse, forinden regionsrådet træffer afgørelse herom, jf. regionslovens § 23, stk. 1 og 2. Derimod skal revisionens bemærkninger i det omfang de stående udvalg ikke varetager den umiddelbare forvaltning af deres områder, ikke tillige fremsendes gennem

# Punkt nr. 9 - Meddelelser - Lovforslag om adgang til nedsættelse af stående udvalg i regioner

## Bilag 1 - Side 21 af 26

Side 20

vedkommende stående udvalg, jf. herved bemærkningerne til den foreslåede § 36 b, stk. 1, om lovens § 23, stk. 2.

For så vidt angår økonomiudvalgets andre opgaver end dem, der efter den kommunale styrelseslovs § 18, stk. 2-4, og regionslovens § 18 og § 23, stk. 1 og 2, påhviler økonomiudvalget, vil regionsrådet efter den foreslåede § 36 b, stk. 1, kunne træffe tilsvarende beslutning som for de stående udvalg om, at økonomiudvalget ikke har del i den umiddelbare forvaltning. Regionsrådet vil således også kunne beslutte, at det af styrelsesvedtægten skal fremgå, at visse områder henhører under økonomiudvalget, men at udvalget ikke varetager den umiddelbare forvaltning af disse eller af nogle af dem. I så fald vil regionsrådet ved almindelig delegation kunne beslutte, hvilke opgaver økonomiudvalget skal varetage på regionsrådets vegne inden for disse områder. Om regionsrådets mulighed for uden for styrelsesvedtægten at delegere til udvalgene og at tilbagekalde sådan delegation henvises til bemærkningerne til den foreslåede § 36 b, stk. 1.

I det omfang regionsrådet træffer beslutning om, at økonomiudvalget ikke skal varetage den umiddelbare forvaltning af de områder, som efter styrelsesvedtægten henhører under udvalget, indebærer dette, at udgangspunktet om, at regionsrådets beslutninger skal forberedes af udvalget, fraviges. Endvidere fraviges bestemmelserne i § 21, stk. 1, i lov om kommunernes styrelse. Der henvises til bemærkningerne til den foreslåede § 36 b, stk. 1.

Den fravigelse af reglerne i lov om kommunernes styrelse, der sker ved, at regionsrådet efter den foreslåede § 36 b, stk. 1, for så vidt angår økonomiudvalget træffer beslutning om en ændret styreform, vedrører alene det forhold, at økonomiudvalget inden for visse eller alle udvalgets områder ikke varetager den umiddelbare forvaltning. De øvrige regler i lov om kommunernes styrelse og i regionsloven, der vedrører økonomiudvalget, herunder dem, der gælder både økonomiudvalget og de stående udvalg, gælder fortsat. Der henvises til bemærkningerne til den foreslåede §§ 36 a, stk. 1, og 36 b, stk. 1.

Endvidere berøres bestemmelsen i § 20, stk. 5, i lov om kommunernes styrelse, hvorefter økonomiudvalget kan tillade andre kommunalbestyrelsesmedlemmer at deltage i dets afsluttende behandling af forslaget til kommunens budget og flerårige budgetoverslag, ikke af en sådan beslutning, idet bestemmelsen vedrører udvalgets funktion efter regionslovens § 18.

Videre bemærkes, at § 29, stk. 3, i lov om kommunernes styrelse om generel inhabilitet i forbindelse med medlemskab af økonomiudvalget gælder uagtet en beslutning efter den foreslåede § 36 b, stk. 1. Der henvises herved til, at baggrunden for den generelle inhabilitet efter bestemmelsen skal findes i økonomiudvalgets generelle og koordinerende funktioner, som netop ikke berøres af regionsrådets beslutning, jf. den foreslåede § 36 b, stk. 2.

*Ad § 36 c, stk. 1*

Regionsrådets bestemmelse om almindeligt udvalgsstyre træffes forud eller i løbet af regionsrådets valgperiode. Hvis regionsrådet i løbet af valgperioden har truffet bestemmelse om en ændret styreform, er den bindende for den resterende del af valgperioden, jf. forslaget til affattelse af § 36 c, stk. 1.

# Punkt nr. 9 - Meddelelser - Lovforslag om adgang til nedsættelse af stående udvalg i regioner

## Bilag 1 - Side 22 af 26

Side 21

Da bestemmelse om ændret styreform skal træffes i styrelsesvedtægten, kan det nyvalgte regionsråd ikke på det konstituerende møde træffe bestemmelse om ændret styreform.

Adgangen til i løbet af valgperioden at træffe bestemmelse om en ændret styreform gælder kun, hvis regionsrådet ikke forinden i løbet af samme valgperiode har truffet bestemmelse herom.

*Ad § 36 c, stk. 2*

Det er hensigten, at økonomi- og indenrigsministeren i henhold til den foreslåede bestemmelse i § 36 c, stk. 2, vil fastsætte bestemmelser om vederlag til medlemmer af stående udvalg i regioner, der har truffet beslutning i medfør af §§ 36 a-b som affattet ved dette lovforslag, dvs. bestemmelser der afviger fra reglerne i regionslovens § 11 og de bestemmelser, der for nuværende er udstedt i medfør heraf.

Økonomi- og Indenrigsministeriet forudsætter i den forbindelse, at bestemmelser om vederlag til regionsrådets medlemmer af økonomiudvalget/forretningsudvalget, stående udvalg og eventuelle særlige udvalg fastsættes med respekt for den gældende samlede økonomiske ramme for vederlæggelse af udvalgsmedlemmer i regionen. Det bemærkes herved, at et regionsråds bestemmelse om, at regionens styreform skal være almindeligt udvalgsstyre eller Skanderborg-modellen, ikke indebærer ændrede opgaver til regionen.

Det foreslås således, at økonomi- og indenrigsministeren fastsætter regler for regioner, der har truffet beslutning i medfør af §§ 36 a-b som affattet ved dette lovforslag, om, at summen af de årlige vederlag, der kan ydes til regionsrådsmedlemmer for medlemskab af økonomiudvalget/forretningsudvalget, stående udvalg og eventuelle særlige udvalg samlet højst kan udgøre 200 pct. af vederlaget til formanden for regionsrådet. Det svarer til den pulje på 100 pct. af vederlaget til formanden for regionsrådet, som efter de almindelige regler kan ydes til forretningsudvalgsmedlemmer, sammenlagt med den pulje på ligeledes 100 pct. af vederlaget til formanden for regionsrådet, som efter de gældende regler kan ydes til medlemmer af særlige udvalg af midlertidig karakter. Regionsrådet vil således selv kunne træffe beslutning om fordeling af vederlag til de enkelte udvalg, herunder om fordeling af vederlag mellem økonomiudvalg/forretningsudvalg, stående udvalg og eventuelle særlige udvalg, samt om fordelingen af vederlag mellem medlemmer og formænd. Vederlæggelse af formænd for stående udvalg og eventuelle særlige udvalg i regionerne skal ske i overensstemmelse med de regler herom, der gælder for udvalgsstyrede kommuner, som indebærer, at vederlaget for det enkelte hverv højst kan udgøre indtil 40 pct. af vederlaget til formanden for regionsrådet. Det bemærkes i den forbindelse, at regionsrådsformanden er født formand for økonomiudvalget/forretningsudvalget. Det forventes endvidere, at økonomi- og indenrigsministeren fastsætter regler om administrationen af sådanne vederlagsbeslutninger, herunder om tidspunkt for og virkning af beslutning om udvalgsvederlag.

Der findes som anført i de almindelige bemærkninger afsnit 3.3 og i bemærkningerne til nærværende lovforslags § 1, nr. 1, ikke grundlag for at

# Punkt nr. 9 - Meddelelser - Lovforslag om adgang til nedsættelse af stående udvalg i regioner

## Bilag 1 - Side 23 af 26

Side 22

opretholde bestemmelsen i regionslovens § 11, stk. 2, om, at der kun kan ydes vederlag til medlemmer af særlige udvalg, når sådanne udvalg har midlertidig karakter. Dette gælder uanset regionsrådets konkrete valg af styreform.

### *Til § 2*

Ad stk. 1

Det foreslås, at bestemmelsen træder i kraft den 1. januar 2014.

Det pr. 1. januar 2014 nyvalgte regionsråd vil fra og med denne dato kunne træffe beslutning om en styreform efter forslagets § 36 a eller § 36 b og med virkning for den resterende del af valgperioden, jf. forslagets § 36 c.

Ad stk. 2

Bestemmelsen fastsætter, at en dispensation til et regionsråds nedsættelse af stående udvalg, som indenrigs- og økonomiministeren har meddelt i henhold til den nugældende § 36, stk. 2, for valgperioden 2014-2017, gælder for valgperioden 2014-2017. Bestemmelsen er ikke til hinder for, at et regionsråd valgt for perioden 2014-2017 i løbet af valgperioden træffer beslutning om en styreform i henhold til § 36 b for den resterende del af valgperioden. En sådan beslutning er bindende for den resterende del af valgperioden, jf. forslagets § 36 c, stk. 1.

### *Til § 3*

Bestemmelsen vedrører lovens territoriale gyldighed. Efter bestemmelsen gælder loven ikke for Færøerne og Grønland.

# Punkt nr. 9 - Meddelelser - Lovforslag om adgang til nedsættelse af stående udvalg i regioner

## Bilag 1 - Side 24 af 26

Side 23

Lovforslaget sammenholdt med gældende lov

<i>Gældende formulering</i>	<i>Lovforslaget</i>
<p><b>§ 11. ...</b> <i>Stk. 2.</i> For medlemskab af forretningsudvalget og særlige udvalg af midlertidig karakter kan regionsrådet beslutte at yde udvalgsvederlag.</p> <p><b>§ 36. ...</b> <i>Stk. 2.</i> Et regionsråd kan med økonomi- og indenrigsministerens godkendelse træffe bestemmelse i styrelsesvedtægten om en anden styreform end den i § 13 nævnte, herunder om, at den umiddelbare forvaltning kan henlægges til stående udvalg. Bestemmelse herom træffes forud for eller i løbet af regionsrådets valgperiode og er bindende for den resterende del af valgperioden. <i>Stk. 3.</i> ...</p>	<p style="text-align: center;"><b>§ 1</b></p> <p>I lov om regioner og om nedlæggelse af amtskommunerne, Hovedstadens Udviklingsråd og Hovedstadens Sygehusfællesskab (regionsloven), ), jf. lovbekendtgørelse nr. 972 af 25. juli 2013, foretages følgende ændringer:</p> <p><b>1.</b> I § 11, <i>stk. 2</i>, udgår ” af midlertidig karakter”.</p> <p><b>2.</b> I § 36, <i>stk. 2, 1. pkt.</i>, ændres ”herunder om, at den umiddelbare forvaltning kan henlægges til stående udvalg” til: ”jf. dog §§ 36 a-c”.</p> <p><b>3.</b> Efter § 36 indsættes:</p> <p>”§ 36 a. Et regionsråd kan i styrelsesvedtægten træffe bestemmelse om, at der til varetagelsen af den umiddelbare forvaltning af regionens anliggender af regionsrådet nedsættes et økonomiudvalg og et eller flere stående udvalg. For en region, der har truffet en sådan beslutning, finder reglerne i kapitel III i lov om kommunernes styrelse, bortset fra § 17, <i>stk. 5</i>, tilsvarende anvendelse i stedet for §§</p>

# Punkt nr. 9 - Meddelelser - Lovforslag om adgang til nedsættelse af stående udvalg i regioner

## Bilag 1 - Side 25 af 26

Side 24

	<p>13-15 i denne lov. Økonomiudvalget varetager endvidere de funktioner, der i øvrigt i denne lov er tillagt forretningsudvalget.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Regionsrådet kan i styrelsesvedtægten træffe bestemmelse om, at økonomiudvalget i stedet benævnes forretningsudvalget.</p> <p><b>§ 36 b.</b> Et regionsråd kan i styrelsesvedtægten træffe beslutning om, at økonomiudvalget og stående udvalg nedsat i henhold til § 36 a ikke eller kun inden for visse af deres områder varetager den umiddelbare forvaltning af regionens anliggender, jf. dog stk. 2.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Økonomiudvalget skal varetage de opgaver, som efter § 18, stk. 2-4, i lov om kommunernes styrelse er tillagt økonomiudvalget, samt de opgaver, som efter § 18 og § 23, stk. 1 og 2, i denne lov er tillagt forretningsudvalget.</p> <p><b>§ 36 c.</b> Bestemmelse om, at en region skal styres efter § 36 a eller § 36 b, træffes forud for eller i løbet af regionsrådets valgperiode og er bindende for den resterende del af valgperioden.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Økonomi- og indenrigsministeren kan fastsætte nærmere regler om styrelsen af regioner, der styres efter § 36 a eller § 36 b, herunder om vederlag m.v. Økonomi- og indenrigsministeren kan i den forbindelse træffe bestemmelse om de fravigelser af denne lovs indhold, som styreformen efter § 36 a eller § 36 b nødvendiggør eller gør ønskelig.”</p> <p style="text-align: center;"><b>§ 2</b></p> <p><i>Stk. 1.</i> Loven træder i kraft den 1. januar 2014.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Dispensationer meddelt i henhold til § 36, stk. 2, i regionsloven til, at regionsrådet i styrelsesvedtægten for valgperioden 2014-17 kan træffe</p>
--	--

# Punkt nr. 9 - Meddelelser - Lovforslag om adgang til nedsættelse af stående udvalg i regioner

## Bilag 1 - Side 26 af 26

Side 25

	<p>bestemmelse om, at den umiddelbare forvaltning kan henlægges til stående udvalg, gælder for valgperioden 2014-17.</p> <p style="text-align: center;"><b>§ 3</b></p> <p>Loven gælder ikke for Færøerne og Grønland.</p>
--	---

# Punkt nr. 9 - Meddelelser - Lovforslag om adgang til nedsættelse af stående udvalg i regioner

## Bilag 2 - Side 1 af 2

REGION

Region Hovedstaden

Regionsrådsformanden

Danske Regioner  
Dampfærgevej 22  
2100 København Ø

Kongens Vænge 2  
3400 Hillerød  
Telefon 38 66 50 00  
Direkte 3866 5024  
Web www.regionh.dk

CVR/SE-nr: 29 19 06 23

Dato:

**13 SEP. 2013**

### Høringssvar til forslag om ændring af regionsloven – nedsættelse af stående udvalg

Region Hovedstaden har med tilfredshed noteret sig, at regeringen har fremsat et lovforslag vedr. ændring af regionsloven, der giver mulighed for at den enkelte region på samme måde som kommunerne kan indrette sin politiske styringsstruktur som regionsrådet finder hensigtsmæssigt. Region Hovedstaden har siden efteråret 2012 haft dispensation til nedsættelse af stående udvalg og har således haft mulighed for i praksis at afprøve en styreform, der som nævnt i lovforslagets bemærkninger giver mulighed for at ”regionsrådspolitikere på de enkelte fagområder blev mere involveret i den umiddelbare politiske forvaltning af et område.”

På baggrund af de erfaringer Region Hovedstaden har gjort sig, finder vi det hensigtsmæssigt, at der med lovforslaget lægges op til at regionerne fremadrettet også kan oprette stående udvalg som ”udviklingsudvalg”, der på baggrund af kommissorier vedtaget af regionsrådet får mulighed for at varetage den umiddelbare forvaltning på de områder Regionsrådet beslutter.

Regionen har tillige noteret sig, at lovforslaget giver mulighed for, at en region kan indføre den såkaldte Skanderborgmodel, således at regionsrådet kan fordele den umiddelbare forvaltning af regionens ansvarsområder mellem stående udvalg, forretningsudvalg og regionsråd, som det findes hensigtsmæssigt.

Regionen anser det også for positivt, at det fremover bliver muligt at vederlægge arbejdet i særlige udvalg, uden at disse nødvendigvis skal være af midlertidig karakter.

Regionen har noteret sig ordlyden af lovforslagets § 36c stk. 2, hvorefter Økonomi- og indenrigsministeren kan fastsætte nærmere regler, herunder om vederlag, i forhold til styrelsen af regioner, der vælger udvalgsstyre og at ministeren i den forbindelse kan træffe bestemmelse om de fravigelser af lovens regler, som styreformen nødvendiggør eller gør ønskelig.

# Punkt nr. 9 - Meddelelser - Lovforslag om adgang til nedsættelse af stående udvalg i regioner

## Bilag 2 - Side 2 af 2

Regionen finder det dog utilfredsstillende, at der i henhold til lovforslagets bemærkninger om den samlede ramme for vederlæggelse af udvalgsarbejde fortsat ikke vil være mulighed for at tilpasse vederlæggelse til udvalgsstruktur på en måde, der svarer til de regler, der gælder for kommunerne.

Med venlig hilsen



Vibeke Storm Rasmussen



Hjalte Aaberg

# Punkt nr. 10 - Meddelelser - Udvikling i forbrug på private hospitaler

## Bilag 1 - Side 1 af 7



Region  
Hovedstaden

### Koncern Økonomi

Dataenheden

Kongens Vænge 2  
DK - 3400 Hillerød

### NOTAT

Til: **Forretningsudvalget**

**Opgang** Blok A  
**Telefon** 38 66 50 00  
**Direkte** 38 66 59 66  
**Fax**  
**Mail** oekonomi@regionh.dk  
**Web** www.regionh.dk

CVR/SE-nr: 30113721  
J.nr. 12002387  
Dato: 27. august 2013

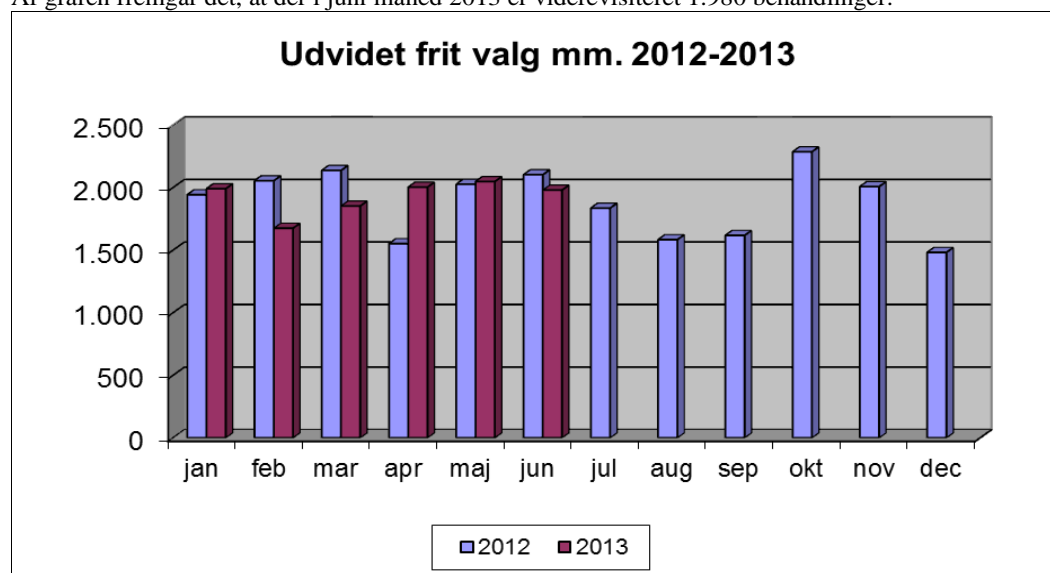
### Patienter, der viderevisiteres

#### Omvisiterede Region Hovedstaden borgere i 2012 og 2013 - månedsfordelt

Enhed for Sygehusvalg omvisiterer patienter, hvor hospitalerne ikke kan opfylde reglerne indenfor behandlingsgarantien og hvor patienten har tilkendegivet et ønske om benyttelse af reglerne om udvidet frit sygehusvalg.

Af nedenstående graf fremgår det månedlige antal omvisiterede behandlinger til private hospitaler i hele 2012 samt i de 6 første måneder af 2013.

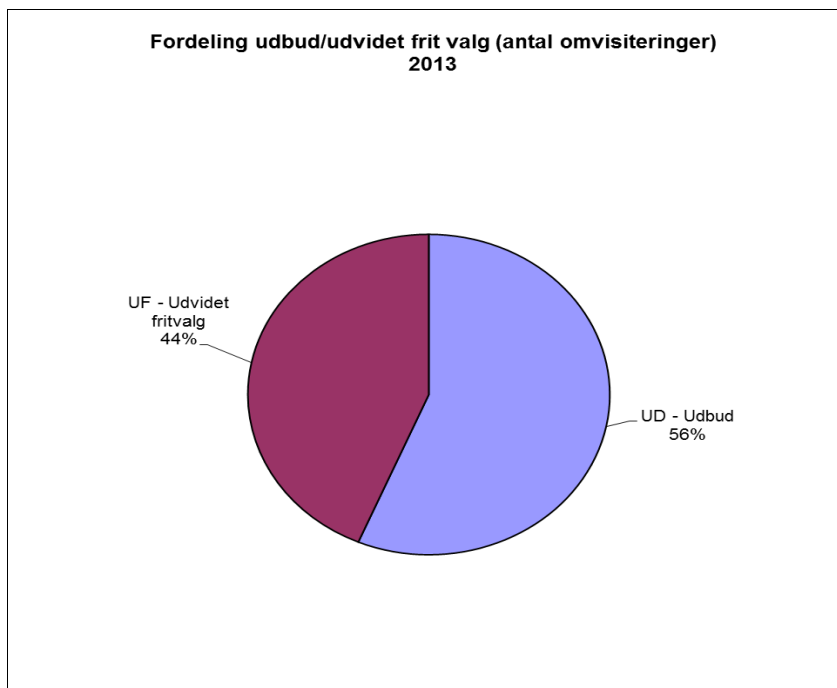
Af grafen fremgår det, at der i juni måned 2013 er viderevisiteret 1.980 behandlinger.



Fordelingen i 2013 mellem omvisiteret efter de aftaler regionen har indgået med en række private samarbejdsygehuse og omvisiteret efter reglerne om udvidet frit valg (og dermed de aftaler der er indgået med private hospitaler i regi af Danske Regioner) er således:

# Punkt nr. 10 - Meddelelser - Udvikling i forbrug på private hospitaler

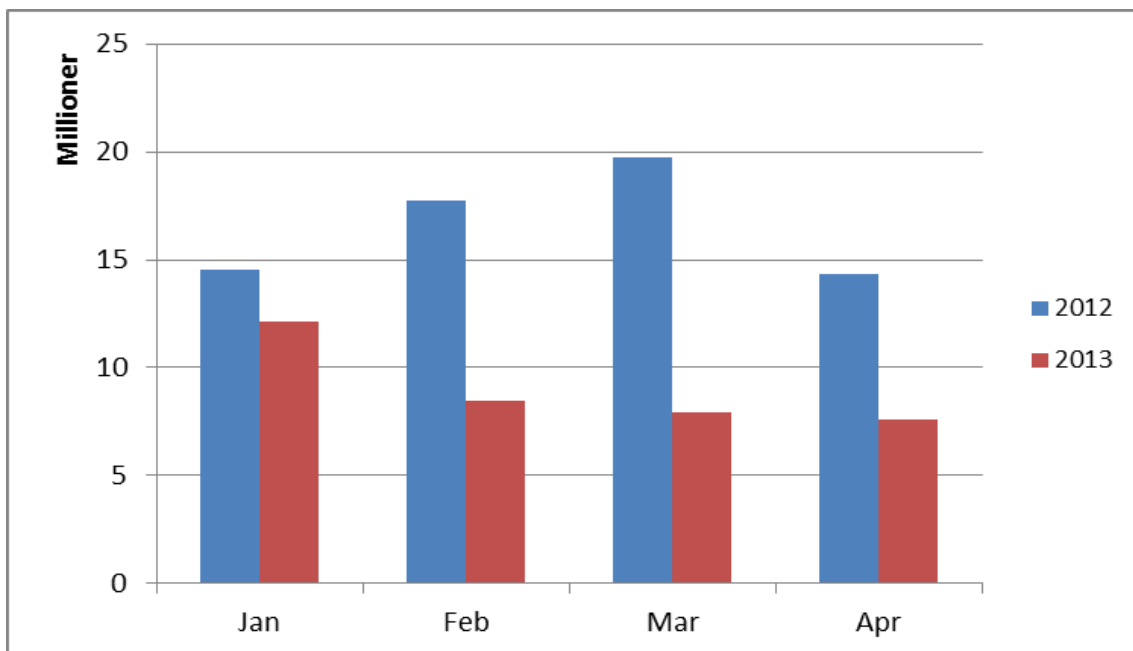
## Bilag 1 - Side 2 af 7



Udgifterne til de omvisiterede patienter fordeler sig som det ses af diagrammet nedenfor. Det skal dog understreges, at der i 2013 fortsat kan ske ændringer, da de data der ligger til grund for diagrammet, er det faktisk afregnede. Hvilket vil sige at de regninger der endnu ikke er fremsendt Region Hovedstaden, ikke fremgår af nedenstående udgifter.

# Punkt nr. 10 - Meddelelser - Udvikling i forbrug på private hospitaler

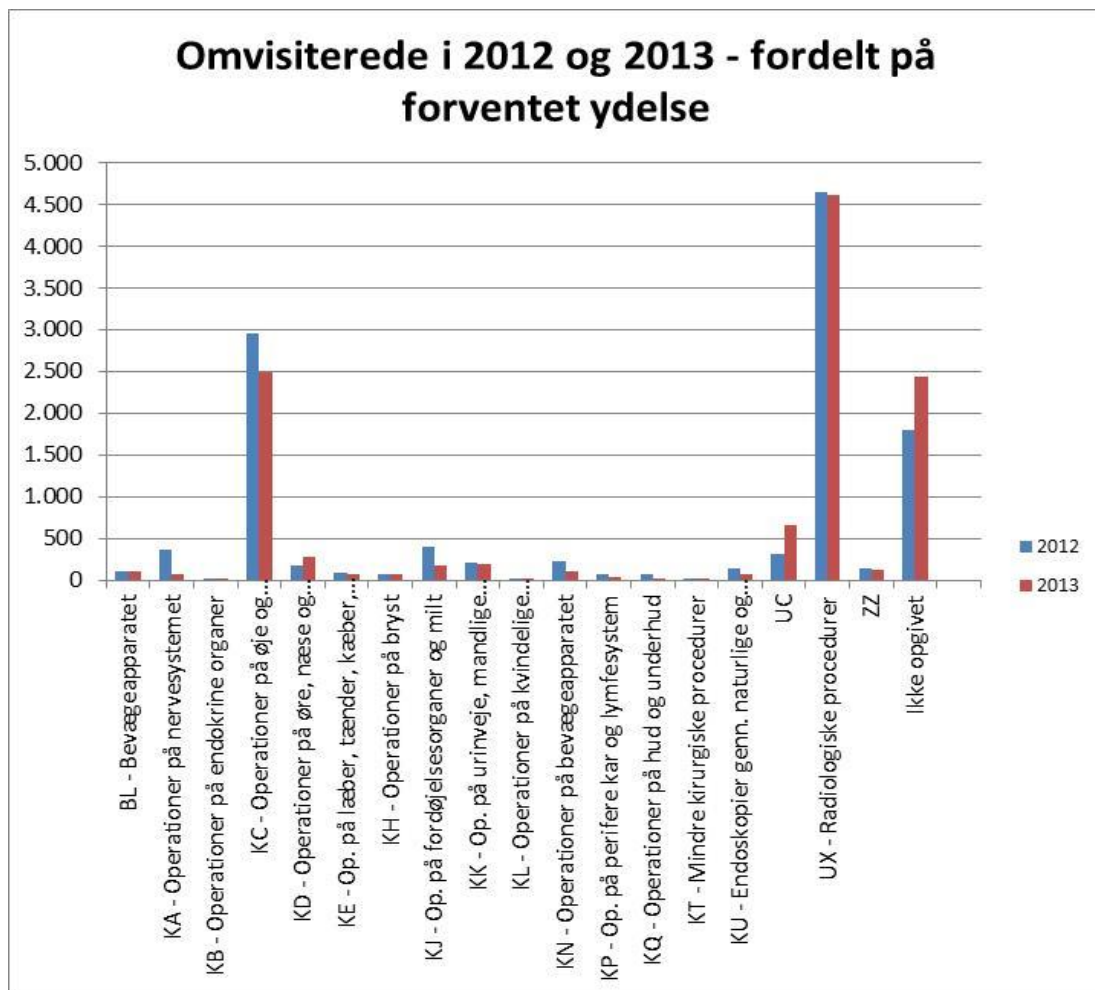
## Bilag 1 - Side 3 af 7



Nedenfor ses antallet af omvisiterede i 2012 og 2013, fordelt på forventet ydelse. Som det ses af diagrammet, har der været en stigning indenfor radiologiske procedurer (MR-skanninger) og et fald indenfor øjenoperationer.

# Punkt nr. 10 - Meddelelser - Udvikling i forbrug på private hospitaler

## Bilag 1 - Side 4 af 7

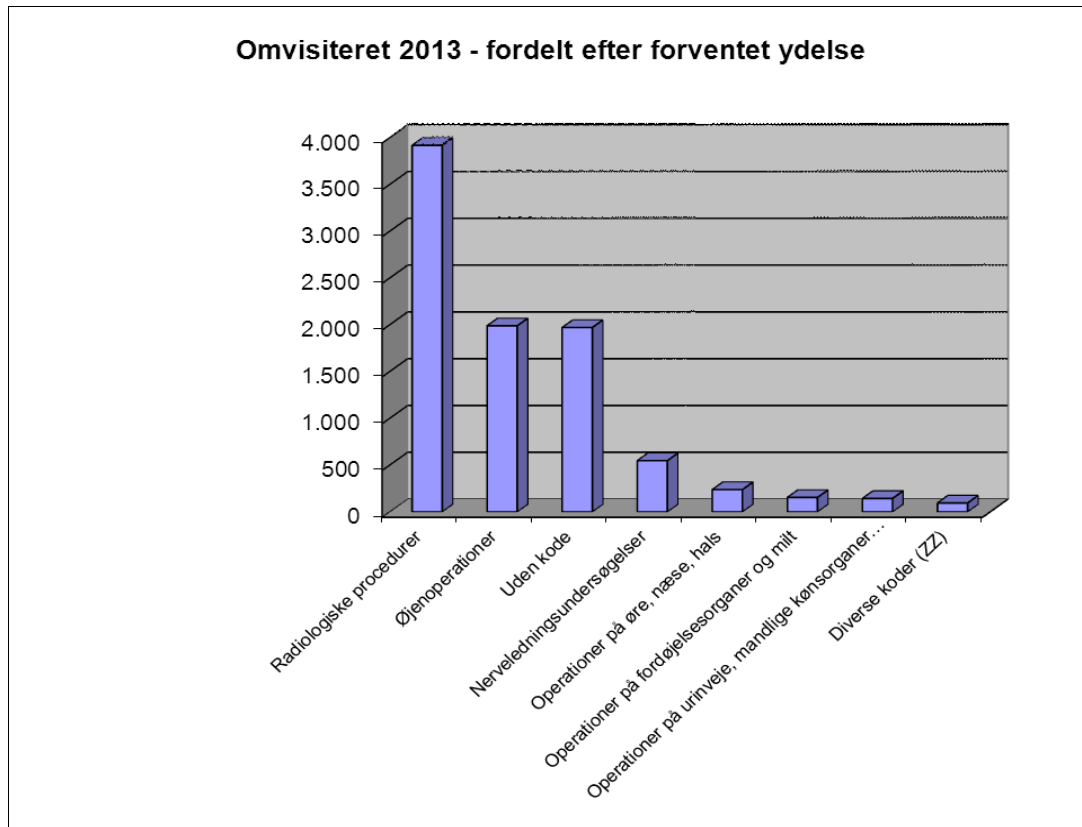


### Omvisiterede i 2013 fordelt på forventet ydelse

Af nedenstående graf fremgår – fordelt på forventet ydelse – de ydelsesområder, hvor der især sker omvisitering.

# Punkt nr. 10 - Meddelelser - Udvikling i forbrug på private hospitaler

## Bilag 1 - Side 5 af 7



Radiologiske procedurer (MR-skanninger mv.), øjenoperationer (grå stær mv.), operationer på nervesystemet, uden kode og operation på fordøjelsesorganer og milt udgør 92 % af de omvisiterede behandlinger i 2013. Operationer på nervesystemet vedrører hovedsagelig rygoperationer.

Gruppen "Uden kode" anvendes, hvor den forventede ydelse ikke kendes på omvisiteringstidspunktet.

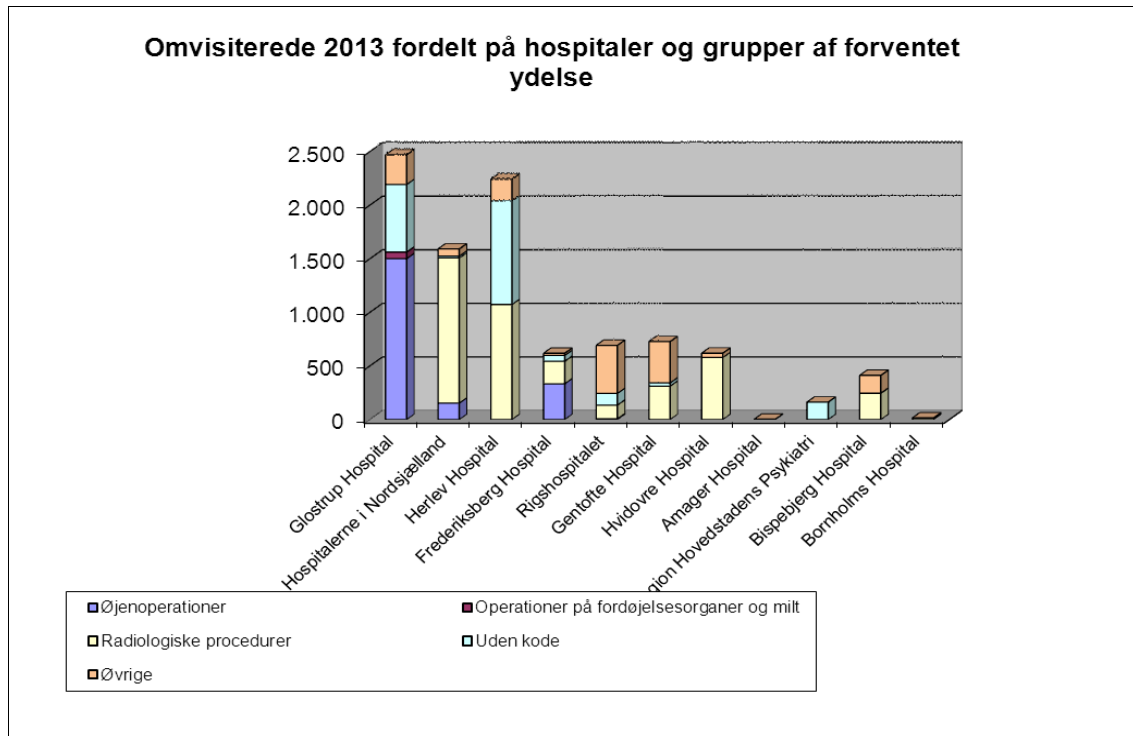
### **Omvisiterede i 2013 fordelt på hospitaler**

Af nedenstående graf fremgår fordelingen af omvisiteringer på de hospitaler, hvorfra omvisitering efter reglerne om udvidet frit valg mv. har fundet sted i 2013. Det skal bemærkes, at opgørelsen sker ud fra funktionshospital.

68 % af alle omvisiteringer stammer fra Glostrup Hospital, Hospitalerne i Nordsjælland og Herlev Hospital. Som det fremgår, er der en sammenhæng mellem det, der viderevisiteres i stort antal og specialefordelingen på de forskellige hospitaler.

# Punkt nr. 10 - Meddelelser - Udvikling i forbrug på private hospitaler

## Bilag 1 - Side 6 af 7

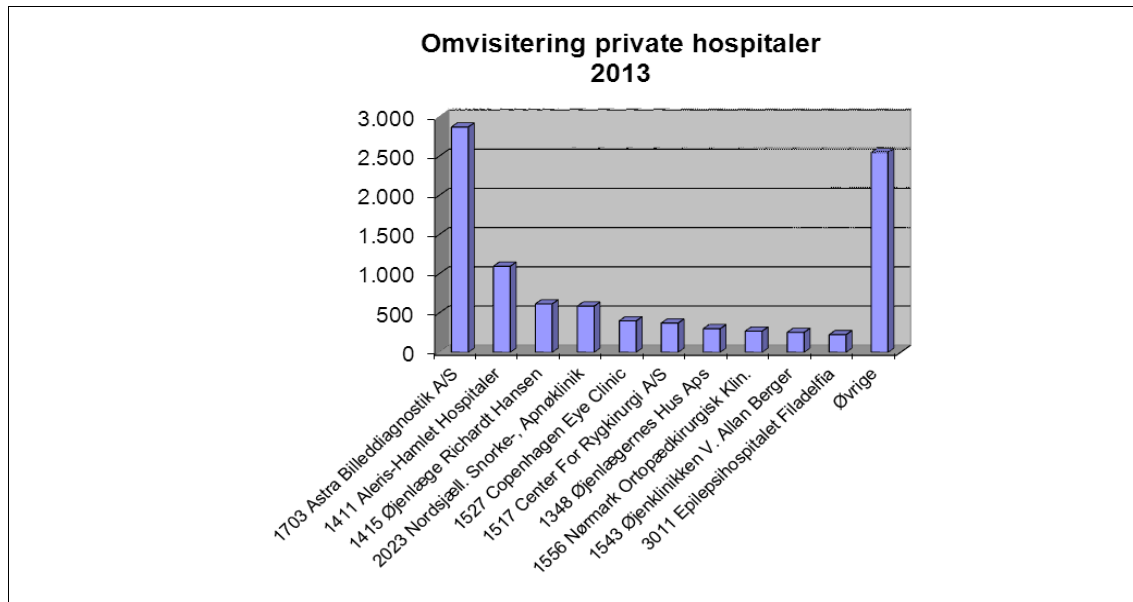


### Omvisiterede i 2013 – til privathospitaler

Omvisiteringerne i 2013 er gået til en lang række private hospitaler. 73 % er gået til de 10 største private hospitaler. Gruppen ”Øvrige” (27 % af de omvisiterede) fordeler sig på 86 forskellige private hospitaler/udbydere.

# Punkt nr. 10 - Meddelelser - Udvikling i forbrug på private hospitaler

## Bilag 1 - Side 7 af 7



# Punkt nr. 12 - Meddelelser - Vækstforum Hovedstaden Bilag 1 Side 1 af 6



Vækstforum  
Hovedstaden

## UDKAST

Vækstforum Hovedstaden  
Kongens Vænge 2  
DK - 3400 Hillerød

T +45 4820 5000  
F +45 4520 5661  
E vækstforum@regionh.dk  
W regionh.dk

Referat fra møde i Vækstforum Hovedstaden torsdag den 15. august 2013  
kl. 13.00-15.00 hos Region Hovedstaden, Hillerød.

Dato:  
2.09.2013

### 1. Velkomst og indledning ved formanden

Kort velkomst ved formanden.

### 2. Introduktion til Regionsdirektør Hjalte Aaberg

Hjalte Aaberg er ny regionsdirektør og gav en kort introduktion til sig selv og Regionens fokusområder.

### 3. Oplæg ved Øresundsregionen: Storbykonkurrence – kompetence – dynamik v/ Chr. Wichmann Matthiessen

Med fokus på Øresundsregionens nye konkurrencevilkår – også overfor Stockholm gav Chr. Wichmann Matthiessen en vurdering af Øresundsregionens metropolstatus sammenlignet med øvrige internationale metropoler.

Plancherne fra oplægget kan hentes på [www.regionh.dk/vaekstforum](http://www.regionh.dk/vaekstforum)

### 4. Orientering om den ny vækstpartnerskabsaftale med regeringen 2013

Det var indstillet,

- At Vækstforum tager aftale om Vækstpartnerskaber 2013 til efterretning

Der var en generel tilfredshed omkring Vækstpartnerskabsaftalen og dens indhold.

Medlemmerne havde derudover en række bemærkninger:

- Positivt, at der er fokus på øget samspil mellem vækst og beskæftigelse.
- I arbejdet med vækstpartnerskaberne skal regionen også have fokus på samarbejdet med de andre regioner – bakke op om deres indsatser.
- Om indspillet til partnerskabsforhandlingerne (bilag 4.3) var der enighed om, at man ikke i Vækstforum havde drøftet formuleringen imod privatiseringer eller taget stilling til den. Vækstforum lægger vægt på at der udvikles et offentligt/privat samarbejde, som det fremgår af erhvervsudviklingsstrategien.

I forbindelse med spørgsmålet om at påvirke regeringen og sikre de rette beslutninger orienterede formanden om den indsats regionen har gjort for at få det vigtige

# Punkt nr. 12 - Meddelelser - Vækstforum Hovedstaden

## Bilag 1 - Side 2 af 6



Vækstforum  
Hovedstaden

partikelterapi-anlæg placeret i København – på Rigshospitalet. Det er regionens vurdering, at placeringen i Århus ikke er den mest optimale (regionens notater om emnet blev omdelt til medlemmerne).

Indstillingen blev tiltrådt.

### **5. Orientering om arbejdet ifm. Fokuseret Vækstdagsorden**

Det var indstillet,

- At Vækstforum drøfter status for arbejdet om en Fokuseret Vækstdagsorden

Sekretariatet orienterede kort om formålet med Fokuseret Vækstdagsorden, kommissoriet, og den gennemførte kortlægning. Den 30. august 2013 fremlægges vision og konkrete projekter på et nyt politisk møde. Efterfølgende vil regionens aktører herunder vækstfora, samt Region Skåne blive inddraget.

Der var generel stor tilfredshed med tiltaget om fokuseret vækstdagsorden. Det blev bl.a. bemærket:

- Alt hvad der kunne skabe fælles retning, tiltag og satsninger var positivt. Men også vigtigt at bevare momentum
- På uddannelsesområdet er det vigtigt, at man ikke kun fokuserer på universiteterne, men også tager højde for udfordringer og muligheder på andre uddannelsesinstitutioner (erhvervsakademier, professionshøjskole, erhvervsskoler mm.)
- Hvad angår de 140 mia. kr. som investeres i infrastruktur mv. er det vigtigt at se på erfaringer med, hvordan dette skaber størst effekt og flest arbejdspladser i regionen.

Bemærkningerne bliver medtaget i det videre arbejde.

Indstillingen blev tiltrådt.

### **6. Orientering: Afslutning og evaluering af Vækstforum Hovedstadens arbejde 2010-2014**

Det var indstillet,

- At Vækstforum godkender planen for afslutning og evaluering af Vækstforums arbejde.

Det blev bemærket, at

- Der skal tages udgangspunkt i Vækstforums oprindelige beslutninger ift. evalueringer af projekter.
- Det materiale, der udarbejdes vil være et godt udgangspunkt for en introduktion til det nye Vækstforum og dets medlemmer. Give stafetten med anbefalinger videre til det nye Vækstforum.
- Både partnerskabsaftaler og regeringens evaluering af kommunalreformen lægger øget vægt på samspillet mellem vækst og beskæftigelse. Derfor kan det være

# Punkt nr. 12 - Meddelelser - Vækstforum Hovedstaden Bilag 1 - Side 3 af 6



Vækstforum  
Hovedstaden

relevant med tættere samspil mellem vækstforum og det regionale beskæftigelsesråd – evt. gennem nogle fælles møder.

- Analyser og evalueringer bør også have fokus på, hvilken merværdi der skabes gennem offentlig-privat samarbejde. Ydermere med fokus på hvilke incitamenter der virker og hvad der bidrager til succesfulde partnerskaber.
- Projekterne i Vækstforum bør fokusere mere på bæredygtighed med fokus på vedblivende investeringer og effekter.
- Det bør være muligt at udføre benchmarking på tværs af Vækstfora.

Formanden bemærkede, at spørgsmålet om Danmarks implementering af EU's udbudsregler er et tilbagevendende problem. Hvorfor kan vi ikke gøre dette i samme omfang som i andre lande (eksempelvis England, som har valgt en mere fleksibel tilgang)? Leverandører som deltager i udviklingsprojekter risikerer at komme i klemme, når den store ordre skal udbydes. Sekretariatet/regionen udarbejder et notat om problemstillingen, som eftersendes til Vækstforum.

Sekretariatet præciserede, at Erhvervsstyrelsen i flere år har arbejdet med at skabe et system for fælles og ensartet effektmåling/evaluering af projektet, og regionerne lægger løbende pres for færdiggørelse af systemet, som er under afprøvning og forventes anvendt fuldt ud i næste periode.

Bemærkningerne medtages i det videre arbejde.

Indstillingen blev herefter tiltrådt.

## **7. Drøftelse af evt. medlemskab af Videncenter for Kystturisme**

Det var *indstillet*, at

- Region Hovedstaden ikke bliver medlem af Videncenter for Kystturisme finansieret af Vækstforum.
- Vækstforum Hovedstaden opfordrer Wonderful Copenhagen (som leadpartner) sammen med Visit Nordsjælland og kommuner med kystturisme til at udarbejde et 3-årigt udviklingsprojekt for kystturisme i regionen.
- Vækstforum reserverer i alt 3 mio. kr. i medfinansiering til beslutning på december-mødet. Det forudsættes, at Vækstforums midler geares på sædvanlig vis.

Formanden introducerede sagen og betonedede, at grundsynspunktet fra Vækstforum hidtil har været, at man har én overordnet turismeorganisation i regionen, Wonderful Copenhagen. Og at man ikke ønsker at sprede midlerne yderligere. På den baggrund var formandskabet blevet enig om den fremlagte indstilling.

Det blev bemærket:

# Punkt nr. 12 - Meddelelser - Vækstforum Hovedstaden

## Bilag 1 - Side 4 af 6



Vækstforum  
Hovedstaden

- Vækstforum bør i spørgsmålet om gearing/medfinansiering ikke være for rigid i tilgangen – vigtigt at der kommer en indsats for Kystturisme.

Indstillingen blev herefter tiltrådt.

### **8. Bevillingssag (Regionale erhvervsmidler): Smart Copenhagen – Digital platform for smarte byer**

Det var *indstillet*,

- at Vækstforum bakker op om Copenhagen Cleantech Cluster (CCC) initiativ om implementering af den digitale platform "SMART Copenhagen".
- at Vækstforum indstiller til Regionsrådet, at det vil se positivt på en medfinansiering fra de regionale erhvervsfremmemidler på op til 5 mio. kr. til implementering af "SMART Copenhagen". Midlerne vil i givet fald komme til udmøntning i 2014-2015. En medfinansiering vil være betinget af, at Københavns Kommune medfinansierer tilsvarende.

Indstillingen blev tiltrådt.

### **9. Bevillingssag (Regionale erhvervsmidler): Medfinansiering og deltagelse i national supportfunktion for klyngeudvikling**

Det var *indstillet*,

- at der bevilges i alt 1,5 mio. kr. af de regionale erhvervsfremmemidler til regionens del af finansieringen af en ny supportfunktion for klyngeudvikling (2014-16), under forudsætning af medfinansiering fra staten og øvrige regioner.

Indstillingen blev tiltrådt.

### **10. Status for EU-regionalfond og EU-socialfond – orientering**

Det var *indstillet*,

- At Vækstforum tager orientering om disponerede og resterende strukturfondsmidler til efterretning.
- At Vækstforum godkender, at næste ansøgningsrunde afgøres ved skriftlig høring.

Indstillingen blev tiltrådt.

### **11. Høring vedr. de kommende strukturfondsprogrammer for 2014-2020**

Det var *indstillet*,

- At Vækstforum drøfter mulighederne i de kommende strukturfondsprogrammer og giver sin opbakning til programmerne over for Erhvervsstyrelsen.

Medlemmerne bemærkede:

- Positivt med den store vægt på social inklusion
- Vigtigt at inddrage kommunernes erfaring med indsatser overfor arbejdsløse og små og mellemstore virksomheder.
- Relevant at inddrage faglig sparring fra beskæftigelsesregionerne i øget grad

# Punkt nr. 12 - Meddelelser - Vækstforum Hovedstaden Bilag 1 - Side 5 af 6



Indstillingen blev herefter tiltrådt.

## 12. Formandsmeddelelser – Orientering

- Evalueringsrapport om MIPIIM 2013
- Samarbejdsaftale (Memorandum of Understanding) med Jiangsu provinsen, Kina
- Wonderful Copenhagens årsberetning
- Projekt Kompetenceløft til alle

## 13. Evt.

På mødet blev medlemmerne af Vækstforum endvidere inviteret til at deltage i STRING's turismekonference på den Blå Planet, den 29. august 2013, kl. 13.00-17.00. Læs mere om konferencen på denne webadresse: <http://www.stringnetwork.org/string-themes/tourism-and-culture.aspx>

## Fra Vækstforum deltog

- Regionsrådsformand Vibeke Storm Rasmussen, Region Hovedstaden
- Regionsrådsmedlem Ole Søbæk, Region Hovedstaden
- Overborgmester Frank Jensen, Københavns Kommune
- Borgmester Søren Rasmussen, Lyngby-Tårnbæk Kommune
- Prorektor Thomas Bjørnholm, Københavns Universitet
- Divisionsdirektør Steen Nørby Nielsen, Siemens A/S
- Direktør Benny Riise Johansen, Benny Johansen og sønner
- Koncerndirektør Niels Axel Nielsen, Danmarks Tekniske Universitet
- Formand Allan Thomsen, Metal Nordsjælland
- Administrerende direktør Allan Jørgensen, Kemp & Lauridsen A/S
- Administrerende direktør Torben Nielsen, Kopenhagen Fur (observatør)
- Producent Nina Crone, Crone Film A/S (observatør)
- Afdelingsformand John Westhausen, Beskæftigelsesrådet for Hovedstaden & Sjælland (observatør)
- Direktør Randi Brinckmann Wiencke, Professionshøjskolen Metropol (observatør)

## Afbud

- Regionsrådsmedlem Birgitte Kjølner Pedersen, Region Hovedstaden
- Borgmester Erik Lund, Allerød Kommune
- Borgmester Kirsten Jensen, Hillerød Kommune
- Byrådsmedlem Niels Borre, Ishøj Kommune
- Byrådsmedlem Henrik Brade Johansen, Lyngby-Tårnbæk Kommune
- Administrerende direktør Allan L. Agerholm, HORESTA
- Koncernchef, Ida Sofie Jensen, Lægemedelindustriforeningen
- Professor Peter Møllgaard, Copenhagen Business School
- Administrerende direktør Anette Saust Estø, Fleye Aps
- Privatdirektør Bente Nielsen, Danske Bank A/S
- Chefkonsulent Käthe Munk Ryom, AC - Akademikernes Centralorganisation (observatør)
- Direktør Birgitte Hass, FDC (observatør)

# Punkt nr. 12 - Meddelelser - Vækstforum Hovedstaden Bilag 1 - Side 6 af 6



Vækstforum  
Hovedstaden

- Adm. direktør Astrid Simonsen Joos, Dansk Erhverv (observatør)

**Fra sekretariatet deltog:**

- Koncerndirektør Kim Høgh, Region Hovedstaden
- Stabsdirektør Joost Nielsen, Region Hovedstaden
- Udviklingschef Henrik Madsen, Region Hovedstaden
- Konsulent Therese Kühn
- Konsulent Christina Teik Christensen

# Punkt nr. 21 - Meddelelser - Udkast til Bekendtgørelse om udpegning og administration mv. af drikkevandsressourcer



Naturstyrelsen

Koncern Miljø

Region Hovedstaden  
Kongens Vænge 2  
3400 Hillerød

Telefon 38 66 00 00  
Direkte 38 66 56 10

Mail miljø@regionh.dk  
Web www.regionh.dk

Sagsnr.:  
Sagsbeh.: cabaje

Dato: ... september 2013

## Høringsvar vedr. udkast til Bekendtgørelse om overgangsordning for udpegning af drikkevandsressourcer

Med brev af 30. juli 2013 har Naturstyrelsen fremsendt udkast til bekendtgørelse om udpegning og administration mv. af drikkevandsressourcer og udkast til vejledning om indsatsplaner.

Vedrørende udpegningen af drikkevandsressourcer er der i udkastet til bekendtgørelse vedlagt de senest ajourførte områdeudpegninger (OSD, OD mv.), som er opdateret på baggrund af den seneste viden indhentet i forbindelse den statslige grundvandskortlægnings arbejde. Derved følger udkast til bekendtgørelse op på det faglige grundlag kommunerne og regioner allerede har modtaget fra Naturstyrelsen i forbindelse med den løbende afslutning af kortlægningsarbejdet.

Region Hovedstaden kan tilslutte sig de reviderede forslag til udbredelser af OSD og OD, som er vist i det vedlagte kortmateriale til udkastet til bekendtgørelse og som ligeledes er offentliggjort på Danmarks Miljøportal, idet disse fint afspejler resultaterne af Naturstyrelsens kortlægningsarbejde i Helsingør- og Mølleå-området samt på Amager.

Region Hovedstaden er opmærksom på, at den eksisterende udpegning af OSD-område på Frederiksberg, som har været udpeget siden første udpegningsrunde i Regionplanerne fra 1997, indgår uændret i kortmaterialet til udkast til bekendtgørelse. Endvidere er Region Hovedstaden opmærksom på ud fra oversigter over Naturstyrelsens fremdriftsplaner for grundvandskortlægningen, at Styrelsen ikke har planer om at gennemføre en kortlægning af grundvandsmagasinerne i Frederiksberg og Københavns Kommuner. Der er imidlertid behov for en opdateret kortlægning grundvandsressourcen af hensyn til myndighedernes vurdering af indsatsbehov og – omfang – herunder regionens indsats på jordforureningsområdet.

Region Hovedstaden vil derfor foreslå, at Naturstyrelsen gennemfører en grundvandskortlægning af vandressourcen under Frederiksberg og Københavns Kommuner med de nye metoder og principper, som har været anvendt det seneste årti i forbindelsen med kortlægningen af de øvrige grundvandsmagasiner i Danmark. En

# **Punkt nr. 21 - Meddelelser - Udkast til Bekendtgørelse om udpegning og administration mv. af drikkevandsressourcer**

kortlægning af grundvandsmagasinernes tilstand og sårbarhed samt en samlet kortlægning af risici i forhold til drikkevandsindvindingen på Frederiksberg vil kunne udgøre et opdateret grundlag for vurdering af udpegning, administration og beskyttelse af grundvandsressourcen under Frederiksberg og Københavns Kommuner.

Med venlig hilsen

Sune Impgaard Schou  
Miljødirektør