

**REGIONAL UDVIKLINGSPLANS- OG
TRAFIKUDVALGET**

Torsdag den 2. december 2010

Klokken: 17.00 – 19.00

Sted: Regionsgården

Mødelokale: H 5

Møde nr. 7

Mødet slut kl. 19.10

Medlemmer:

Allan Schneidermann

Peter Kay Mortensen

Maja Højgaard Nielsen

Ellen Thrane

Marianne Stendell

Karsten Skawbo-Jensen

Per Roswall

Kenneth Kristensen Berth

Fraværende:

Per Roswall

Indholdsfortegnelse

	Side
1. ØRUS: Hvordan kommer vi videre? - orientering ved Daniel Persson, Senior Adviser, Øresundskomiteen	3
2. Ny RUP: Rammer og tidsplan	5
3. Høje-Taastrup Kommunes indsigelse mod Egedal Kommunes planforslag	9
4. Analyse af lokalbanernes infrastruktur	12
5. Forslag til kommissorium for RUT-udvalget 2011	15
6. Forslag til mødeplan for RUT 2011	17
7. Meddelelser	18
8. Eventuelt	21

SAG NR. 1

ØRUS: HVORDAN KOMMER VI VIDERE?

SAGSFREMSTILLING

Den Øresundsregionale udviklingsplan (ØRUS) blev vedtaget i forbindelse med Øresundstinget, som blev afholdt den 28. maj 2010 i Malmø. Strategien giver et forslag på en samlende vision og strategisk ramme for den fælles indsats og lægger op til, at indsatsen fremadrettet fokuseres på følgende fire temaer, som bl.a. tager udgangspunkt i OECD's analyse fra 2009 af hovedstadsregionen:

- Viden og innovation
- Kultur og events i Øresundsregionen
- Et attraktivt og sammenhængende arbejdsmarked
- Tilgængelighed og mobilitet

Implementeringen af ØRUS er forankret i Øresundskomiteens forretningsudvalg, som har bedt sekretariatet om at udarbejde en handlingsplan i tæt samarbejde med Interreg-sekretariatet og medlemsorganisationerne.

Øresundskomiteens sekretariat har den sammenhæng udarbejdet en kommunikationsplatform for ØRUS, som har til målsætning at profilere ØRUS og indsatserne i strategien mere tydeligt i national dansk og svensk kontekst.

Målgruppen er regeringerne i Sverige og Danmark, Riksdagen, Folketinget, embedsmænd i departementer og myndigheder. Ud over de nationale politiske aktører omfatter målgruppen ligeledes det regionale og kommunale niveau samt interesseorganisationer som Svenskt Näringsliv, Dansk Industri m.fl.

Øresundskomiteens sekretariat er ansvarlig for den overordnede koordinering af implementeringsprocessen og kommunikationen i forbindelse med ØRUS og understøttes herved af medlemsorganisationerne.

Daniel Persson, Senior Adviser i Øresundskomiteens sekretariat vil på mødet give et oplæg om ØRUS og processen for implementeringen.

KONKLUSION

Senior Advisor Daniel Persson præsenterede den Øresundsregionale Udviklingsstrategi og processen for implementering. Udvalget stillede en række spørgsmål og tog derefter præsentationen til efterretning.

Bilagsfortegnelse:

Sagsnr:

Sagsgr.:

SAG NR. 2

NY REGIONAL UDVIKLINGSPLAN – RAMMER OG TIDSPLAN

SAGSFREMSTILLING

Ifølge Lov om Planlægning skal regionsrådet inden udgangen af 2011 sende et forslag til en ny regional udviklingsplan for hovedstadsregionen i offentlig høring. Af kommissoriet for Regional udviklingsplan- og trafikudvalget i 2010 fremgår, at udvalget i efteråret 2010 skal drøfte mulige temaer og udfordringer samt udarbejde forslag til en tids- og procesplan, som inden udgangen af 2010 forelægges til politisk behandling i regionsrådet.

Administrationen foreslår, at nedenstående temaer, organisering af samarbejdet samt tids- og procesplan lægges til grund for arbejdet med RUP 2.0. Hensigten er, at denne sag behandles i forretningsudvalget og regionsrådet i december og herefter skal danne grundlag for den videre dialog med kommunerne.

Forslag til temaer

Formålet med udviklingsplanen er at udstikke en vision for hovedstadsregionens udvikling samt udpege hovedudfordringer og komme med forslag til løsninger, som inden for udvalgte temaområder kan danne grundlag for en fælles dagsorden for aktørerne i hovedstadsregionen.

Administrationen foreslår, at den nye regionale udviklingsplan tager udgangspunkt i visionen i udviklingsplanen fra 2008 samt anbefalinger fra OECD analysen af hovedstadsregionen fra 2009. Derudover vil det være naturligt inddrage den øresundsregionale udviklingsstrategi (ØRUS), som Øresundskomiteen vedtog i maj 2010. Endelig vil Vækstforum Hovedstadens nye erhvervsudviklingsstrategi - som forventes vedtaget den 9. december - blive en del af den nye regionale udviklingsplan, jvf. planlovens bestemmelser.

Der foreslås følgende til temaer for den nye udviklingsplan - RUP 2.0:

Internationalisering og infrastruktur

OECD-analysen peger på, at hovedstadsregionen er en lille storbyregion på kanten af Europa, og at øget internationalt samarbejde med naboregionerne rummer et stort potentiale. Med vedtagelsen af den øresundsregionale udviklingsstrategi ØRUS i maj 2010 samt Region Hovedstadens deltagelse i STRING-samarbejdet er der skabt et naturligt afsæt til at lade internationalisering og styrket tværregionalt samarbejde være et tema i RUP 2.0. Internationalisering skal i denne sam-

menhæng forstås bredt, fx samspil om viden og innovation, kultur og events samt den trafikale infrastruktur.

I forhold til infrastrukturen lægges op til, at der særligt fokuseres på den overordnede regionale og internationale tilgængelighed for gods- og persontrafik både på vej og på bane. Temaet skal ses i sammenhæng med regionsrådets politiske tilkendegivelse om grønne transportkorridorer fra september 2010.

Erhvervsudvikling

I den første RUP indgik erhvervsudvikling i form af en præsentation af indsatsområderne og initiativerne i Vækstforums første erhvervsudviklingsstrategi. Den nye erhvervsudviklingsstrategi lægger bl.a. op til at fokusere på øget offentlig-private samarbejder om innovation og implementering af nye løsninger inden for velfærdsteknologi og bæredygtighed. En mulighed kan være, at et erhvervstema i RUP 2.0 sætter fokus på, hvordan og på hvilke områder Region Hovedstaden og kommunerne kan indgå i værdiskabende samarbejder med erhvervsliv og videninstitutioner om udvikling af nye teknologier, processer og serviceydelser.

Klima og miljø

I den regionale udviklingsplan fra 2008 var et af de tre hovedtemaer natur og miljø. Flere af udfordringerne i den første RUP vurderes det fortsat relevant at fokusere på. Det gælder f.eks. indsatsen for styrket kollektiv trafik, bæredygtig mobilitet, cyklisme, rent drikkevand samt sikring af den grønne struktur og de rekreative områder. I sammenhæng med dette vil det være naturligt at indtænke den kommende klimastrategi for hovedstadsregionen, som forventes klar til politisk behandling i efteråret 2011.

Uddannelse

Uddannelse indgår i den første regionale udviklingsplan. Siden er der igangsat 26 udviklingsprojekter; men det vurderes, at der er flere udfordringer, som er relevante for RUP 2.0. Det gælder bl.a. mangel på kvalificeret arbejdskraft, stort frafald på ungdomsuddannelserne, behovet for flere højtuddannede, store geografiske forskelle i uddannelsesmønsteret samt udfordringerne med at skabe bedre sammenhænge og overgange i uddannelsessystemet.

Organisering

I den første RUP blev hovedtemaerne udpeget og indholdet i udviklingsplanen udarbejdet i dialog med KKR Hovedstaden. KKR Hovedstaden har tilkendegivet, at kommunerne i hovedstadsregionen også ønsker at samarbejde om den kommende RUP 2.0.

Administrationen foreslår derfor, at der etableres et tæt samarbejde mellem regionen og kommunerne, som forankres i tre fora: et politisk samarbejdsudvalg, en administrativ gruppe samt faglige følgegrupper.

De tre fora skal tilsammen sikre:

- den overordnede politiske forankring i kommuner og region af udarbejdelsen af udviklingsplanen
- sammenhæng og koordinering mellem indsatsområder og initiativer i RUP'en, andre regionale strategier og de kommende kommuneplanstrategier og kommuneplaner
- samt at RUP'en og dens forslag til initiativer baseres på problemstillinger i regionen og bygger på et solidt fagligt grundlag

Politisk samarbejdsudvalg

Det politiske samarbejdsudvalg får det politiske ansvar for rammer og processer for udarbejdelsen af RUP 2.0. Det politiske samarbejdsudvalg drøfter oplæg til videre politisk behandling i henholdsvis regionsråd og KKR Hovedstaden.

Samarbejdsudvalget sammensættes af Regional udviklingsplans- og trafikudvalget, en borgmester fra en af kommunerne samt 2 formænd for kommunale planlægningsudvalg eller miljø- og teknikudvalg efter indstilling fra KKR Hovedstaden. Samarbejdsgruppen mødes to-tre gange i processen.

Administrativ gruppe

Den administrative gruppe får ansvar for at koordinere samarbejdet og processen for udarbejdelse af RUP 2.0. Den administrative gruppe betjener og forbereder møderne i samarbejdsudvalget, herunder udarbejdelse af sager vedrørende udviklingsplanen til Regionsrådet og KKR Hovedstaden.

Det foreslås, at gruppen sammensættes af en koncerndirektør fra Region Hovedstaden og en kommunaldirektør efter indstilling fra KKR Hovedstaden suppleret af 2-3 ledelses- og medarbejderrepræsentanter fra Koncern Regional Udvikling og 3-4 kommunale repræsentanter på direktør- eller chefniveau fra relevante forvaltningsområder, herunder en repræsentant fra KKR Hovedstadens sekretariat. Gruppen mødes månedligt i forløbet.

Faglige arbejdsgrupper

Efter behov kan den administrative gruppe nedsætte faglige følgegrupper, som kan bistå gruppen i udformning af udviklingsplanen. Formålet med faglige følgegrupper er at levere fagligt input til udviklingsplanens temaer og initiativer, samt at der sker den nødvendige koordinering i forhold til andre initiativer. En faglig følgegruppe vil typisk bestå af seks-syv kommunale og regionale fagfolk på chefniveau inden for relevante områder.

Såvel det politiske samarbejdsudvalg og den administrative gruppe sekretariatsbetjenes af Koncern Regional Udvikling i tæt samarbejde med sekretariatet for KKR Hovedstaden.

Tids- og procesplan:

Periode	December-2010 til februar-2011	Januar-2011 til september-2011	Oktober-2011 til december-2011	Januar-2012 til juni-2012
Hvad skal der ske!	- Aftale om temaer - Etablering af organisation - Igangsættelse af analyser	- Udarbejdelse af fælles forslag til RUP 2.0 - Dialog om udfordringer og løsningsforslag - Afslutning af analyser	- Seminar for regionsrådet i oktober - Politisk behandling og dialog af forslag til RUP 2.0 forud for høringsfasen	- Høringsfase og endelig godkendelse

KONKLUSION

Stabsdirektør Joost Nielsen præsenterede oplægget til rammer og tidsplan for udarbejdelse af RUP 2.0.

Udvalget drøftede sagen og besluttede, at anbefale oplægget til forretningsudvalget med følgende yderligere ønsker til RUP 2.0 og den videre proces:

- at der i den kommende RUP sættes fokus på den kollektive trafik set ud fra et brugerperspektiv, på regionens attraktivitet for nuværende og kommende erhvervsvirksomheder samt på udviklingen af beskæftigelsesindsatsen i regionen
- at det prioriteres, at RUP 2.0 ikke bliver så omfangsrig som den nuværende RUP
- at administrationen udarbejder et oplæg til udvalget med forslag til aktiviteter, som kan sikre borgerinddragelse under processen

Bilagsfortegnelse:

Sagsnr: 10001495

Arkiv: 1-01-76

SAG NR. 3

HØJE-TAASTRUP KOMMUNES INDSIGELSE MOD EGEDAL KOMMUNES REVIDEREDE PLANFORSLAG FOR ET FERIE- OG OPLEVELSESOMRÅDE I KILDEDAL

SAGSFREMSTILLING

Baggrund

Kildedal er beliggende i Egedal Kommunes østlige del nær kommunegrænserne til Ballerup og Furesø kommuner. Det ca. 90 ha store projektareal har siden midten af 1970'erne været udlagt til byudviklingsformål.

Egedal Kommune har udsendt forslag til kommuneplantillæg nr. 1 med tilhørende VVM redegørelse samt forslag til lokalplan nr. 14 (rammelokalplan) i offentlig høring. Tillægget udlægger arealet i Kildedal til et rekreativt ferie- og oplevelsesområde med ferieboliger og en centerbebyggelse med hotel og konferencefaciliteter. Arealet har tidligere været udlagt til erhvervsformål.

Region Hovedstaden blev første gang inddraget i ovennævnte sag, da Egedal Kommune den 16. oktober 2009 anmodede regionsrådet om afgørelse efter planlovens bestemmelser. Dette skete efter, at Høje-Taastrup Kommune med brev af 7. oktober 2009 havde gjort indsigelse mod planforslaget for ferie- og oplevelsesområdet i Kildedal. Kommunens indsigelse gik ud på, at det nye rekreative ferieområde ville være af regional betydning og at anlægget ville få betydning for mulighederne for at realisere et tilsvarende projekt i et område, som allerede er planlagt til regionale fritidsformål i Høje-Taastrup by. Efter kommunens opfattelse er der ikke behov for flere udlæg af denne type og størrelse i området.

Ifølge planloven har regionsrådet til opgave at træffe afgørelse i sager, som følger af en kommunalbestyrelses indsigelse mod planforslag fremsat af andre kommuner i regionen. Det sker ifølge planlovens § 29 b, stk. 3, som bl.a. siger "Uafklarede spørgsmål efter stk. 1 og 2 kan af parterne indbringes for regionsrådet, der træffer afgørelse."

Inden sagen blev forelagt forretningsudvalg og regionsråd blev der forsøgt mægling mellem de to kommuner. Administrationen afholdt tre møder med embedsmænd fra de to kommuner. Formålet med møderne var at undersøge mulighederne for en forligsmæssig løsning.

Regionsrådets tidligere afgørelse

Da det ikke lykkedes at finde en fælles løsning, blev sagen forelagt for regionsrådet i december 2009. Regionsrådet udsatte sagen på besvarelse af forskellige spørgsmål. På sit møde den 2. februar 2010 besluttede regionsrådet at meddele Høje-Taastrup og Egedal kommuner, at regionsrådet ikke finder, at det konkrete planforslag har væsentlig betydning for Høje-Taastrup Kommunes udvikling, og at planforslaget ikke strider mod beskrivelsen af den ønskelige fremtidige udvikling i den regionale udviklingsplan. Regionsrådet konkluderede på den baggrund, at der ikke var noget til hinder for, at Egedal Kommunes planforslag kan vedtages endeligt. Beslutningen blev truffet på baggrund af den regionale udviklingsplan fra juni 2008, idet det var administrationens vurdering, at:

”Det konkrete planforslag er udmøntet inden for rammerne af den regionale udviklingsplan, og planforslaget strider ikke imod beskrivelsen af den ønskelige fremtidige udvikling i den regionale udviklingsplan. På denne baggrund og under hensyn til det foreliggende planforslags begrænsede konkrete påvirkning mener administrationen ikke, at det konkrete planforslag har væsentlig betydning for Høje-Taastrup Kommunes udvikling.”

Naturklagenævnets afgørelse

Efterfølgende klagede Høje-Taastrup Kommune i februar 2010 til Naturklagenævnet over regionsrådets afgørelse. Naturklagenævnet meddelte i marts følgende; ”Efter planlovens § 58, stk. 2, kan spørgsmålet om, hvorvidt en kommuneplan er i strid med den regionale udviklingsplan ikke påklages til anden administrativ myndighed. Naturklagenævnet har derfor ikke kompetence til at efterprøve regionsrådets vurdering og beslutning.”

Samtidig med klagen over regionsrådets afgørelse, klagede Høje-Taastrup Kommune også over Egedal Kommunes tilvejebringelse af sin kommuneplan. Denne klage er under behandling i Naturklagenævnet. Der er endnu ikke truffet afgørelse i den sag.

Status på sagen

Efterfølgende har Egedal Kommune revideret planforslaget, og udsendt det i en fornyet offentlig høring i perioden 29. juni til 1. september 2010. Baggrunden for kommunens revision af planforslaget har blandt andet været indsigelser mod planen fra beboere, som har ønsket at fastholde en eksisterende gård inden for planområdet i landzone. Dette ønske har kommunen efterkommet i det reviderede planforslag.

I forbindelse med offentliggørelsen af det reviderede planforslag har Høje-Taastrup Kommune ønsket at fastholde sin indsigelse mod planforslaget og har henvist til tidligere fremsendt indsigelse mod projektområdet i Kildedal.

I Høje-Taastrup Kommunes indsigelse af 29. juni 2010 karakteriserer kommunen selv Egedal Kommunes ændringer af planforslaget som mindre tilretninger i for-

hold til det tidligere fremsendte planforslag. Kommunen fastholder dog indsigelsen, idet kommunen vurderer, at planforslaget fortsat ikke er ændret afgørende på de punkter, som berører Høje-Taastrup Kommunes interesser.

Egedal Kommune har i brev af 14. september 2010 fremsendt Høje-Taastrup Kommunes indsigelser og præciseringer, og anmoder samtidig Region Hovedstaden om at afvise Høje-Taastrup Kommunes indsigelse med henvisning til, at der ikke er sket væsentlige ændringer i sagen. Kommunen opfordrer til, at regionsrådets tidligere afgørelse står ved magt.

Høje-Taastrup Kommune har på denne baggrund indsendt bemærkninger til behandling af kommunens indsigelse til Region Hovedstaden i brev af 13. oktober 2010. I brevet understreger Høje-Taastrup Kommune, at den er klar til at indgå i dialog med Region Hovedstaden og Egedal Kommune.

I fortsættelse heraf har administrationen afholdt et møde med embedsmænd fra de to kommuner den 25. november 2010. Formålet med mødet har været at undersøge mulighederne for en forligsmæssig løsning. Det har ikke været muligt. Dermed fastholder Høje-Taastrup Kommune indsigelsen.

Administrationens vurdering

På baggrund af det nye materiale og mødet med de to kommuner vurderer administrationen, at ændringerne i det reviderede planforslag må betragtes som mindre justeringer.

På denne baggrund vurderer administrationen, at der ikke er anledning til at ændre den tidligere vurdering af sagen. Administrationen finder således ikke, at der er grundlag for en ændring af den oprindelige indstilling, som lå til grund for regionsrådets afgørelse den 2. februar 2010, under sag nr. 12.

KONKLUSION

Udvalgsformanden præsenterede sagen. Udvalget drøftede sagen og besluttede herefter, at anbefale administrationens indstilling til forretningsudvalget.

-
1. Sag nr. 12 på regionsrådets møde den 2. februar 2010.
 2. Referat af møde den 25. november 2010 - eftersendes
 3. Brev af 13. oktober 2010 inklusiv bilag fra Høje-Taastrup Kommune
 4. Brev af 14. september 2010 fra Egedal Kommune
 5. Brev af 10. september 2010 fra Høje-Taastrup Kommune
 6. Indsigelse af 29. juni 2010 fra Høje-Taastrup Kommune
 7. Indsigelse af 7. oktober 2009 fra Høje-Taastrup Kommune

SAG NR. 4

INFRASTRUKTURANALYSE AF LOKALBANEN

SAGSFREMSTILLING

Baggrund

Movia har fremsendt en rapport "Infrastrukturanalyse af Lokalbanel og Regionstog", som selskabets bestyrelse behandlede i oktober 2010. Bestyrelsen besluttede at tage analysen til efterretning og overdrage den til regionerne for videre behandling og beslutninger. På forretningsudvalgets møde den 17. november 2010 blev der udtrykt et ønske om, at Regional udviklingsplan- og trafikudvalget drøfter analysen.

I det følgende gennemgås kort de resultater og konklusioner, der er kommet frem for Lokalbanel. Banerne i Region Sjælland (Regionstog) omtales ikke.

Baggrunden for analysen er et ønske fra Movias ledelse om:

- at sikre, at infrastrukturen (spor, broer, perroner, dæmninger, overkørsler mm.) kan understøtte den banetrafik, som regionsrådene ønsker
- at undersøge, om klimatilpasningsforhold rejser akut behov for særlige initiativer, og
- at foretage den første indledende vurdering af, hvilke investeringsmæssige scenarier der tegner sig efter 2015

I rapporten redegøres for tilstanden af infrastrukturen og behovet for reinvesteringer og investeringer frem til 2016, hvor statens investeringstilskud til banerne bliver overført til regionernes bloktilskud. Herefter ses på de samme behov i perioden fra 2016-2025, hvor der opstilles 3 scenarier for, hvad der som minimum skal til for at holde banerne kørende.

Hovedresultaterne af analyserne er:

1. Lokalbanel vil - som det ser ud nu - fra 1. januar 2012 få en ny opgave, idet ansvaret for de sikrede jernbaneoverkørsler overdrages fra Vejdirektoratet med tilhørende ansvar for vedligeholdelse og reinvesteringer. Disse udgifter forudsættes finansieret over en forøgelse af statens bloktilskud til regionerne (DUT-princippet).

2. Investering og implementering af et nyt radiosystem til banerne (GSM-R Voice) blev tiltrådt af regionsrådet i juni 2010 og forventes gennemført i løbet af 2013.
3. Der er en række nødvendige investeringer på op mod 75 mio. kr., som anbefales sat i værk frem til 2015. Movia vil gå ind i en målrettet vurdering af, hvordan baneselskabet i videst muligt omfang selv kan løse finansieringsopgaven. I dette beløb er inkluderet udgifter til det nye radiosystem og til overtagelse af overkørsler fra Vejdirektoratet. Disse udgifter er besluttet finansieret af regionen og staten.
4. Konklusionen vedr. klimatilpasning er, at der skal udarbejdes en plan for overvågning af de konkrete områder af baneinfrastrukturen i forhold til afvandsproblemer. Strategien er ellers at følge udviklingen nøje og at løse problemer, når de opstår.
5. På længere sigt er der skitseret tre scenarier for behovene i 2016-2025. Forskellen på scenarierne er:
Scenario 1 - grundscenariet. Hvad skal der til for at opretholde funktionaliteten. I dette scenario sker reinvesteringerne så vidt muligt i form af levetidsforlængelser. Investeringsbehovet er gjort op til ca. 484 mio. kr.
Scenario 2 - fornyelsesscenariet. I dette scenario sker reinvesteringer som egentlige fornyelser, hvorved der opnås en tilsvarende længere levetid for anlægget. Investeringsbehovet er her opgjort til 733 mio. kr.
Scenario 3 - øget funktionalitet. Udover reinvesteringer som angivet i scenario 2 medtages her yderligere initiativer, som øger banernes funktionalitet (forbedret sikkerhed og passagerkomfort). Investeringsbehovet stiger dermed til 921 mio. kr.

Høring af baneselskaberne

Baneselskaberne har haft rapporten til høring. Begge betragter analysen som et godt grundlag for det videre arbejde med prioritering af investeringer i infrastrukturen frem til 2025. Lokalbanen har peget på, at det er scenario 3 og de elementer, der indgår heri, som bør danne grundlag for det videre arbejde.

Vurdering

Rapporten er et godt udgangspunkt for de videre prioriteringer af investeringer på baneområdet. Finansieringen af investeringerne i fremtidsscenarierne er dog et problem. Årligt udbetaler staten et investeringstilskud til regionen på 39 mio. kr., hvoraf godt 27 mio. kr. går til leasingudgifter til det togmateriel, som kører på Lokalbanen. Tilbage til andre formål er 12 mio. kr. årligt. Fra 2016 overføres tilskuddet til det generelle, statslige bloktilskud.

Det vil, som det ser ud med de nuværende fordelingskriterier, betyde et provenutab for regionen på ca. 7 mio. kr. årligt. Der er derfor umiddelbart meget begrænsede midler til rådighed set i forhold til de behov, som er beskrevet i rapporten.

KONKLUSION

Stabsdirektør Joost Nielsen orienterede kort om analysen. Udvalget drøftede kort sagen, som blev taget til efterretning.

Bilagsfortegnelse:

1. NIRAS infrastrukturanalyse – Lokalbanen og Regionstog

Sagsnr:

Arkiv.:

SAG NR. 5

FORSLAG TIL KOMMISSORIUM FOR REGIONAL UDVIKLINGSPLANS- OG TRAFIKUDVALGET (RUT-UDVALGET)

SAGSFREMSTILLING

Administrationen har udarbejdet et forslag til kommissorium for Regional udviklingsplans- og trafikudvalget 2011, som forelægges til drøftelse.

Forslaget sætter fokus på fem emner: implementeringen af den nuværende regionale udviklingsplan særligt med fokus på trafikinitiativer, koordinere og forberede et forslag til ny regional udviklingsplan (RUP) til politisk behandling i regionsrådet, opfølgning på regionsrådets politiske tilkendegivelse om grønne transportkorridorer i hovedstadsregionen, implementeringen af den øresundsregionale udviklingsstrategi - særligt med fokus på temaet om tilgængelighed og mobilitet samt mulighederne for etablering af en grøn transportkorridor på bane mellem STRING-regionerne via Femern-forbindelsen.

Det bemærkes, at der er en ny opgave i kommissoriet for 2011 i forhold til 2010, som relaterer sig til sygehusbyggerierne. På baggrund af oplæg fra koncerndirektionen lægges op til, at udvalget lige som de øvrige relevante underudvalg får til opgave at bidrage til at sikre kvalitet på tværs af Region Hovedstadens kommende sygehusbyggerier.

Dette skal ske ved at formulere en række politiske fokuspunkter i relation til det enkelte udvalgs emneområde, som i dette udvalgs tilfælde handler om samspillet mellem nybyggerier og trafikale infrastrukturer i regionen.

Udvalget skal inden 1. april afrapportere til de politiske følgegrupper med henblik på, at fokuspunkterne kan indgå i den videre planlægning og i følgegruppernes arbejde.

Kommissoriet forelægges til drøftelse i RUT-udvalget med henblik på forelæggelse for forretningsudvalget og regionsrådet i december måned.

KONKLUSION

Udvalget drøftede forslag til kommissorium 2011 og besluttede, at anbefale forslaget til forretningsudvalget.

Bilagsfortegnelse:

1. Forslag til kommissorium for RUT 2011

Sagsnr:

Sagsgr.:

SAG NR. 6

MØDEPLAN FOR REGIONAL UDVIKLINGSPLANS- OG TRAFIKUDVALGET 2011

SAGSFREMSTILLING

Administrationen har udarbejdet et forslag til en møderække for Regional Udviklingsplans- og Trafikudvalget i 2011. Det foreslås, at udvalget afholder sine ordinære møder torsdage kl. 17-19 på regionsgården på følgende datoer:

10. februar
3. marts
31. marts
5. maj
9. juni
1. september
29. september
3. november
samt 1. december 2011.

KONKLUSION

Udvalget besluttede at flytte mødet den 9. juni til den 16. juni samt mødet den 3. november til den 27. oktober. Mødeplanen blev herefter tiltrådt.

Bilagsfortegnelse:

1. Udkast til mødeplan

Sagsnr:

Sagsgr.:

SAG NR. 7

MEDDELELSER

7.1

Rapport fra arbejdsgruppe om kollektiv trafik mellem KL, Danske Regioner og Transportministeriet

Som et led i evalueringen af lov om Trafikselskaber - som nu har virket i tre år - har Transportministeriet, Danske Regioner og KL i en fælles arbejdsgruppe udarbejdet et notat til styrkelse af den regionale og lokale kollektive trafik. Den kollektive trafik er et af flere midler, som myndighederne kan tage i anvendelse for at nå en række lokale, regionale og nationale mål som f.eks. vækst, uddannelse, landdistriktsudvikling, reduktion af trængsel, CO2-reduktion osv. Det indebærer imidlertid, at kommuner og regioner får mulighed for at sætte en klar dagsorden for den kollektive trafik. Rapporten beskriver derfor løsningsmuligheder på en række væsentlige områder i samarbejdet, som fx styring af økonomien i trafikselskaberne og styrkelse af det forpligtende samarbejde på tværs lokalt/regionalt.

Rapporten er vedlagt som bilag.

7.2

Status på STRING-samarbejdet

Den 7. og 8. juni blev det årlige Politiske Forum i STRING-samarbejdet afholdt i Turning Torso i Malmø. STRING-samarbejdet er en fælles platform for strategisk udvikling mellem Region Skåne, Region Sjælland, Region Hovedstaden, Schleswig-Holstein og Hamborg. Det Politiske Forum vedtog en Action Plan - som udover en række konkrete projekter om bl.a. en grøn transportkorridor mellem Øresundsregionen og Hamburg - skal være med til at formalisere samarbejdet, bl.a. igennem etableringen af et fælles STRING-sekretariat. Derudover lægges der i Action Planen op til en udvidelse af samarbejdet med yderligere parter. Den administrative styregruppe for STRING-samarbejdet vil frem til næste politiske forum, som afholdes af Region Sjælland i sept./okt. 2011 udarbejde konkrete forslag til det politiske forum om organisering og finansiering af sekretariatet samt evt. udvidelse til godkendelse.

Notat vedlægges

Sagsnr.: 10003621

7.3

Orientering om den skriftlige høring i udvalget om nyt elbil-projekt

Projektansøgningen vedr. Region Hovedstadens støtte til et Interreg-projekt "Emission i Øresundsregionen" med 1.125.000 kr. over tre år blev i oktober fremsendt i skriftlig høring i Regional udviklingsplan- og trafikudvalget med henblik på forelæggelse for forretningsudvalget den 9.11.2010 og RR den 16.11.2010. Denne procedure blev valgt, da udvalgets møde den 4.11.2010 blev aflyst og erstattet af et seminar den 11.11.2010. I den skriftlige høring i udvalget blev det tilkendegivet, at projektet bør godkendes på grund af indholdet, og fordi det er et fælles projekt med Region Skåne. Efterfølgende er projektet blevet godkendt i regionsrådet den 16.11.2010.

7.4

Samfundsøkonomisk analyse af Ring 5

Som opfølgning på IBU's analyse af Ring 5 har Koncern Regional Udvikling (KRU) bedt konsulentfirmaerne Tetraplan og Incentive Partners om at udarbejde en samfundsøkonomisk analyse af Ring 5 for en kombineret vej- og baneforbindelse for person- og lastbiltrafikken samt af passagertog. Analysen viser, at det ud fra en samfundsøkonomisk betragtning er en god idé at etablere Ring 5, idet gevinsterne mere end opvejer omkostningerne. Den interne rente vurderes at være næsten 6 pct., og det ligger over den grænse, som Finansministeriet har fastsat på 5 pct. En fast forbindelse ved Helsingør og Helsingborg, som beskrevet i IBU's analyse, er dog en forudsætning for analysens resultater.

En Ring 5-baneforbindelse vil imidlertid også kunne benyttes til transport af banegods. Med forventningerne om en stærkt stigende godstransport i Øresundsregionen, vil en alternativ transitgodsforsbindelse via HH og Ring 5 kunne aflaste den nuværende godsbaneforbindelse via Øresundsbron. Dette vil dermed kunne øge banegodsets konkurrencefordel i forhold til vejtrafikken og være et middel til at undgå, at der opstår kapacitetsproblemer i fremtiden for godstogstransporterne i Øresundsregionen. Såfremt en Ring 5-bane kan bidrage til at øge andelen af gods på bane, vil det betyde klima- og miljømæssige gevinster.

Rapporten vedlægges.

Sagsnr.: 08005200

Det blev uddelt en meddelelse med bilag vedr. regeringen og forligspartiernes nye transportpolitiske aftale af 26. november 2010 om udmøntning af midler til bedre mobilitet.

Administrationen orienterede om de seneste forlydender i pressen om, at et flertal i Folketinget støtter overvejelser vedrørende sammenlægning af trafiksselskaber i hovedstadsregionen.

Afslutningsvis blev der uddelt et brev fra borgmester Karin Søbjerg Holst, Gladsaxe, hvor hun opfordrer kommunerne i Letbanesamarbejdet og Region Hovedstaden til inden udgangen af 2010, at blive enige om en finansieringsmodel for etablering af en letbane langs Ring 3.

Der blev orienteret om, at regionrådsformanden deltager i et møde mandag den 6. december med forhandlingsgruppen for Letbanesamarbejdet, samt at der vil blive fremlagt en mødesag på forretningsudvalgs møde den 7. december 2010.

Udvalget besluttede i den forbindelse at anbefale regionsrådet, at Region Hovedstaden støtter op om etablering af en Letbane langs Ring 3 samt beslutter at medfinansiere etableringen af letbanen.

SAG NR. 8

EVENTUELT

MØDET SLUT: Kl. 19.10

NÆSTE MØDE: Torsdag den 10. februar 2011