

POLITIKERSPØRGSMÅL

Spørgsmål nr.: 268

Dato: 30. oktober 2014

Stillet af: Niels Høiby

Besvarelse udsendt den: 22.12.14

Spørgsmål:

Mens jeg var i Kina læste jeg i Jyllands-Posten, at Hovedstadsregionens indkøbspolitik vedr. udstyr fra medicovirksomheder til 4 kardiologiske afdelinger har været at betale overpris for udstyret mod at overprisen blev tilbagebetalt som sponsorpeng (10 millioner kr. iflg. J.-P.) til forskning på de kardiologiske afdelinger og at vores regions indkøbschef forsvare ordningen, som er forladt af de andre regioner.

Da jeg jo bor i Farum, hvor vores daværende borgmester Brixtofte lavede lignende ordninger, undrer ordningen mig meget. Brixtofte blev ved alle tre domstole, senest ved Højesteret 15-4-2008 dømt 2 års ubetinget fængsel i 'sponsorsagen', hvor han havde indgået en aftale med entreprenørfirmaet Skanska, hvor Farum kommune betalte en overpris på 9 millioner kr. for at renovere Stavnsholthallen (Farum Arena), mod at Skanska indgik en sponsoraftale på 10 millioner med håndboldklubben Ajax Farum.

Som jeg umiddelbart ser det, ligner indkøbsaftalen med leverandøren af kardiologisk udstyr fuldstændigt Sponsoraftalen i Farum.

Jeg vil derfor gerne stille spørgsmål om en juridisk vurdering af, om regionens aftale med leverandøren af kardiologisk udstyr er sammenlignelig med sponsoraftalen i Brixtoftesagen og hvilke konsekvenser det måtte få for de administrativt og (muligvis) politisk ansvarlige.

Svar:

Der spørges til, om regionens indkøbspolitik vedr. kardiologisk udstyr er i overensstemmelse med lovgivningen under henvisning til, at regionen ifølge en artikel i Jyllands-Posten skulle have betalt overpris for kardiologisk udstyr, mod at sælgerne af udstyret har doneret i alt 10 mio. kr. i sponsorpeng til de kardiologiske afdelinger.

Regionsrådsmedlem Charlotte Fischer og regionsrådsmedlem Henrik Thorup har stillet spørgsmål om samme emne, henholdsvis regionsrådsspørgsmål 221 og 222.

For så vidt angår henvisningen til Farumsagen om betaling af overpris mod ydelse af sponsorat til en lokal håndboldklub bemærkes, at Farum kommunes aftale og regions indkøbsaftaler ikke kan sammenlignes. Håndboldklubben i Farum var ikke en del

af kommunen, men de bidrag til forskning, som leverandører af kardiologisk udstyr leverer i forbindelse med indkøb af udstyr, tilgår regionen og ikke en enhed uden for regionen. Hertil kommer, at regionen ikke betaler overpris for udstyret.

Formålet med regionens praksis på dette område er at sikre, at hospitalerne ikke vælger udstyr i forhold til, hvor store bidrag den enkelte leverandør vil betale til konferencer, efteruddannelse og eventuel forskning, men at udstyr vælges ud fra en vurdering af pris og kvalitet. I forbindelse med et udbud fastsætter regionen både, hvor meget oplæring og uddannelse leverandøren skal levere og hvor stort et bidrag til forskning, der eventuelt skal leveres. Størrelsen af et eventuelt forskningsbidrag er således fastsat på forhånd og er ikke et beløb, som leverandøren kan konkurrere på. Det er således gennemsigtigt for alle og i overensstemmelse med indkøbspolitikens krav om gennemsigtighed og ligebehandling. Firmaerne kan således ikke konkurrere på størrelsen af de forskningsbidrag de vil betale – de kan kun konkurrere på pris og kvalitet.

Denne praksis blev indført i 2009 for at undgå situationer, hvor der kunne opstå tvivl om, hvorvidt et konkret leverandørvalg var begrundet i størrelsen af et tilbudt forskningsbidrag.

Når regionen har valgt at fastholde en model med mulighed for forskningsbidrag skyldes det, at forskningsbidrag typisk finansieres af leverandørernes markedsføringsbudgetter. Hvis regionen gav afkald på at stille krav om disse bidrag ville priserne efter regionens indkøbsfunktions vurdering ikke falde tilsvarende og regionen ville derfor gå glip af de ikke ubetydelige forskningsbidrag, som rent faktisk opnås i forbindelse med indkøb af dette udstyr. Af samme grund indebærer modellen, at der ikke betales overpris for produkterne.

Administrationen skal beklage den sene besvarelse.