

## **POLITIKERSPØRGSMAÅL**

**Telefon** 38 66 50 00  
**Direkte** -  
**Fax** -  
**Web** [www.regionhovedstaden.dk](http://www.regionhovedstaden.dk)

CVR/SE-nr: 29 19 06 23

Dato: 12.maj 2014

Spørgsmål nr.: 052

Dato: 3. februar 2014

Stillet af: Charlotte Fischer (B)

Besvarelse udsendt den: 12. maj 2014

### **Spørgsmål:**

Jeg har her 3.2. læst Informations artikel om "Ny offentlighedslov skjuler informationer for lokalsamfundet": jeg ønsker på den baggrund at vide:

1. Om de begrænsninger til at få indsigt i det faglige grundlag for større planbeslutninger, som den nye offentlighedslov kritiseres for i artiklen, har betydning for regionerne, herunder Region Hovedstaden- og i positivt fald hvor specifikt?
2. Om administrationen vurderer, at den nye offentlighedslov på noget område under Region Hovedstadens forvaltning vil begrænse offentlighedens adgang til aktindsigt - og i givet fald konkret hvor?

### **Svar:**

**Ad 1:** ”Om de begrænsninger til at få indsigt i det faglige grundlag for større planbeslutninger, som den nye offentlighedslov kritiseres for i artiklen, har betydning for regionerne, herunder Region Hovedstaden - og i positivt fald hvor specifikt?”

Det fremgår af avisartiklen, at ”den nye offentlighedslov skulle skabe større åbenhed i lokaldemokratiet. Men i udmøntningen af loven har kommuner og regioner alligevel fået ret til at lukke ned for journalisters og borgeres adgang til de faglige vurderinger, der ligger til grund for lokale handlingsplaner. Det betyder eksempelvis, at forældre kan blive nægtet adgang til beslutningsgrundlaget for, hvorfor deres børns skole skal lukke.”

I den offentlighedslov, der gjaldt indtil den 1. januar 2014, skelnedes der mellem interne arbejdsdokumenter og eksterne dokumenter. Interne arbejdsdokumenter var der som udgangspunkt ikke ret til aktindsigt i. Myndigheden kunne dog give såkaldt meroffentlighed, altså give aktindsigt i videre omfang end loven gav ret til.

Den nye offentlighedslov opererer grundlæggende med den samme skillelinje, men giver i forhold til den gamle lov ret til aktindsigt i videre omfang i forskellige former

for interne dokumenter. Det gælder således for dokumenter med interne faglige vurderinger, når de indgår i en sag om en offentliggjort handlingsplan eller lignende. Det samme gælder for oplysninger i interne dokumenter om en sags faktiske grundlag i det omfang oplysningerne er relevante for sagen. Som efter den hidtidige lov kan retten til aktindsigt også i denne type dokumenter og oplysninger efter en konkret vurdering begrænses af hensyn til det offentliges økonomiske interesser eller af hensyn til beskyttelse af væsentlige hensyn til private eller offentlige interesser efter forholdets særlige karakter.

Den nye lov giver altså ret til aktindsigt i videre omfang i interne dokumenter i regionerne, end man havde krav på efter de hidtidige regler. Hvis loven kommer til at betyde ændringer i regionernes praksis for adgang til indsigt i det faglige grundlag for større planbeslutninger, bliver det altså i form af, at adgangen udvides. Hertil kommer, at hvor den gamle lov gav myndighederne mulighed for at give meroffentlighed, så giver den nye lov myndigheden pligt til at tage stilling til, om der skal gives meroffentlighed og myndigheden skal i sin afgørelse begrunde, hvis der ikke gives meroffentlighed.

Når den nye lov i artiklen kritiseres for, at udmøntningen af loven giver kommuner og regioner ret til at "lukke ned for journalisters og borgeres adgang til de faglige vurderinger, der ligger til grund for lokale handlingsplaner", sigtes der formentlig til, at der i en bekendtgørelse til loven er fastsat nærmere regler om aktindsigt i kommuners og regioners dagsordensmateriale. Dagsordener og interne bilag til møder i regionsråd og udvalg er i lovens forstand interne dokumenter. Bekendtgørelsen giver imidlertid ret til aktindsigt i dagsordener til møder i regionsråd og udvalg, og ret til aktindsigt i interne bilag til åbne dagsordenspunkter på regionsrådsmøder, medmindre hensyn til den interne beslutningsproces i regionen afgørende taler herimod.

Bekendtgørelsen giver altså ret til aktindsigt i videre omfang i dagsordensmateriale, end man havde krav på efter de hidtidige regler. Bestemmelsen i bekendtgørelsen om, at interne bilag kan undtages af hensyn til den interne beslutningsproces i regionen omfatter ikke dokumenter med interne faglige vurderinger, der indgår i en sag om en offentliggjort handlingsplan eller lignende.

Som nævnt er der altså også tale om, at retten til aktindsigt på dette område udvides i forhold til den hidtil gældende lovgivning.

Det fremgår da også af artiklen, at der i de fleste kommuner og regioner - som i Region Hovedstaden - har været tradition for at offentliggøre dagsordensmateriale i højere grad end man var forpligtet til efter loven. "Kommunerne kan fortsat give adgang, hvis de vil, men det ville være godt med et retskrav på området. Man kan jo frygte, at det går den anden vej" citeres pressejuristen Oluf Jørgensen for i artiklen. Region Hovedstadens praksis i forhold til åbenhed omkring dagsordener og bilag, som bygger på den af regionsrådet vedtagne kommunikationspolitik, vil efter administrationens opfattelse ikke blive påvirket af den nye offentlighedslov.

Der er således efter administrationens opfattelse ikke belæg for at hævde, at den nye offentlighedslov på de nævnte områder indskrænker retten til aktindsigt i forhold til, hvad der har været gældende efter den gamle lov - tværtimod.

**Ad 2:**

”Om administrationen vurderer, at den nye offentlighedslov på noget område under Region Hovedstadens forvaltning vil begrænse offentlighedens adgang til aktindsigt - og i givet fald konkret hvor?”

Som nævnt udvider den nye offentlighedslov retten til aktindsigt på forskellige områder. Danske Regioners og KL's virksomhed er i modsætning til tidligere nu inddraget under loven.

Loven indeholder på nogle få områder en indskrænkning af adgangen til aktindsigt, primært vedr. ministerbetjening. Da KL og Danske Regioner nu er inddraget under loven betragtes dokumenter, der udveksles mellem de to organisationer og deres medlemmer i forbindelse med Danske Regioners og KL's økonomiske eller politiske forhandlinger med staten, som interne dokumenter, der undtages fra aktindsigt. Det samme gælder for brevveksling mellem Danske Regioner, KL, regioner og kommuner i forbindelse med drøftelser af fælles kommunale og regionale politiske initiativer.

Det kan efter administrationens opfattelse derfor ikke udelukkes, at denne bestemmelse, som undtager dokumenter, som efter den tidligere offentlighedslov blev betragtet som eksterne dokumenter, fra aktindsigt, kan medføre, at retten til aktindsigt i forhold til tidligere på enkelte områder vil blive begrænset i fremtiden.

Administrationen skal beklage den sene besvarelse.