

POLITIKERSPØRGSMAÅL

Spørgsmål nr.: 161

Dato: 20. august 2014

Stillet af: Kenneth Kristensen Berth (O)

Besvarelse udsendt den: 25. august 2014

Spørgsmål:

Hvad er årsagen til, at Forretningsudvalget på et møde den 3. juni 2014 bliver informeret om, at Wonderful Copenhagen forventer et underskud på melodi grand prixet på 20,3 mio. kr., medens man ifølge referat fra styregruppemødet den 21. maj stod over for et underskud på i størrelsesordenen 36 mio. kr.

Svar:

Regionsrådet tog i februar måned stilling til en ansøgning om en merbevilling til Projektselskabet på i alt 13,02 mio. kr., heraf 8 mio. kr. i merudgifter til fjernelse af bærende søjler og 5 mio. kr. som buffer til uforudsete udgifter. Regionsrådet bevilgede en forholdsmæssig andel heraf på 4,34 mio. kr., men beklagede, at det havde været nødvendigt med en ekstrabevilling.

På regionsrådets møde i marts måned blev rådet uden for dagsordenen orienteret mundtligt om en tvist mellem DR og Projektselskabet om, hvem der i henhold til den indgåede aftale mellem parterne skulle bære udgifter til såkaldte flyvepunkter og til prerig og kabling – en tvist, der i givet fald måtte finde sin løsning ved voldgift. Der var efter det af Projektselskabet oplyste her tale om udgifter i størrelsesordenen 10 – 12 mio. kr. Regionsrådet drøftede i den forbindelse, om Projektselskabet med en egenkapital på 80.000 kr. ville kunne betale, såfremt en voldgiftssag blev tabt.

Regionsrådet bad derfor om at få forelagt en sag på sit næste møde, der belyste ansvarsforholdene for regionsrådets medlemmer i forhold til de givne oplysninger om Projektselskabets muligheder for at overholde eventuelle kommende økonomiske forpligtelser, også over for leverandører. Regionsrådet fik forelagt en sådan sag den 8. april. Det fremgik af sagen, at medlemmernes ansvar for at påse, at der blev taget initiativ til at sikre, at der var dækning for det offentligt støttede Projektselskabs leverandørers krav kunne opfyldes ved, at Wonderful Copenhagen blev anmodet om - som stifter af og indehaver af samtlige anparter i Projektselskabet - at indestå for Projektselskabets gæld og indestå for at leverandørkrav kunne honoreres. Regionsrådet tog orienteringen til efterretning, herunder om administrationens tiltag i forhold til Wonderful Copenhagen. Administrationen var herefter i dialog med Wonderful Copenha-

gen med henblik på at påse, at fonden kunne opfylde forudsætningen om at indestå for betaling af leverandørgæld. Administrationen lagde i dialogen med Wonderful Copenhagen til grund, at der på baggrund af behandlingen af tillægsbevilling til søjler mv. i februar måned ikke på daværende tidspunkt var grundlag for at søge yderligere bevilninger til projektet, hverken i kommunen eller regionen. Den aftale, som blev indgået med DR i slutningen af april om udlæg for udgifter til drift af venue, må ses på denne baggrund.

På forretningsudvalgets møde i maj blev medlemmerne orienteret om, at Projektselskabet i slutningen af april havde indgået den nævnte aftale med DR om udlæg for udgifter til drift af venue, herunder udgifter til opvarmning og sikkerhed under selve grand prixet, der skulle finde sted fra den 6 – 10 maj.

Orienteringen af regionsråd og forretningsudvalg i marts, april og maj var givet som fortrolige orienteringer af hensyn til DR's og Projektselskabets forretningsmæssige interesser, indtil ESC var afviklet.

Der blev på forretningsudvalgets møde den 6. maj stillet en række spørgsmål om forskellige forhold i forbindelse med projektet, og dets omtale i offentligheden, som der ikke var klarhed over, og der blev bedt om en nærmere oversigt over projektets økonomi på udvalgets kommende møde.

For at kunne give forretningsudvalget et validt grundlag for en stillingtagen til projektets økonomi og til de i offentligheden rejste spørgsmål herom indstillede administrationen til udvalgets møde den 3. juni, at Wonderful Copenhagen blev bedt om at udarbejde en redegørelse for hele forløbet, herunder med en regnskabsmæssig opgørelse. Der forelå efter administrationens opfattelse på daværende tidspunkt uden en sådan regnskabsmæssig opgørelse ikke et pålideligt grundlag for at tage stilling til Projektselskabets økonomiske situation, herunder til håndtering af et underskud.

Mødesagen til forretningsudvalgets møde den 3. juni, der blev forelagt som åben mødesag, indeholdt en redegørelse for, at der måtte forventes et underskud af væsentlig størrelse i forhold til de kendte budgetmæssige forudsætninger. Administrationen var på daværende tidspunkt via sin observatørpost i Projektselskabets bestyrelse orienteret om forventningen om underskud, herunder også om den i spørgsmålet nævnte budgetprognose på 36 mio. kr. Der var imidlertid efter administrationens opfattelse tale om, at opgørelsen af underskuddet og prognosen herfor var forbundet med en sådan grad af usikkerhed, at den var uanvendelig. Det endelige regnskabsresultat ville afhænge af udfaldet af dels forhandlinger med DR om de omtvistede forhold, dels af forhandlinger med Refshaleøens Ejendomsudviklingselskab (REDA) om værdien af bygningsforbedringer og andre forhold. Hertil kom, at det på det tidspunkt fortsat var uafklaret i hvilket omfang REDA ville frigive Projektselskabets deponerede midler. Spørgsmålet om Projektselskabets likviditetsmæssige forhold, herunder den bundne likviditet, indgik dermed i selskabets budgetprognose.

Administrationen valgte derfor i mødesagen at illustrere den fundamentale usikkerhed på daværende tidspunkt om størrelsen af det forventede underskud ved at vise 3 mulige estimater på underskuddet på baggrund af kendte forudsætninger. Estimerne varierede mellem 9 og 29 mio. kr.

Det endelige underskud i henhold til Projektselskabets regnskab af 25. juli endte som bekendt med at være på 58 mio. kr.

Det forhold, at de budgetmæssige forudsætninger var skredet i flere omgang og usikkerheden om den endelige størrelse af underskuddet var baggrunden for administrationens indstilling om, at der skulle stilles krav til Wonderful Copenhagen om inden den 1. august at udarbejde et regnskab, en redegørelse for udestående økonomiske forpligtelser, forklaring på de konstaterede budget-overskridelser, forslag til finansiering af underskuddet mv. Den foreslåede redegørelse med tilhørende evaluering var tillige tænkt til fremadrettet anvendelse i forhold til regionens engagement i afvikling af større begivenheder i hovedstadsregionen og i forhold til drøftelserne med Wonderful Copenhagen om resultatkontrakt for 2015 – 18.

Forretningsudvalget tiltrådte indstillingen med den bemærkning, at udvalget ønskede, at Wonderful Copenhagen også skulle redegøre for, hvilke erfaringer der kan drages med henblik på læring til næste gang, der skal indgås et partnerskab om afvikling af en MEGA-event i Hovedstadsregionen.