

POLITIKERSPØRGSMAÅL

Spørgsmål nr.: 212

Dato: 14. oktober 2014

Stillet af: Kenneth Kristensen Berth (O)

Besvarelse udsendt den: 4. december 2014

Spørgsmål:

Hvilke overvejelser har Region Hovedstaden gjort sig i relation til retsligt at efterprøve værdien af den garantistillelse som Ejendomsselskabet Refshaleøen forpligtede sig til i forbindelse med Det Europæiske Melodi Grand Prix, idet det fremgik af denne, at Ejendomsselskabet, såfremt Wonderful Copenhagen projektselskab ikke kunne etablere en venue, var forpligtet til at levere denne venue?

Er der f.eks. overvejelser om at forsøge at gøre Ejendomsselskabet økonomisk ansvarlig for den merudgift Region Hovedstaden har haft i form af det lån, der er givet til Wonderful Copenhagen?

Svar:

Det fremgår af Projektselskabets redegørelse af 31. juli 2014, at Refshaleøens Ejendomsselskab afgav garanti over for DR for, at ejendomsselskabet ville etablere venue, såfremt Projektselskabet ikke viste sig i stand til dette. Garantien er stillet over for DR og ikke over for Projektselskabet. Projektselskabet gennemførte opgaven med at etablere venue, hvorefter garantien i princippet må anses for at være bortfaldet.

Baggrunden for at Projektselskabet optog lån hos DR, var ifølge redegørelsen, at selskabet ikke havde midler til at drive venue.

Region Hovedstaden er ikke part i den indgåede garantiaftale og det må derfor tilkomme aftalens parter, henholdsvis Projektselskabet, at tage stilling til spørgsmålet om rækkevidden af garantien.

Administrationen skal beklage den sene besvarelse af spørgsmålet.