

POLITIKERSPØRGSMÅL

Spørgsmål nr.: 245

Dato: 25. november 2014

Stillet af: Henrik Thorup (O)

Besvarelse udsendt den: 13. januar 2015

Spørgsmål:

Spørgsmål 1.

Af artikel i Jyllands Posten den 24. november fremgår det, at regionens ønsker om mere åbenhed ikke rækker til at give en offentlig forklaring på hvilken resultater man nåede frem til vedr. de interne undersøgelser om evt. misbrug af forskningsmidler, samt hvilke konsekvenser det har fået for de der har misbrugt forskningsmidlerne til andet end hvad der er relevant for forskningen. Som det fremgår af samme artikel, er der intet lovmæssigt der forhindrer hverken Rigshospitalet eller Region Hovedstaden om indhold og sanktioner i personalesager. Finder administrationen det for ikke at være så væsentligt med den information, at denne tilbageholdes, trods sagerne alvorlighed?

Svar:

Der rejses i Jyllands-Postens artikel kritik af, at Rigshospitalets ledelse har oplyst, at hospitalet ikke af egen drift vil offentliggøre oplysninger om hvilke konsekvenser et misbrug af forskningsmidler til andre formål har haft for de berørte medarbejdere.

Det rejste spørgsmål vedrører det principielle problem om afvejningen mellem på den ene side regionsrådets målsætning om størst mulig åbenhed, også om kritiske forhold, og på den anden side hensynet til at beskytte regionens medarbejdere mod omtale af deres personlige oplysninger. Rigshospitalet har løbende offentliggjort oplysninger om bilagssagen og om de initiativer, der er taget for at undersøge den og for at undgå gentagelser. Rigshospitalet har i denne forbindelse ikke offentliggjort navne på de implicerede ud fra et principielt ledelsesmæssigt synspunkt om, at man som medarbejder har krav på, at ens arbejdsgiver beskytter ens personlige oplysninger i det omfang, det er muligt efter lovgivningen. Dette princip genfindes i offentlighedslovens regler om adgang til aktindsigt i personalesager, hvorefter der ikke er krav på aktindsigt i oplysninger om tjenstlige sanktioner over for medarbejdere, som ikke er chefer. Hertil kommer, at der ikke – heller ikke for chefers vedkommende – kan gives aktindsigt i oplysninger af denne karakter, før sagen er endeligt afgjort. Af samme grund er der heller ikke udleveret personoplysninger vedr. de medarbejdere, som er politianmeldt.

Det er koncerndirektionens opfattelse, at Rigshospitalets administration af adgangen til personoplysningerne i denne sag er i overensstemmelse med principperne i regionens personalepolitik. Forretningsudvalget blev mundtligt orienteret herom på mødet den 2. december 2014.

Forretningsudvalget vil i januar måned blive orienteret om resultatet af den samlede gennemgang af forskningskontiene, herunder om de disciplinære sanktioner, som sagen har givet anledning til.

Spørgsmål 2:

Af artikel i Dagens Medicin fremgår det, at der fra administrationen i Region Hovedstaden og fra Rigshospitalets ledelse er givet mundtlig dispensation fra gældende regler vedr. rejser på Business. Disse begrundes bl.a. i helbredsmæssige årsager. Det bedes derfor oplyst hvad en rejse dispensation med en helbredsmæssig begrundelse f.eks. kan dreje sig om? Kan der f.eks. dispenseres fordi man har problemer med benplads på Økonomiklasse i flyet, eller skal begrundelsen være direkte sygdom, eller hvilke eksempler kan berettige?

Det fremgår af samme artikel, at bl.a. hospitalsledelsen også har benyttet rejser på Business uden at have fået dispensation. Har det fået konsekvens i disse sager?

Svar:

Rejse på business class med fly forudsætter dispensation fra gældende rejsereregler og en dispensation forudsætter, at der foreligger en konkret helbredsmæssig (hvis fx hjertesygdom nødvendiggør bedre benplads) eller anden begrundelse herfor, jf. svaret på spørgsmål 4. Det er korrekt, at medlemmer af hospitalets direktion tjenstligt har fløjet på business class uden den fornødne dispensation i henhold til ovenstående. Koncerndirektionen har på denne baggrund indskærpet reglerne over for hospitalets ledelse.

Spørgsmål 3:

Hvor mange rejser er foretaget på Business i 2012, 2013 og i år? Hvor mange har fået mundtlig dispensation? Hvor mange har fået skriftlig dispensation? Hvor mange har rejst uden dispensation? Hvordan fordeler ansættelsesforholdene sig?

Svar:

Der spørges om antallet af rejser på business class i regnskabsårene 2012, 13 og 14 indtil nu, om hvor mange henholdsvis mundtlige og skriftlige dispensationer, der er udstedt, hvor mange der har rejst uden dispensation og hvorledes ansættelsesforholdene for de berørte fordeler sig. Disse spørgsmål kan ikke besvares uden en gennemgang af samtlige bilag vedr. tjensterejser for de pågældende år. En sådan gennemgang er på baggrund af det ikke ubetydelige administrative ressourceforbrug ikke iværksat.

Spørgsmål 4:

Fra hvornår er det besluttet, at dispensation altid skal foregå skriftligt? Indgår der en direkte begrundelse for dispensationen og hvem kan dispensere?

Svar:

Ved skrivelse af 1. oktober 2014 har koncerndirektionen indskærpet over for samtlige hospitalsdirektioner mv. i Region Hovedstaden, at der kun i særlige tilfælde kan gives dispensation til at rejse på en dyrere flyklasse. I givet fald skal dispensation foreligge i form af en forudgående skriftlig dispensation fra hospitalets/virksomhedens/centerets direktion med angivelse af årsagen. Følgende forhold kan efter en konkret vurdering begrunde en dispensation:

- helbredsmæssige forhold
- at den pågældende medarbejder skal holde oplæg kort efter sin ankomst
- at der foreligger et helt særligt behov for mødeforberedelse undervejs

Administrationen beklager den sene besvarelse.