

## POLITIKERSPØRGSMÅL

Spørgsmål nr.: 201

Dato: 19. oktober 2015

Stillet af: Anne Ehrenreich (V)

Besvarelse udsendt den: 30. november 2015

### **Spørgsmål:**

Jeg har lagt mærke til offentliggørelsen af en afgørelse fra Statsforvaltningen om behandlingen af aktindsigtssag i Region Hovedstaden om WOCO-sagen og vil høre, hvilke skridt Region Hovedstaden vil tage i opfølgning af afgørelsen for at sikre en hurtigere sagsbehandling med de nødvendige begrundelser?

### **Svar:**

Administrationen traf d. 23. oktober 2014 afgørelse i en sag, hvor en journalist havde begæret aktindsigt i dokumenter vedr. ESC 2014. Journalisten klagede over afgørelsen, og i behandlingen af klagen har Statsforvaltningen bl.a. påtalt, at regionen ikke overholdt svarfristen i offentlighedsloven.

Efter offentlighedsloven skal en anmodning om aktindsigt færdigbehandles inden syv arbejdsdage efter modtagelsen, medmindre det pga. sagens omfang eller kompleksitet ikke er muligt. Den person, der har anmodet om aktindsigt, skal i så fald underrettes om grunden til overskridelsen og om, hvornår anmodningen forventes færdigbehandlet. I den konkrete sag vedr. ESC 2014 var der tale om gennemgang af en større mængde dokumenter. Afgørelsen om aktindsigtsanmodning blev derfor truffet i form af fire delafgørelser. Jf. ovenstående modtog journalisten en kvittering dagen efter anmodningen, hvoraf det fremgik, at det pga. materialets omfang ikke var muligt at besvare anmodningen inden for syv-dages fristen. Ved en fejl blev Statsforvaltningen ikke orienteret om kvitteringen til journalisten, da administrationen sendte materiale ifm. Statsforvaltningens håndtering af klagesagen.

Ifølge offentlighedsloven kan bl.a. oplysninger om personlige forhold og forhold af driftsmæssig eller forretningsmæssig karakter undtages fra en aktindsigt. I den konkrete sag vedr. ESC 2014 har Statsforvaltningen påpeget over for administrationen, at begrundelsen for at undtage oplysninger og dokumenter skal anføres særskilt for hver enkelt undtagne oplysning og hvert enkelt undtagne dokument – man kan ikke i afgørelsen henvise generelt til bestemmelser-

ne i loven som grundlag for undtagelser. Administrationen vil i sin behandling af aktindsigtsanmodninger fremadrettet holde sig dette for øje.

I den konkrete sag har Statsforvaltningen ikke taget stilling til, om de enkelte oplysninger og dokumenter kunne undtages efter offentlighedsloven, men har bedt regionen om at træffe en fornyet afgørelse, hvor begrundelsen er anført for hver oplysning og hvert dokument. Administrationen har derfor taget sagen op til fornyet afgørelse og foretager i den forbindelse en ny vurdering af, om de oprindelige hensyn fortsat gør sig gældende, eller om der nu kan gives aktindsigt i videre omfang. En række dokumenter er allerede på denne baggrund blevet sendt til journalisten uden undtagelse af oplysninger. Administrationen ekspederede sagen færdig i uge 46.