

## POLITIKERSPØRGSMÅL

Telefon 38 66 50 00  
Web [www.regionh.dk](http://www.regionh.dk)

CVR/SE-nr: 30113721

Dato: 11. maj 2016

Spørgsmål nr.: 017-16

Dato: 2. februar 2016

Stillet af: Karin Friis Bach (B)

Besvarelse udsendt den: 11. maj 2016

### Spørgsmål:

Jeg er blevet bekendt med, at forskerne på Herlev og Gentofte Hospital er blevet opkrævet overhead på 15 % af deres eksterne forsknings finansiering, samt at dette også effektueres med tilbagevirkende kraft, uanset om der har været aftalt overheadbetaling eller ej for de pågældende forskningsprojekter. Herudover er sponsorater og gaver også er omfattet af kravet. I brevet fra hospitalsdirektionen til forskerne angives bl.a.:

*"Det betyder, at alle nye forskningsprojekter, dvs. forskningsprojekter, hvor finansieringsaftalerne først kommer på plads i 2016, skal afgive et overhead til administration, hvis giveren er villig til at betale overhead. Herudover har Region Hovedstaden besluttet, at rekvireret forskning og kliniske forsøg, som allerede er aftalt, skal afgive 15 pct. på alle indbetalinger. Også sponsorater og gaver er i spil her."*

Dette synes ikke umiddelbart i tråd med budgetforliget, hvor det netop blev slået fast, at der skulle udarbejdes et forslag til en differentieret model, hvor hospitalerne opkræver på baggrund af bevilget overhead samt hvor der kun opkræves overhead for forskning, der udføres for andre. Herudover er et overhead på 15 % også væsentlig højere end det niveau, der tidligere har været omtalt. Jeg vil derfor gerne spørge om følgende:

- 1) Hvordan stemmer meddelelsen fra direktionen på Herlev og Gentofte Hospital overens med den politiske beslutning?
- 2) Hvordan er niveauet på 15 % blevet fastlagt? Har der været en forudgående dialog med forskningsmiljøerne - eller udført estimer/analyser over konsekvenserne for Regionens fremtidige forskning?
- 3) Er en lignende praksis sat i værk på andre af regionens hospitaler?

Da størrelsen af opkrævet overhead er en væsentlig konkurrenceparameter, når regionens forskere skal søge finansiering til deres projekter samt rekruttere og fastholde højkvalificeret personale, er det af afgørende betydning, at Region Hovedstaden i denne sammenhæng ikke adskiller sig væsentligt fra de øvrige regioner, vil jeg også gerne høre

- 4) Hvor langt er administrationen nået i bestræbelserne på at ensrette praksis på tværs af regionerne?

**Svar:**

Spørgsmål 1

*Hvordan stemmer meddelelsen fra direktionen på Herlev og Gentofte Hospital overens med den politiske beslutning?*

Meddelelsen fra direktionen på Herlev og Gentofte Hospital vedrører de nye regler der er vedtaget i forlængelse af budgetforliget, om overhead på eksternt finansieret forskning. Reglerne er differentierede på den måde, at forskningen opdeles i to overordnede grupper, hvoraf den første gruppe er yderligere opdelt:

1. Egen forskning og forskningssamarbejder
2. Forskning for andre

*Ad 1. Egen forskning og forskningssamarbejder*

Der trækkes alene overhead, når tilskudsgiver har bevilget overhead. Der trækkes den overheadprocent, der fremgår af kontrakten. Det beslutes lokalt på hospitalsniveauet, hvordan midlerne fordeles, og hvor mange midler der eventuelt føres tilbage til forskningsprojektet, for at dække administrative opgaver der løftes af det konkrete projekt. Hvis det i kontrakten er aftalt, at der ikke trækkes overhead, så trækkes der heller ikke overhead af bevillingen. Det vil sige, at overheadtrækket er differentieret efter den konkrete tilskudsbevilling. Dette gælder for aftaler, der indgås fra 1. januar 2016 eller senere. Der skal dog altid søges den af bevillingsgiveren angivne overheadsats ved fondsansøgninger.

*Ad 2. Forskning for andre*

Når vi forsker for andre – rekvireret forskning og deltagelse i kliniske forsøg bestilt af en virksomhed eller anden offentlig organisation – skal der trækkes overhead, der dækker de indirekte omkostninger. Dette sker på baggrund af Rigsrevisionens beretning om forskningsmidler på hospitalerne, hvoraf det fremgår, at vi jævnfør gældende lovgivning ikke må finansiere forskning for private virksomheder med skatteborgerfinansierede midler. Den faste overheadsats ved forskning for andre har således til formål at sikre, at vi kan dokumentere, at indirekte omkostninger ved forskning for andre er dækket, så vi dermed imødekommer kritikken om, at vi ikke må medfinansiere andres (fx private virksomheder) forskning.

## Spørgsmål 2

*Hvordan er niveauet på 15 % blevet fastlagt? Har der været en forudgående dialog med forskningsmiljøerne - eller udført estimater/analyser over konsekvenserne for Regionens fremtidige forskning?*

Overheadsatsen på 15 % er sat på baggrund af en vurdering af størrelsen på de indirekte ekstraomkostninger ved forskning på hospitaler, virksomheder og i koncerncentre.

I vurderingen er inddraget forskellige rapporter / analyser om indirekte omkostninger ved tilskudsfinansieret sundhedsforskning, blandt andet rapport fra Danske Regioner om analyse af indirekte omkostninger ved tilskudsfinansieret sundhedsforskning. Derudover har administrationen forholdt sig til andre organisationers og bevillingsgiveres overheadsats, herunder statens overheadbevillinger til universiteterne.

På dette grundlag er den vedtagne overheadsats fastsat under hensyntagen til at regionen ikke uretmæssigt finansierer forskning for private virksomheder med skatteborgerfinansierede driftsbevillinger. Denne sats har også tidligere været benyttet i Københavns Amt til dækning af indirekte omkostninger, hvor H:S arbejdede med en procentsats i samme størrelsesorden.

Regionen er i løbende dialog med de øvrige regioner ift. fastsættelse af overhead. Dels via den nationalt nedsatte arbejdsgruppe under Social- og Indenrigsministeriet, dels via forskellige fora, hvor regionernes administrationer drøfter kravene til fastsættelse og opkrævning af overhead, når der er tale om forskning for andre.

Region Hovedstadens administration arbejder for at overholde gældende lovgivning, hvoraf det bl.a. fremgår, at regionerne skal opkræve en betaling svarende til samtlige direkte og indirekte omkostninger, når der er tale om forskning for andre. Endvidere er administrationen opmærksom på, at uklarheder mellem regionerne i hvorledes direkte og indirekte omkostninger defineres, samt hvornår det skal opkræves, kan udgøre en konkurrenceparameter, der er uhensigtsmæssigt for regionens samlede forskningsmiljø. Administrationen har i forlængelse af dialogen med regionens samlede forskningsmiljø tidligere i år aftalt, at så snart den nationalt nedsatte arbejdsgruppe har afsluttet deres arbejde, vil drøftelserne genoptages, for at undgå uhensigtsmæssig konkurrence mellem regionernes forskningsmiljøer.

Der er ikke udført en særskilt konsekvensanalyse af indførelsen af overheadopkrævning. De opkrævede overheadmidler indgår i hospitalets samlede driftsramme, hvori der prioriteres mellem behandling, forskning og uddannelse.

### Spørgsmål 3

*Er en lignende praksis sat i værk på andre af regionens hospitaler?*

De nye regler for overhead af eksterne forskningsmidler gælder for forskning på alle hospitaler i Region Hovedstaden. Der vil dog være mulighed for at lave individuelle justeringer mellem forskningsprojekter og hospitalerne inden for de fælles regler. Der er iværksat og planlagt forskellige kommunikationsinitiativer, der har til formål at sikre viden på tværs af regionen om de nye retningslinjer.

### Spørgsmål 4

*Hvor langt er administrationen nået i bestræbelserne på at ensrette praksis på tværs af regionerne?*

Administrationen er opmærksom på, at overheadsatsen kan være et konkurrenceparameter, når regionens forskere skal søge finansiering til deres egne forskningsprojekter.

Det er her vigtigt at skelne mellem forskning for andre og regionens egen forskning. Det er alene, når vi i regionen forsker for andre, at der fast trækkes 15 % i overhead fra den modtagne betaling. Det er administrationens vurdering, at overhead i al væsentlighed i dag indgår i lægemiddelindustriens betalinger til regionen for udført rekvireret forskning, idet betalingen for forskningen ofte beregnes ud fra DRG- eller DAGS-takster, hvor indirekte omkostninger er indeholdt. Det bemærkes ligeledes, at det er administrationens vurdering, at overholdelse af gældende lovgivning må gå forud for et eventuelt konkurrencehensyn.

Administrationen deltager i en arbejdsgruppe under Social- og Indenrigsministeriet vedrørende adskillelse af omkostningerne til forskning fra almindelige drift på nationalt plan. Arbejdsgruppen har som delmål at komme med en vejledning med anbefalinger om, hvordan overhead på forskningsmidler kan fastsættes. Det vil sige, at der bliver sat rammer for hvilket indhold af overhead, som der skal sikres opkrævet.

Der sigtes mod, at vejledningen kan blive udsendt i løbet af 1. halvår 2016. Dermed bliver der arbejdet for fælles rammer for overhead ved "forskning for andre" i alle fem regioner, hvilket er særlig interessant i forhold til afprøvningsforsøg for private virksomheder.

Administrationen er opmærksom på, at uklarheder mellem regionerne i hvorledes direkte og indirekte omkostninger defineres, samt hvornår det skal opkræves, kan udgøre en konkurrenceparameter, der er u hensigtsmæssigt for regionens samlede forskningsmiljø. Endvidere deltager regionens administration i forskellige fora med de andre regionernes administrationer, hvor det bl.a. drøftes, hvordan man både overholder gældende regler, og sikrer lige vilkår for regionernes forskningsmiljøer, så overhead ikke bliver en konkurrenceparameter. Administrationen har i forlængelse af dialogen med regionens samlede forskningsmiljø tidligere i år aftalt, at så snart den nationalt

nedsatte arbejdsgruppe har afsluttet deres arbejde, vil drøftelserne genoptages, for at undgå uhensigtsmæssig konkurrence mellem regionernes forskningsmiljøer.