

POLITIKERSPØRGSMAÅL

Spørgsmål nr.: 052-16

Dato: 10. marts 2016

Stillet af: Torben Kjær (Ø)

Besvarelse udsendt den: 10. maj 2016

Spørgsmål:

At sager fremlægges for det politiske niveau i fortrolighed, synes at have mange forskellige begrundelser, og synes ind i mellem at være unødvendigt og at være i strid med offentlighedens demokratiske interesse. Derfor vil jeg bede om besvarelse af følgende spørgsmål:

1. Findes der lovgivning, vejledninger etc. om behandling af sager i fortrolighed?
2. Hvilke retningslinjer har regionen for, at sager skal eller kan fremlægges i fortrolighed?
3. Hvem hos regionen - det politiske og/eller det administrative niveau har kompetence til at beslutte, at en sag skal fremlægges/behandles i fortrolighed?
4. Har det politiske niveau ved administrativ beslutning om fortrolighed kompetence til at ændre beslutningen og flytte sagen til åben dagsorden?

Svar:

Ad 1: Findes der lovgivning, vejledninger etc. om behandling af sager i fortrolighed?

I henhold til regionslovens § 12 finder den kommunale styrelseslovs § 10 anvendelse på udsendelse af dagsorden til regionsrådets møder. Ifølge denne bestemmelse holdes regionsrådets møder for åbne døre, medmindre rådet i det enkelte tilfælde bestemmer, at dørene skal lukkes "af hensyn til sagens beskaffenhed." I den kommenterede udgave af styrelsesloven er det angivet, hvilke sager der typisk kan begrunde dørlukning, nemlig sager, hvor der "ved sagens behandling vil blive eller forventes at blive fremdraget fortrolige oplysninger."

Udgangspunktet er således som ønsket af regionsrådet åbenhed om beslutningsgrundlaget, men loven anerkender, at der kan være sager, som nødvendigvis må behandles fortroligt.

Ad 2: Hvilke retningslinjer har regionen for, at sager skal eller kan fremlægges i fortrolighed?

I regionsrådets forretningsorden er det i overensstemmelse med loven fastsat, at følgende sager - medmindre regionsrådet i det enkelte tilfælde træffer anden bestemmelse – skal behandles for lukkede døre:

1. Sager, hvis afgørelse forudsætter en bedømmelse af personlige forhold
2. Sager om køb og salg af fast ejendom
3. Overslag og tilbud vedrørende bygningsarbejder og leverancer

Ad 3: Hvem hos regionen - det politiske og/eller det administrative niveau har kompetence til at beslutte, at en sag skal fremlægges/behandles i fortrolighed?

Administrationen følger i sit forslag til hvilke sager, som skal behandles fortroligt, forretningsordenens ordlyd. Andre sager, der kan begrunde fortrolighed, kan være sager om forhandlinger med private eller offentlige parter om andre forhold, hvor det af hensyn til regionens forhandlingsposition kan være hensigtsmæssigt, at man kan gøre sig sin stilling til forskellige forslag klar i fortrolighed. Et andet eksempel er ansøgninger om fondsdonationer, hvor fonde som regel vil betinge sig fortrolighed om ansøgningen, indtil fondens bestyrelse har taget stilling.

Regionsrådet tager ved mødets begyndelse stilling til godkendelse af dagsordenen og rådet tager dermed også stilling til, om de sager, som er betegnet som fortrolige i den udsendte dagsorden, skal behandles for lukkede døre. Det er således det politiske niveau, der træffer den endelige afgørelse af, om en sag skal behandles i fortrolighed.

Ad 4: Har det politiske niveau ved administrativ beslutning om fortrolighed kompetence til at ændre beslutningen og flytte sagen til åben dagsorden?

Som det fremgår ovenfor træffes den endelige afgørelse af, om sagen behandles fortroligt, af regionsrådet og for udvalgenes vedkommende af udvalget, der kan beslutte at overføre en sag til åben dagsorden. Regionsrådet og udvalgene er dog begrænset af lovgivningens regler om tavshedspligt. Ifølge forvaltningsloven er der tavshedspligt om oplysninger, som ifølge lovgivningen skal holdes fortrolige. Der kan også være tavshedspligt om oplysninger, som det for at varetage væsentlige hensyn til offentlige eller private interesser vil være nødvendigt at hemmeligholde. Loven nævner som eksempel herpå bl.a. offentlig kon-

trol-og planlægningsvirksomhed, det offentlige økonomiske interesser og enkeltpersoners interesse i at beskytte oplysninger om deres personlige forhold.

Administrationen skal beklage den sene besvarelse.