

POLITIKERSPØRGSMÅL

Dato: 11. maj 2016

Spørgsmål nr.: 053-16

Dato: 14. marts 2016

Stillet af: Tormod Olsen (Ø)

Besvarelse udsendt den: 11. maj 2016

Spørgsmål:

Der ønskes svar på nedenstående:

1. Hvordan forholder det sig med de sociale klausuler i vores indkøbspolitik, og betydningen for den resultatkontrakt, vi har lavet med Copenhagen Capacity?
2. I forbindelse med Lets Sushi's konflikt med 3F lykkes det at få fjernet Lets Sushi fra Wonderful Copenhagen's hjemmeside. Der havde været domme i arbejdsretten. Kan der drages nogen parallelitet?
3. Har vi mulighed for at korrigere/genforhandle kontrakten i perioden? Så vidt jeg husker, blev den indgået med et element af evaluering enten i første eller sidste år?

Svar:

Spg. 1. Hvordan forholder det sig med de sociale klausuler i vores indkøbspolitik, og betydningen for den resultatkontrakt, vi har lavet med Copenhagen Capacity?

Svar:

Region Hovedstadens bevilling til Copenhagen Capacity, som reguleret i resultatkontrakten, er ikke et indkøb. Der er tale om et tilskud, som ydes efter lov om erhvervsfremme til bestemte formål. Regionen kan stille vilkår for tilskuddets anvendelse, som er sagligt begrundet i forhold til de aktiviteter, som fonden skal varetage efter loven.

Administrationen vurderer, at indkøbspolitikken derfor ikke er et relevant redskab i denne sammenhæng.

Copenhagen Capacity's rådgivning består typisk i rådgivning om generelle rammevilkår, herunder markedsforhold og skatteforhold. Det er administrationens opfattelse, at Fonden, når en virksomhed henvender sig om etableringsmuligheder, må kunne lægge til grund, at virksomheden vil overholde dansk lovgivning. Såfremt der imidlertid er usikkerhed om regelgrundlaget for den pågældende virksomhed kan og bør Copenhagen Capacity naturligvis henlede virksomhedens opmærksomhed herpå, og henvide til

den relevante myndighed for nærmere afklaring. Regionen kan kun varetage de opgaver, som den er tillagt i lovgivningen, og har ikke mulighed for at påse, om private virksomheder overholder taxalovgivningen. Regionen kan imidlertid i forbindelse med evaluering af resultatkontrakten bede Copenhagen Capacity være opmærksom på, at der – hvis der er usikkerhed om retsgrundlaget for den påtænkte virksomhed – henvises til den relevante myndighed om spørgsmålet.

Det er administrationens vurdering, at spørgsmålet endvidere af en af regionens repræsentanter kan rejses i bestyrelsen for fonden, som kan beslutte at udforme retningslinjer for samarbejdet med udenlandske virksomheder, der tager højde for det rejste spørgsmål. Fondens bestyrelse bør i første omgang have lejlighed til at drøfte det rejste spørgsmål.

Udgangspunktet for en sådan drøftelse må være, at bestyrelsen tager stilling til, hvordan man skal håndtere samarbejde med en udenlandsk virksomhed, hvis der enten er tvivl om lovgrundlaget eller virksomheden politianmeldes af danske myndigheder.

Såfremt regionsrådet mener, at der er behov for en drøftelse af det rejste spørgsmål efter bestyrelsens behandling af sagen, kan spørgsmålet tages op i forbindelse med evaluering af resultatkontrakten. Som nævnt kræver indførsel af bestemmelser herom i resultatkontrakten enighed mellem parterne.

Spg. 2. I forbindelse med Lets Sushi's konflikt med 3F lykkes det at få fjernet Lets Sushi fra Wonderful Copenhagen's hjemmeside. Der havde været domme i arbejdsretten. Kan der drages nogen parallelitet?

Svar:

Det er administrationens vurdering, at det – i lighed med 'Lets Sushi'-forløbet – bør være et anliggende for Copenhagen Capacity's bestyrelse, hvorvidt der er behov for fx retningslinjer for Fondens samarbejde med udenlandske virksomheder. Der henvises desuden til besvarelsen af spg. 1. Administrationen foreslår, at spørgsmålet tages op i Copenhagen Capacity's bestyrelse ved førstkommende lejlighed.

Spg. 3. Har vi mulighed for at korrigere/genforhandle kontrakten i perioden? Så vidt jeg husker, blev den indgået med et element af evaluering enten i første eller sidste år?

Svar:

Resultatkontrakten mellem Copenhagen Capacity og Region Hovedstaden blev indgået i december 2014 for en tre-årig periode, dvs. 2015-2017, med mulighed for et års forlængelse. Resultatkontrakten indeholder bestemmelser om det fortløbende samarbejde mellem parterne i aftaleperioden:

Samarbejdet skal give mulighed for at drøfte behov for ændringer i programmer, mål og indsats, og er struktureret om følgende:

- Kontraktparterne mødes årligt for at evaluere aktiviteter med henblik på eventuelle behov for ændringer i aktivitetsporteføljen. Copenhagen Capacity's bestyrelse træffer beslutning om ændringer.
- Vækstforum Hovedstaden og regionsrådet modtager årlige afrapporteringer .
- Ændringer i resultatkontrakten fordrer enighed blandt parterne.
- Ændringer i resultatkontrakten kan fx begrundes med: Ændringer i regionale prioriteter (fx i den regionale vækst- og udviklingsstrategi (ReVUS)), nye samarbejder som Copenhagen Capacity indgår i og som påvirker resultatskabelsen, eller som konsekvens af den konstaterede resultatskabelse.

Desuden beskriver kontrakten, at de to parter løbende vil have dialog om mindre justeringer i kontrakten.

Endelig anfører kontrakten, at såvel Copenhagen Capacity's bestyrelse som regionsrådet i 2. kvartal 2017 skal evaluere kontraktsamarbejdet og de opnåede resultater for at tage stilling til, om kontrakten skal forlænges med et år (dvs. 2018).

Hvad angår det praktiske samarbejde har administrationen og Copenhagen Capacity's direktion evalueret samarbejdet og resultatskabelsen i 2015 og udarbejdet et aftalepapir om fælles aktiviteter og mindre justeringer i 2016 (sagen behandles politisk på møder i erhvervs- og vækstudvalget den 3. maj, i forretningsudvalget den 10. maj, på Vækstforums møde den 13. maj og i regionsrådet den 17. maj 2016).