

POLITIKERSPØRGSMÅL

Opgang A
Afsnit stueetagen

Telefon 38 66 50 00

Direkte 38665870

Mail finans.center-for-
oekonomi@regionh.dk

Web www.regionh.dk

Spørgsmål nr.: 076-16

Dato: 11. april 2016

Stillet af: Lars Gaardhøj (A)

Besvarelse udsendt den: 23. maj 2016

Dato: 23. maj 2016

Spørgsmål:

Kære adm.

Jeg læser med stor forbløffelse og en del forargelse i dag (10/4) i Politiken, at en af de læger på Rigshospitalet, som blev dømt for at snyde med forskningsmidler og blev idømt at tilbagebetale beløb tilbage til regionen, bare undlader at betale. Et andet eksempel på en dårlig betaler gives i samme artikel, hvor en psykiater, der har begået bedrageri med offentlige midler pudsigt nok ikke kan opkræves det beløb, han/hun har bedraget for, idet vedkommende er konkurs, men dog først efter at have solgt feriebolig og overført pengene til konen!

1) Jeg vil gerne have oplyst om regionen gør alt hvad der juridisk er muligt for at indkræve disse udestående midler, samt en beskrivelse af hvilke skridt vi juridisk har taget, og eventuelt kan tage fremad for at få vores penge hjem.

2) Derudover vil jeg gerne have oplyst hvordan vi generelt indkræver midler, som uretmæssigt er udbetalt til læger enten ansat på vores hospitaler, eller som privatpraktiserende.

Jeg tror mange borgere har meget svært ved at forliges med at vellønnede læger blot undlader at betale det, de er dømt til at betale tilbage til regionen. Jeg går ud fra lægerne har kunnet nøjes med betingede domme, bl.a. fordi de har kunnet betale det skyldige beløb tilbage.

Her er omtalte artikel:

<http://politiken.dk/indland/ECE3152905/laeger-undlader-at-betale-svindelpenge-tilbage/>

Venlig hilsen

Lars Gaardhøj
Regionsrådsmedlem(S)

Svar:

Spørgsmål 1: Jeg vil gerne have oplyst om regionen gør alt hvad der juridisk er muligt for at indkræve disse udestående midler, samt en beskrivelse af hvilke skridt vi juridisk har taget, og eventuelt kan tage fremad for at få vores penge hjem.

Svar:

Administrationen har undersøgt sagen vedr. den bedrageridømte læge på Rigshospitalet og den bedrageridømte læge / psykiater.

Udestående hos læge og psykiater

Vedr. udestående hos læge, oplyser Rigshospitalet, at man kort efter domsafsigelsen havde kontakt med anklagemyndigheden mhp. afklaring af, hvordan Rigshospitalet fik erstatningen udbetalt. Rigshospitalet leverede via anklagemyndigheden et kontonummer til den dømte læge. Anklagemyndigheden har endvidere et tinglyst krav i den dømtes ejendom og har flere gange haft kontakt med den dømtes advokat med henblik på at få erstatningen udbetalt.

Da erstatningen endnu ikke er betalt, har Rigshospitalet den 9. marts 2016 bedt kammeradvokaten om hjælp til inddrivelsen. Kammeradvokaten er nu i dialog med den dømtes advokat med henblik på at sikre, at Rigshospitalet får erstatningen udbetalt.

Vedr. den bedrageridømte psykiater har Center for Sundhed oplyst, at normal procedure er at tilbageholde for meget udbetalt i selve afregningen, altså en modregning over f.eks. 6 måneder, afhængig af beløbets størrelse. I den aktuelle sag var psykiateren ophørt med at praktisere, og havde solgt sin praksis. Tilbageholdelse i efterfølgende afregning var derfor ikke en mulighed. Der blev indgivet et krav til konkursboet. Ved boets afslutning i december 2015 var der hverken midler til at dække de omkostninger, der var forbundet med konkursbehandlingen, eller øvrige fordringer. Omkostningerne til konkursbehandlingen blev afholdt af statskassen, og regionen fik ikke dækket sit tilgodehavende.

Regionen har gjort, hvad der var juridisk muligt for at inddrive de udestående midler. Det er bl.a. sket med hjælp fra et advokatfirma, som har anmeldt regionens krav til boet. Advokatfirmaet har med baggrund i kurators redegørelse indstillet til Region Hovedstaden, at en omstødelsessag af procesøkonomiske grunde ikke bør forfølges.

Spørgsmål 2: Derudover vil jeg gerne have oplyst hvordan vi generelt indkræver midler, som uretmæssigt er udbetalt til læger enten ansat på vores hospitaler, eller som privatpraktiserende.

Svar:

Vedr. regionens inddrivelse af udestående midler

Ifølge gældende kasse- og regnskabsregulativet (fra 2013) påhviler det hospitalsdirektionerne og virksomhedsdirektørerne samt lederne af selvstændigt bogførende virksomheder at påse, at regionens indtægter indgår, og udgifter betales, til rette tid, og

eventuelle tilgodehavender inddrives. Så snart kendskab til en fordring (tilgodehavende, restance) opstår, skal regnskabsføring foretages.

I de tilfælde, hvor ledelsen forgæves har forsøgt at inddrive tilgodehavendet – efter evt. dialog med debitor og iværksættelse af den af ledelsen fastsatte rykkerprocedure – kan fordringen efter konkret vurdering af fordringens størrelse og omkostningerne til inddrivelse overgives til inkasso.

I de to ovennævnte sager, er der truffet afgørelse ved domstolen.