

Kongens Vænge 2
DK - 3400 Hillerød

POLITIKERSPØRGSMÅL

Opgang Blok A
Afsnit Stuen

Telefon 38 66 50 00

Direkte

Mail oekonomi@regionh.dk

Web www.regionh.dk

CVR/SE-nr: 30113721
Journal nr.: 16027255

Dato: 14. juni 2016

Spørgsmål nr.: 093-16

Dato: 6. maj 2016

Stillet af: Ole Stark (V), Per Roswall (V) og Anne Ehrenreich (V)

Besvarelse udsendt den: 14. juni 2016

Spørgsmål:

- 1) I forlængelse af Karin Friis Bachs spørgsmål nr. 17 af 2.februar 2016 vedr. overhead på forskning og sagen på forretningsudvalgets dagsorden den 10. maj 2016 om resultaterne af Region Hovedstadens eksterne forskningsanalyse, vil vi gerne kende hjemlen for at opkræve 15 % i overhead for virksomheder, som får udført forskning på regionens hospitaler.
- 2) Vi forstår, at dette gebyr kommer oven i betalingen for leverede ydelser.
- 3) Vi forstår også, at gebyret potentielt har den virkning, at virksomheder ikke er så interesserede i at samarbejde med Region Hovedstaden på området og muligvis fravælger dette. Det synes vi jo går i modsat retning af formålet med vores forskningspolitik.
- 4) Vi undrer os over, at spørgsmålet om overheadbetalingen ikke er behandlet eksplicit i den eksterne forskningsanalyse og ej heller i bilagene til sagen. Hvad er baggrunden for det?

Svar:

Spørgsmål 1

I forlængelse af Karin Friis Bachs spørgsmål nr. 17 af 2.februar 2016 vedr. overhead på forskning og sagen på forretningsudvalgets dagsorden den 10. maj 2016 om resultaterne af Region Hovedstadens eksterne forskningsanalyse, vil vi gerne kende hjemlen for at opkræve 15 % i overhead for virksomheder, som får udført forskning på regionens hospitaler.

Lovhjemlen for at der skal trækkes overhead på 15 % - for at dække samtlige indirekte (såvel som de direkte) omkostninger forbundet med forskning for andre - står i bekendtgørelse 841 om regionsrådenes levering af sygehusydelser m.v. til og samarbejde med offentlige myndigheder og private virksomheder. § 4, stk., 3 som siger: "Regionsrådet opkræver en betaling svarende til samtlige direkte og indirekte omkostninger for den i stk. 1 nævnte forskningsydelse og for de i stk. 2 nævnte afprøvnings-, udviklings- og rådgivningsydelser."

Statsrevisorerne har i beretning 7/2014, om forskningsmidler på hospitalerne, kritiseret hospitalernes forvaltning af eksterne forskningsmidler. I kritikken

fremhæves det, at der er en risiko for at hospitalerne uretmæssigt finansierer forskning for private virksomheder med skatteborgerfinansierede driftsbevillinger. Overheadtrækket på 15 %, vedrørende forskning for andre, har til formål at imødekomme denne kritik.

Overheadsatsen på 15 % er sat på baggrund af en vurdering af størrelsen på de indirekte omkostninger ved forskning på hospitaler, virksomheder og i koncerntcentre. I vurderingen er inddraget forskellige rapporter/analyser om indirekte omkostninger ved tilskudsfinansieret sundhedsforskning, og begrundelsen for statens overheadbevillinger til universiteterne er også taget i betragtning. Den vedtagne overheadsats er fastsat under hensyntagen til, at regionen ikke uretmæssigt finansierer forskning for private virksomheder med skatteborgerfinansierede driftsbevillinger. Denne sats har også tidligere været benyttet i Københavns Amt som bud på indirekte omkostninger, hvis man ikke kendte andet.

Spørgsmål 2

Vi forstår, at dette gebyr kommer oven i betalingen for leverede ydelser.

Administrationen har viden om at betalingerne fra medicinalfirmaer mv., som vi udfører rekvireret forskning for, som hovedregel indeholder et niveau af overhead. Overheadtrækket på 15 %, forbundet med rekvireret forskning, er således som udgangspunkt et Region Hovedstaden internt anliggende. Dette har været kommunikeret i hele processen med implementering af overhead på forskningsområdet, og er indarbejdet i gældende retningslinjer (Q&A – om overhead af eksternt finansieret forskning) der er tilgængelige på REGI:

<https://intranet.regionh.dk/regi/organisation/økonomi/overhead/Sider/default.aspx>

At tillægge nuværende betalinger 15 % som ekstra gebyr er således, som udgangspunkt, ikke nødvendigvis en del af de indførte regler vedrørende overhead ved rekvireret forskning. Det gælder særligt ved aftaler om rekvireret forskning, der er indgået før 1. januar 2016, at Region Hovedstaden skal levere de forskningsydelser som er aftalt med samarbejdspartneren, til aftalt pris.

I forbindelse med indgåelse af nye (efter 1. januar 2016) aftaler om rekvireret forskning skal det under alle omstændigheder sikres, at samtlige direkte og indirekte omkostninger dækkes af betalingen. Det følger heraf, at hvis det, i forbindelse med indgåelse af ny aftale om rekvireret forskning, konkret kan påvises at betalingen fra et medicinalfirma mv. ikke indeholder overhead på minimum 15 %, så skal dette tilpasses i den nye aftale.

Hvis man som forsker opkræver 15 % som ekstra gebyr i forbindelse med igangværende (aftalt før 1. januar 2016) aftaler om rekvireret forskning, så er dette i modstrid med Region Hovedstadens regler for overhead.

Hvis man som forsker kræver et tillæg på 15 % ved indgåelse af ny aftale om rekvireret forskning, på trods af at overhead allerede er indarbejdet i

samarbejdspartnerens prissætning, så sker dette ikke som effekt af Region Hovedstadens regler for overhead.

Spørgsmål 3

Vi forstår også, at gebyret potentielt har den virkning, at virksomheder ikke er så interesserede i at samarbejde med Region Hovedstaden på området og muligvis fravælger dette. Det synes vi jo går i modsat retning af formålet med vores forskningspolitik.

Et dokumenteret overheadtræk vedrørende rekvireret forskning tager afsæt i lovgivningen, og den interne omfordeling der følger heraf kan derfor ikke fraviges. Idet betalingerne fra medicinalvirksomhederne mv. allerede i dag indeholder et niveau af overhead, bør Region Hovedstadens regler om overhead som udgangspunkt ikke have væsentlig negativ påvirkning på samarbejdet med virksomhederne.

Behov for prisstigning i konkrete tilfælde kan dog forekomme i forbindelse med indgåelse af nye aftaler om rekvireret forskning, hvis det på baggrund af en konkret gennemgang af projektøkonomien viser sig, at betalingen ikke dækker samtlige direkte og indirekte omkostninger som lovgivningen foreskriver.

Administrationen har afholdt dialogmøde om overhead med LIF's netværk for kliniske forsøg samt i NEXT partnerkredsen. Formålet med disse dialogmøder har været at orientere om de nye retningslinjer for overhead samt at få feedback fra industrien om eventuelle problemer med indgåelse af nye aftaler om rekvireret forskning, herunder fx udfordringer med prissætningen.

På baggrund af lovbekendtgørelse 841, om regionsrådenes levering af sygehusydelse m.v. til og samarbejde med offentlige myndigheder og private virksomheder. § 4, stk., 3, pågår der i skrivende stund et arbejde i statsligt regi med udarbejdelse af en vejledning, som skal sætte rammerne for hvordan overhead i forbindelse med rekvireret forskning kan fastsættes. Det er forventningen, at denne vejledning vil føre til en mere ensrettet overheadopkrævning vedrørende rekvireret forskning på tværs af de 5 regioner i Danmark. Vejledningen forventes klar sommeren 2016.

Spørgsmål 4

Vi undrer os over, at spørgsmålet om overheadbetalingen ikke er behandlet eksplicit i den eksterne forskningsanalyse og ej heller i bilagene til sagen. Hvad er baggrunden for det?

Den eksterne forskningsanalyse blev planlagt foråret 2015 og overhead var ikke en del af kommissoriet for analysen. Den eksterne forskningsanalyse bygger primært på interviews med regionens førende forskningsmiljøer. Hovedparten af disse blev gennemført i december 2015 og enkelte i januar 2016. Dermed var overhead reglerne ikke besluttet ved planlægningen, og i øvrigt ikke fuldt kommunikeret og implementeret ved interviewgennemførelsen. De dagældende administrative regler

og forretningsgange er berørt i analysen. Interviewene blev gennemført som semistrukturerede og det var således ikke fordi interviewformen ikke tillod afvigelser og andre emner end de udvalgte.