

## POLITIKERSPØRGSMÅL

Direkte 38648234

Dato: 25. april 2018

Spørgsmål nr.: RR-020-18

Dato: 12. februar 2018

Stillet af Jacob Rosenberg og Niels Høiby (I)

Besvarelse sendt den: 25. april 2018

### Spørgsmål 1:

I henhold til artikel dateret 7/2-18 på version2.dk (vedhæftet), har man besluttet at tilknytte 165 ingeniørstuderende i en permanent it-supportgruppe. Meningen er, at de skal kunne tilkaldes, hvis læger og sygeplejersker har problemer med Sundhedsplatformen. Dette betyder, at den tilkaldte hjælpe-person får adgang til personfølsomme sundhedsdata, idet hjælpen gives på stedet og hvor lægen eller sygeplejersken har et konkret problem. med andre ord vil en person, som ikke er involveret i patientens behandling, som ikke er ansat på afdelingen, og som tilmed ikke er sundhedsfagligt uddannet, få adgang til fortrolige patientoplysninger. Modsat er det f.eks. ikke tilladt, hvis en læge eller sygeplejerske går ind i en journal på en patient, hvis behandling de ikke selv er involveret i.

- a) Det konkrete spørgsmål er derfor, om der foreligger de påkrævede godkendelser til, at disse ingeniørstuderende får adgang til at se over skulderen i patientens journal?
- b) Er dette i overensstemmelse med gældende lovgivning på området?
- c) Hvorfor har man valgt denne løsning i stedet for at uddanne en gruppe lægesekretærer til at varetage opgaven?

### Svar:

#### Ad. a:

De ingeniørstuderende har de fornødne godkendelser gennem deres ansættelsesforhold. De ingeniørstuderende er ansat som timelønnet på individuel kontrakt i Diagnostisk Center i Region Hovedstaden. De studerende er pålagt tavshedspligt i henhold til deres kontrakt på lige fod med andre offentlige ansatte. Lederne og grundlæggerne af studenterholdet følger op på dette og har ansvaret for at de studerendes introduktion og instruktion i forbindelse med arbejdet. Der er en fast procedure for at sikre, at samtlige studerende er bekendt med deres tavshedspligt. Herunder hører det, at information og instruktion omkring tavshedspligt som minimum gives 3-foldigt til de studerende, nemlig i forbindelse med jobsamtalen, ved den indledende briefing før igangsættelse af nye projekter og i orienteringsbrevet til timelønnet medarbejderne. Dertil instrueres de studerende med jævne mellemrum i øvrigt, herunder ved jævnlige morgen-briefinger før en vagts start.

Studenterholdets ledere og holdledere følger op på, at de studerende overholder deres tavshedspligt, og der findes ingen eksempler på, at de studerende har overtrådt deres tavshedspligt. De studerende er bekendt med, at de er omfattet af tavspigten efter forvaltningsloven og straffeloven, ligesom de er bekendt med at en overtrædelse af tavshedspligt vil medføre opsigelse.

Konstruktionen bag denne IT-supportgruppe er tænkt på samme måde som når sygehusvæsnet benytter medicinstuderende, men i dette tilfælde har de studerende en IT-faglig kompetence, som de bruger til at løse deres opgaver.<sup>1</sup>

**Ad. b:**

I henhold til gældende lovgivning er de pågældende ansatte underlagt tavshedspligt.

**Ad. c:**

It-support gruppen yder It-teknisk support indenfor It-specifikke problemer, som ikke ville kunne varetages af superbrugere fx lægesekretærer (jf. i øvrigt svar til spørgsmål 1a)).

**Spørgsmål 2:**

Der har angiveligt i sidste uge været besøg fra Epic/USA for at se på konkrete problemer med Sundhedsplatformen, så der kan planlægges en køreplan for udbedring af forskellige fejl herunder de sikkerhedsmæssigt meget bekymrende meddelelser om bl.a. fejlmedicinering pga. integrationsproblemer med FMK. Dette er foregået i direkte dialog med udvalgte klinikere, hvor man har set med på konkrete patient-problemer, dvs. formodentlig set over skulderen.

- a) Hvilke godkendelser foreligger til, at disse folk fra Epic har haft adgang til at se over skulderen i patientens journal?
- b) Er dette i overensstemmelse med gældende lovgivning på området?

**Svar:**

**Ad. a:**

I henhold til kontrakten mellem regionen og Epic er Epics medarbejdere omfattet af tavshedspligt i samme omfang som regionens øvrige ansatte.

**Ad. b.:**

---

<sup>1</sup> De ingeniørstuderende studerer Medicin og Teknologi, som er en tværfaglig uddannelse, der supplerer ingeniørens tekniske kompetencer med den grundlæggende forståelse for lægens arbejde og medicinske problemstillinger. Medicin og Teknologi er et samarbejde mellem Danmarks Tekniske Universitet og Københavns Universitet. Den studerende er tilknyttet begge universiteter og modtager ca. 70 % af undervisning på DTU og 30% på det Sundhedsvidenskabelige Fakultet på KU.

Der er indgået en databehandleraftale med Epic i henhold til gældende lovgivning, herunder fremgår det, hvilke lovmæssige forpligtelser, Epic som databehandler skal opfylde. Databehandleraftalen er baseret på EU's standardkontrakt for databehandleraftaler i overensstemmelse med gældende lovgivning, jf. persondatalovens § 27, stk. 5.

**Spørgsmål 3:**

I henhold til artikel dateret 12/12-17 på version2.dk (vedhæftet), har man haft problemer med Epic's overholdelse af databehandleraftalen. Det handler om korrekt håndtering af patientdata, som Epic har adgang til, og dvs. om Epic overholder den danske persondatalovgivning. I artiklen nævnes, at Epic ultimo oktober har fremsendt et nyt udkast til revisionserklæring.

- a) Hvad er status for denne sag?

**Svar:**

**Ad. a:**

Det er korrekt, at Epic i henhold til kontrakten mellem regionen og Epic skal levere en revisionserklæring. Hovedkontrakten med Epic indeholder en bestemmelse om, at Epic én gang årligt leverer en revisionserklæring af Sundhedsplatformens data- og system- og informationssikkerhed. I praksis er denne erklæring en kontrol af databehandleraftalen. Der har over en periode været dialog mellem Region Hovedstaden og Epic om omfanget af revisorerklæringen og der er nu aftalt, at en revideret erklæring er Region Hovedstaden i hænde den 8. maj 2018.

**Spørgsmål 4:**

I henhold til artikel dateret 15/1-18 på version2.dk (vedhæftet) sender Sundhedsplatformen ikke-anonymiserede patientdata til USA bl.a. i forbindelse med fejlretning i systemet. Der foreligger ikke på tidspunktet for artiklen publikation tilladelse fra Datatilsynet til denne procedure. Vi bestrider ikke, at det kan være relevant og nødvendigt, men vi ønsker at få opklaret de juridiske forhold omkring denne udveksling af personfølsomme sundhedsdata til et såkaldt ”tredjeland med et ikke-tilstrækkeligt beskyttelsesniveau”.

- a) Er den omtalte overførsel af personfølsomme sundhedsdata i overensstemmelse med gældende lovgivning?  
b) Er der givet tilladelse fra Datatilsynet, og i givet fald hvornår?

**Svar:**

**Ad. a.**

Der er indgået en EU-standardkontrakt med Epic i henhold til gældende lovgivning, jf. persondatalovens § 27, stk. 5. Denne omfatter også den omtalte overførsel.

**Ad. b.**

Når der overføres personoplysninger til et tredjeland på baggrund af en EU-standardkontrakt er der ikke krav om at der skal indhentes tilladelse fra Datatilsynet, jf. persondatalovens § 27, stk. 5.