

POLITIKERSPØRGSMÅL

Spørgsmål nr.: RR-113-18

Dato: 15. juli 2018

Stillet af: Niels Høiby (LA)

Besvarelse udsendt den: 14. august 2018

Spørgsmål:

Hej alle, it-korrespondancen fandt åbenbart sted i første uge af juni 2017, iflg. de fremsendte mails fra it-afdelingerne. IT- og afbureaukratiseringsudvalget har haft møde 2-5, 30-5 og 21-6 og 14-8 2017 og der er i dagsordenerne intet om orientering om udbudsforslaget fra Region Syd. Jeg har også set på dagsordenen for RMU mødet 28-6-2018, der er intet om drøftelse af Rigsrevisionens SP rapport, kun 2 andre punkter. Der er heller ikke et 'Evt.' punkt. Med andre ord kunne det tyde på, at administrationen har præfabrikeret RMU's presseudtalelse og fået deltagerne - uden for dagsordenen - til at godkende udtalelsen. RMU mødet fandt sted tidligere samme dag som det ekstraordinære møde i FU om Rigsrevisionens SP rapport. Jeg ser frem til en forklaring fra administrationen på disse 2 punkter.

Svar:

Ad spørgsmålet, der vedrører udbudsforslaget fra Region Syd og IT og afbureaukratiseringsudvalget, har administrationen ikke yderligere at tilføje i forhold til redegørelsen for processen i den aktuelle orientering, som blev udsendt den 15. juli 2018 til regionsrådet. Orienteringen er vedlagt som bilag 1 til svaret her.

Ad spørgsmålet, der vedrører drøftelsen i RMU, er der redegjort for forløbet henholdsvis i svar af 12. juli 2018, som tidligere afgivet direkte til spørgeren fra Center for HR. Svaret fremgår af bilag 2. Desuden henvises til udkast til referat fra RMU-mødet, som fremgår af bilag 3. Det skal bemærkes at udkast til referat er godkendt af formandskabet i RMU og godkendes formelt på førstkommende møde i RMU.

Orientering til Regionsrådet om, hvorfor Region Hovedstaden ikke valgte at bruge en invitation til option fra Region Syddanmark i udbud vedrørende elektronisk patientjournal

Politiken ventes inden for den kommende tid at bringe en artikel om Region Hovedstadens og Region Sjællands beslutning om at takke nej til en invitation om en såkaldt option i forbindelse med Region Syddanmarks it-udbud i juni 2017.

Politiken har særligt fokus på om Region Hovedstaden og Region Sjælland ved at takke nej til at indgå som option i Region Syddanmarks udbud til elektronisk patientjournal har afskåret muligheden for at få et fælles nationalt system.

Udbud af elektronisk patientjournal

Da Region Hovedstaden og Region Sjælland gik i udbud med Sundhedsplatformen inviterede vi de øvrige regioner til at komme med i udbuddet med en option om at tage systemet i brug. Optionen er en mulighed for at tage den udbudte løsning i brug uden forudgående udbud.

Region Hovedstaden og Region Sjælland gik i udbud med en løsning, som udover at skulle være en ny elektronisk patientjournal også skulle erstatte en lang række fagsystemer, så langt flere arbejdsgange ville blive understøttet af et samlet system.

Region Syddanmark gik i slutningen af juni 2017 i udbud med en løsning, som skulle erstatte den eksisterende elektroniske patientjournal og medicinfunktionalitet.

Kontrakten vedrørende Sundhedsplatformen blev indgået i december 2013. Den 1. juni 2017, da Region Syddanmark fremsendte sin invitation, stod Sundhedsplatformsprogrammet netop overfor at afslutte den sidste milepæl. Region Hovedstaden var derfor kontraktligt bundet til Epic og kunne ikke udtræde af denne aftale uden store økonomiske konsekvenser for Region Hovedstaden og Region Sjælland.

Invitation til at indgå som option i Region Syddanmarks udbud

Det er helt almindelig praksis, at regionerne på it-området inviterer hinanden til at få optioner med i hinandens udbud. For at tage stilling til om det har værdi for den enkelte region at få en option med, skal det vurderes om løsningen passer ind i den strategi, som regionen har på det område som bliver udbudt, hvilke øvrige kontrakter regionen har på området og om løsningen passer sammen med regionens øvrige systemer og it-arkitektur. Disse invitationer rummer typisk tid til at drøfte mulighederne i de enkelte regioner og besvares på administrativt niveau.

Invitationen fra Region Syddanmark om at få en option med i deres udbud om en elektronisk patientjournal blev sendt den 1. juni 2017 af it-direktør Morten Lundgaard og var stilet til it-direktørerne i hhv. Region Hovedstaden og Region Sjælland Torben Dalgaard og Per Buchwaldt.

I invitationen står der vedrørende tidsfrist: "Hvis vi skal nå at udarbejde optionerne, skal vi have en skriftlig tilkendegivelse fra jer om, at I ønsker at være omfattet af udbuddets optioner senest fredag d. 9. juni." Desuden var det en forudsætning for at komme med som option, at Region Syddanmark først skulle være færdige med deres udvikling, før at Region Hovedstaden ville kunne indløse optionen.

Vedlagt er invitationen om option fra Region Syddanmark til jeres orientering.

En samlet vurdering om ikke at indgå som option

Samlet set skete afvisningen af at indgå som option i Region Syddanmarks udbud fordi:

- Det ville stride mod den strategi som politisk var besluttet om implementeringen af Sundhedsplatformen.
- En indløsning af optionen ville betyde, at regionen samtidig skulle udbyde og implementere en lang række fagsystemer samtidig med implementeringen af Region Syddanmarks løsning.
- Region Hovedstaden var allerede forpligtet af kontrakten med Epic, som ikke kunne opsiges uden store økonomiske konsekvenser.
- Den korte tidsfrist rummede ikke mulighed for at vurdere løsningen i forhold til Region Hovedstadens øvrige it-landskab.

Beslutningen om ikke at gå med på optionen blev for Region Hovedstadens vegne truffet af it-direktør Torben Dalgaard i dialog med koncernledelsen. Henvendelsen blev ikke vendt politisk, da vurdering var, at et ja til en option var i modstrid med den strategi om at indføre Sundhedsplatformen som var politisk besluttet, og et ja til en option ville skabe stor usikkerhed for brugerne, programmet og hos leverandøren Epic.

Der var i IT- og afbureaukratiseringsudvalget kendskab til udbuddet i Region Syddanmark, men det kom aldrig på tale, at der var et ønske om en option.

Et skifte fra et EPJ-system til en anden er et enormt arbejde, der tager mange år, som vi ser det med implementeringen af Sundhedsplatformen, samt stort tilpasningsarbejde ikke mindst for brugerne og deres arbejdsrutiner med videre. Desuden vil et hurtigt skifte fra en EPJ til en anden betyde, at den store investering der er gjort i uddannelse, tilpasning, økonomisk etc. kun vil have effekt i få år.

Altså forekom en option ikke attraktiv eller værende i tråd med den politisk lagte strategi om at implementere Sundhedsplatformen, men som en del af den almindelige løbende vurdering af tilbud om optioner fra de øvrige regioner. Derfor skete der ikke efterfølgende politisk orientering.

Betød afslag på option et nej til en fælles dansk EPJ-løsning?

Endelig stiller Politiken spørgsmålstegn ved om beslutningen om at takke nej til optionen betyder, at "man afskar sig fra muligheden for at få et fælles EPJ-system, i hele Danmark uden udbud."

I beslutningen om, hvorvidt Region Hovedstaden og Region Sjælland skulle takke ja til invitationen om option, har det ikke været en bevidst beslutning at afskære sig fra muligheden for at få et fælles system til den elektroniske patientjournal i hele Danmark. På tidspunktet, hvor Region Hovedstaden og Region Sjælland takkede nej til optionen, var det en mulighed, at Sundhedsplatformen (Epic) ville vinde udbuddet i Syddanmark.

Spørgsmål fra RR Niels Høiby – stillet til KD, Sekretariatet m.fl. den 7.7.2018

Nedenfor følger spørgsmål og udkast til svar

Spørgsmål 1:

Vil i være venlige at oplyse os om, hvem der er medlemmer af medarbejderudvalget, det er jo ikke et udvalg, der fylder meget i den politiske hverdag og jeg erindrer ikke at udvalget tidligere har udtalt sig om SP.

Svar på spørgsmål 1:

Blev besvaret via CHR og Sekretariatet den 9.7.2018 med en oversigt over repræsentanterne i Regions MED-udvalget.

Spørgsmål 2 og 3:

Hvad er grunden til, at det kommer med en kommentar til Rigsrevisionens rapport? Hvem satte emnet på dagsordenen?

Svar på spørgsmål 2 og 3:

Medarbejdersiden i Regions MED-udvalget ønskede at drøfte status på Sundhedsplatformen set i lyset af Rigsrevisionens rapport om implementering af Sundhedsplatformen på Herlev og Gentofte Hospital.

I forlængelse af drøftelsen ønskede Regions MED-udvalget at give sine kommentarer til rapporten og Sundhedsplatformen mere generelt.

Spørgsmål 4:

Blev intensivlægenes bekymringsbrev til Regionrådet og Sundhedsministeriet også drøftet?

Svar på spørgsmål 4:

Intensivlægenes brev til regionsrådet og Sundhedsministeriet blev ikke drøftet direkte, men der blev drøftet forskellige faggruppers og specialers såvel udfordringer som gode tilbagemeldinger vedrørende Sundhedsplatformen.

Udkast til referat fra møde i Regions MED-udvalget 28. juni 2018

kl. 11.00 – 13.30

Sted: Regionsgården, lokale H2

Mødedeltagere: se bilag

1. Økonomi og budget 2019

- Ny styringsmodel for sundhedsområdet
- Tryghedsordning i Region Hovedstaden
- Uddannelse/efteruddannelse

a. Konklusion

Centrale og lokale puljer blev drøftet i forlængelse af økonomiaftalen for 2019. Ligeledes blev Region H Match-ordningen og kommunikationen herom drøftet.

Det blev aftalt, at Carsten Olsen og Martin Magelund Rasmussen skulle udarbejde udkast til en udtalelse fra RMU om udfordringer og muligheder i budget 2019 samt fokus på omstilling og omplacering. Udkast udsendes til kommentering til RMU inden offentliggørelse på regionens intranet.

Endvidere blev det aftalt, at den ny styringsmodel på sundhedsområdet skal drøftes på et kommende RMU-møde.

b. Bilag

- Økonomiaftalen for 2019
- Faktaark om ny styringsmodel for 2019
- FU-referat fra møde den 19. juni 2018, FU-sag om resultatet af økonomiaftale 2019
- Nyhed fra Region Hovedstadens intranet om økonomiaftale og budgetproces
- Brev fra CØK den 21. juni 2018 om budget 2019 – forslag til besparelser og andre løsningsforslag
- Notat fra CØK om udarbejdelse af budgetforslag 2019

2. Opfølgning på RMU-seminaret den 31. maj – 1. juni 2018 og Fremtidens organisation

a. Konklusion

Organiseringen af RMU's mødeformer i resten af 2018 blev drøftet. Der var enighed om, at det var godt at afprøve nye mødeformer og at temadrøftelser i rundkreds gav en åben, ærlig og dynamisk dialog.

Det blev foreslået en gang imellem at holde RMU-møder på nogle af hospitalerne, ligesom det blev foreslået at finde andre lokaler til RMU's temamøder. Det blev aftalt, at RMU-formandskabet efterfølgende drøfter placeringen af RMU's møder.

b. Bilag:

- Organisering af RMU-møder i resten af 2018
- Slides om budget og perspektiver for Fremtidens organisation og ny MED-aftale v. Hjalte Aaberg
- Slides om MED-systemet som omdrejningspunkt for samskabt styring v. Jacob Torfing, RUC
- Slides om samskabt styring i Gentofte Kommune v. Frank E. Andersen og Vibeke Bredsdorff, Gentofte Kommune

- Slides om leder- og medarbejderroller i Fremtidens organisation v. Timo Klindt Bohni

3. Øvrige temaer

- **Rigsrevisionens rapport om implementeringen af Sundhedsplatformen på Herlev og Gentofte Hospital**

a. Konklusion

På opfordring fra medarbejdersiden blev Rigsrevisionens rapport om implementeringen af Sundhedsplatformen på Herlev og Gentofte Hospital drøftet. Ligeledes blev opgraderingen til LPR3 og SP2018 drøftet.

Med afsæt i Rigsrevisionens rapport blev det aftalt, at Martin Lund og Martin Magelund Rasmussen skulle udarbejde udkast til en udtalelse fra RMU om Sundhedsplatformen, herunder om tonen i debatten om Sundhedsplatformen. Udkast udsendes til kommentering til RMU inden offentliggørelse på regionens intranet og eventuelt også på regionens internetside.

- **Mobile-Iron**

a. Konklusion

På opfordring fra medarbejdersiden blev CIMT's kommende nye sikkerhedsløsning – Mobile-Iron – til alle regionens devices drøftet. Det blev bemærket, at det er ærgerligt, at sagen ikke har været forelagt RMU.

Det blev aftalt, at Hjalte Aaberg skal kontakte CIMT for at afklare, om beslutningen om Mobile-Iron kan udskydes en måned. Ligeledes skal CIMT anmodes om at udarbejde et kort notat til RMU om sagen.

Deltagere i mødet den 28. juni 2018:

Ledelsesrepræsentanter:

Hjalte Aaberg, regionsdirektør

Birgitte Degenkolv, hospitalsdirektør, Amager og Hvidovre Hospital

Martin Lund, psykiatridirektør, Region Hovedstadens Psykiatri

Anne Jastrup, hospitalsdirektør, Bispebjerg og Frederiksberg Hospital

Klaus Lunding, hospitalsdirektør, Herlev og Gentofte Hospital

Bente Ourø Rørth, hospitalsdirektør, Nordsjællands Hospital – afbud. I stedet deltager Peter Mandrup Jensen

Per Christiansen, hospitalsdirektør, Rigshospitalet

Martin Magelund Rasmussen, direktør, Center for HR

Freddy Lippert, direktør, Region Hovedstadens Akutberedskab

Medarbejderrepræsentanter:

Alette Halvor Jensen, Rigshospitalet, (FTF, ETS)

Michael Ravn Hansen, Bispebjerg og Frederiksberg Hospital, (FTF, dbio)

Birgit Plough Jensen, (FTF, Jordemoderforeningen)

Vibeke Westh, (FTF, DSR) – afbud

Kristina Robins, (FTF, DSR)

Alice Linning, (FTF/Kost & Ernæringsforbundet)

Lene Lindberg, (LO, FOA) – afbud

Carsten Olsen, Amager og Hvidovre Hospital, (LO, FOA),

Søren Holdt Lorentzen, Center for IMT, (LO, HK),

Jacob Christian Fabio Ringgaard, Center for Ejendomme, (LO, Metal) – afbud

Line Sønderby Christensen, Center for Sundhed, (AC, DJØF)

Jens Møhl Højbjerg, Rigshospitalet, (AC, YL)

Arbejdsmiljørepræsentanter:

Arne Olsen, Region Hovedstaden Psykiatri

Michael Stougård, Nordsjællands Hospital

Sekretariat mv.:

Sven Skovmand Eriksen, Center for HR – afbud

Ghita Kjær, Center for HR