

POLITIKERSPØRGSMÅL

Opgang B & D
Telefon 3866 6000
Direkte 38666080
Mail csu@regionh.dk

Journal nr.: 18037371
Sagsbeh...: CLUN
Dato: 7. august 2018

Spørgsmål nr.: 123-18

Dato: 6. august 2018

Stillet af: Anne Ehrenreich (V)

Besvarelse udsendt den: 24. august 2018

Spørgsmål:

I forlængelse af svaret på regionsspørgsmål 74/18 om fødsler vil jeg høre, om svaret på sikkerheden ved hjemmefødsler (nr.3) tager højde for et nyligt nederlandsk studie, som jeg har indsat link til <https://www.bmj.com/content/346/bmj.f3263> Hvis ikke vil jeg gerne høre, hvilke fakta svaret baserer sig på.

Svar på spørgsmål:

Administrationen har til brug for besvarelsen af nærværende spørgsmål indhentet bidrag fra sundhedsfagligt råd for gynækologi og obstetrik (SFR), der ligeledes bidrog til svar på RR-074-18.

SFR gynækologi og obstetrik oplyser, at svar på RR-074-18 spørgsmål 3 udelukkende beskæftigede sig med risiko/sikkerhed for barn ved fødsel uden for hospital. Det link, der henvises til i nærværende spørgsmål, omhandler risiko for moderen.

Der findes ikke datamateriale, der kan påvise en forskel på mødrenes risiko ved henholdsvis hospitals- og hjemmefødsel. Randomiserede (lodtrækningsundersøgelser) undersøgelser er ikke mulige at gennemføre, da kvinden selv kan bestemme, om hun vil føde hjemme eller på hospital, og for at kunne påvise en forskel på et område, hvor risikoen er så lille, skulle man bruge et enormt stort antal fødsler ("sample size").

Datagrundlaget for svaret i RR-074-18 spørgsmål 3 er Dansk Selskab for Obstetrik og Gynækologis gennemgang af litteraturen fra 2017. Her er der lavet et skøn af barnets risiko ud fra de undersøgelser (observationelle, ikke-randomiserede) fra England, New Zealand, Canada m.m., der foreligger. De hollandske studier (både på børn og på mødre) lider af en selektions bias, som forfatterne selv anerkender som et problem. Det betyder, at der er en skævhed mellem de grupper af forsøgspersoner, der indgår i undersøgelse, som kan have indflydelse på undersøgelsens resultat.

Referencer fra Dansk Selskab for Obstetrik og Gynækologis gennemgang af litteraturen fra 2017:

- Snowden et al., New England Journal of medicin 2015
- Grünembaum et al. American Journal of Obstetrics and Gynecology
- <https://www.npeu.ox.ac.uk/birthplace>
- Daysal et al. 2015