

POLITIKERSPØRGSMÅL

Opgang Blok C, 1. sal
Afsnit Sekretariatet
Telefon 3866 5000
Direkte 20545319
Mail mads.thunoe.dupont@regionh.dk
Web www.regionh.dk

EAN-nr.: 5798001476515
CVR/SE-nr.: 30113721

Spørgsmål nr.: 042-20
Dato: 9. juni 2020
Stillet af: Niels Høiby (I)
Besvarelse udsendt den: 1. juli 2020

Dato: 1 juli 2020

Indkøb af tests

Spørgsmål:

Det fremgår af medierne i dag, at der på Klinisk Immunologisk afdeling på Rigshospitalet ved professor Peter Garred og med støtte fra Novonordisk er udviklet en ny antistoftest til påvisning af antistoffer mod SARS-CoV- efter overstået COVID-19 infektion. Denne test er angiveligt bedre end den kinesiske test, som regionen med støtte fra Bestsellers ejer til de første 100.000 test indkøbte 1,4 mio af til brug i 'sundhedssporet', men måtte sende tilbage - ligesom nogle andre lande - da den ikke levede op til formålet. Samtidig har Serum instituttet efter grundig gennemprøvning af flere forskellige tests købt en anden, bedre kinesisk test, som skal anvendes i 'samfundssporet' i testteltene.

På den baggrund vil jeg gerne stille følgende politiske spørgsmål:

- 1) Hvorfor samarbejdet regionen ikke med Serum instituttet om indkøb af samme test til brug både i sundhedssporet og i samfundssporet?
- 2) Hvorfor indkøbte regionen en dårlig kinesisk test på baggrund af anbefaling af lederen af klinisk immunologisk afdeling på Rigshospitalet, når der på samme afdeling arbejdedes med at udvikle en bedre test (Peter Garreds)?
- 3) Hvilken af de 3 tests – Serum instituttets, den dårligere kinesiske indkøbt med hjælp fra Bestseller, eller Peter Garreds nye test - vil regionen nu vælge?
- 4) Kan regionen retfærdiggøre brugen af godt 62 mio. kr. og af Bestsellers ca. 4-5 mio. kr. til indkøb af den dårlige kinesiske test, når testen fra starten blev kritiseret fra faglig side, og når der nu er 2 bedre test tilgængelige, som allerede var planlagt da beslutningen om indkøbet blev taget?

Svar:

Ad 1:

Region Hovedstaden har siden den 15. marts 2020 været i kriseberedskab som følge af den globale pandemi med COVID-19. Den globale udbredelse af COVID-19 betød i en periode, at markedet for værnemidler, testudstyr og andet kritisk udstyr var ekstremt presset og uforudsigeligt. Region Hovedstaden fik tidligt i processen udstukket indikative måltal for værnemiddelbeholdning og testkapacitet fra NOST's side, som vi skulle efterleve. Samtidig var der et ønske om hurtigt at kunne teste sundhedspersonale for at se, om de havde været smittet i højere grad end befolkningen – ikke kun i Region Hovedstaden men på tværs af alle regioner. Derfor var der et behov for at handle hurtigt på de indkøbsmuligheder, der kunne sikre en tilstrækkelig leverance.

Region Hovedstaden har samarbejdet med Statens Serum Institut vedr. tests siden starten af april. Senere i forløbet blev Region Hovedstaden bedt om at forestå etablering af testcentre og foretage udlæg i forbindelse med driften. Dette førte til en sag ("bemyndigelse og ekstraordinære udgifter som følge af COVID-19") på regionsrådets ekstraordinære møde d. 29. april 2020, hvor administrationen bad om udvidet bemyndigelse til afholdelse af disse udgifter.

Region Hovedstaden samarbejder nu løbende med Statens Serum Institut og øvrige relevante statslige myndigheder på en række områder – blandt andet validering af tests.

Ad 2:

Valget af tests skyldes, at det var muligt at facilitere en hurtig indkøbsproces på et tidspunkt, hvor sikring af leverancen var af afgørende betydning. Beslutningen om at handle blev truffet i fællesskab af Danske Regioner og Region Hovedstaden (hvilket også skal ses i lyset af ovenstående tværregionale indsats).

Vurderingen af markedet på daværende tidspunkt var som nævnt oven for, at det var usikkert, og der var stor usikkerhed om, hvorvidt andre aktører ville kunne levere samme mængder med samme hastighed til Region Hovedstaden.

Vi ville gerne have haft muligheden for frit at vælge andre typer af tilgængelige og valide tests (fx produceret af vores egne hospitaler), men der var af hensyn til vores medarbejdere og befolkningen ikke tid. Den anden kinesiske test var for længe undervejs (også hos Statens Serum Institut).

Vi ventede derfor ikke, men tog imod tilbuddet om at få en donation på

100.000 Livzon-tests – og købte herefter flere, så vi kunne foretage testning af personalet med samme testmetode.

Region Hovedstaden har løbende været i dialog med forskellige myndigheder og virksomheder om alternative forsyningsmuligheder og vil fortsat afsøge muligheder for at sikre en tilstrækkelig kapacitet. Der har samtidig pågået et arbejde med at få indenlandsk produktion op at stå i samarbejde med private aktører og produktionsvirksomheder.

Ad 3:

Region Hovedstaden vil under normale omstændigheder altid vælge den test, der opfylder flest mulige kriterier i forhold til f.eks. tilgængelighed, produktionsstørrelse, kvalitet og sikkerhed i forbindelse med transport. Markedet ændrer sig fortsat, og Region Hovedstadens indkøbsfunktion søger hele tiden efter de mest optimale indkøbsmuligheder.

Når markedet normaliserer sig tilstrækkeligt, vil Region Hovedstaden gå tilbage til den almindelige procedure for indkøb – og det vil i højere grad være muligt at afveje mellem ovennævnte kriterier.

Ad 4:

Som nævnt ovenfor har den globale udbredelse af COVID-19 betydet et ekstremt presset og uforudsigeligt marked. Regionens indkøbsfunktion har i en periode oplevet stærkt stigende priser, krav om at handle hurtigt og et øget krav om forudbetaling for at kunne indgå aftaler.

Valget af de pågældende tests skyldes, at det var muligt at facilitere en hurtig indkøbsproces på et tidspunkt, hvor sikring af leverancen var af afgørende betydning. Samtidig var det med valget muligt at sikre et antal tests, der muliggjorde en ensartet testning af personalet på tværs af regionerne.

Det var på daværende tidspunkt ikke muligt at foretage helt den samme kvalitetskontrol af produkterne forud for bestilling, som vi normalt ville gennemføre. Der foretages dog altid en kontrol af kvaliteten ved modtagelse og forud for ibrugtagelse.