

POLITIKERSPØRGSMÅL

Spørgsmål nr.: RR-011-25

Dato: 21. januar 2025

Stillet af: Peter Westermann (F)

Besvarelse udsendt den: 7. februar 2025

Spørgsmål om ny tolkning af 30 dages-garanti

Spørgsmål:

Jeg har ladet mig fortælle, at der er kommet en ny tolkning i forhold til patientrettighederne, hvor en udebleven patient nu fortsat skal til inden for de oprindelige 30 dage. Altså vil en patient, der udebliver til en tid efter 21 dage, skulle have en tid inden for 9 dage. Er det korrekt? Og hvordan var praksis tidligere?

Foreløbigt svar:

Der er som følge af ændringer i Indenrigs- og Sundhedsministeriets vejledning opstået en tvivl i blandt andet regionerne om, hvorvidt udredningsretten kan anses som overholdt, når manglende overholdelse af fristen på 30 dage skyldes, at patienten har udeblevet fra sin tid. Alle patienter skal dog uanset om udredningsretten kan anses som gyldigt overskredet eller ej, udredes hurtigst muligt. Der er tillige opstået tvivl om, hvilken betydning patientens udeblivelse har for beregningen af tidspunkt for, hvornår patienten får ret til udvidet frit sygehusvalg.

Som følge af den opstået tvivl har regionerne iværksat et samarbejde om fortolkningen af vejledningen, ligesom det er forventningen, at ministeriet primo 2025 vil blive anmodet om at afklare tvivlen.

Baggrund:

Indenrigs – og Sundhedsministeriet har den 22. december 2023 offentliggjort en ny vejledning om udrednings – og behandlingsrettighederne. Vejledningen blev udarbejdet som følge af et bredt ønske om at gøre reglerne på området mere forståelige.

Regionerne har dog konstateret, at der som følge af ændringerne også er enkelte områder, som er blevet mere uklare. Det gælder f.eks. hvad det har af betydning for overholdelse af fristen til hurtig udredning, når patienten udebliver fra en tid.

Af den tidligere vejledning fremgik det således klart, at en udeblivelse fra en undersøgelse blev anset som en gyldig grund til, at retten til hurtig udredning ikke kunne nås. Denne formulering er fjernet i den gældende vejledning uden anden forklaring. I forhold til scenarier, hvor patienten ikke fremmøder til en tid, er det nu alene beskrevet i gældende vejledning, at hvis patienten selv har ønsket at vente længere end fristen, er det en gyldig grund til, at udredningen strækker sig længere end 30 dage, f.eks. på grund af planlagt ferie. Et af spørgsmålene er, om regionerne som udgangspunkt kan sammenligne patientens udeblivelse fra sin tid med et ønske fra patienten om en tid efter fristen.

Det er ikke kun betydningen af en patients udeblivelse fra en tid, som efter regionernes vurdering er uklart beskrevet i gældende vejledning. Det er også uklart hvilken betydning patientens aflysning og ønske om betænkningstid har af betydning for fristerne.

Dette gælder både for retten til hurtig udredning og retten til udvidet frit sygehusvalg, når man ikke kan nå at udrede eller behandle indenfor 30 dage.

Regionerne er opmærksom på, at der er gået lang tid siden vejledningen blev offentliggjort og flere regioner, herunder Region Hovedstaden, har udtrykt ønske om at få afklaringen prioriteret.

Når der er kommet en afklaring, vil administrationen sørge for, at der kommer et opfølgende svar på det stillede politikerspørgsmål.