

REFERAT

Møde i: Patientinddragelsesudvalget
Dato: 21. september 2023
Kl.: 16 - 19
Sted: Regionsgården H4
Faste
medlemmer: Fra Danske Patienter:
Jette Bay, Scleroseforeningen. **Fungerende formand**
Janie Eriksen, Bedre Psykiatri
Marianne Karstensen, Kræftens Bekæmpelse

Fra Danske Handicaporganisationer:
Carsten Wilken, Landsforeningen for psykisk sundhed
Inge Mynster-Nielsen, Diabetesforeningen
Marianne Frølich, ADHD-foreningen (med på teams)

Fra Ældresagen:
Stedfortræder Steen Ledsager (afbud)

Fra Regionsældrerådet:
Bente Clausen, Regionsældrerådet. **Fungerende næstformand**

Sekretariat:
Nina Husfeldt Clasen, Enhedschef, Det nære Sundhedsvæsen (afbud)
Henriette Bager, Chefkonsulent, Det nære Sundhedsvæsen
Laura Østergaard, Konsulent, Det nære Sundhedsvæsen (referent)

Ordstyrer: Janie

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsordenen
2. Valg af ny formand
3. Orientering fra formandskabet
4. Opdatering af Forretningsorden for PIU
5. Tilbage melding fra Sundhedsklyngerne og TSS
6. Procedure for høringssvar
7. Status fra arbejdsgruppen vedr. kompetencedag
8. Eventuelt
9. Evaluering af mødet og ønsker til kommende møder

Gennemgang af de enkelte punkter

1. Godkendelse af dagsordenen (Jette) (5 min)

Indstilling: At dagsordenen godkendes som grundlag for mødets afholdelse.

Er der punkter til eventuelt?

Konklusion:

Dagsorden blev godkendt.

2. Valg af ny formand (Henriette) (20 – 40 min)

Kai har valgt at træde ud af PIU, og vi skal derfor have valg af ny formand.

Valget til formandskabet sker blandt de faste medlemmer. Inden mødet har medlemmerne modtaget mail med beskrivelse af valgproceduren. Det er muligt at indmelde sit kandidatur inden den 19. september kl. 12 til Henriette.

De opstillede kandidater vil få mulighed for kort at motivere deres kandidatur på mødet.

Såfremt der er flere, der ønsker at opstille til formandsposten, vil der ske en lukket afstemning.

Alle faste medlemmer har hver en stemme.

Såfremt formandsposten bliver besat med et medlem, der besidder en anden post i formandskabet, vil der blive afholdt valg til eventuelle andre ledige poster.

Konklusion:

Henriette orienterede om baggrunden for at der skal vælges en ny formand, da Kai har valgt at træde ud af PIU.

Jette opstillede som ene kandidat til formandsposten og blev valgt som formand.

Henriette orienterede om baggrund for at der skal vælges en ny næstformand, da Jette indtil valget til formandsposten var næstformand.

Bente opstillede som ene kandidat til næstformandsposten og blev valgt som næstformand.

De øvrige medlemmer i PIU udtrykte tilfredshed med valget af formandskabet og fremhævede blandt andet fortsættelsen af det gode samarbejde mellem Bente og Jette samt muligheden for kontinuitet.

Henriette orienterede om baggrund for at der skal vælges en nyt medlem til forretningsudvalget, da Bente indtil valget som næstformand havde posten i forretningsudvalget.

Carsten og Steen havde meldt deres kandidatur. Carsten valgte at trække sin opstilling bl.a. med begrundelse i, at han gerne vil lægge sin tid i de udvalg og arbejdsgrupper inden for psykiatrien han sidder i. Carsten gør dog også opmærksom på, at det er vigtigt, at valg til forretningsudvalget sikrer kontinuitet. De resterende medlemmer udtrykker tilfredshed med, at Steen har erfaring både inden for det somatiske og psykiatriske felt som vil være positivt at få med ind i forretningsudvalget.

Steen blev valgt som medlem af forretningsudvalget.

3. Orientering fra formandskabet

- Underaftale om brug af korrespondancemeddelelsen (KM) på voksensocialområdet.

TSS godkendte underaftale om brug af KM mellem kommunernes myndighedsområde inden for voksensocialområdet og regionens psykiatriske centre samt implementering af denne på deres møde den 1. september. PIU har udarbejdet en udtalelse til underaftalen. PIU's udtalelse vedhæftes som bilag

TSS besluttede endvidere, at notatet med opmærksomhedspunkter fra PIU i forhold til underaftalen fremsendes til Tværsektorielt samarbejdsforum for digital kommunikation (TSDK) således, at notatet kan indgå i arbejdet med implementering og reimplementering af KM- aftalerne.

Orientering på mødet:

Jette orienterede om, at PIU's notat om aftalen om KM ikke indgik i dagsordenen. TSS besluttede at PIU's notat skulle fremsendes til tværsektorielt samarbejdsforum for digital kommunikation så notatet kan indgå i arbejdet med implementering og reimplementering af aftalen. Jette fortalte også, at der på to af punkterne i TSS-dagsordenen fremgik brugerperspektivet.

Henriette fortalte om, at arbejdsgruppen, der har været med til at lave underaftalen om brug af korrespondancemeddelelsen på voksensocialområdet, gerne vil komme til et kommende PIU-møde og fortælle revision af Kommunikationsaftalen. Det blev besluttet at forretningsudvalget tager stilling til hvem der mødes med arbejdsgruppen.

Jette orienterede om, at formandskabet i PIU er med til at kvalificere dagsorderne i Samarbejdsforum for behandlingsredskaber og hjælpemidler.

Jette orienterede også om, at Inge efterfølger Kai i klynge Nord.

4. Opdatering af Forretningsorden for PIU (20 min) (Jette)

Sagsfremstilling

Den gældende Forretningsorden trænger til en opdatering.

FU har udarbejdet et forslag til revidering som er vedhæftet som bilag.

Vi gennemgår forslaget på mødet.

Indstilling

- At PIU drøfter udkast til opdateret forretningsorden
- At PIU godkender udkast til opdateret forretningsorden

Bilag:

- Udkast til ny forretningsorden

Konklusion:

For §1 blev det besluttet at lave nogle enkelte sproglige rettelser.

For §2 blev det besluttet at lave nogle enkelte sproglige rettelser

For §3 blev det besluttet at slette sætning om at udvalgets arbejde skal anerkendes og respekteres.

For §4 drøftede udvalget hvornår og hvordan det giver mening at indkalde stedfortrædere, men der var ingen ændringer til den foreslåede tekst.

For § 5 blev det besluttet, at der skal stå, at referater videresendes og ikke dagsorderne. Det tilføjes også, at særskilte dagsordenspunkter kan videresendes med henblik på sparring eller til inspiration og videndeling for udvalgets øvrige medlemmer.

For §6 blev det besluttet at tydeliggøre i forretningsordenen, at der er mulighed for, at der i udvalgets *mødereferater* kan fremgå mindretalsudtalelser, men der er ikke mulighed for at lave mindretalsudtalelser i høringssvar.

Derudover blev det drøftet, om muligheden for at afsætte formandskabet bør stå beskrevet i forretningsordenen. Det blev besluttet, at dette ikke skal beskrives, da alle medlemmer kan ønske en sag på dagsordenen, herunder forslag om af afsætte formandskabet.

Udvalgets medlemmer drøftede derudover muligheden for, at det kan fremgå i forretningsordenen, at der så vidt muligt skal sikres geografisk repræsentation i udvalget fx med henblik på at sikre repræsentation for Bornholm. Det bemærkes, at udvalget har en forpligtelse på at sikre, at perspektiver, som er særegne for Bornholms borgere, skal repræsenteres uanset om udvalget har et medlem bosiddende på Bornholm. Derudover besluttet det, at når der skal igangsættes en ny udpegning til udvalget, så kan opmærksomheden på geografisk repræsentativitet indgå i brevet til patientforeningerne.

5. Tilbagemelding fra Sundhedsklyngerne og TSS (Ny formand)(20 min)

Sagsfremstilling

Vi tager en runde med tilbagemeldinger fra sundhedsklyngerne og TSS – hvis der har været møder siden tilbagemeldingen på mødet i PIU den 12. april:

OBS

Husk at klyngerepræsentanten har ansvar for, at der fremsendes et referat til Henriette, og at der i den medfølgende mail er bemærket, om der er punkter i referatet, man skal være opmærksom på.

Fokus til fremlæggelsen

- Status på antallet af brugerrepræsentanter
- Har du modtaget tilbud om forberedelse fra sekretariatet
- Bliver jeres kommentarer på mødet taget alvorligt?
- Deltager du i arbejdsgrupper nedsat under klyngerne
- Hvad er særligt svært

Indstilling

- At klyngerepræsentanterne og repræsentanterne fra TSS orienterer i forhold til det beskrevne fokus

Konklusion:

Tværasektorielt strategisk forum: Jette orienterede om, at brugerperspektivet er begyndt at blive skrevet ind i selve dagsordenen, og at formandskabet i PIU stiller sig til rådighed til at rådgive om, hvordan det bedst gøres. På TSS blev bogen "tættere på det levede liv" kort præsenteret. Bogen blev uddelt til PIUs medlemmer på mødet – og Marianne og Steen vil få deres eksemplar til kompetencedagen. TSS bliver efter nærværende møde i PIU orienteret om ændring i formandskab. TSS skulle også godkende endelig tekst til sundhedsaftalen. Jette orienterede om, at mange af høringsvar, herunder PIUs, vil indgå i det efterfølgende implementeringsarbejde.

Klynge Midt: Janie orienterede om, at de er to brugerrepræsentanter og at den anden brugerrepræsentant har en række ting hun er utilfreds med. De havde begge haft et møde med formandskabet i klyngen for at snakke nogle af disse ting igennem og drøfte hvordan brugerinddragelse kan gøres til et fælles ansvar. Janie fortalte, at hun oplever at referatet fra mødet ikke afspejler de pointer hun har fremført på mødet. Jette foreslog, at Janie tog kontakt til referent og formandskab for at få tilpasset referatet. Janie fortalte også, at hun deltager i et underudvalg om børn og unge og at hun har modtaget en dagsorden til næste møde, hvor der fremgår en masse fastsatte temaer, som ikke var blevet drøftet på sidste møde. Janie prøver at indhente viden om, hvordan dagsordenen er blevet til.

Klynge Byen: Marianne orienterede om, at der endnu ikke har været møde siden mødet i juni, og at dagsorden til næste møde netop var udkommet i går. Marianne vil være den eneste brugerrepræsentant ved mødet grundet dødsfald. Derudover er der også en anden ledig plads. Marianne oplever, at sekretariatet er meget støttende og at kommentarer omkring brugerperspektivet blev taget vel imod og brugt.

Klynge Syd: Carsten orienterede om, at der kun er to øvrige repræsentanter i klyngen og begge fra somatikken. Carsten oplever, at der er god støtte fra sekretariatet, og at der har været stort fokus på brugerperspektivet i klyngen. Der har ikke været dagsordenssat nye indsatser, hvor brugerperspektivet kunne bringes i spil. Carsten har udtrykt, at det skal være muligt for brugere at deltage i politisk klynge, men det bliver ikke umiddelbart imødekommet. Der er ikke nedsat arbejdsgrupper, man som bruger kan være en del af. Carsten oplever, at klyngen hovedsageligt arbejder med gamle indsatser, der på sigt skal afgrænses til nye indsatser. Jette forslår, at Carsten får det til referat på et klyngemøde, at brugerperspektivet skal fremgå, når klyngen begynder at arbejde med nye indsatser. Marianne tilbyder at sende et skriv om brugerinddragelse fra klynge Byen, som Carsten kan dele med sin klynge til inspiration.

Klynge Nord: Inge orienterede om, at der er to brugerrepræsentanter - mangler en tredje som skal dække psykiatrien. Inge og Jørgen har drøftet skriv om skrøbelighedsfaktorer og deres høringssvar inddrages i sagsfremstillingen. Inge oplever at blive inddraget godt fra sekretariatet, samt at brugerperspektivet indtænkes.

Klynge Bornholm: Marianne orienterede om, at næste møde er 4. oktober og at der er tre brugere i klyngen. Den ene fratræder med udgangen af i år. Der er tre driftsgrupper, men Marianne deltager ikke i dem. Marianne oplever, at der bliver lyttet til brugerperspektivet. Brugerne holder selv formøder, hvor de også fordeler hvem der skal sige hvad.

6. Procedure for høringssvar (Henriette)(15 min)

Sagsfremstilling:

Når PIU inviteres til at afgive høringssvar, skal der udpeges en tovholder og en eller flere medlemmer, der udarbejder udkast til et høringssvar. Tovholderen sender udkastet til høringssvaret til PIU. Bidrag og kommentarer sendes med en tidsfrist til tovholderen.

Det er tovholders ansvar herefter at samle og udarbejde et udkast, der omfatter de indsendte bidrag til høringssvar.

Udkastet fremsendes herefter til godkendelse igen med en svarfrist.

På mødet den 1. februar 2023 blev det drøftet, hvornår en inddragelse skal regnes som et høringssvar. Det blev besluttet, at skriftlige svar på anmodninger regnes for at være høringssvar.

Det blev ligeledes drøftet hvordan bidrag til et høringssvar fra udvalget bliver samlet af tovholder. Det blev også drøftet om og hvordan hele PIU's bidrag medtages i et høringssvar ift. hensyn til hvilke ressourcer, der er i PIU.

Det blev besluttet at Henriette skulle lave et forslag til en procedure for at udarbejde høringssvar ud fra ovenstående bemærkninger.

Indstilling

- At PIU godkender fremlagte udkast til procedure for høringssvar

Konklusion:

Udvalget drøftede at forslaget til proceduren var blevet for omfangsrigt. Det blev besluttet, at forretningsudvalget tager forslaget retur med henblik på udarbejdelse af nogle forslag til procedurer der ikke er helt så administrative tunge.

Bilag: Procedure for høringssvar – PIU

7. Status fra arbejdsgruppen vedr. kompetencedag - Jette (5 min)

Sagsfremstilling

Arbejdsgruppen har planlagt en kompetencedag.

Vi mødes lørdag den 7. oktober kl. 10 – 16 på Scandic på Vester Søgade 6 i KBH.

Der er udsendt invitation og materialekuverter til både de ordinære medlemmer og stedfortræderne.

Vi skal på dagen rundt om hvad det vil sige at være medlem af PIU, Kommunikation og brugerperspektivet. Vicedirektør Silke Arildsen fra Bispebjerg og Frederiksberg Hospitaler kommer og fortæller om inddragelsen af brugerrepræsentanter.

Indstilling:

- Orienteringen tages til efterretning

Konklusion:

12 deltagere og muligvis også deltagelse fra den nye stedfortræder fra Ældresagen. Afbud fra Finn og Nina.

Alle har modtaget materiale til dagen som skal læses til forberedelse. Læs gerne papiret til udpegningsorganisationerne – er vedlagt i kuerten.

8. Eventuelt (Ny formand)(5 min)

Brugerbetaling v. Henriette

Henriette læser op fra svar til klyngesekretariatene vedrørende brugerbetaling:

Brugerrepræsentanterne i sundhedsklyngerne er udpeget i henhold til Bekendtgørelse om sundhedsklynger, sundhedssamarbejdsudvalg, sundhedsaftaler og patientinddragelsesudvalg. Her er der ikke taget stilling til, om patient- og pårørenderepræsentanter kan eller skal have vederlag eller honorar i hverken sundhedsklynger eller i Patientinddragelsesudvalget. I denne sammenhæng betragter regionsadministrationen brugerrepræsentanterne som frivillige, der yder en frivillig, ulønnet indsats. Medlemmerne af Patientinddragelsesudvalget modtager således heller ikke et honorar af regionen. Regionen har dog valgt at kompensere patient- og pårørenderepræsentanter i såvel sundhedsklynger og Patientinddragelsesudvalget for deres udgifter til transport til møder (også arbejdsgruppemøder).

Janie bemærker at det kan være en rekrutteringsudfordring på sigt. Jette foreslår at gå til udpegende organisation med problematikken.

Hastehøring om samtykkeblanketterne v. Jette

Jette orienteret om, at der allerede er svarfrist i morgen formiddag dvs. 22/9 - Jette har orienteret om, at der også sidder et relevant brugerpanel, der kan inddrages.

72 timers behandlingsansvar og interview herom v. Bente

Bente var blevet interviewet i forbindelse med evaluering af 72-timers behandlingsansvar og fortalte om, hvordan det var at være med i arbejdsgruppen. Bente havde også fortalt om at borgerne skulle være blevet informeret om at de ville være omfattet af 72-timers behandlingsansvar udover en brochure.

9. **Evaluering af mødet og ønsker til kommende møder (Bente) (10 min)**

Hvem er ordstyrer på næste møde?

Marianne K er ordstyrer på næste møde.

Marianne F foreslog tema om dilemma med at skabe sammenhæng og nærhed for patienter og pårørende, når samarbejdet er organiseret som det er ml kommuner og region. Marianne F foreslog at kigge på hvordan det gøres på Bornholm.

Carsten foreslog drøftelse omkring fjerndiagnostisering og hjemmebehandling. Det er områder, der kommer til at fylde meget fremover, og det er bedre at være på forkant med udviklingen end at komme bagefter når programmerne er udviklede. Så vil det ofte være for sent at få ændret noget.

Marianne F bemærker, at her er der også god læring fra Bornholm. Kunne det også være temadrøftelse omkring brug af kunstig intelligens