

1. november 2012

Habilitetserklæring for medlemmer af sundhedsfaglige råd og komiteer i Region Hovedstaden.

Region Hovedstadens ansatte og andre deltagere i opgaver for Region Hovedstaden er omfattet af forvaltningslovens regler om inhabilitet. For at regionens produkter kan betragtes som pålidelige og uafhængige af økonomiske interesser, skal der afgives en erklæring, der redegør for den pågældendes afhængighedsforhold, herunder personlige eller økonomiske interesser i virksomheder og funktioner, i relation til arbejdsopgaven. Hermed sikres åbenhed om forhold, der har betydning for vurdering af habilitetsmæssige spørgsmål.

Tilsvarende skal underskriveren oplyse, om vedkommende personligt er aktionær eller har patentrettigheder i medicinalvirksomhed inden for opgavens område.

Ydermere forpligter underskriveren sig til at orientere Region Hovedstaden, såfremt opgaven anvendes som meriterende ved et uddannelses- eller efteruddannelsesforløb.

Erklæringen underskrives og returneres til:

Sekretæren for det relevante sundhedsfaglige råd eller komite

Bemærk, Region Hovedstaden har besluttet at offentliggøre habilitetserklæringer.

I tvivlstilfælde skal spørgsmålet om habilitetsforhold, på eget initiativ fra medlemmet drøftes med den relevante råds- eller komiteformand. Dette er gældende så længe, der udføres opgaver for Region Hovedstaden.

Det påhviler det enkelte medlem at opdatere erklæringen i nødvendigt omfang.

HABILITETSERKLÆRING

Titel/Navn:	Professor Mikkel Østergaard
SFR/Komite:	Sundhedsfagligt Råd Reumatologi
Arbejdssted:	Glostrup Hospital, Videncenter for Reumatologi og Rygsygdomme

Har du interessekonflikter, som kan have indflydelse på dit arbejde i Region Hovedstadens sundhedsfaglige råd og komiteer? I bekræftende fald beskriv omfang.	Nej
--	-----

Personlige eller økonomiske interesser i lægemiddel- eller anden medikoindustri.	
Har du været ansat i lægemiddel- eller anden medikoindustri inden for de seneste 3 år? I bekræftende fald hvor?	Nej
Har du direkte eller indirekte økonomiske interesser i lægemiddel- eller anden medikoindustri? I bekræftende fald hvilke virksomheder?	Nej
Har du mod betaling udført opgaver (fx medlem af advisory board, andet) for lægemiddelvirksomheder inden for de sidste 3 år? I bekræftende fald beskriv omfang/virksomhed.	Ja. Har deltaget i Advisory boards/møder/undervist v. kurser for læger, arrangeret af medicinalfirmaer (nationalt og internationalt). Abbott, Pfizer, MSD/Schering-Plough, BMS, Roche, Morphosys, Mundipharma, UCB, i varierende omfang, ialt ca 15 timer/måned.
Er du i øvrigt tilknyttet lægemiddel- eller anden medikoindustri på en sådan måde, at det kan have indflydelse på dit arbejde i givne råd/komite? I bekræftende fald beskriv omfang/virksomhed	Nej

Efter min bedste overbevisning har jeg ingen yderligere interessekonflikter, som kan påvirke min saglige og upartiske stillingtagen i forbindelse med arbejdet i nævnte råd/komite. Hvis jeg efter udfærdigelsen af denne erklæring får interessekonflikter, som kan påvirke min habilitet, vil jeg så hurtigt som muligt meddele det til formand og sekretær for givne råd/komite.

Sted: København Dato: 23/11-12 Underskrift: 

Forvaltningsloven

§ 3. Den, der virker inden for den offentlige forvaltning, er inhabil i forhold til en bestemt sag, hvis

1) vedkommende selv har en særlig personlig eller økonomisk interesse i sagens udfald eller tidligere i samme sag har været repræsentant for nogen, der har en sådan interesse,

2) vedkommendes ægtefælle, beslægtede eller besvogrede i op- eller nedstigende linie eller i sidelinien så nær som søskendebørn eller andre nærstående har en særlig personlig eller økonomisk interesse i sagens udfald eller er repræsentant for nogen, der har en sådan interesse,

3) vedkommende deltager i ledelsen af eller i øvrigt har en nær tilknytning til et selskab, en forening eller en anden privat juridisk person, der har en særlig interesse i sagens udfald,

4) sagen vedrører klage over eller udøvelse af kontrol- eller tilsynsvirksomhed over for en anden offentlig myndighed, og vedkommende tidligere hos denne myndighed har medvirket ved den afgørelse eller ved gennemførelsen af de foranstaltninger, sagen angår, eller

5) der i øvrigt foreligger omstændigheder, som er egnede til at vække tvivl om vedkommendes upartiskhed.

Stk. 2. Inhabilitet foreligger dog ikke, hvis der som følge af interessens karakter eller styrke, sagens karakter eller den pågældendes funktioner i forbindelse med sagsbehandlingen ikke kan antages at være fare for, at afgørelsen i sagen vil kunne blive påvirket af uvedkommende hensyn.

Stk. 3. Den, der er inhabil i forhold til en sag, må ikke træffe afgørelse, deltage i afgørelsen eller i øvrigt medvirke ved behandlingen af den pågældende sag.